

56



Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

att. Specialkonsulent Arne Andreasen

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

(Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter mv.)

J.nr. 2004-2222-3

Undervisningsministeriet, Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser har i brev af 26. august 2004 anmodet KL om bemærkninger til udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Seneste frist for høringssvar er den 16. september 2004 kl. 12.00. Hørings-svar fremsendes efter ministeriets anmodning som elektronisk post.

Afgrænsning

KL's bemærkninger forholder sig til de bestemmelser, der vedrører grundskolen. KL har således ingen bemærkninger til forhold, der vedrører andre uddannelsesinstitutioner, der omfattes af nærværende udkast.

KL's bemærkninger

Offentliggørelse af karakterer

KL finder, at åbenhed og gennemsigthed i almindelighed er positivt. Det er dog ikke KL's opfattelse, at offentliggørelse af karaktererne i folkeskolernes afgangsprøver - eller offentliggørelse af karakterer fra andre prøver - er en markant kvalitetsfremmende faktor i skoleudviklingen generelt. Dertil har karaktererne for lille forklaringskraft vedrørende væsentlige forhold i forbindelse med elevernes udbytte af undervisningen.

Med hensyn til offentliggørelse af karakterer finder KL anledning til at gøre opmærksom på faldgruber. Offentliggørelse af karakterer medfører ofte

Den 14. september 2004

Ref DOM
dom@kl.dk
Dir 3370 3165

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

rangordninger. Erfaringer fra andre landes rangordninger af skoler synes at være negative. Rangordninger kan udvikle en gabestokseffekt, der er uhen-sigtsmæssig og mindsker de professionelles engagement med hensyn til eva-luering og dokumentation. Skolen risikerer at komme ind i en negativ ned-adgående spiral, fordi ressourcestærke forældre og dygtige lærere forlader de skoler, som placeres på den nederste del af ranglisten. Offentliggørelse af karakterer mv. får således ikke altid lovgivers intenderede positive effekt, hvor bl.a. konkurrence og gensidig inspiration (best practice) er tænkt som kvalitetsfremmende elementer.

Skolescore

Udkastet til revidering af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannel-serne foreslår, at undervisningsministeren kan fastsætte, at der på grundsko-leområdet udarbejdes en såkaldt skolescore. Denne skolescore fremkommer ved, at karaktererne korrigeres for socio-økonomiske faktorer, hvor foræl-drenes uddannelsesbaggrund og elevernes sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund efter de nuværende erfaringer har den største be-tydning.

Som nævnt ovenfor ser KL ikke offentliggørelse af karakterer som en deci-deret kvalitetsfremmende faktor, og KL ser også negative aspekter deri. KL finder dog, at det er mere interessant at se på de korrigerede karakterer end på de ikke korrigerede. Der vil stadig være mange ubekendte og ubelyste faktorer med hensyn til skolens kvalitet i de korrigerede karakterer, men det er generelt KL's holdning, at det er bedre at vide lidt end vide ingenting.

Value added

Det mest interessante er efter KL's mening at kunne måle værditilvæksten (value added) i elevernes læringsprogression. For KL er det væsentligt at kunne identificere skoler, der er i stand til at "rykke eleverne" ud over det forventede. Erfaringer fra sådanne skoler om, hvad der sker undervejs i undervisningen, vil være værdifulde for andre skoler at få kendskab til, hvorfor der er et stort læringspotentiale i sådanne oplysninger.

Præcisering af skolens pædagogiske udgangspunkt

Der foreslås i udkastet til revidering af loven, at kravene til skolens eller institutionens pædagogiske udgangspunkt præciseres, således at oplysninger om pædagogisk praksis og indsatsområder skal indgå.

Udkastet beskriver, at det for grundskolens vedkommende fx kan være, hvilken pædagogisk praksis skolen vil anvende for fx

- at fremme den faglige udfordring for hver enkelt elev
- at sikre løbende evalueringer af eleverne
- at forbedre læring for tosprogede børn og unge
- at nedbryde den negative sociale arv

- at sikre, at alle elever/studerende opnår de fastsatte læringsmål

KL er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at skolen udarbejder strategier på de nævnte områder. Med hensyn til udtrykket ”den negative sociale arv” er det KL’s holdning, at udtrykket ”negativ social arv” ikke bruges, men erstattes af ”at styrke forståelsen for den sociale arvs betydning”. KL finder det vanskeligt - og med fare for at være nedvurderende - at beskrive, at noget er negativt i et barns opvækstvilkår. Der kan være værdier og styrker i barnets omverden, som de professionelle ikke umiddelbart har blik for, men som ikke desto mindre er nødvendige at have indsigt i og forståelse for, når lærerne tilrettelægger deres undervisning, beskriver målene herfor mv..

KL finder det udmærket, at skolerne præciserer deres pædagogiske udgangspunkter, men det er KL’s opfattelse, at skolerne i vid udstrækning ikke gør det i dag. Det er således ikke KL’s opfattelse, at skoler generelt har udarbejdet strategier på de nævnte områder – fx er ordet læringsmål slet ikke anvendt i folkeskoleloven. Fælles Mål beskriver undervisningsmål og ikke læringsmål.

For at leve op til de nye udvidede præciseringskrav om offentlighed skal skolerne derfor udarbejde beskrivelser, som de ikke foretager i dag. Det betyder, at KL tager forbehold over for DUT krav.

Prøvedeltagelse

KL har ingen bemærkninger til forslaget om, at ministeren kan bestemme, at grundskolen skal give oplysninger om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver.

Resultater fra den interne løbende evaluering skal ikke offentliggøres

KL understreger, at forbedringspotentialet i skolens effektivitet i forhold til elevernes udbytte af undervisningen, ligger i skolens løbende interne evaluering. Den viden, der kommer frem gennem disse evalueringer, beskrives på skolens interne arbejdsplaner og skal som sådan ikke offentliggøres.

DUT krav

Afslutningsvis understreger KL, at KL tager forbehold for DUT krav. Det gælder fx, hvis skolerne ikke umiddelbart kan linke til centrale databaser, men selv skal generere oplysningerne, eller skal udarbejde beskrivelser af pædagogiske praksisformer og strategier, som de ikke gør i dag.

Med venlig hilsen

Dorthe Møller
chefkonsulent

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen 43

00695 m 10.09.04

J.nr.: 2004-2222-3

U1-40488



Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C.Andersens Boulevard 43
1553 København V

Att. Arne Andreasen, specialkonsulent

LVUs svar til udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne"

Undervisningsministeriet har bedt LVU kommentere ovenstående lovudkast med svarfrist 16. september kl.12.00.

Lovforslaget bygger videre på loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne fra juni 2002. I et høringssvar til denne lov understregede LVU, at vi er enige i hovedsigtet om at skabe større åbenhed og gennemsigtighed. Men vi tog afstand fra forslaget om at offentliggøre karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider. Det gør vi fortsat.

Karakterer udtrykker i høj grad noget om et fagligt standpunkt, mindre om bred almen viden, og meget lidt om kursisterne har:

lært at arbejde selvstændigt
fået studietekniske værktøjer
lært at samarbejde

En karakter angiver et "mål" på det tidspunkt, hvor en præstation, mundtlig og/eller skriftlig, bedømmes – dvs. er et øjebliksbillede, et standpunkt – som på ingen måde angiver en udvikling hos kursisten.

For voksne deltagere på VUC og sprogcentre frygter vi, at en eksponering af karakterer kan komme til at demotivere til fortsat uddannelse. En stor gruppe kortuddannede voksne har dårlige erfaringer fra deres tid i folkeskolen. Ikke mindst når det gælder spørgsmålet om eksamen og karakterer.

For denne gruppe kan en betoning af karakterer og eksamen bringe negative oplevelser frem og modvirke motivationen for at komme videre i uddannelsessystemet.

Hauser Plads 20, 5.

DK-1127 København K

Tel. +45 33 11 44 66

Fax +45 33 14 06 55

e-mail lvu@lvu.dk

www.lvu.dk

Giro 601-0814



Skolens værdigrundlag og pædagogiske praksis

Derimod ser LVU med tilfredshed på lovens bestemmelser om, at uddannelsesinstitutionerne skal offentliggøre deres værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt.

LVU mener, at drøftelser af værdigrundlaget og den pædagogiske praksis på institutionerne kan bidrage væsentligt til at præcisere, hvad den pågældende institution selv opfatter, ønsker at prioritere og udvikle som sine kernekompetencer. Det er i sig selv positivt i en tid, hvor institutionernes profiler udviskes i en benhård økonomisk kamp om de samme kursister.

På den baggrund vil LVU på plussiden fremhæve ændringsforslagets bestemmelser om, at pligten til offentliggørelse også kommer til at omfatte:

- uddannelsernes mål
- lokale mål for institutionerne
- pædagogisk praksis og indsatsområder for de kommende år
- fuldførelsestid
- fuldførelsesfrekvens
- frafald
- overgangsfrekvens til anden uddannelse
- overgangsfrekvens til beskæftigelse

I konsekvens af bemærkningerne om det uhensigtsmæssige i at offentliggøre karaktergennemsnit, kan LVU ikke tilslutte sig forslaget om at indføre skolescore i grundskolen. Det vil sige skolens karaktergennemsnit korrigeret for en række socioøkonomiske faktorer. Eksempelvis forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund.

LVU vil derfor igen benytte lejligheden til at lægge afstand til offentliggjorte karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
formand

Hausers Plads 20, 5.
DK-1127 København K
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Giro 601-0814



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 14. september 2004

Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

LO har følgende bemærkninger til forslaget om lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

LO mener, det er vigtigt med offentliggørelse af relevante kvalitetsindikatorer og nøgletal, og kan således tilslutte sig de nævnte oplysninger i § 2, stk. 1, nr. 4, så længe der også tages højde for at ikke alle nævnte oplysninger i § 2, stk. 1, nr. 4 vil være relevante for alle uddannelsesområder.

Der er imidlertid også andre relevante oplysninger for de forskellige uddannelsesområder, fx på erhvervsuddannelsesområdet vedr. overgang fra grundforløb til praktik, som det kunne være vigtigt at få oplysninger omkring.

LO mener derfor, det bør overvejes, om der er supplerende oplysninger af mere specifik karakter for de enkelte uddannelsesområder, som der kan indflettes i lovgivningen for de specifikke uddannelsesområder.

LO finder desuden, at det vil være en udmærket ide at supplere skolernes og uddannelsesinstitutionernes forpligtelse til at offentliggøre uddannelsernes mål, pædagogisk praksis og indsatsområder.

Det er dog væsentligt at understrege, at forpligtelsen til at offentliggøre de ovennævnte oplysninger ikke tager ressourcer fra uddannelsesinstitutionernes undervisning. Hvis det vurderes at være ressourcekrævende, bør der tilfalde uddannelsesinstitutionerne ekstra ressourcer til informationsopgaven.

Med hensyn til forslaget på grundskoleområdet om en supplerende af de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger er LO imidlertid noget betænkelig overfor, om det kan lade sig gøre i praksis med meningsfuldt resultat, og om disse score-tal vil bidrage positivt til forældrenes skolevalg.

I forvejen mener LO ikke, at en offentliggørelse af karaktererne er nogen særlig god indikator for skolernes undervisningskvalitet.

Desuden kan det ikke afvises, at ved udelukkende at fokusere på social herkomst og etnicitet kan være fare for at disse faktorer får lov at fylde alt for meget i forhold til de velstillede forældres skolevalg.

Der foregår allerede i dag en meget uhensigtsmæssig rekruttering til folkeskolen, hvor middelklassen samler sig i nogle kvarterer, skoler og børnehaver, mens de socialt svage danskere og indvandrere klumpes sammen andre steder.

LO finder det ret ugenomsommeligt, hvordan skolescoren skal beregnes. Hvordan vil man korrigere for køn? At det fx trækker ned fordi der er overvægt af piger, som gennemsnitlig klarer sig bedre end drengene? Og hvordan vil man korrigere for etnicitet? Der kan ikke uden videre sættes lighedstegn mellem indvandrer baggrund og ressourcesvagthed (der er fx stor forskel på hvordan indvandrere fra Vietnam klarer sig i forhold til indvandrere fra landsbyer i Tyrkiet) – skal kategorien etnisk baggrund differentieres ud på enkelte nationaliteter?

Derimod vil oplysninger omkring den pædagogiske praksis, læring og indsats overfor to-sprogede, og hvordan der arbejdes med at bryde den negative sociale arv være mere interessante for forældrene og andre interessenter.

Endelig mener LO ikke, at § 5 bør ophæves, hvoraf fremgår at loven skal tages op til revision, men at den nye lov evalueres om fx 2 -3 år, dvs. at loven tages op til revision i folketingsåret 2007 – 08.

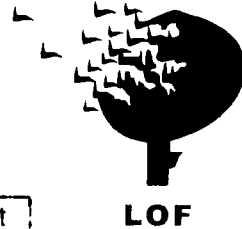
Med venlig hilsen



Tine Aurytg Huggenberger

65

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.



Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen 43
00694 051904
J.nr.: 2004-2222-3

01-40171

Frederiksberg d.7. september 2004

Vedr. Høring af forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

LOF's landsorganisation takker for modtagelse af ovennævnte lovforslag til høring. Vi har intet at bemærke i relation til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen
Sekretariatsleder i LOF's landsorganisation

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor ofr Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Dato: 14. september 2004

Reference: NL/mbg

Arkivnr.:

Høring over

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed

J. nr. 2004 – 2222 – 3

Lærerseminariernes Rektorforsamling vil gerne takke for anledningen til at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af lov.

Rektorforsamlingen har noteret sig ministeriets ønske om at udbygge lov om gennemsigtighed og åbenhed med krav om offentliggørelse af en række yderligere oplysninger.

Rektorforsamlingen har videre noteret sig følgende bemærkningerne til lovforslaget:

'Da denne lov blandt andet skal give borgerne forbedrede muligheder for at sammenligne skoler, uddannelser og uddannelsesinstitutioner forudsættes alle nøgletal tilvejebragt i ministeriernes centrale databaser og leveret herfra direkte til institutionerne' (Almindelige bemærkninger pkt. 2: Lovforslagets indhold), og

'For at sikre sammenlignelighed mellem uddannelser og uddannelsesinstitutioner og for at lette institutionernes arbejde skal de i forslaget i § 1, nr. 3 nævnte oplysninger som hovedregel tilvejebringes via centrale databaser.' (Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, til § 1 nr.3).

Rektorforsamlingen skal udtrykke stor usikkerhed med hensyn til om de anførte oplysninger kan fremfindes via centrale databaser og herfra stilles til rådighed for institutionerne.

Hvis denne forudsætning ikke er til stede, vil en gennemførelse af lovens indhold medføre betydeligt forøget administrativt arbejde for institutionerne, som skal klare de øgede arbejdsopgaver indenfor den gældende budgetramme.

Med venlig hilsen

Nils-Georg Lundberg

14. september 2004

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C.Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att. Specialkons. Arne Andreasen.

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og
åbenhed i uddannelserne.**

Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PSR) takker for muligheden for
at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Forsamlingen kan anbefale lovforslaget og har i øvrigt ingen bemærkninger
til forslaget.

Fremsendes alene pr. mail.

Med venlig hilsen

Søren K. Lauridsen
Formand



REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Vester Voldgade 121 A, 4. sal
DK-1552 København V

Telefon: (+45) 33 92 54 24
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
jr@rks.dk

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004
J.nr. 2002-2203-04
JR

Høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Rektorkollegiet takker for udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, der er modtaget i høring ved mail af 26. august 2004.

Ændringsforslag indbefatter ændringer bl.a. vedr. offentliggørelse af studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og frafald. Disse ændringer er i høj grad indeholdt i VTUs Vejledning om gennemsigtighed og åbenhed i universitetsuddannelserne, som har været sendt i høring over sommeren. Rektorkollegiet skal derfor henviser til det til VTU fremsendte høringssvar samt bilag af 20. august 2004.

Overgangsfrekvensen til anden uddannelse forventes også at indbefatte overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelse. Rektorkollegiet finder ikke, at det enkelte universitet har mulighed for at opgøre studerendes overgang til andre uddannelser end de på universitetet udbudte.

Lovændringen betyder også, at der skal findes oplysninger om overgangsfrekvenser til beskæftigelse på universiteternes hjemmesider. Af bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at oplysninger hentes fra centrale databaser, og at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har indgået kontrakt med Dansk Center for Forskningsanalyse vedr. levering af data.

Det enkelte universitet har ikke mulighed for at opgøre tal for kandidaternes beskæftigelse, og det er derfor afgørende, at tal herfor kan hentes via en central database. Det er væsentligt, at universiteterne ikke pålægges en stor administrativ byrde.

Rektorkollegiet efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort. Forventes beskæftigelse fx opgjort pr. uddannelse? Pr. institution? Og hvilken type beskæftigelse forventes medregnet (alle former for beskæftigelse? akademisk arbejde? deltidsarbejde?).



Det skal desuden overvejes, om det giver anledning til specielle problemer, at dimittenderne fra universiteterne ikke bliver færdige på bestemte tidspunkter – men løbende over året. Det er væsentligt, at tallene for overgangsfrekvensen til beskæftigelse er retvisende.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger, men henviser til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



f. Linda Nielsen

Vedlagt:
6 bilag

73

Rektorkollegiet

Høring om udkast til forslag om lov om ændring af lov om gennemsigtheden og åbenhed i uddannelserne.

13. SEPTEMBER 2004

Københavns Universitet har modtaget ovennævnte udkast til lovændring i høring. Udkastet har været sendt til kommentarer hos fakulteterne.

STUDIEADMINISTRATIONEN

Universitetet finder, at det fremsendte lovforslag på mange måder er indeholdt i det udkast til vejledning som VTU har haft i høring over sommeren. Københavns Universitet skal henholde sig til sit høringssvaret til VTU, der vedlægges som kopi.

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

Københavns Universitet er ikke overbevist om at de valgte parametre for gennemførelstider mv. vil give kommende studerende nogen information, som de med fornuft vil kunne benytte i valg af uddannelse og dermed sætte rammer for deres fremtid.

TLF 33 14 15 36

DIR 35 32 35 83

FAX 35 32 28 92

Til eksempel kan anføres hvad Det Samfundsvidenskabelige Fakultet fremhæver i fakultetets høringssvar:

lam@adm.ku.dk

www.ku.dk

"For så vidt angår gennemførelstider er det specielt for de samfundsvidenskabelige uddannelser, at en stor del af de studerende på kandidatuddannelsen har studierelevant erhvervsarbejde sideløbende med deres studier. Dette er ganske naturligt med til at forlænge studietiden. Ved alene at offentliggøre tallene om gennemførelstider uden kommentarer eller supplerende statistikker, vil man kunne give et misvisende billede af de samfundsvidenskabelige uddannelser. Man kunne således overveje at supplere gennemførelsesstatistikken med oplysninger om, hvor mange studerende, der har relevante studiejobs eller andet. Fakultetet går ud fra, at der vil være mulighed for at medtage sådanne individuelle statistikker/oplysninger.

REF: LAM

Sag: 701-400-15/02

Bedes oplyst ved henv.

Også oplysningerne om frafald giver anledning til bemærkninger. Den større fleksibilitet, der ønskes omkring mobilitet mv. gør, at nogle studerende vil blive registreret som "fracaldne" i systemet, selv om der reelt er tale om studieskift eller f.eks. skift til et andet universitet. Fakultetet finder derfor, at der skal tages højde herfor, således at de tal, der offentliggøres, er rensset for de nævnte studerende, eller at der alternativt opstilles supplerende statistikker, der synlig-

c:\documents and settings\yr\lokale indstillinger\temporary internet files\olk61\ku høringssvar lovændring 130904 doc

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 25

73

13. SEPTEMBER 2004

SIDE 2 AF 2

gør den i høj grad ønskede mobilitet inden for uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne.”

Universitetet finder at tilsvarende problemstillinger kan fremføres for de fleste uddannelser på universitetet.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller universitetets bemærkninger til VTUs vejledning til implementering af loven kan stilles til Souschef Merethe Markvard (mem@adm.ku.dk) eller undertegnede.

Med venlig hilsen

Lars Melin
Specialkonsulent

73

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K

Att: Center for uddannelse og forskningsinstitutioner

Vejledning om gennemsigtighed og åbenhed i universitetsuddannelserne

Københavns Universitet har med interesse behandlet det tilsendte udkast til vejledning. Vejledningen har været udsendt til fakulteterne og universitetets kommunikationsafdeling, som er ansvarlig for universitetets webdesign og hjemmesidernes brugervenlighed.

Overordnet finder universitetet det positivt, at der skabes et endnu bedre oplysningsgrundlag til kommende ansøgere og omverden fsva. de forhold der er omfattet af vejledningen. Københavns Universitet kan derfor tilslutte sig formålet. Langt hovedparten af oplysningerne er allerede i dag tilgængelige via universitetets hjemmesider - dog ikke med én samlet indgang. Men det vil være relativt let at etablere og vil endda være et fornuftigt serviceløft over for udefrakommende interesserede.

Målgruppe for internettet

Københavns Universitet er enig med ministeriet i, at internettet er og skal være en af de væsentligste kanaler for formidling af information om uddannelserne til potentielle studerende. Universitetet betragter derfor allerede i dag denne målgruppe som en af de vigtigste hvad angår internetsiderne under ku.dk. Dette giver sig bl.a. udtryk i den særlige indgang til oplysninger om uddannelserne og andre forhold vedrørende ansøgning og optagelse, der pt. er tilgængelig fra forsiden under linket "Om Uddannelse".

Det må dog understreges, at målet med universitetets tilstedeværelse på internettet er at servicere mange eksterne og interne målgrupper. Et væsentligt redskab i denne servicering udgøres af en sammenhængende, konsistent og brugervenlig navigation, der kan hjælpe brugerne sikkert rundt på Københavns Universitets internetsider. Det er derfor afgørende, at information til potentielle studerende indplaceres i overensstemmelse med de principper for navigationen, der er gældende for det samlede site.

20. AUGUST 2004

STUDIEADMINISTRATIONEN

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36

DIR 35 32 35 83

FAX 35 32 28 92

lam@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: LAM

Sag: 731-400-15/02

Bedes oplyst ved henv.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 25

c:\documents and settings\lokale
indstillinger\temporary internet
files\olk61\ku\høringssvar
gennemsigtighed
200804.doc\veddeHstud_gdm\studvej
udvalg\uddannelsesudvalg\høringens

Ulogisk detaljstyring

Vi noterer os derfor med tilfredshed, at ministeriet tillægger det vægt, at loven mest hensigtsmæssigt udfoldes, ”så oplysningerne passer til den sprogbrug og den praksis, der gælder for det pågældende uddannelsesområde”.

På den baggrund vil vi derfor udtrykke en smule forundring over det meget detaljerede forslag til navngivning og placering af links m.m. En vejledning på dette detaljeringsniveau synes i nogen grad at være i modstrid med ovenstående anbefaling om hensigtsmæssigheden i at respektere sammenhængen til de øvrige dele af institutionens internetsider.

Vejledningen lægger i det hele taget op til, at informationer om uddannelserne skal struktureres som regelsystemet, der styrer uddannelserne. Dette er bekymrende, da det ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for brugerne, der i givet fald skal navigere efter et regelsystem, som de sandsynligvis ikke kender i detaljer!

Universitetet finder, at vejledningens detaljeringsniveau med hensyn til navngivning og placering af links mv. er i modsætning til almindelig informationspraksis og brugerhensyn på internettet.

Vi stiller os f.eks. tvivlende overfor, hvorvidt et link på forsiden bærende titlen ”Lov om gennemsigtighed og åbenhed”, skulle være et naturligt valg for en potentiel studerende, der søger oplysning om en af universitetets uddannelser.

Tilsvarende er anbefalingen om at gøre hovedområdeopdelingen bærende for den potentielle studerendes navigation ikke i overensstemmelse med potentielle studerendes tilgang til informationssøgning. Erfaringsmæssigt kan man ikke forvente, at en potentiel studerende på forhånd ved, om fx psykologiuddannelsen er hjemmehørende under Det Humanistiske, Det Sundhedsvidenskabelige eller Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Endelig forekommer forslaget om navigationsmæssig adskillelse af beskrivelse af de enkelte uddannelser fra omtalen af undervisningsformen og de til uddannelsen knyttede vejledningstilbud mindre velovervejet og løsrevet fra almindelig vejlednings- og informationspraksis.

Universitetet ønsker derfor ikke uden videre at anvende den foreslåede indholds- og navigationsstruktur. Vi skal derfor anbefale, at detaljeringsgraden i vejledningen reduceres, så vejledningen kun forholder sig til, hvilke oplysninger der skal samles under de enkelte punkter og ikke forholder sig til konkret tekst og opsætning.

Konkrete kommentarer

A. Oversigt over aktuelle uddannelser, fagudbud, læseplaner m.v.

Universitetet offentliggør allerede i dag stort set alle disse oplysninger på internettet. Det vil derfor ikke umiddelbart kræve de store ændringer. Desværre virker vejledningen uhensigtsmæssig detaljeret på dette punkt.

B. Det aktuelle værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt

Under denne overskrift forestiller ministeriet sig, at universitetet beskriver undervisningsformer samt studie- og erhvervsvejledningsmuligheder. Det Humanistiske Fakultet rejser spørgsmålet om ikke informationen om undervisnings- og eksamensformer samt vejledning mest hensigtsmæssigt skal formidles på fagniveau.

C. Karaktergivning

Ministeriet lægger op til, at universitetet beskriver de forskellige eksamensformer, karaktersystem og bedømmelsesprocedure. Igen kan det være hensigtsmæssigt at præsentere disse informationer for hvert fag snarere end fælles for hele universitetet. Det bør samtidig overvejes om det er hensigtsmæssigt at skille beskrivelsen af undervisningsformer fra beskrivelsen af eksamensformer, da disse - heldigvis - ofte hænger meget tæt sammen.

Der er på universiteterne, internt på Københavns Universitet og inden for de enkelte fakulteter, forskellige traditioner for, hvilke eksamensformer og hvilke bedømmelsesformer, der anvendes. Dette skal i givet fald synliggøres. Universitetet går i øvrigt ud fra, at karakterstatistikkerne alene skal offentliggøres på bachelor-/kandidatniveau og ikke på kursusniveau, medmindre faget selv ønsker det.

D. Gennemførte undervisningsevalueringer

Universitetet finder punktet meget komplekst. Der forestår et betydeligt og vedvarende arbejde med sikring af, at resultater af gennemførte evalueringer fremstår klart og læsbart for udefrakommende læsere.

E. Andet

Under denne overskrift foreslår ministeriet at der kan „være bestillingsservice til yderligere materiale, beskrivelse og testsider af institutionens IT-services, opstillede mål for uddannelser og udvikling, link til udviklingskontrakt og årsrapporter, kontaktsadresser...“. Mange af disse informationer findes andre steder på universitetets websider og det er spørgsmålet om ikke det forvirrer mere end det gavner også at linke til informationerne fra en slags Lov om gennemsigtighed og åbenheds-portal.

F. Gennemførelse og frafald

For så vidt angår gennemførelsetider er det specielt for de samfundsvidenskabelige uddannelser, at en stor del af de studerende på kandidatuddannelsen har studierelevant erhvervsarbejde sideløbende med deres studier. Dette er ganske naturligt med til at forlænge studietiden. Ved alene at offentliggøre tallene om gennemførelsetider uden kommentarer eller supplerende statistikker, vil man kunne give et misvisende billede af de samfundsvidenskabelige uddannelser. Man kunne således overveje at supplere gennemførelsesstatistikken med oplysninger om, hvor mange studerende, der har relevante studiejobs eller andet.

73

20. AUGUST 2004

SIDE 4 AF 44

Universitetet går ud fra, at der vil være mulighed for at medtage sådanne individuelle statistikker/oplysninger.

Også oplysningerne om frafald giver anledning til bemærkninger. Den større fleksibilitet, der ønskes omkring mobilitet mv. gør, at nogle studerende vil blive registreret som "fracaldne" i systemet, selv om der reelt er tale om studieskift eller f.eks. skift til et andet universitet. Universitetet finder derfor, at der skal tages højde herfor, således at de tal, der offentliggøres, er rensset for de nævnte studerende, eller at der alternativt opstilles supplerende statistikker, der synliggør den i høj grad ønskede mobilitet inden for uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne.

Med venlig hilsen

Linda Nielsen
Rektor

Lars Melin
Specialkonsulent

A A R H U S U N I V E R S I T E T

Rektorkollegiets Sekretariat
Att. Jette Røgild
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V



73

STUDIEKONTORET

Carsten Dalsager
fuldmægtig

Dato: 10. september 2004

Journalnr: AU-2004-500-014

Årskortnr:

CPR-nr:

Reference: CD

Direkte tlf: 8942 1067

E-post: cd@adm.au.dk

— Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (J.nr. 2002-2203-04)

Med henvisning til Rektorkollegiets Sekretariats brev af 26. august 2004 fremsendes hermed Aarhus Universitets høringssvar.

Ændringerne berører i første omgang institutionerne under Undervisningsministeriet. Det fremgår, at Videnskabsministeriet vil have mulighed for at tilpasse kravene vedrørende præsentation og indhold til institutionerne under ministeriet. Universitetet skal derfor henvise til høringssvar af 19. august 2004 på Videnskabsministeriets vejledning om Lov om gennemsigtighed og åbenhed.

Afsenders CVR-nr:
41-82-66-14

Såfremt loven medfører inddragelse af yderligere oplysninger om efter- og videreuddannelse, finder universitetet det vigtigt, at det nuværende samarbejde mellem Danmarks Statistik og universiteterne på dette område fortsættes og udbygges. I den forbindelse peges på, at det vil være vigtigt at universiteterne gives adgang til grundlaget for ministeriets udtræk fra Danmarks Statistiks registre.

Det skal desuden bemærkes, at Aarhus Universitet finder det meget vigtigt at udmøntningen af loven på universitetsområdet tilpasses de særlige forhold, som er gældende her. Her tænkes på stort antal uddannelser, studieordninger, individuelle undervisningsforløb osv., jf. ovennævnte høringssvar.

Med venlig hilsen

Eva Teilmann
Kontorchef

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 27

Kopi til: NCS, KR, SM, AF, fakulteterne, KS, IC, KIA, TBJ, Bente Mattsson

Studiekontoret
Aarhus Universitet
Bygning 445
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Århus C
Tlf: 8942 1111
Fax: 8613 0957
E-post: stuk@au.dk
Web: www.au.dk/stuk

73

Jette Røgild

Fra: Kirsten Fly Malling [KFM@adm.sdu.dk]
Sendt: 14. september 2004 09:15
Til: Jette Røgild
Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Lisbeth Broegaard Petersen; hdb@sam.sdu.dk; journal mailbox
Emne: Høring over lovforslag om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Til
Rektorkollegiets Sekretariat
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V

Syddansk Universitets j.nr. 514-2004.

Rektorkollegiet har ved e-mail af 26. august 2004, j.nr. 2002-2203-04, anmodet Syddansk Universitet om eventuelle kommentarer til udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, der er modtaget i høring fra Undervisningsministeriet.

Ad § 1 nr. 1.

Det er Syddansk Universitets opfattelse, at målene for de enkelte uddannelser allerede er offentliggjort, idet disse fremgår af studieordningerne, som findes på universitetets hjemmeside, og det samme gælder oplysninger om pædagogisk praksis (se § 1, nr. 2), der ligeledes er beskrevet i studieordningerne, som indeholder en beskrivelse af, hvilke undervisningsformer der benyttes (forelæsninger, holdundervisning osv.).

Ad § 1, nr. 3.

Bestemmelsen forpligter institutionen til at offentliggøre oplysninger om studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse.

Der er universitetets opfattelse, at vi ikke selv er i stand til at tilvejebringe oplysninger om overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse, idet oplysningerne hovedsageligt vedrører studerendes færden efter, at de har forladt institutionen. Det foreslås derfor, at bestemmelsen ændres til, at disse oplysninger kun skal offentliggøres, såfremt institutionen kan trække oplysninger fra centrale databaser.

Der er grund til at fremhæve, at vurdering af, at loven ikke kræver yderligere ressourcer, ikke er korrekt. Alene produktionen af nøgletal er en større opgave. Hertil kommer det ekstra administrative arbejde, der pålægges fakulteterne gennem de formulerede krav til offentliggørelse af mål etc. samt det koordineringsarbejde, der kræves, for at informationerne med mening kan præsenteres i en hensigtsmæssig ramme.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M

REKTORKOLLEGIET

14 SEP 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR.

28



AALBORG UNIVERSITET

73

Til Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121A, 4. sal
2100 København V

Aalborg Universitet
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg
Tlf. 9635 8080
Fax 9815 9816
Journal@adm.aau.dk
www.aau.dk

13. september 2004

J.nr.: 2004-402/01-0051

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Ref.: RK's skrivelse af 26.08.2004 (2002-2203-04) bilagt UVM's høringsskrivelse og UVM's udkast til lovforslag.

Den centrale ændring i lovforslaget er nr. 3, som bestemmer, at studerendes *fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse* skal offentliggøres på universitetets hjemmeside.

Universitetet har tidligere kommenteret offentliggørelse af fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og frafald, nemlig i AAU's kommentarer af 13.08.2004 til VTU's forslag til vejledning om den gældende lov. Det er afgørende, at offentliggørelsen baseres på Rektorkollegiets nøgletalsprojekt, som forventes afsluttet i den nærmeste fremtid. Hermed sikres for det første, at der anvendes ensartede definitioner og for det andet, at definitionerne er udarbejdet med indsigt i sektorens forhold.

Det vil også være vigtigt, at de to nye elementer i lovforslaget, nemlig overgangsfrekvens til anden uddannelse og til beskæftigelse baseres på ensartede definitioner, og at udarbejdelsen sker i tæt samarbejde med universiteterne.

Universitetet går ud fra, at *overgang til anden uddannelse* bla omfatter overgang fra bachelor- til kandidatuddannelse.

Det hedder i lovforslaget, at oplysningerne normalt stilles til rådighed fra *centrale databaser*, og i bemærkningerne til nr.3, at oplysningerne forudsættes tilvejebragt via Danmarks Statistik. Det anføres også, at VTU har indgået kontrakt med Dansk Center for Forskningsanalyse ved AU om levering af data.

Universitetet stiller sig tvivlende overfor, om nogle centrale databaser kan levere oplysningerne om overgang til beskæftigelse. Så vidt vides har D.S. ikke cpr.nr.-baserede oplysninger om kandidaternes beskæftigelse, således at der kan kobles til uddannelsesregistret. Universitetet har forgæves søgt at få oplyst, hvad den nævnte kontrakt indebærer.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP 2004

J.NR.
LØBENR.

2002-2203-04
26

73

Der er mindst *tre centrale problemer knyttet til beskæftigelsesfrekvensen*, som ikke er belyst i lovforslaget:

- 1) Definition af, hvilken type beskæftigelse, man forestiller sig medregnet (al beskæftigelse eller kun akademisk? Støttet beskæftigelse? Militærtjeneste? Barselsorlov?).
- 2) Fremfinding af oplysninger om kandidaternes beskæftigelse.
- 3) Opgørelsestidspunkt, idet universiteternes dimittender ikke kun afslutter i en årlig termin (antal måneder efter afsluttet uddannelse).

Det er utilfredsstillende, at disse helt centrale spørgsmål ikke er bedre belyst. Disse oplysninger er forudsætningen for, at universitetet kan vurdere, om eventuelle frekvenser er relevante, retvisende og troværdige.

Med venlig hilsen

Preben Sørensen
Studiechef

73

Jette Røgild

Fra: Christian Westrup Jensen [cwj@adm.dtu.dk]

Sendt: 15. september 2004 15:05

Til: Jette Røgild

Emne: Høringssvar

Hej Jette

DTU har ikke umiddelbart nogen kommentarer til udkastet til
Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Vi beklager den sene tilbagemelding

Med venlig hilsen

Christian Westrup Jensen

REKTORKOLLEGIET

15 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 29

15-09-2004

73

Jette Røgild

Fra: Leni Schroll, ITU**Sendt:** 9. september 2004 18:27**Til:** Jette Røgild**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Kære Jette Røgild,

IT-Universitetet har modtaget forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring og har blot en enkelt kommentar:

Det foreslås, at der i § 2, stk. 1 efter nr. 3 som nyt nr. 4 indsættes

"4) Elevers og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse. Skolerne eller institutionerne anvender centrale databaser, der stilles til rådighed af vedkommende minister, medmindre denne bestemmer andet. For grundskolen kan ministeren bestemme, at skolerne skal give oplysninger om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver."

Det kan frygtes, at tilvejebringelse af informationer som "overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse" kan pålægge uddannelsesinstitutionerne en stor arbejdsmæssig byrde, og at det således ikke er korrekt, at lovforslaget "Ikke vil få administrative konsekvenser", således som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, punkt 3.2

IT-Universitetet finder eksempelvis, at fyldestgørende informationer om overgangsfrekvens til beskæftigelse kun kan fremskaffes gennem omfattende og ressourcekrævende undersøgelser via spørgeskemaer til universitetets dimittender. IT-Universitetet gennemførte i foråret en sådan undersøgelse, der gav anderledes, men mere præcise, informationer om vores dimittenders beskæftigelse end de informationer, som fremkom gennem de faglige organisationer.

Med venlig hilsen
Leni Schroll

Leni Schroll
Leder af studieadministrationen | Head of Student Administration
IT-Universitetet i København | IT University of Copenhagen
Rued Langgaards Vej 7, DK - 2300 København S
Tel.: +45 7218 5200 | E-mail: leni@itu.dk

REKTORKOLLEGIET

10 SEP. 2004

J.NR.
LØBENR.2002-2203-04
23

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede
Uddannelser (REU)**

Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser, her

**Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddan-
nelser (REU)**

H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Tlf 3392 5705
Fax 3392 7574
www.service.uvm.dk/reu
e-mail: reu@uvm.dk

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om
gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af
gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)**

16. september 2004
J.nr.

Undervisningsministeriet fremsendte den 25. august 2004, j.nr. 2004-2222-3, ovennævnte udkast til lovforslag til høring i blandt andet Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

Det fremgår af sagen, at forslaget supplerer skolerne forpligtelse til at offentliggøre oplysninger på hjemmesiderne. Det fremgår endvidere, at de oplysninger, det drejer sig om, er fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald samt overgangsfrekvens til anden uddannelse eller beskæftigelse.

Rådet behandlede sagen på sit møde den 10. september 2004 og skal herefter udtale følgende:

Rådet noterer sig, at det af udkastet til almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår, at ”med lovforslaget har regeringen taget et yderligere skridt for at kvalificere den gennemsigtighed og åbenhed, der er nødvendig for borgerne samt skolerne og uddannelsesinstitutionerne imellem.”

I et mål- og rammestyret system som de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser og dermed skolerne, der gennemfører disse uddannelser, er omfattet af, er ikke mindst Undervisningsministeriets tilsyn med området centralt. Rådet ønsker derfor at understrege, at Undervisningsministeriets tilsyn ikke forventes erstattet af offentliggørelsen af de nævnte oplysninger.

Rådet ønsker endvidere at fremhæve, at en lang række faktorer udover de i udkastet til lovforslaget nævnte har indflydelse på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelsers funktionsmåde.

Arbejdsgiversiden i rådet oplyser endvidere, at de kan tilslutte sig udkastet til lovforslag, idet offentliggørelsen vil give elever og virksomhe-

der mulighed for at sammenligne de enkelte skoler samt skabe grundlag for, at erhvervsskolerne kan lade sig inspirere af hinandens resultater. Det bemærkes, at erhvervsskolernes offentliggørelse af fuldførelsestid, frafald m.m. fremstår som et naturligt supplement til den løbende overvågning og kvalitetskontrol, som de enkelte erhvervsskoler nødvendigvis gennemfører med henblik på at optimere og effektivisere sine uddannelsesaktiviteter.

Lønmodtagersiden i rådet samt repræsentanterne i rådet for skoleleder- og lærerorganisationerne finder ikke, at der med udkastet til lovforslag er taget hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, herunder blandt andet at der er tale om vekseluddannelser med store muligheder for individuel fleksibilitet blandt andet vedrørende uddannelsens længde samt det dobbelte uddannelsesansvar, hvor minimum halvdelen af uddannelserne foregår i virksomhederne.

Endvidere lægger disse parter vægt på, at lovforslaget ikke indebærer forøgede administrative omkostninger på skolerne.

Endelig udtaler repræsentanten i rådet for FTF, at FTF principielt er imod offentliggørelsen af karakterer og karakterscorer.

Det fremgår af høringsliste, at en lang række af de i rådet repræsenterede organisationer er blevet hørt sideløbende med rådet. Der henvises i øvrigt til disse organisationers selvstændigt afgivne høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl
formand

77

MVU-rådet.
17.09.04.

Til
Miriam Skjalm Lissner
Undervisningsministeriet

Vedrørende MVU-rådets hørings svar til Lovforslaget om gennemsligtighed og åbenhed i uddannelserne

En række elementer i lovforslaget om gennemsligtighed og åbenhed i uddannelserne kan være med til at fremme dialogen om uddannelsesinstitutionernes udvikling af kvalitet. Det gælder for eksempel...

- Offentliggørelse af uddannelsernes mål
- Uddannelsesinstitutionens pædagogiske profil
- Arbejdet med indsatsområder

Dialog om aktiv information

Det er desuden afgørende, at der skabes åbenhed og gennemskuelighed i videntreneres arbejds metoder og resultater i takt med at centrene opbygges på CVU'erne. Men god og åben information kan ikke stå alene.

Åbenhed og let tilgængelig information skal kunne bruges aktivt af både uddannelsesinstitutionen, brugerne og interessenterne, så derfor er det også et vigtigt udviklingsområde at styrke

- Dialogen med brugerne om information, som sikres anvendt aktivt i CVU'ernes bestyrelser, udvalg mm.

Relevant information

Lovforslaget skal dække alle uddannelsesområder, og det vil derfor være nødvendigt at skelne mellem hvilke typer information, der er relevant for de enkelte uddannelser.

For eksempel kan gennemførelsestid være en relevant information på MVU-området, men er det ikke nødvendigvis på en række andre områder.

- Det er et spørgsmål om lovforslaget faktisk indsnævrer rammerne for "relevant information". For kommende studerende og deltagere i efter- og videreuddannelse kan undervisningsmidler, uddannelsesinstitutionens prispolitik på kurser og diplomuddannelser og en lang række andre forhold også være interessante.

MVU-rådet opfordrer derfor til en høj grad af fleksibilitet omkring det præcise indhold af informationen.

Skolescore

Rådet ser gerne, at offentliggørelse af karaktergennemsnit og indførelse af skolescore forberedes bedre. Dette forslag har givet anledning til en meget

77

omfattende debat, som bør have mere tid. Debatten kan styrkes gennem en analyse, der inddrager udenlandske erfaringer, og som for eksempel belyser...

- Effekten på undervisningen
- Sammenhængen mellem karakter og elevers og studerendes sociale baggrund
- Brugen af karaktergennemsnit som informationsgrundlag

Med venlig hilsen

Hans Stige Hansen
Formand



Anne Elkjær/Uvm
16-09-2004 13:51

Til Usj@Uvm.Dk
cc
bcc
Emne j.nr. 2004-2222-3

78.

Journalisering af indgående post

Journalnr.
Sagsgruppe tekst
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler
Emne

Høringssvar fra Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE)

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) har haft udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) til skriftlig høring.

Rådet har ikke særlige bemærkninger til det fremsendte udkast, men skal henvise til udtalelserne fra de enkelte høringsberettigede organisationer.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen
Formand

Sekretariat
specialkonsulent Anne Elkjær
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Kontor for arbejdsmarkedsuddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5661
Fax: 3392 5659, E-mail: Anne.Elkjaer@uvm.dk

79.

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for Erhvervsrettede uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Dato: 16. september 2004
J. nr: 2004/5020-148
Sagsbeh.: Dwp
Fil-navn: REM, Høring/gennemsigthed i udd.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til ovenstående udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Rådet for Etniske Minoriteter kan indledningsvist bemærke, at rådet overordnet set ikke finder en offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit hensigtsmæssig.

Rådet finder det endvidere ikke hensigtsmæssigt at supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger – en såkaldt skolescore, hvor karaktergennemsnittet korrigeres for socioøkonomiske faktorer, som vil være forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etniske baggrund.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det problematisk, hvis etnisk baggrund anvendes som en forklaringsfaktor for en skoles eventuelle lave karaktergennemsnit, da der dels kan være andre mulige forklaringsfaktorer, og da man dels risikerer, at bruge elevgruppens etniske sammensætning som en undskyldning for et lavt karaktergennemsnit.

Endvidere vil en sådan fremgangsmåde cementere den allerede fremherskende opfattelse af, at børn af etniske minoriteter klarer sig dårligere i skolen end børn af etniske danskere – og det risikeres yderligere, at denne opfattelse ledsages af en forklaring om, at dette skyldes netop deres etniske minoritetsbaggrund.

Hermed kan der ske en yderligere segmentering af samfundet i ”dem” og ”os”-opfattelser.

På vegne af Rådet for Etniske Minoriteter

Formand, Sükrü Ertosun

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 3380 E-mail: rem@inm.dk
Telefax +45 3311 1239 www.etniskeminoriteter.dk

80.

**Rådet om Kortuddannedes
Fortsatte Uddannelse**

Undervisningsministeriet
Departementet, Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Uddannelsesstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard
1553 København V
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

**Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtig-
hed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførel-
ses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)**

15. september 2004
J.nr.

Juridisk kontor for Erhvervsrettede Uddannelser har ved mail af 27. august 2004, j. nr. 2004-2222-3, anmodet Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det har af tidsmæssige årsager ikke været muligt at behandle høringen på et møde, hvorfor materialet har været til skriftlig høring blandt rådets medlemmer. Rådet kan herefter udtale følgende:

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse er enig i hovedsigtet at skabe større gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, herunder såvel offentliggørelse af relevante kvalitetsindikatorer og nøgletal som den enkelte uddannelsesinstitutiones værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt.

Repræsentanten for henholdsvis LO og Landsforeningen for Voksen- og Ungdomsundervisere(LVU) kan dog ikke umiddelbart tilslutte sig forslaget om at indføre det såkaldte skolescore; LVU tager endvidere generelt afstand fra offentliggørelse af karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider.

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Ane Arnth Jensen
Formand for Rådet om
Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse



"Gitte Rasmussen"
<gr@sala.dk>
16-09-2004 14:30

Til <usj@uvm.dk>
cc
bcc
Emne j. nr. 2004-222-3

Journalisering af indgående post

Journalnr.
Sagsgruppe tekst
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler
Emne

81

SALA har modtaget mail den 26. august vedr. høring om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. SALA har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Gitte Rasmussen
SALA
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger
Vester Farimagsgade 1
1606 København V
Direkte tlf. 3370 2013

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



84

14. september 2004

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Vedr. j. nr. 2004-2222-3

Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Skole og Samfund støtter fortsat fuldt ud intentionerne bag lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, idet vi finder det af afgørende betydning, at borgerne har så mange informationer til rådighed som muligt vedrørende deres børns skole.

Som folkeskolens forældre- og bestyrelsesorganisation har vi i vores høringssvar alene forholdt os til den del af lovforslaget, der har konsekvenser for folkeskolen.

Ud fra ovenstående tankegang kan Skole og Samfund støtte lovforslagets § 1, nr. 1, 2 og 3.

Vi finder dog, at kravene til, hvilke oplysninger folkeskolerne er forpligtet til at offentliggøre, er for snævre i deres sigte.

Vi finder, at hjemmesiderne også bør indeholde oplysninger om, i hvor vidt omfang skolen faktisk lever op til virksomhedsplaner og principper.

Det nyligt gennemførte OECD-review af folkeskolen konkluderer bl.a., at den danske folkeskole i langt højere grad bør gennemsyres af en evalueringskultur. Hvis skolerne ikke alene forpligtes til at offentliggøre mål, principper og virksomhedsplaner, men også en evaluering af, i hvor høj grad skolen i den forløbne periode har levet op til disse, tvinges skolerne til at gøre mål og principper målbare og til at foretage evalueringer på grundlag af disse.

Endvidere bør hjemmesiderne indeholde oplysninger om skole/hjem-samarbejdet og om specialundervisningens indretning, og endelig bør de rumme en række økonomiske nøgletal fx om timetallet på de enkelte klassetrin, om de tildelte lærerressurser mv.

Sådanne oplysninger kan tjene til større gennemsigtighed ikke alene over for forældre, som skal vælge skole til deres barn, men i nok så høj grad også over for de forældre, som allerede har børn på skolen.





Endvidere finder Skole og Samfund, at det burde pålægges skolerne at lægge regnskabstal ud i form af nøgletal for udgiften per elev fordelt på udgifter til lærerlønninger, undervisningsmidler, administration, indvendig vedligeholdelse mv. samt en oversigt over timetal på de enkelte klassetrin samt elev-lærer faktor. Disse oplysninger kan via et fælles regneark opsummeres til en landsdækkende statistik.

Der gennemføres i folkeskolen en lang række interne tests og prøver som led i den almindelige undervisning. Opfølgningen på OECD-reviewet af den danske folkeskole vil formentlig medføre, at der i endnu højere grad anvendes sådanne tests til at evaluere elevernes udbytte af undervisningen. Mange af disse tests gennemføres på et standardiseret grundlag, hvorfor det kunne forekomme fristende at offentliggøre testresultaterne.

Imidlertid gennemføres testene som et led i den enkelte lærers eller lærerteams vurdering af behovet for en særlig indsats over for enkeltelever eller grupper af elever. Offentliggørelsen af sådanne testresultater kan derfor nemt udstille enkeltelever eller grupper af elever. Vi må derfor stærkt fraråde, at sådanne tests indgår i det materiale, som skal offentliggøres.

I vort hørings svar af 18. februar 2002 udtrykte Skole og Samfund skepsis over for værdien af offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit. Denne skepsis nærer vi stadig. Vi mener ikke, at en supplerung af skolernes karaktergennemsnit med oplysninger om socio-økonomiske baggrundsvariable i et såkaldt "skolescore", således som det foreslås i forslaget nr. 4, forbedrer værdien af offentliggørelse af karaktererne. Den eksisterende viden om, hvilke faktorer, der påvirker elevernes udbytte af skolegangen er slet ikke tilstrækkelig til, at socio-økonomiske baggrundsvariable kan give et retvisende billede af, hvilken forskel skolens indsats har gjort for elevernes læring. Der er derfor en stor risiko for, at de offentliggjorte resultater kommer til at give et skævt billede af skolens kvalitet.

Med venlig hilsen

Niels-Christian Andersen
Sekretariatschef

Direkte telefon: 3386 0202
Email: nca@skole-samfund.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Kampmannsgade 4
DK-1790 København V

Tel +45 33 14 21 40
Fax +45 33 97 24 60
Giro 600 00 29

J.nr.: Udd.afd. PH/gb

10. september 2004

SID's høringssvar - Forslag til lov om ændring om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (j.nr. 2004-2222-3)

Om folkeskolen

Forslaget rummer elementer, hvis formulering og hensigtserklæring SiD kan erklære sig enige i. F.eks. at skolerne skal præcisere deres pædagogiske udgangspunkt, praksis, indsatsområder og strategier for at sikre løbende evalueringer, at forbedre læring for tosprogede børn og unge, at nedbryde den negative sociale arv, at søge at sikre at eleverne opnår de fastsatte læringsmål, at skolerne skal arbejde med deres værdigrundlag, og at oplysningerne skal bruges til at fremme "best practice".

Hvad angår skolens værdigrundlag, aktuelle læseplaner, fagudbud, pædagogisk udgangspunkt og gennemførte evalueringer er de allerede omfattet af den gældende lovgivning.

Og det hedder i lovbemærkningerne, at Undervisningsministeriet har gennemført en undersøgelse, der "viser, at institutionerne i dag i alt væsentlighed offentliggør oplysninger om institutionen og om undervisningen på internettet på tilfredsstillende vis. Overordnet viser undersøgelsen således, at institutionerne både er i stand til at stille relevante oplysninger til rådighed for borgere og virksomheder via internettet, og at de faktisk i udstrakt grad også gør det"(vores fremhævelser).

Det er altså svært at se noget presserende behov for at gennemføre ændringer på området. Ud fra den snusfornuftige konservative devise om, at man ikke bør skrue unødigt pilfingret på noget, der i forvejen fungerer upåklageligt ("If it ain't broken, dont mess with it").

Så hvori består det nye, og hvor er behovet for at tilvejebringe yderligere oplysninger? Hvad er begrundelsen for og hensigten med ændringerne?

Ja, der tales i bemærkningerne om, "at den enkelte borger" skal have "bedre muligheder for at foretage et kvalificeret valg af (...) skole", om "vigtigheden af en større gennemsigtighed og åbenhed, så skolerne ved hjælp af hinandens offentliggjorte mål, resultater og kvalitetsudvikling kan lade sig inspirere og høste af andres erfaringer", at loven skal sætte "rammerne for, at borgernes frie valg kan ske på et kvalificeret grundlag", at "en af hovedhjørnestenene i regeringens moderniseringsprogram er valgfriheden, og det gælder

ikke mindst friere valg af skole", at loven "skal give borgerne forbedrede muligheder for at sammenligne skoler". (vores fremhævelser)

Skolerne stiller altså allerede i dag - ifølge forslagsstillerne - "i udstrakt grad" og "på tilfredsstillende vis" de relevante oplysninger til rådighed for borgerne. Hensigten er altså blot yderligere at øge muligheden for at "sammenligne" og vælge mellem skoler, dvs. at fremme og sætte skub i forældrenes fra- og tilvalg af bestemte skoler på grundlag af nye supplerende oplysninger. Fordi denne allerede i dag bestående valgfrihed, i forhold til regeringens ideologiske målsætninger, ikke udnyttes i tilstrækkeligt omfang.

Det er disse nye supplerende oplysninger, som kan forekomme bekymringsvækkende. Udover de nuværende offentliggjorte data, skal skolerne nemlig fremover udstille en række såkaldte "socio-økonomiske faktorer", der kan tegne et sociologisk nærbillede af elevgruppen og forældregruppen i skolens lokalområde i form af en såkaldt "skolescore". Stadig med det åbenlyst erklærede formål: at fremme forældrenes allerede i dag foreliggende mulighed for at vælge mellem skolerne på et mere "kvalificeret grundlag". Fordi man fra regeringen side har "frit valg" som mærkevare.

Hvad vi kan nære betænkelighed ved, er "skolescorens" opregning og udstilling af de socio-økonomiske faktorer over forældregruppen, for så vidt angår forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning m.h.t. etnisk baggrund, elevernes overgangsfrekvens til anden uddannelse (gymnasiale eller erhvervsuddannelser), andelen af elever der hhv. går eller ikke går til afgangsprøver i 9. og 10.klasse osv.

Den slags viden foreligger i dag i det enkelte skoleområde som et bestemt ry "von Hören-Sagen", som fornemmelser af de enkelte skolers renommé videregivet fra mund til mund. Daginstitutioner og skoler i de enkelte kvarterer er allerede i dag uofficielt delt i A- og B-institutioner. Dele af middelklassen er meget bevidste om det frie valg og samler sig i bestemte institutioner, der har høj status.

Med vedtagelse af lovforslaget vil skolernes forskellige image kunne belægges med hårde statistiske data, tilvejebragt fra centrale databaser via udtræk fra Danmarks Statistik.

Der er med forslaget ikke fastsat præcise grænser for ministerens beføjelser til at pålægge skolerne at indhente og offentliggøre bestemte typer af oplysninger om elevernes forældre. Det hedder blot (i bemærkningerne): "De socio-økonomiske faktorer vil med de nuværende erfaringer være forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund"(vores fremhævelse).

Men flere faktorer end de her nævnte kan i givet fald komme på tale, såfremt ministeren måtte finde det betimeligt. Man kan således ikke udelukke, at man også ville kunne supplere billedet med f.eks. forældrenes indkomstniveau, beskæftigelsesfrekvens, erhvervsforhold, civilstand m.v. Det er alene op til ministeren at supplere med andre af den slags faktorer af socio-økonomisk art.

En sådan udstilling sort på hvidt vil - er det vores frygt - ikke virke fremmende for social sammenhængskraft, mangfoldighed, rummelighed (inklusion) eller integration. Den foreslåede "skolescore" vil derimod komme på tværs af de senere års bestræbelser for at realisere visionen om en inkluderende skole, dvs. en skole der omfatter alle elever i al deres forskellighed, uanset deres udgangspunkt og præstationer.

Kort og godt: skolescoren vil kunne komme til at virke splittende og delende i stedet for samlende.

En fremhævelse af de sociale, økonomiske og kulturelle forskelle mellem de enkelte skolers rekrutteringsmæssige bagland på grundlag af statistiske indikatorer vil blot tjene til at polarisere de i forvejen eksisterende uligheder. Ressourcestærke forældre vil være endnu mere tilbøjelige til at fravælge "problematisk", ressourcetsvage skoler. Og nu ikke længere blot på grundlag af skolernes offentliggjorte karaktergennemsnit, værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt. Men også med henvisning til nøgletal over skolens sociale rekruttering.

Det vil fremme en kædereaktion af hhv. positive og - til den anden side - negative spiraler, som vil øge den sociale opdeling af elever og forældre. Det vil - i stedet for at bidrage til et udviklings- og ressourcerefremmende syn på elevernes potentialer - virke problemvedligeholdende og stigmatiserende.

Dermed undergraves det - i forvejen i visse områder nedbrudte - rummelige sigte med Folkeskolen.

For at fyre op under det frie forbrugsvalg, som iflg. Undervisningsministeren åbenbart ikke udnyttes i tilstrækkeligt, dvs. ønskeligt, omfang i dag.

Og dét selv om forbrugeroplysningerne og valgmulighederne ellers, ifølge samme minister, er til rådighed "på tilfredsstillende vis".

Det er på det seneste dokumenteret, at Danmark er ved at blive mere socialt opsplittet. Den velstillede middelklasse samler sig i nogle kvarterer, skoler og børnehaver. Socialt svage danskere og indvandrere klumpes sammen andre steder. Der bliver færre områder, hvor folk fra forskellige miljøer mødes, og børnene går i skole sammen. Det har imidlertid stor betydning for børnenes verdensbillede, hvis de ikke møder andre end ligestillede blandt deres klassekammerater. Kombinationen af øget social opdeling og et decentralt skolevæsen med frit valg har vist sig problematisk.

Det er velkendt og tallene er tydelige. Børn fra hjem uden sociale belastninger får bedre karakterer end børn, som kommer fra knap så stærke hjem.

Elever til 9. kl. eksamen sommeren 2003	Skole	Gennemsnit (Dansk, Matematik og Engelsk)
12	Alsgades Skole*	7,55
10	Ny Carlsberg Vejens Skole*	8,73
36	Amager Fælled Skole	7,16
43	Rungsted Private Realskole	9,24

*Alsgades skole og Ny Carlsberg Vejens skole ligger side om side og er nu sammenlagt.

Det er uklart i forslaget, hvor mange indenfor skolens forældrekreds, der skal "socio-økonomisk" screenes og "scores". Ud fra konteksten at dømme - at "scoringen" skal tjene til at kvalificere og korrigere karaktergennemsnittet - må man formode, at det alene er forældre til elever i afgangsklasserne: 9. og 10.klasse. I modsat fald: hvis det var samtlige elevers forældre - ville karakterkorrektionen blive noget forplumret.

Dét rejser imidlertid en række spørgsmål:

- 1) Mange skoler har kun elever op til 9. klasse (idet 10.klasserne er samlet på særlige skoler). Kan man på grundlag af en så begrænset population som f.eks. kun en eller to 9.klassers forældre (fra 12 til ca. 40) opstille statistisk gyldige resultater?

- 2) Vil man ikke i mindre bysamfund eller lokale bykvarterer med en så begrænset personkreds næsten kunne identificere de statistiske oplysninger på personniveau, hvorved anonymiteten bliver mere eller mindre illusorisk?
- 3) Skal de socio-økonomiske faktorer opdateres hvert år for at blive ajourført og "retvisende"? I dén forbindelse: Det hedder i forslaget, at det ikke vil have "væsentlige administrative konsekvenser" for kommuner eller institutioner, at tiltagene kun belaster institutionerne "i meget begrænset omfang", og at det derfor "ikke vil medføre merudgifter for de kommunale parter".
Men det kan vel ikke afvises, at denne ekstra-forpligtelse til at indhente statistiske oplysninger fra ministerier eller centrale databaser og etablere links på hjemmesider vil medføre et vist øget administrativt ressourceforbrug for skolerne, og at disse pålagte ekstra-opdrag i så fald vil skulle indpasses i og prioriteres i forhold til skolens øvrige driftsopgaver?

Hertil kommer, at et af de foreslåede målekriterier: nemlig etnisk baggrund meget vel kan være så grovmasket, at det bliver misvisende.

Der kan ikke uden videre sættes lighedstegn mellem indvandrerbaggrund og ressourcetsvaghed. Der er således stor forskel på, om barnet/den unge kommer fra en familie, der stammer fra landsbyer (i f.eks. Tyrkiet/Somalia) og er analfabeter – eller om det f.eks. er en pakistansk/iransk/vietnamesisk/bosnisk familie, som har tradition for uddannelse og fra starten er mere bevidste om mulighederne i det danske uddannelsessystem.

Forestiller man sig, at kategorien "etnisk baggrund" skal differentieres ud på enkelte nationaliteter?

Hvad det i stedet burde dreje sig om, er at bruge de politiske kræfter og de fornødne ressourcer på at vende den beklagelige udvikling, hvor folkeskolen - og samfundet - splittes i to. Så børn fra alle samfundslag kan møde hinanden i enhedsskolen, Folkets skole.

Om de erhvervsrettede uddannelser

De bebudede nye oplysninger om fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse eller beskæftigelse forekommer - for erhvervsskolernes vedkommende - at være ønskværdige og rimelige. Den slags oplysninger vil være et kærkomment nyt datagrundlag for arbejdet i såvel centrale som lokale partsorganer (faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg).

Om voksen- og efteruddannelsesområdet

Det skønnes i forslaget, at de ovennævnte oplysninger (om fuldførelse og frafald) ikke vil være relevante for voksen- og efteruddannelsesområdet, "idet forløbenes varighed ofte er afpasset efter de enkelte deltageres forudsætninger".

SiD er enig i denne betragtning.

Om universiteter m.m.

SiD har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Poul Hansen
Uddannelsessekretær

BKF Børne- og Kulturchefforeningen

Skoledirektørforeningen

Undervisningsministeriet

Uddannelsesstyrelsen

Att: Arne Andreasen usj@uvm.dk

15. september 2004

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om ændringen af loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. Lovforslaget omfatter bl.a. offentliggørelse af gennemførelsesprocenter- og beskæftigelsesprocenter i forhold til hele uddannelsessystemet.

BKF vil i det følgende især kommentere de særlige bemærkninger vedr. grundskoleområdet.

BKF finder det som udgangspunkt positivt, at skolens valgte pædagogiske mål, indsatsområder og tilrettelagte praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen bliver oplyst.

Disse oplysninger vil typisk være beskrevet i skolernes virksomhedsplan i forvejen.

Af bemærkningerne til dette fremgår det, at der herudover skal beskrives den pædagogiske praksis, der er igangsat for at forbedre indlæringen for tosprogede og for at nedbryde den negative sociale arv.

BKF ser hellere dette erstattet af beskrivelser af, hvordan skolens pædagogiske mål sikrer udfordringer og læring til alle uanset baggrund.

Forslaget om, at undervisningsministeren kan give tilladelse til, at karaktererne kan suppleres med en "skolescore", tager BKF til efterretning, men ser det som et område, der ikke er uden problemer, selv om intentionerne er tænkt positive.

Når det gennemføres, er det vigtigt, at der følger enkle forklaringer med, der ikke stempler bestemte lokalområder, skoler eller bestemte grupper som f.eks. etniske.

BKF vil igen fremhæve betydningen af, at skolen får signaliseret, at der ud fra de pædagogiske mål og værdier tages udgangspunkt i elevernes ressourcer. Det positive udgangspunkt er altid bedre end det negative.

87

Der foreslås endvidere i lovændringen, at der for grundskolerne oplyses, hvor stor en del af eleverne, der deltager i folkeskolens afgangsprøver.

BKF taget ønsket om lovændringen også på dette punkt til efterretning, men har den generelle kommentar, at det kunne være hensigtsmæssigt at spørge, hvad det er for oplysninger, borgerne og brugerne har brug for.

BKF finder det vigtigt, at de oplysninger, der skal lægges på hjemmesiden, skal være enkle og overkommelige. Hjemmesiden kan ikke erstatte den nære dialog mellem skolen og hjemmet.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand for BKF

Kirsten Berntsen
bestyrelsesmedlem

88

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: 88. Dansk Center for Undervisningsmiljø
Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: Dansk Center for Undervisningsmiljø Ole.Juhl <ole.juhl@DCUM.DK>
Post til: <usj@uvm.dk>
Kopi til:
Blind kopi til:
Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet:	Normal	Besv. dato:	
Leveringsrapport:	Kun ved fejl	Dato oprettet:	17-09-2004
Bekræftet:	Nej	Modtaget/sendt:	
Type af EP:	Almindelig EP	Løbenr. (hvis indgående EP)	

J.nr. 2004 - -
Brevløbenr

Meddelelse:

Dansk Center for Undervisningsmiljø vil foreslå at de lovpligtige **Undervisningsmiljøvurderinger** - i henhold til Lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø - direkte nævnes som et af de dokumenter skoler og uddannelsesinstitutioner skal offentliggøre på hjemmesiden i henhold til Lov om åbenhed og gennemsigtighed.

Se i øvrigt ministerens (hyrde3-)brev til samtlige uddannelsesinstitutioner af 24. oktober 2003.

Med venlig hilsen
Ole Juhl
centerleder

.....
Dansk Center for Undervisningsmiljø
Danish Centre of Educational Environment
Blommevej 40, DK-8900 Randers
ole.juhl@dcum.dk www.dcum.dk
Tlf. +45 722 654 00
Direkte tlf. +45 722 654 10
Telefax +45 722 654 01

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Undervisningsministeriet
Att.: Arne Andreasen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004
atw/rna

Hørings svar til lovforslag om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

De foreslåede ændringer af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne vil efter DI's opfattelse ubetinget styrke gennemsigtheden i uddannelsessystemet og dermed lette erhvervslivets og borgernes muligheder for at vurdere både institutioner og uddannelser.

DI hilser det i særlig grad velkomment, at der fremsættes forslag om at frafald samt overgangsfrekvens til hhv. anden uddannelse og til beskæftigelse skal registreres og offentliggøres for de enkelte institutioner. Disse tal har DI flere gange efterlyst at få kendskab til.

I lovforslagets bemærkninger til enkelte bestemmelser savner DI dog en nærmere præcisering af "overgangsfrekvens til beskæftigelse". Beskæftigelse findes i mange varianter, dels kan der være tale om fuldtids- og deltidsbeskæftigelse, dels kan der i forhold til den enkelte uddannelse være tale om relevant eller ikke relevant beskæftigelse. Desuden vil de personer, der har forladt det danske arbejdsmarked (udvandring m.v.), sløre tallene. Et supplement kunne derfor være at opgøre omfanget af registrerede arbejdsledige inden for de enkelte uddannelsesområder.

Herudover skal DI understrege vigtigheden af, at der er sammenlignelighed mellem uddannelser og uddannelsesinstitutioner. DI finder det derfor uhensigtsmæssigt, at den ansvarlige minister kan beslutte, at institutionerne ikke skal anvende centrale databaser ved registreringen af de nye data. En ensartet opgørelse og beregning af data er en meget væsentlig forudsætning for, at tallene kan sammenlignes på tværs af institutioner og uddannelser.

DI mener derfor, at der bør etableres en fælles central database på tværs af ministerområder, som kan give et samlet overblik over elevers og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse.

Såfremt der ikke anvendes en central database, bør det sikres, at der anvendes ensartede opgørelses- og beregningsmetoder på sammenlignelige uddannelser. Det skal i den forbindelse understreges, at det er væsentligt at sikre en tæt koordinering mellem Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet om sådanne data på de videregående uddannelser, og særligt for de uddannelser, som udbydes på både CVU'er og universiteter, f.eks. diplomingeniør og HA.

Endelig finder DI det positivt, at ministerierne på deres hjemmesider centralt præsenterer sammenstillinger af nøgletal for samtlige institutioner inden for et uddannelsesområde. I den forbindelse skal DI dog igen fremhæve behovet for, at der i forhold til de videregående uddannelser koordineres mellem Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet, så det er muligt at få et samlet overblik over eksempelvis hele ingeniørområdet.

Afslutningsvis vil vi gerne anmode om, at DI fremover sættes på Undervisningsministeriets høringsliste i forbindelse med denne type lovforslag.

Med venlig hilsen

Anja Trier Wang

Rasmus Normann Andersen

91

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Lederforeningen

Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Poul Krogstrup" <POKR@DLF.ORG>

Post til: <Usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr.2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Til
Specialkonsulent Arne Andresen

Hermed hørings svar fra Lederforeningen.

Det bemærkes, at Lederforeningen ikke er optaget på Undervisningsministerets høringsliste. Dette skyldes formodentlig en vurdering af, at Lederforeningens medlemmer også er medlemmer af Danmarks Lærerforening og at foreningens høringsret hermed indirekte er sikret. Lederforeningen skal imidlertid tilkendegive ønsket om at udtale sig direkte om relevante folkeskole spørgsmål på baggrund af de særlige ledersynsvinkler, som kommer til udtryk blandt det store flertal (ca. 2/3) af landets skoleledere, som er organiseret i Lederforeningen. Lederforeningen anmoder derfor om fremover at blive optaget på Undervisningsministeriets høringsliste.

Med venlig hilsen

Poul Krogstrup
Sekretariatsleder

Lederforeningen
Vandkunsten 3
1467 København K
tlf. 3314 2616
e-mail: lederdlf@dlf.org

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



040916 hørings svar - udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.doc

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 16-09-2004 af Arne Andreasen
Redigeret den 16-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

16-09-2004 Arne Andreasen
09:06:12

Undervisningsministeriet



Niels Hemmingsens Gade 20, Baghus, 2. sal
Postboks 1007 • 1009 København K
Tlf. 86 18 44 55 • Fax 86 18 44 99
www.fhs.dk • fhs@fhs.dk

d. 16. september 2004
J.nr. /SVA

Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende (FHS) vil hermed gerne svare på Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

FHS finder det generelt positivt at der arbejdes for at skabe større åbenhed og sammenlignelighed indenfor uddannelsessystemet.

FHS vil dog påpege, at der kan være en risiko for at uddannelsesinstitutioner vil forsøge at forbedre deres egne statistikker for fuldførelsestid ved at slække på kvalitetskravene til uddannelserne for at få de studerende hurtigere igennem. Dette vil hurtigt medføre at de studerende fra sådanne institutioner vil få sværere ved at få arbejde, når det bliver offentligt kendt, hvorfor regeringen bør holde skarpt øje med at sådanne forringelser ikke finder sted. Det er i det hele taget vigtigt, at uddannelsesinstitutionerne gøres opmærksom på, at de skal bruge oplysningerne med det langsigtede mål for øje og til at lære af hinanden.

Det er glædeligt at lovforslaget kan gennemføres uden at belaste institutionernes administrative personale, da disse for det meste allerede har rigeligt at se til. Det er derfor FHS' anbefaling, at ministerierne kun i væsentligt begrænset omfang benytter sig af at lade institutionerne selv indsamle oplysningerne, og kun i tilfælde hvor dette vil være til stor gene for centraladministrationen, og nemmere kan gøres lokalt.

På vegne af
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende
Søren Vasegaard Andreasen
Næstformand

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Mail-adresse: usi@uvm.dk

14. september 2004
JFK/POKR

Lederforeningens høringsvar

Indledningsvis bemærkes, at Lederforeningen ikke er optaget på Undervisningsministeriets høringsliste. Dette skyldes formodentlig en vurdering af, at Lederforeningens medlemmer også er medlemmer af Danmarks Lærerforening og at foreningens høringsret hermed indirekte er sikret.

Lederforeningen skal imidlertid tilkendegive ønsket om at udtale sig direkte om relevante folkeskolespørgsmål på baggrund af de særlige ledersynsvinkler, som kommer til udtryk blandt det store flertal (ca. 2/3) af landets skoleledere, som er organiseret i Lederforeningen. Lederforeningen anmoder derfor om fremover at blive optaget på Undervisningsministeriets høringsliste.

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Uddannelsernes mål

Lederne i og omkring folkeskolen bemærker, at den foreslåede ændring vedr. uddannelsernes mål allerede er tilgængelig på nettet og på de fleste skolers hjemmesider i form af virksomhedsplaner, skoleplaner, årsplaner o.lign. med angivelse af såvel centrale, kommunale og lokale målbeskrivelser.

Pædagogisk praksis og indsatsområder

Langt de fleste skoler har gennem flere år udarbejdet virksomhedsplaner med angivelse af skolens arbejde med bl.a. værdigrundlag, lokale målsætninger og skolens særlige indsatsområder. Det er ligeledes almindeligt, at disse dokumenter og beskrivelser er tilgængelige på skolens hjemmeside sammen med konkrete årsplaner, arbejdsplaner og nyhedsbreve til forældrene. Lederforeningen finder, at der her er tale om en nyttig og hensigtsmæssig kommunikationsform med skolens brugere, ligesom øvrige borgere kan opøge informationer om skolens grundlag og virksomhed – en kommunikationspraksis vi gerne fortsat medvirker til at udbygge.

Det er dog samtidig Lederforeningens opfattelse, at lovforslaget vil medføre en fortsat forøgelse af skolens administrative beskrivelsesarbejde, og foreningen kan nære bekymring for, at arbejdet med sådanne standardbeskrivelser kan medvirke til at flytte fokus bort fra det væsentlige: kvalitetsudviklingen i skolens kerneopgaver.

Når det gælder informationen om skolens pædagogiske praksis, er det i øvrigt Lederforeningens opfattelse, at det nærmere indhold, omfanget og detaljeringsgraden i skolens informationsvirksomhed fortsat beskrives lokalt som principper fastsat af den enkelte skolebestyrelse jf. Folkeskolelovens §44. Stk.2.

Oplysning om deltagelsen i folkeskolens prøver

Skolelederne kan tilslutte sig forslaget om, at skolerne skal orientere om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver.

Offentliggørelse af karakterer suppleret med socioøkonomiske beregninger

Forud for loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i 2002, gjorde skolelederne opmærksom på, at offentliggørelse af skolernes prøveresultater på hjemmesider og i centrale registre har en tvivlsom informationsværdi. Det er fortsat Lederforeningens opfattelse - og erfaring - at det ikke er en hensigtsmæssig metode, når målet er at udvikle kvaliteten i skolens undervisning og øvrige kerneydelser.

Det nye forslag om at udbygge denne offentliggørelse med en "skolescore", hvor elevernes karaktergennemsnit korrigeres for en række socio-økonomiske faktorer som forældrenes uddannelse og elevgruppens sammensætning, afhjælper – efter skoleledernes vurdering - desværre ikke de nævnte svagheder. Det er Lederforeningens opfattelse, at en sådan beregning og registrering igen flytter fokus fra den vigtige opgave det er at kvalificere skolens læreprocesser til en forenklet og udvendig rangordning af skolerne, som i værste fald kan få negative konsekvenser for arbejdet med især de svage stillede børn og unge. Lederforeningen er i øvrigt skeptisk over for de statistiske muligheder for at fremvise et realistisk billede på så snæver en population som et enkelt års afgangselever.

Skolelederne kan ikke anbefale denne del af lovforslaget, og foreningen anser ikke forslaget for at være et kvalificeret svar på OECD-rapportens anbefalinger om, at skolerne i højere grad skal vurdere egen indsats og udveksle hensigtsmæssige arbejdsmetoder.

Administrative konsekvenser

Lederforeningen fæstner sig ved lovforslagets bemærkning (3.2.) om, at "Lovforslaget har ingen væsentlige administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner".

Lederforeningen skal i den forbindelse bemærke, at det samlede lovforslag næppe kan undgå at medføre en forøgelse af skolens og skoleledelsens administrative opgaver – et forhold, som netop OECD-rapporten påpeger som en hæmsko for den pædagogiske ledelse og dermed kvalitetsudviklingen i den danske folkeskole.

Med venlig hilsen

Jens Færk , formand

Poul Krogstrup, sekretariatsleder

Lærerseminariernes Bestyrelsesforening

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Att.: Specialkonsulent Arne Andreasen

16. september 2004

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB) takker for lejligheden til at kommentere det udsendte udkast til lov om ændring om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

LSB er sig bevidst, at lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne har været gældende i to år, og at dette udkast kun er et forslag til ændring af denne lov. Alligevel vil LSB tillade sig at fremføre nogle principielle betragtninger.

Det er vigtigt med gennemsigtighed og åbenhed hos den enkelte institution og i undervisningssektoren i det hele taget. Åbenhed og synlighed er en stor fordel for brugerne – lige fra studerende til ministerium og Folketing. Men der er en fare for, at de mere og mere detaljerede krav om gennemsigtighed og åbenhed kombineret med ministeriets stigende og synlige behov for kontrol og konsekvens, skaber en stigende følsomhed hos institutionerne. En følsomhed, der kan være hæmmende for innovation. Kravet om gennemsigtighed og åbenhed ser i stigende grad ud til at skabe en mere ensidig fokusering på resultat-output end på processer og input.

LSB skal tillade sig at anføre, at fokus på resultater uden diskussion af de lovmæssige og økonomiske rammer, som institutionerne har, kan medføre en uhensigtsmæssig skyttegravskrig mellem institutionerne, lovgiverne og centraladministrationen. Den enkelte uddannelsesinstitution og uddannelsessystemet som sådan er bedre tjent med en fornuftig og gensidig læringsproces end kontrol og output-styring. Sagt direkte, der opbygges ikke en såkaldt lærende organisation med ensidig fokusering på dokumentation og kontrol.

En anden negativ konsekvens af det stigende krav om gennemsigtighed og åbenhed er, at pressen mere går efter den korte og enkle historie frem for det komplekse. Uanset lovgivernes og centraladministrationens smukke hensigt om "bedst case" og udvikling gennem "det gode eksempel", så er den enkleste historie altid rangordningen. Altså fortællingen om historien med vindere og tabere. Der er jo ikke noget ved at vinde, hvis der ikke er en taber. Det stigende krav om åbenhed og gennemsigtighed skaber tabere, selvom hensigten er, at alle skal vinde. Det første er der gode historier i. Det er der ikke i det sidste. Dette ændringsforslag ser ud til at ville forstærke denne proces.

LSB anerkender intentionerne bag det stigende krav om gennemsigtighed og åbenhed. LSB anerkender også behovet for, at de økonomiske midler, institutionerne får, skal forvaltes bedst muligt og under ansvar overfor borgerne, men LSB tillader sig at gøre opmærksom på, at den stigende output-styring er voldsomt hæmmende for fordybelse i professionsfaglighed og liniefagenes faglighed i læreruddannelsen. Output-styringen fokuserer ensidigt på karrieren og levner megen lidt plads for

fordybelse og princippet om at arbejde med vidensudvikling og dannelse i centrum. Det er hæmmende for centrale begreber i folkeskoleloven som oplevelse, virkelyst, fordybelse, fantasi og lyst til at lære.

LSB vil derfor tillade sig at stille forslag om, at den megen fokus på at bruge lov om gennemsigtighed og åbenhed til effektiv output-styring suppleres med konferencer/samtaler mellem lovgivere, administratorer og det bagland, bestyrelserne udgør. Det vil efter LSB's opfattelse være fremmende for at skabe en udvikling med baggrund i læring frem for med baggrund i styring og kontrol.

LSB har noteret sig, at denne lovændring har til hensigt at fremme gennemsigtigheden og åbenheden ved også at stille krav om offentliggørelse af

- mål for uddannelserne
- fuldførelsesfrekvens
- fuldførelsestid
- frafaldstidspunkt
- overgangsfrekvens til anden uddannelse
- overgangsfrekvens til beskæftigelse

LSB skal tillade sig at gøre opmærksom på, at det er områder, der allerede har de enkelte bestyrelser fulde opmærksomhed, så LSB ser ikke – udover de principielle og for LSB væsentlige forhold, der er anført ovenfor – nogle problemer i de nye krav, dette lovudkast stiller.

LSB ser frem til, at ministeriet vil stille en lang række data til rådighed for den enkelte institution. Disse data kan forhåbentligt nedsætte kompleksiteten i disse forhold og gøre dem mere operationelle, så de på en bedre måde kan indgå i de enkelte institutioners handlestrategier og dermed være til stor gavn for arbejdet i bestyrelserne.

LSB har noteret sig bestemmelsen om, at ministeriet søger bemyndigelse til at kunne fastsætte nærmere regler for, hvornår disse oplysninger skal lægges ud. LSB går derfor ud fra, at ministeriet fastsætter tidspunkterne i forhold til, om ministeriet har givet den enkelte institution de nødvendige data, for at leve op til kravene i loven.

LSB skal til slut tillade sig at gøre opmærksom på, at dette lovforslag, til trods for lovforslagets forsikring om det modsatte, vil give nye opgaver for institutionernes administrationer. LSB ser med stor bekymring på de stigende krav, der stilles til institutionernes administrationer, samtidig med at der stilles krav om en stigende effektivisering. LSB frygter at effektivisering ædes op af de nye opgaver, med det resultat, at der yderligere må skæres i undervisningen.

Med venlig hilsen

Søren Christian Jensen
bestyrelsesformand

Henrik Sommer
sekretær

Dokumentet er ikke læst

Dokumentnavn: FHS (hvem er det?)

Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Soeren Vasegaard Andreasen " <sva@fhs.dk>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Hermed fremsendes FHS' høringssvar til lovforslaget.

Med Venlig Hilsen
Søren Vasegaard Andreasen
Næstformand

--

Open WebMail Project (<http://openwebmail.org>)

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Redigeret den 16-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

16-09-2004 Arne Andreasen
09:10:08

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Danske UngdomSKoleelevers netværk
Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Michelle Holst" <kongsgaard@hotmail.com>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

På vegne af Danske UngdomsSKoleelevers net-værk vil jeg udtrykke opbakning til det pågældende lovforslag om åbenhed og gennemsigtighed i uddannelserne

Mvh. Michelle Holst, Danske UngdomsSKoleelevers net-værk

Find det, du søger på MSN Søg <http://search.msn.dk>

 *
 This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

 *

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen
 Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen