

1

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser

Den 16. september 2004
KS

200400778

Sendt pr. mail til usj@uvm.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennem- sigtighed og åbenhed i uddannelserne

AC har den 26. august 2004 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i høring. AC har sendt lovudkastet til høring i medlemsorganisationerne og har på baggrund deraf følgende bemærkninger:

AC er generelt set positivt indstillet over for bestræbelserne på at skabe større åbenhed og gennemsigtighed omkring uddannelsernes målsætninger, deres tiltag for at nå disse målsætninger og deres kvalitetsudvikling generelt. Det giver elever og studerende bedre muligheder for at optimere deres valg af uddannelse og kan medvirke til at fremme uddannelsesinstitutionernes indsats for kvalitetsudvikling.

AC finder det dog samtidig vigtigt, at brugernes og offentlighedens udbytte af disse informationer også står i et rimeligt forhold til uddannelsesinstitutionernes ofte omfattende arbejde med at indsamle og offentliggøre oplysninger. For visse typer af institutioner og visse typer af oplysninger vil det være langt mere hensigtsmæssigt, at ministeriet har ansvaret for at indsamle og offentliggøre oplysningerne. Dette gælder fx overgangsfrekvenser for gymnasieskolerne – oplysninger som det vil være en meget vanskelig og arbejdskrævende opgave for den enkelte skole at indsamle.

AC skal også gøre opmærksom på, at det for de videregående uddannelsers – og ikke mindst universiteternes – vedkommende, kan være uhensigtsmæssigt, at institutionerne på den ene side tilskyndes til at skabe større variation og forskellighed i udbudet af uddannelser også mellem institutionerne, samtidig med at der stilles krav om offentliggørelse af de samme - centralt fastlagte – oplysninger. Dette kan have den uheldige konsekvens, at de enkelte – ofte ret forskellige – universitetsuddannelser bedømmes på et ensartet og dermed skævt grundlag.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 33 69 40 76
E-mail: ks@ac.dk

NOTAT

Undervisningsministeriet



10-09-2004

J.nr. 520-437202

Anette Rachlitz

Tel. 35298289

Internet:ara@arf.dk

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændringer af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Undervisningsministeriet har med brev dateret den 26.08.04 bedt om Amtsrådsforeningens bemærkninger vedr. udkast til lovforslag om ændringer af lov om gennemsigthed og åbenhed u uddannelserne

Da Amtsrådsforeningen har været tæt inddraget i det forberedende arbejde kan foreningen tilslutte sig lovforslaget med nogle enkelte bemærkninger.

Amtsrådsforeningen finder det fordelagtigt, hvis der på den centrale database bliver mulighed for at søge på geografi - herunder regionalt - da det er på denne måde borgerne må forventes at orientere sig.

Foreningen finder det positivt, at nøgletallene vil blive tilvejebragt via centrale databaser. Hermed må det antages, at lovændringen bliver så administrativ enkel for institutionerne som muligt. Det er vigtigt at institutionerne ikke skal indberette de forskellige oplysninger flere gange/til flere instanser. Det skal derfor sikres at der skabes sammenhæng mellem de forskellige initiativer på området.

I bemærkningerne er der intet anført om børne- eller voksenspecialundervisning. Specialundervisningsområderne er særligt følsomme i forhold til forskellige oplysninger om karakterer, "fuldførelse", overgangsfrekvenser til anden uddannelse og beskæftigelse mv. Amtsrådsforeningen stiller sig gerne til rådighed for at drøfte problemstillingen.

Med lovforslaget er det forudsat, at undervisningsministeren i forhold til grundskolen kan bestemme, at skolerne skal supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger. Det bør i denne forbindelse undersøges om andre uddannelsesområder herunder gymnasiet med

fordel vil kunne bruge lignende opgørelsesmetoder. Foreningen stiller sig gerne til rådighed for et udredningsarbejde o. lign.

Side 2

I forhold til voksen- og efteruddannelsesområdet har Undervisningsministeriet i det lovforberedende arbejde givet udtryk for, at det vil være oplagt at udskyde indhentning af oplysninger om voksen- og efteruddannelsesaktivitet til en senere fase, fordi der er behov for et udviklingsarbejde på området. I forhold til lovudkastet antager foreningen at ministeriet forventer, at dette udviklingsarbejde vil være færdig inden lovændringens ikrafttrædelse. Amtsrådsforeningen skal tilbyde at indgå i dette udviklingsarbejde.

Foreningen tager desuden forbehold for lovændringens økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen

Anette Rachlitz

Undervisningsministeriet
 Uddannelsesstyrelsen
 Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
 H.C.Andersens Boulevard 43
 1553 København V
 usj@uvm.dk
 j.nr. 2004-2222-3

15. september 2004

Høringsvar på udkast til Forslag til ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Vi noterer os med tilfredshed, at Undervisningsministeriet ved fremsættelsen af dette forslag til lovændring vurderer, at loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne nu kan finde sin endelige form, idet revisionsbestemmelsen ved gennemførelsen af ændringsforslaget ophæves.

Efter vores opfattelse er der også grund til at notere sig, at Undervisningsministeriet gennem sin undersøgelse i 2004 har fundet, at uddannelsesinstitutionerne i dag i alt væsentlighed offentliggør oplysninger om institutionen og om undervisningen på internettet på tilfredsstillende vis.

På MVU-området ser vi de væsentligste konsekvenser på følgende to områder:

- 1) "Elevs og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse. Skolerne eller institutionerne anvender centrale databaser, der stilles til rådighed af vedkommende minister, medmindre denne bestemmer andet."

Vi vil lægge meget vægt på, at Undervisningsministeren vil stille data til rådighed for den enkelte uddannelsesinstitution fra en central database, idet det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store administrative omkostninger, at opbygge et decentralt informationsgrundlag for de krævede oplysninger.

Med hensyn til fuldførelsesfrekvens og frafald vil vi på MVU-området gøre opmærksom på den særlige problemstilling, der er knyttet til overflytninger mellem institutioner inden for den enkelte uddannelse. Der bør ved opbygningen af databasen foretages en kontinuerlig tilpasning i udviklingen af det institutionelle billede og de respektive uddannelseslove. Det er vores opfattelse, at det institutionsbegreb, der skal lægges til grund for registreringerne, bør være et CVU inklusive alle dets partnerinstitutioner.

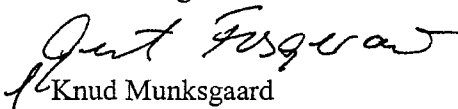
- 2) "De foreslåede oplysninger vil især være relevante for de erhvervsrettede uddannelser, ..., og de vil samtidig blive anvendt og indgå i det resultatorienterede tilsyn med uddannelser inden for undervisningsministeriets område."

Vi ser principielt positivt på etableringen af et åbent og kendt grundlag for undervisningsministeriets tilsyn med uddannelserne og institutionerne, men vi vil ved denne lejlighed pe-

ge på, at man på institutionerne kan have en berettiget følelse af, at etableringen af "instrumenter" til gennemførelsen af undervisningsministeriets tilsynsforpligtigelse ikke forekommer at være et resultat af gennemtænkt strategi.

Vi tænker i denne sammenhæng på evalueringer af uddannelser, akkrediteringer af uddannelser og institutioner, afrapporteringer af flerårsaftaler, forskningstilknytning m.m.

Med venlig hilsen


Knud Munksgaard
Formand for CVU-Rektorkollegiet

5

Dokumentet er ikke læst

Dokumentnavn: Danmarks Erhvervsskoleforening
Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Jens Andersen" <jens@de-f.dk>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Undervisningsministeriet

Uddannelsesstyrelsen

Att. specialkonsulent Arne Andreasen

Odense, den 15. september 2004

J.nr. 70 JA

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Danmarks Erhvervsskoleforening har modtaget et udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne for eventuelle bemærkninger.

Danmarks Erhvervsskoleforening finder det rigtigt, at der sættes fokus på gennemsigtighed og åbenhed om skolernes uddannelser og undervisning.

Vi har bemærket, at Foreningen af skoleledere ved de tekniske skolars afgiver høringssvar om flere forhold i forbindelse med lovens eventuelle implementering.

Danmarks Erhvervsskoleforening forventer en grundig vurdering af disse forhold og at ministeriet kompenserer skolerne for de øgede omkostninger, som en eventuel lovændring vil medføre.

Med venlig hilsen

Jens Andersen

Juridisk konsulent

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen
Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

15-09-2004 Arne Andreasen
15:49:51



"Mette Bess Nielsen"
<Mette.BessNielsen@eva.dk>

31-08-2004 16:08

Til <usj@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høring: 2004-2222-3

Journalisering af indgående post

Journalnr.

Sagsgruppe tekst

Dokumentløbenr.

Sagsbehandler

Emne

Danmarks Evalueringsinstitut har 26. august 2004 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (J.nr.: 2004-2222-3) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christian Thune
Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø
T 35 25 46 28

F 35 55 10 11

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
Att. Arne Andreasen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004

Hørings svar j.nr. 2004-2222-3

LandboUngdom har med stor interesse læst udkastet til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

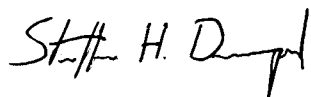
Vi bakker op omkring loven, som kan give vores medlemmer større og bedre mulighed for at vælge landbrugsskole til deres landbrugsuddannelse. Vi har længe gerne villet gøre eleverne bedre i stand til at tage stilling til valg af skole og med denne lov, vil de få mulighed for at undersøge de enkelte skolers fagudbud og læseplaner, når de er offentliggjort på skolernes hjemmesider.

Vi har en lille korrektur rettelse i *Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger* under punkt 2. Lovforslagets indhold sjette afsnit linie tre - der mangler et "a" i *kraktergennemsnit*.

Vi har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at organisationen Danmarks Landboungdom har skiftet navn til LandboUngdom, vi beder jer rette det på jeres liste over høringsberettigede. På forhånd tak.

Venlig hilsen



Formand, LandboUngdom



Danmarks Lærerforening

VANDKUNSTEN 12 · 1467 KØBENHAVN K

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Mail-adresse: usj@uvm.dk

Den 15. september 2004
2002/5000/0004/ABC/ES

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Uddannelsesstyrelsen har i udsendelse af 26. august 2004 anmodet Danmarks Lærerforening om at fremsende bemærkninger til ovennævnte udkast til ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne. Foreningen har følgende bemærkninger til udkastet:

Danmarks Lærerforening er meget optaget af at sikre og forbedre kvaliteten i folkeskolen til gavn for eleverne og samfundet. Det er vigtigt at fastholde fokus på hele folkeskolens formål – at medvirke til den enkelte elevs alsidige personlige udvikling. Vi mener derfor, at det er forkert udelukkende at fokusere på enkeltlementer som gennemsnit af års- og prøvekarakterer, da det skaber en risiko for at fjerne opmærksomheden fra den lange række af elementer, som er med til at skabe kvaliteten i den danske folkeskole.

Derfor var Danmarks Lærerforening i sit høringssvar over lovforslaget om gennemsigthed og åbenhed fra 2002 yderst skeptisk over for informationsværdien af at offentliggøre skolernes prøveresultater på hjemmesiderne og i et samlet, centralt register. Det er fortsat vores overbevisning, at en sådan fokusering på gennemsnit af års- og prøvekarakterer er et alt for snævert kvalitetsmål. En sådan prioritering kan medføre en nedprioritering af skolens øvrige opgaver. Den påståede sammenhæng mellem kvalitet i uddannelserne og offentliggørelse af karaktergennemsnit er svær at påvise.

Forslaget om at kvalificere offentliggørelse af karakterer med skolescore, hvor elevernes gennemsnit er korrigeret for en række faktorer står foreningen yderst tvivlende overfor, dels fordi det er et tiltag, der vil øge fokuseringen på et element, der siger meget lidt om skolens hverdag. Og dels fordi foreningen er meget tvivlende overfor om det rent statistisk er muligt at lave realistiske "skolescore". Alene bare at få de nødvendige korrekte data frem vil blive et problem. Specielt når der er tale om så små populationer som udgøres af eleverne i en skoles afgangsklasser, bliver den usikkerhed, der i forvejen eksisterer, ikke udlignet af en særlig "skolescore".

Danmarks Lærerforening ser også en klar fare i at omtalte offentliggørelse vil medvirke til at rangliste skoler. Erfaringerne fra udlandet viser, at det kan være ødelæggende for mulighederne for at udføre et kvalitetsbetonet arbejde på skoler med udsatte elever.

Endvidere ser Danmarks Lærerforening med bekymring på, at "skolescoren" vil kunne få en negativ effekt i forhold til skolernes sociale integration, idet offentliggørelsen af de socio-økonomiske faktorer vil kunne få resursestærke forældre til at fravælge skoler med lav social status.

Derudover er foreningen af den klare opfattelse, at det er en fejlslutning at tro, at det er skolens og lærernes indsats, der står tilbage, når der korrigeres for elevernes sociale og etniske baggrund

Erfaringerne fra Indenrigsministeriets samarbejde med bl.a. KL om "Sammenlignelig brugerinformation" viste, at forældrene naturligvis interesserer sig for skolernes værdigrundlag, pædagogiske principper og undervisningsformer. Men derudover er de primært interesserede i oplysninger om udgifter pr. elev, klassekvotienter, timetal i klasser og fag, undervisningsmidler og skolemøbler, bygningers indretning og vedligeholdelse, undervisningslokaler og udenomsarealer, tilbud om skolebespisning, tilbud efter skoletid, tilbud om befordring osv. Foreningen finder, at såfremt hensigten med lovforslaget er, at borgernes frie valg kan ske på et kvalificeret grundlag, så bør disse oplysninger også fremgå af skolerne hjemmesider.

Den foreslåede ændring om, at uddannelsens mål, pædagogisk praksis og indsatsområder skal fremgå af skolernes hjemmeside, er informationer, der efter foreningens opfattelse allerede i dag er tilgængelige på mange skolars hjemmesider. Det fulde udbytte af disse oplysninger, kræver dog efter foreningens opfattelse, at der er en dialog mellem elever, forældre og lærere om skolens kvalitetsudvikling.

I bemærkningerne til udkastet er der givet flere eksempler på, hvad der eksempelvis kan indgå af oplysninger om pædagogisk praksis. Foreningen tager det som et udtryk for, at det må være den enkelte skole, der drøfter, hvilke oplysninger man vurderer, det vil være relevant at offentliggøre. Foreningen finder det meget betænkeligt, hvis der er tale om elementer, der skal indgå i alle skolars oplysninger. I givet fald vil der efter foreningens opfattelse være tale om en ensretning og en styring, der ligger langt ud over, hvad der ligger i folkeskolelovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Anders Bondo Christensen
(Sign.)

Evy Stokholm
(Sign.)

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen/Juridisk Kontor for
Erhvervsrettede Uddannelser
att. Arne Andreasen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

16. september 2004
LSK

Mailes til usj@uvm.dk

J.nr. 2004-2222-3: Høring vedrørende ændring i Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Arbejdsgiverforening har modtaget et udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne med høringsfrist den 16. september 2004.

DA pegede allerede ved forslaget til loven på, at gennemsigtighed og åbenhed er en forudsætning for en løbende udvikling af uddannelserne og desuden en forudsætning for, at målene for uddannelserne generelt og gennemførelsen på den enkelte institution er i overensstemmelse med behov og forventninger.

DA er tilfreds med, at betydningen af evalueringer og kvalitetsudvikling fremhæves som en vigtig information til at vurdere institutionerne. DA kan derfor støtte, at der kræves yderligere oplysninger af institutionerne vedrørende fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgang til anden uddannelse m.m., samt at det for folkeskolens vedkommende kræves, at andelen af elever, der deltager i folkeskolens prøver oplyses, og at der gives mulighed for at supplere folkeskolens karakterer med socioøkonomiske beregninger.

Det fremgår af bemærkningerne, at ikke alle oplysninger vil være relevante for samtlige uddannelsesområder, og at undervisningsministeren iflg. loven kan bestemme, om oplysningerne, helt eller delvis, ikke skal gives for bestemte uddannelser eller skoler og institutioner. DA skal foreslå, at undervisningsministerens bestemmelser for de enkelte områder sendes til høring i de relevante råd og udvalg.

DA vil desuden endnu engang pege på det som følge af mål og rammestyring på uddannelsesområderne er nødvendigt, at de nærmere målsætninger for institutionernes uddannelsesudbud og tilrettelæggelse af uddannelserne gøres tilgængelige for offentligheden, da værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt samt uddannelsernes mål ikke er et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere institutionernes kvalitet og udbud.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Mette Ringsted

813/5
15.09.04

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att.: Specialkonsulent Arne Andreasen

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Dansk Friskoleforening takker for fremsendelsen af udkast til lovændringer vedrørende gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Foreningen har en række principielle indvendinger til de foreslåede ændringer. Dansk Friskoleforening finder det fortsat betænkeligt, når man ved lov standardiserer uddannelsesinstitutionernes formidling af informationer til omverdenen. Det er foreningens opfattelse, at den almindelige tilskyndelse til at søge informationer svækkes, når oplysningerne præsenteres i en form, der skal opfylde centralt fastlagte krav.

Vi skal i det følgende kommentere de enkelte ændringer:

1. Ændring af § 2 stk. 1. nr. 1.

Når en friskole efter forslaget skal oplyse om „uddannelsernes mål“, må der være tænkt på målsætningen for de enkelte prøvefag i overbygningen. Denne målsætning vil pr. definition være knyttet til folkeskolens fagmål suppleret med skolens egne mål. Det forekommer os uklart, hvor grundig denne målbeskrivelse skal være for at opfylde lovbestemmelsen.

2. Ændring af § 2 stk. 1. nr. 2.

Offentliggørelsen af pædagogisk praksis og indsatsområder er i lovbemærkningerne knyttet til praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen med henvisning til OECD-rapporten om den danske folkeskole. Bestemmelsen synes at forudsætte, at alle danske grundskoler udpeger bestemte indsatsområder.

Alle skoler bør naturligvis kunne beskrive skolens pædagogiske praksis, og det kan forekomme uvedkommende, om indsatsområderne beskrives som praksis eller som særlige fokusområder. At beskrive en skoles pædagogiske praksis dækkende turde imidlertid være en næsten uoverskuelig opgave. Den direkte beskrivelse bør kunne affattes forholdsvis kort, dersom skolens hjemmeside i øvrigt beskriver den pædagogiske praksis og indsatsområder indirekte gennem eksempler og beretninger fra skolehverdagen.

3. Ændring af § 2 stk. 1. nyt nr. 4.

For grundskolen kan ministeren bestemme, at skolerne skal give oplysning om andelen af elever, der deltager i folkeskolens prøver. Såfremt denne bestemmelse sættes i værk, vil den umiddelbare sammenligningsværdi blive tvivlsom, eftersom en del friskoler ud fra deres værdigrundlag er delvis prøvefrie, selv om skolen tilbyder prøver.

4. Ændring af § 2 stk. 2. 6. pkt.

For grundskolen kan ministeren endvidere bestemme, at skolerne skal supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger. Beregningen af en „skolescore“ skal foretages på basis af oplysninger fra centrale databaser efter ministerens anvisning.

Uden nærmere kendskab til metode mv. er det vanskeligt at vurdere denne nyskabelse positivt. Vi skal ikke afvise, at en socioøkonomisk korrektion kan have forskningsmæssig værdi, men vi betvivler værdien i forhold til forældre og offentlighed. De centrale databaser vil kunne bidrage med et forsimplet datagrundlag, og vi ser meget nødt, hvis registreringen af borgerne skal intensiveres af hensyn til sammenligninger af denne art. Det er i øvrigt vores opfattelse, at en „skolescore“ vil indgå i en populistisk vurdering af skolerne, uden at „skolescoren“ nødvendigvis udtrykker signifikante oplysninger. Det er endvidere vores opfattelse, at en relevant „skolescore“ vil forudsætte en statistisk baggrundsviden, hvis man skal være i stand til at analysere og forstå de korrigerede værdier.

På denne baggrund må foreningen fraråde indførelse af „skolescore“.

Med venlig hilsen

p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen
kontorleder

Undervisningsministeriet
usj@uvm.dk

DM j.nr. 0401773

14. september 2004

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Magisterforening (DM) har d. 26. august 2004 modtaget udkast til lov om ændring om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring med svarfrist d. 16. september 2004. DM har følgende kommentarer for så vidt angår de videregående uddannelser.

DM er generelt positiv overfor større åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessystemerne.

DM står dog uforstående overfor, at regeringen i sin godkendelsespraksis af nye uddannelser tilskynder - specielt universiteterne - til større variation og forskellighed i deres udbud af uddannelser, for samtidig - med det foreliggende ændringsforslag - at kræve, at uddannelser med indbyrdes variation skal kunne sammenlignes.

DM finder derfor, at det foreliggende ændringsforslag udtrykker et paradoks i regeringens uddannelsespolitik, der betyder, at offentliggørelse af centralt fastsatte oplysninger kan have den uheldige konsekvens, at de enkelte uddannelser kvalitativt bedømmes på et forkert grundlag.

I respekt for institutionernes autonomi mener DM derfor, at det bør være institutionerne selv, der afgør hvilke oplysninger der offentliggøres samt hvordan oplysningerne offentliggøres. Dette bør ikke mindst ske i hensynet til, at offentliggørelse af oplysninger bør ske på et fagligt forsvarligt og sagligt velunderbygget grundlag.

Med venlig hilsen

Elisabeth Tosti

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att.: Arne Andreasen

Den 16. september 2004

Hørings svar: forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Ungdoms Fællesråd skal takke for muligheden for at afgive hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemførsels- og beskæftigelsesprocenter mv.)

DUF mener overordnet, at større gennemsigtighed og åbenhed positivt kan være med til at gøre det lettere for elever og studerende at gennemskue uddannelserne og deres indhold. Ligeledes kan det styrke den dialog, der må være mellem skoler/institutioner, elever/studerende, lærere/undervisere, forældre, politikere, lokalsamfund og erhvervsliv om udviklingen af uddannelserne.

Derfor finder vi det naturligt, at de allerede tilgængelige oplysninger nu suppleres med fuldførelsestid og fuldførelsesfrekvens, frafald samt overgang til anden uddannelse og til beskæftigelse. Større bevidsthed om overgang og frafald kan være med til at synliggøre disse som mulige indsatsområder på skolerne og uddannelsesinstitutionerne.

Endnu vigtigere finder vi det, at skolernes og uddannelsesinstitutionernes pædagogiske praksis og indsatsområder nu bliver tilgængelige. Det skulle gerne sætte yderligere fokus på den pædagogiske udvikling i uddannelsessystemet som helhed, ligesom det kan sætte yderligere skub i dialogen på institutionerne og mellem institutionerne om omverdenen.

På samme måde mener Dansk Ungdoms Fællesråd, at de lovpligtige undervisningsmiljøvurderinger i medfør af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø skal nævnes i lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. Når såvel de faglige, som de pædagogiske mål og resultater på

skolerne og uddannelsesinstitutionerne skal offentliggøres, bør det også gælde de fysiske, psykiske og æstetiske forhold og målsætninger.

Skolescore

Dansk Ungdoms Fællesråd stiller sig kritisk overfor forslaget om, at man for grundskolens vedkommende, skal offentliggøre skolens karakterer korrigeret for en række socio-økonomiske faktorer – den såkaldte skolescore. Når formålet med lovgivningen er at sætte fokus på kvalitetsudviklingen på skolerne, mener vi, at skolescoren giver et forkert billede af, hvor man bør tage fat.

Karaktergivning som parameter har vist sig at have begrænset værdi, da de i højere grad giver et billede af elevernes standpunkt end af skolens arbejde. Med skolescoren sker der en yderligere udstilling og marginalisering af skoler med 'problematisk' elevgrundlag forstået som forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning blandt andet med hensyn til etnisk baggrund.

Vi mener hverken, at en sådan korrektion for socio-økonomiske forhold højner kvaliteten af undervisningen, forældrenes valg af skole eller dialogen på skolerne om skolens udvikling.

Med venlig hilsen
DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

Thomas Bach
National konsulent

Dokumentet er ikke læst

Dokumentnavn: Danske Landbrugsskoler

Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Flemming Haagen Madsen" <FHM@landscentret.dk>

Post til: <usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: Høringssvar, j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser

Høringssvar.

Danske Landbrugsskoler har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om gennemslæbning og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Danske Landbrugsskoler finder at institutionernes forpligtelse til at offentliggøre nøgletal for elevernes fuldførelsestid, - frekvens, frafald og evt. overgangsfrekvens er problematisk, idet nøgletallene for den enkelte institution oftest vil være bestemt af faktorer, som skolerne ikke har nogen indflydelse på.

Eksempelvis vil fuldførelsestiden for en landbrugsuddannelse på en landbrugsskole være bestemt af indgåede uddannelsesaftaler mellem elev og lærested, og ligeledes bestemt af længden af den fleksible indgang der er adgang til i uddannelsens modul 1a.

Fuldførelsesfrekvenser, frafald og overgangsfrekvenser vil ligeledes heller ikke være bestemt af faktorer på den enkelte institution, så meget som af hhv. eleven selv og/eller dennes lærer.

Vedrørende den administrative ekstra opgave, finder Danske Landbrugsskoler det ikke tilfredsstillende at omkostninger til etablering og vedligeholdelse af oplysningerne på skolernes web-sider skal finansieres inden for de gældende budgetrammer.

Det er landbrugsskolernes opfattelse, at de økonomiske konsekvenser af lovforslagets gennemførelse således i praksis vil medføre en tilsvarende reduktion af beløbet, som ellers vil være til rådighed til undervisning.

Med venlig hilsen

Danske Landbrugsskoler
Flemming Haagen Madsen

*

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

15-09-2004 Arne Andreasen
15:45:44



DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

THE NATIONAL UNION OF DANISH STUDENTS

H. C. Andersens Boulevard 51, st.tv.; DK-1553 København V

Tlf.: 3332 4813 Fax: 3332 4913

E-mail: dsf@dsfnet.dk Homepage: www.dsfnet.dk

Område: Uddannelsespolitik
 Emne: Høringssvar
 Til: Undervisningsministeriet, Uddannelsesstyrelsen, Arne Andreasen

2004-2222-3

København, den 16. september 2004

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Danske Studerendes Fællesråd vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi mener, at en lov om åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessystemet er en tiltrængt og fornuftig udvikling af uddannelsessystemet. Vi mener specielt, at det er oplagt at uddannelsesinstitutionerne offentliggør hvad uddannelsernes indhold er og hvordan dette forvaltes, herunder hvad det pædagogiske udgangspunkt er. Vi mener endvidere at åbenhed om den enkelte uddannelsesinstitutions indsatsområder vil kunne bidrage til yderligere at kvalificere den studerendes valg af uddannelsesinstitution.

Danske Studerendes Fællesråd mener dog at offentliggørelse af det kvantitative element i de studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse ikke tilfører brugbar information i forbindelse med vurdering af den enkelte uddannelsesinstitution. Til gengæld vil en **beskrivelse** af institutionernes aktiviteter for at hjælpe de studerende til reducerede studietider, øget fuldførelsesfrekvens, reduceret frafald, vejledning om arbejdsmarkedet etc. være informationer der for os at se bedst udmønter lovens intentioner og formål.

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersen Boulevard 51, st. tv.
 DK-1553 København V
 Homepage: www.dsfnet.dk/

Telefon: (+45) 33 32 48 13
 Fax: (+45) 33 32 49 13
 Email: dsf@dsfnet.dk

Sagsbehandler: CG
 Email: cg@dsfnet.dk
 Mobiltelefon: (+45) 2819 4501



Danske Studerendes Fællesråd finder det betænkeligt, at de øgede administrative udgifter der følger med denne lov skal afholdes inden for den nuværende budgetramme. Dette vil desværre betyde færre økonomiske midler til selve uddannelserne og dermed sænke kvaliteten af uddannelserne. Hvor sympatisk lovforslaget end måtte være, så ender det altså med at undergrave sit eget grundlag, når konsekvensen bliver, at det bidrager til en situation som det oprindeligt havde til formål at styre udenom. Derfor vil lovforslaget kun bidrage positivt til udviklingen af uddannelsessystemet, hvis budgetrammen øges som følge af lovens konsekvenser.

Med venlig hilsen

Danske Studerendes Fællesråd

Tom Richter Hansen

Uddannelsespolitisk ordfører

Arne Andreasen
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Den 15. september 2004
J.nr. 4045.133 [21.03] SL/sih/kt

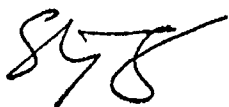
Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennem- sigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemfø- relses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Hermed følger De Samvirkende Invalideorganisationers (DSI's) høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.).

DSI skal først og fremmest henvise til vores høringssvar til Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. af 18. februar 2002 (vedlagt) og gentage, at vi ikke finder, at vores høringssvar til denne lov er blevet inddraget i den endelige udformning af loven. Vi finder fortsat ikke, at lovforslaget bidrager til den tiltrængte større åbenhed omkring undervisningsaktiviteterne og resultaterne på specialskoler og i specialundervisningen. Loven bør sørge for, at der informeres bedre om aktiviteterne på specialskolerne.

Vi finder desuden, at loven bør stille krav til uddannelsesinstitutionerne om, at der oplyses om den fysiske tilgængelighed på hjemmesiderne. Sådanne oplysninger skal gives via en eksisterende mærkningsordning. Subsidiært, at uddannelsesinstitutionen linker til Undervisningsministeriets tilgængelighedsundersøgelse i det omfang, den pågældende skole er omfattet og oplysningerne er opdateret.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Den 18. februar 2002
J.nr. 3187.77 [21.03] SL/SIH/kt

Høring over udkast til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI, har følgende bemærkninger til udkast til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

Vi finder, at det på mange måder er godt at skabe adgang til oplysninger om det enkelte uddannelsessted på en enkel og lettilgængelig måde. På handicapområdet er der en række problemstillinger, som vi finder bør være en del af disse oplysninger, og som vi gerne vil gøre opmærksom på.

Vi finder ikke, at lovforslaget tager højde for den uddannelsesaktivitet, der foregår på specialskolerne. Der bør fastsættes bestemmelser i lovforslaget om, hvordan lovforslaget kan bidrage til en meget tiltrængt større åbenhed omkring de aktiviteter, der foregår på specialskolerne. Der bør også tages stilling til, hvilke oplysninger specialskolerne skal give for at kompensere for, at der for mange specialskolers vedkommende ikke gives karakterer eller gennemføres eksamen, hvorfor det naturligvis heller ikke er muligt at offentliggøre gennemsnitskarakterer og eksamensresultater.

Man kunne forestille sig, at en øget brug af fleksible læseplaner og curriculum kunne bidrage til, at også specialskolerne kunne oplyse fyldestgørende om kvaliteten. Ligesom der er god grund til at formode, at netop anvendelse af curriculum og fleksible læseplaner vil bidrage til at højne kvaliteten i specialskolernes undervisning.

Idet vi anser det for en væsentlig parameter for et uddannelsessteds kvalitet, ønsker vi, at der bliver fastsat bestemmelser for, at det enkelte uddannelsessted skal oplyse om uddan-

nellesstedets tilgængelighed i den betydning, som tilgængelighed har i FN's Standardregler for Mennesker med Handicap, regel nr. 5.

Vi finder ligeledes, at der bør fastsættes bestemmelser for læsbarheden for syns- og læsehandicappede på uddannelsesstedernes hjemmesider, som skal rumme kvalitetsoplysningerne.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det, at de vejledende hjemmesider vil blive tonet efter uddannelsesområde, og at eksempelvis Rektorkollegiet vil kunne få indflydelse på udarbejdelsen af universiteternes hjemmeside. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi finder det relevant at høre handicaporganisationerne særligt med henblik på de oplysninger, som hjemmesiderne skal indeholde om mulighederne for mennesker med handicap på uddannelsesstederne.

Det er indlysende, at disse oplysninger vil give et kvalitetsløft i kontakten med uddannelsessteder for mennesker med handicap. Ligesom det, at uddannelsesinstitutionerne skal overveje muligheden for, at mennesker med handicap bruger uddannelsesstedet, sætter en proces i gang, der vil give et kvalitetsløft på det enkelte uddannelsessted, og som på sigt kan gøre det enklere for mennesker med handicap at benytte uddannelsessystemet som helhed, og derfor vil føre til, at flere mennesker med handicap reelt får mulighed for at gennemføre et uddannelsesforløb. Vi ser dette i meget fin sammenhæng med passagen i bemærkningerne til lovforslaget om, at dette forslag vil medføre en bevidstgørelse af uddannelsesstedets ledelse, eventuelle bestyrelse og øvrige personale.

Området er i særdeleshed et, hvor uddannelsesstederne hver især kan have glæde af, at de gode erfaringer gøres tilgængelige for andre uddannelsessteder.

Undersøgelser har vist, at personer som over længere tid har stiftet bekendtskab med mennesker med handicap – f.eks. på et uddannelsessted – har en mere fordomsfri og positiv opfattelse af mennesker med handicap.

Det betyder, at omverdenens åbenhed over for mennesker med handicap styrkes. Det bliver lettere for mennesker med handicap at skabe et personligt netværk, mens uddannelsesfælleserne er mere åbne f.eks. over for at have en kollega eller ansætte en person med handicap.

Dette er en meget positiv effekt, som der er al mulig grund til at udnytte.

Med venlig hilsen

Stig Langvad
Formand

Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

København den 16-09-2004
J.nr.: 30-011
Ane Esbensen

usj@uvm.dk

Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

~~Det Centrale Handicapråd~~ har med tak modtaget udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Med forslaget udvides uddannelsesstedernes forpligtelse til at offentliggøre oplysninger på hjemmesiderne til blandt andet at omfatte oplysninger om fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald og overgang til anden uddannelse eller beskæftigelse. Alle oplysningerne skal gennem en central database i ministeriet for at sikre, at de er sammenlignelige.

For folkeskolen indebærer forslaget, at offentliggørelsen af elevernes karakterer skal angives med en "skolescore", hvor skolens karaktergennemsnit er korrigeret for sociale og økonomiske faktorer, såsom køn og etnisk baggrund. Det foreslås derudover, at folkeskolerne skal offentliggøre, hvor stor en andel af eleverne der deltager i prøver, herunder afgangsprøverne i 9. og 10. klasse.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er der i 2004 gennemført en undersøgelse af uddannelsesstedernes praksis i forhold til loven. Det fremgår ikke om denne undersøgelse viser noget om praksis for så vidt angår oplysninger, der har særlig betydning for personer med funktionsnedsættelser.

Børn, unge og voksne, som har en eller flere funktionsnedsættelser, oplever ofte som følge deraf forhindringer i forhold til at få undervisning og uddannelse. Når der arbejdes med åbenhed og gennemsigtighed som middel til at udvikle kvaliteten på uddannelsesstederne, er det derfor også et vigtigt redskabet til at sikre bedre kvalitet i uddannelsesstilbuddet til personer med funktionsnedsættelser.

Det Centrale Handicapråd mener uddannelsesstedernes forpligtelse åbenhed bør omfatte offentliggørelse af oplysninger om uddannelsens og uddannelsesstedets tilgængelighed for personer med funktionsnedsettelse. Derudover bør det være et ufravigeligt krav, at uddannelsesstedernes hjemmesider vedvarende opfylder de gængse tilgængelighedskrav.

Da loven blev gennemført i 2002 opfordrede rådet til stor opmærksomhed på at offentliggørelse af karakterer i folkeskolen skete med den nuancering, som er nødvendig for at undgå skadevirkninger i relation til udvikling af folkeskolens rummelighed. I det foreliggende forslag tages der i offentliggørelsen nu højde for køn og etnisk baggrund. Rådet mener stadigvæk, der er behov for at overveje, om nuanceringen er tilstrækkelig. Det er meget vigtigt, at måden åbenheden gennemføres på ikke i sig selv bliver en barriere for, at skolerne kan rumme elever med funktionsnedsettelse, der har betydning for indlæringen.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen



Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

j.nr. 2004-2222-3
Att. Arne Andreasen
Specialkonsulent

Dato
14. september 2004

Efterskoleforeningen
Efterskolernes Sekretariat
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94

info@efterskole.dk
www.efterskole.dk

Foreningens formand
Anna Kolind
Snevrevej 2
Horne
9850 Hirtshals
Tlf. 98 94 96 77
anna-kolind@tdcadsl.dk

Sekretariatsleder
Sophus Bang Nielsen

Høringsvar på Forslag til lov om ændring af lov om gennem-sigtighed og åbenhed i uddannelserne

Efterskoleforeningen har følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag:

Ændring af § 2, stk. 1. nr. 1:

Uddannelsernes mål på en fri kostskole er omfattet af lovgivningens klare be-stemmelse herom - "Efterskoler tilbyder unge elever kurser i folkelig oplysning med henblik på elevernes hele menneskelige udvikling og modning samt deres almene opdragelse og uddannelse".

Det burde ikke være nødvendigt at skrive noget om uddannelsens mål, hvis det på denne måde er klart formuleret.

Ændring af § 2, stk. 1. nr. 2:

Det er allerede nu et vigtigt element i skolernes bestræbelser på at tiltrække ele-ver, at man redegør for disse forhold på hjemmesiden og i brochurer om skolen.

Nyt nr. 3 til § 2, stk. 1:

Landets mindste efterskole har knap 30 elever og den største ca. 400, og i gen-nemsnit er der ca. 90 elever pr. skole. Bestemmelserne i lovforslagets § 1 nr. 3 og 4 kommer meget let i konflikt med registermæssige hensyn, idet det lille antal elever (og forældre) gør identifikation muligt, hvilket strider mod hensynet til at beskytte disse oplysninger.

Det gælder i særdeleshed problematiske oplysninger om elevfrafald og om for-ældrenes socio-økonomiske forhold, samt oplysninger om etnisk baggrund. Hvis oplysningerne efter det nye nr. 3 begrænses til de standardoplysninger, som allerede afleveres fra skolerne i forbindelse med tilmelding til ungdomsuddan-nelserne, vil det ikke volde problemer (men vi vil gerne understrege, at disse op-lysninger er ulogisk ufyldstgørende for især specialundervisnings elever, som med de nuværende uddannelsesplan valgmuligheder ofte kategoriseres som om, de ikke vælger fortsat at være under uddannelse).



Nyt nr. 6 til § 2, stk. 2:

Der henvises til bemærkningerne om registermæssige problemer nævnt overfor. Hertil kommer, at der er rejst massiv videnskabelig kritik af den såkaldte "skolescore". Vi kan også konstatere, at skolescoren i dagspressen - ikke mindst i lokalområder - i vid udstrækning bruges til rangordning af skolerne, ofte med urimelige konsekvenser til følge. Fx har vi flere gange noteret os, at specialundervisningsefterskoler, der vælger at lade deres elever prøve kræfter med afgangsprøver, efterfølgende "hænges ud" som dårlige/lavt scorende skoler.

Tilsvarende har vi set mange eksempler på, hvordan den samme efterskole scorer helt i top på 10. klasse prøverne, men lavt på fsa. Det er urimeligt at forestille sig, at der på en skole med ca. 100 elever er store socioøkonomiske forskelle, der kan forklare dette. Det er heller ikke rimeligt at antage, at en efterskole kan få eleverne til at foretage så massive udviklingstrin, at de efter to år på efterskole får høje prøvekarakter 10 klasse - og det er i øvrigt ikke muligt ud fra disse data at se, hvor mange af eleverne, der kun har gået på efterskolerne i 10. klasse. Efterskoleforeningen finder derfor anledning til igen at advare mod forestillinger om, at skolescoren giver et retvisende billede af skolens undervisning og øvrige virksomhed.

Oplysninger om elevernes prøvedeltagelse kan leveres, men også her med identifikationsproblemer.

Øvrige bestemmelser i lovforslaget giver ikke Efterskoleforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anna Kolind
Formand

Direkte 98 94 96 77
Mobil 21 71 62 20
anna-kolind@tdcadsl.dk

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

mail-adr.. usj@uvm.dk

d. 15.sept.2004

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Efterskolernes Lærereforening (EL) er blevet anmodet om at fremsende bemærkninger til ovennævnte udkast.

EL har følgende bemærkninger til udkastet:

I forbindelse med høringssvar over selve lovforslaget i 2002 tog EL afstand fra en offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit – se evt. denne svar skrivelse.

Vi anser herefter heller ikke det fremkomne forslag om at kvalificere offentliggørelsen af karaktererne med en skolescore, som en brugbar mulighed.

Det vil stadig fremstå som en meget snæver og enstregt beskrivelse af den enkelte skole – og således ikke give et nuanceret billede af skolens hverdag og pædagogiske baggrund.

EL er meget skeptiske overfor, hvorvidt det rent statistisk er muligt at lave realistiske skolescore.

EL er meget skeptiske overfor muligheden for at rangordne skolerne i forbindelse med statistiske oplysninger. Sådanne rangordninger kan bruges meget negativt og kan udarbejdes på alt for løse og spinkle grundlag.

Desuden risikeres det, at der bliver sat alt for megen fokus på års- og prøvekarakterer, samt forældrebaggrund generelt – til skade for den kvalitetsudvikling, der kan gavne skolen og eleverne bedst.

EL er derimod positivt indstillede overfor offentliggørelse af uddannelsesstedernes mål, at skolernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt samt indsatsområder skal beskrives og offentliggøres.

Det vil være med til at styrkes og synliggøre skoleformernes egenart, samt udvikle de pædagogiske tiltag.

For Efterskolernes Lærereforening

Med venlig hilsen

Anette Ingemansen, næstformand i Efterskolernes Lærereforening
Bente Lund Larsen, pædagogisk konsulent

Erhvervsakademirådet
Sekretariatet

**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Arne Andreasen
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København K

EAR 04/52

Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

**Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om gennemsig-
tighed og åbenhed i uddannelserne mv.**

15. september 2004
J.nr. 2002-2713-1

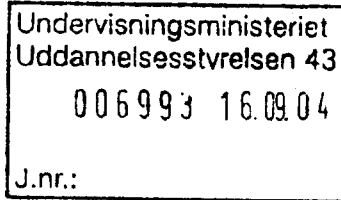
Erhvervsakademirådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Erhvervsakademirådet har ingen bemærkninger til det fremsendte lov-
forslag.

Med venlig hilsen

Niels Fog
Formand

- Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.



15.06.2004

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelser

Folkehøjskolernes Forening har med mail af 26. august 2004 fået Udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring, og med en høringsfrist fastsat til 16. september 2004.

Da det fremgår af bemærkningerne til vedtagelsen af Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelser i 2002, at folkehøjskolerne som eksamens fri skole ikke er omfattet af loven, har foreningen ingen bemærkninger at gøre til ændringsforslaget.

På vegne af Folkehøjskolerne Forening
- med venlig hilsen



Thor West Nielsen
Chefkonsulent, FFD
3336 4033, twn@ffd.dk

Undervisningsministeriet
usj@uvm.dk

Odense, den 15. september 2004
CE/as/51.01

Journal nr. 2004-2222-3

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

I mail af 25. august 2004 har ministeriet sendt ovennævnte lovforslag til høring hos blandt andet FS og HFI og bedt om eventuelle bemærkninger senest den 16. september 2004.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i foråret 2002 fremsatte foreningerne en række generelle bemærkninger om lovforslaget. Vore bemærkninger til det fremsendte forslag, der udvider området for gennemsigtighed og åbenhed, følger de bemærkninger, foreningerne havde i 2002 til det oprindelige forslag.

Foreningerne sætter spørgsmålstegn ved, om det udbytte for borgerne, som man politisk ønsker, står mål med alle de ressourcer, der nu og fremover skal anvendes på de enkelte institutioner for at opfylde lovens ånd og bogstav. Spørgsmålet er, om en række oplysninger ikke i større grad burde samles centralt, så borgerne kan hente relevante oplysninger ét sted i stedet for at skulle ind på mange hundrede hjemmesider.

Til lovforslagets enkelte punkter har foreningerne følgende bemærkninger:

§ 1 punkt 1

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 2

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 3

Foreningerne finder det ikke i overensstemmelse med vekseluddannelsesprincippet og den dermed forbundne gennemførelse af erhvervsuddannelserne, at den enkelte skole skal offentliggøre fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og overgangsfrekvens. Med Reform 2000 blev erhvervsuddannelserne individualiseret, så blandt andet grundforløbet har en udstrækning efter den enkelte elevs behov på mellem 20 og 60 uger.

En opgørelse af fuldførelsestid vil på denne baggrund være irrelevant, da den er afhængig af den enkelte elevs behov, evner og ikke sammenlignelige forløb mellem forskellige skoler.

For såvel fuldførelsestid som fuldførelsesfrekvens spiller det jo også en væsentlig rolle, hvordan den enkelte elevs praktiksituation ser ud. Har eleven for eksempel fået praktikplads ved starten af uddannelsesforløbet eller i løbet af grundforløbet, eller har vedkommende været omkring skolepraktik, inden der er opnået en ordinær praktikplads. Hvordan spiller forholdene på den opnåede praktikplads ind på uddannelsens gennemførelse?

Det fremgår heller ikke af lovforslaget, om fuldførelsesfrekvensen og frafaldet skal opgøres på skoledelen alene, eller det skal opgøres på praktiktiden alene eller på det samlede forløb.

Lovforslaget virker på dette punkt ikke gennemtænkt i forhold til erhvervsuddannelserne, til trods for, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremføres, at det især er relevant for de erhvervsrettede uddannelser.

Undervisningsministeriet anfører i bemærkningerne til lovforslaget, at institutionerne i dag tilvejebringer oplysningerne på forskellig vis. Efter foreningernes opfattelse er dette ikke fuldt ud tilfældet. Oplysninger om overgang til anden uddannelse eller beskæftigelse indsamles ikke systematisk for alle uddannelser. Hvis dette skal ske, er et væsentligt spørgsmål, hvornår det skal ske. Skal det ske, imens eleverne/de studerende endnu er på institutionerne, er det en overkommelig administrativ opgave. Til gengæld vil oplysningerne formodentlig være forældede allerede nogle måneder efter, at eleverne/de studerende har forladt institutionen.

Vedrørende oplysning om overgang til anden uddannelse og til beskæftigelse vil det, som det fremgår af bemærkningerne, ikke være muligt for institutionerne selv at tilvejebringe disse. Foreningerne forudsætter derfor, som det også fremgår af lovforslaget, at disse oplysninger stilles til rådighed for skolerne, da der ellers vil være tale om en meget stor arbejdsopgave med tilhørende betydelige meromkostninger.

Foreningerne har mange erfaringer med netop sådanne problemer på KVU-området, men stort set ingen på det gymnasiale område og erhvervsuddannelsesområdet.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter blandt andet skal medvirke til, at "valg af skole og uddannelse kan ske ud fra særlige ønsker og behov".

For en lang række erhvervsuddannelser vil det ikke være relevant for en elev at vælge mellem forskellige skoler til at gennemføre den pågældende uddannelse, da uddannelsen kun gennemføres på en enkelt eller ganske få skoler i hele landet. Med til dette hører også skolehjem, hvor en elev ikke er berettiget til skolehjemsplads i forbindelse med skoleophold, hvis de ikke har valgt den skole, der ligger nærmest deres bopæl.

§ 1 punkt 4

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 5

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 6

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 7

Foreningerne finder det uheldigt, at man vil ophæve paragraffen, der sikrer en evaluering af hele loven omkring åbenhed og gennemsigtighed. Vi finder tværtimod, at det vil være meget relevant at få lavet en omfattende evaluering af et så nyt lovgivningsinitiativ for at få kontrolleret, at lovgivningen virker efter den hensigt, som har været intentionerne med lovens indførelse.

§ 2

Ingen bemærkninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke har nogen økonomiske og administrative konsekvenser, og at det forudsættes, at udgifter til etablering og vedligeholdelse afholdes inden for de gældende budgetrammer.

Foreningerne må tage afstand fra disse bemærkninger, da lovforslaget vil lægge nye administrative byrder over på de enkelte skoler, og der ydes ingen økonomisk kompensation for disse øgede byrder. I en periode, hvor skolerne er i dialog med ministeriet om at mindske de administrative byrder, finder vi det meget uheldigt og direkte forkert at anføre, at lovforslaget ikke har hverken administrative eller økonomiske konsekvenser for blandt andet erhvervsskolerne.

I fortsættelse af den fællesudgiftsanalyse, Undervisningsministeriet er ved at afslutte, skal HFI og FS derfor kraftigt anbefale, at Undervisningsministeriet gennemfører en undersøgelse af de administrative opgaver, der i de senere år er pålagt skolerne. I denne forbindelse bør det særskilt vurderes, hvor meget tid, der anvendes alene til tilvejebringelse og teknisk håndtering af de oplysninger, der skal offentliggøres i henhold til loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Med venlig hilsen

Per Skovgaard Andersen
formand for FS

Steen Sørensen
formand for HFI

4/2



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

uvm@uvm.dk

14-09-2004
Sagsbeh: MZ
Sagsnr.:83161
Dokument: 449135

Høringssvar vedrørende forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Ministeriet har 25. august 2004 udsendt forslag til ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring med frist den 16. september 2004.

Det er Frederiksberg Kommunes vurdering, at lovændringen generelt er en følge af de øgede krav om åbenhed, der gennem den nye folkeskolelov og den kommende gymnasie- og hf-reform er til uddannelsesinstitutionerne.

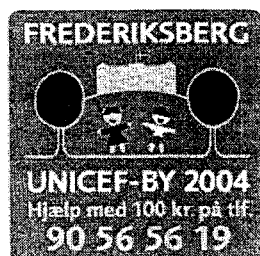
Frederiksberg Kommune tager dog forbehold over for offentliggørelse af en eventuel skolescore, idet det ikke fremgår tydeligt, hvordan dette forventes udmøntet i praksis.

Kulturdirektoratet
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 00 81
Telefax 38 21 01 09
Kulturdirektora-
tet@frederiksberg.dk

Venlig hilsen

Karen Juul Sørensen
vicedirektør





FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Email: usj@uvm.dk

København, den 15. september 2004

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Frie Grundskolers Fællesråd har følgende bemærkninger:

1. Til § 2 stk. 1
Vi finder det væsentlig at skolerne skal give oplysninger om hvor stor en andel af eleverne der deltager i folkeskolens prøver og dermed indgår i skolens prøvestatistik.
2. Til § 2 stk. 2 pkt. 6
Vi finder det hensigtsmæssigt, at en skoles karakteroplysninger korrigeres for socioøkonomiske faktorer såfremt der eksisterer tilstrækkelige faglige begrundelser for, at sådanne oplysninger gør karakterstatistikken mere retvisende og informativ.

Frie Grundskolers Fællesråd har ingen bemærkninger til de øvrige forslag til ændringer.

Med venlig hilsen

Per Kristensen, formand

Vedlagt:
Bemærkninger fra Lilleskolerne

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: 2004-2222-3

Mappe: 02[Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "bente haugaard" <bente0912@mail.dk>

Post til: "undervisningsministeriet" <usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: 2004-2222-3

Post prioritet:	Normal	Besv. dato:	
Leveringsrapport:	Kun ved fejl	Dato oprettet:	15-09-2004
Bekræftet:	Nej	Modtaget/sendt:	
Type af EP:	Almindelig EP	Løbenr. (hvis indgående EP)	

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Hermed høringssvar fra Frie Grundskolers Lærerforening om "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i udd.

FGI tager afstand fra tankerne om skolescore. Ved det første høringsforslag om åbenhed var vi tvivlende over for effekten og et yderligere parameter i åbenheden løser ikke problemet med de store forskelle i karakterer. Det kan medføre en ranglistning af skolerne.

Derudover er vi enige i høringssvaret fra FTF.

med venlig hilsen Frie Grundskolers Lærerforening Bente Haugaard, næstformand

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen
Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik



Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

15.9.2004

Sagsnr
jopa

Specialkonsulent Arne Andreasen

Høring: udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne"

Undervisningsministeriet har fremsendt ovenstående forslag til høring. FTF har følgende bemærkninger til forslaget:

Da det oprindelige lovforslag om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne var til høring i 2002 tog FTF klar afstand fra en offentliggørelse af skolers og institutioners karaktergennemsnit.

Efter FTF's opfattelse giver karaktergennemsnit kun et endimensionalt billede af skolens virksomhed, og den påståede sammenhæng mellem kvalitet i uddannelserne og offentliggørelse af karaktergennemsnit er svær at påvise.

Det fremsendte forslag om at kvalificere offentliggørelse af karakterer med en "skolescore", hvor elevernes karaktergennemsnit er korrigeret for en række faktorer, står FTF afvisende overfor. Der vil stadigvæk ske en fokusering på et element, der siger meget lidt om skolernes hverdag og den uddannelse skolen giver eleverne.

FTF er også skeptisk overfor brugen af "skolescore" rent statistisk, idet det efter foreningens mening er en fejlslutning at tro, at det er skolens og lærernes indsats, man står tilbage med, når der korrigeres for elevernes sociale og etniske baggrund.

Ud over dette er der også en klar fare for, at offentliggørelsen af karakterer vil medvirke til at rangliste skoler og dermed uddybe en udvikling mod en opdeling af skoler i A- og B-skoler, som allerede er i gang.

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

FTF er derimod positiv overfor andre dele af lovforslaget. Det vil givet højne dialogen om uddannelsesinstitutionernes kvalitetsudvikling, at der sker en offentliggørelse af uddannelsernes mål, en præcisering af skolernes og institutionernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt og uddannelsesinstitutionernes arbejde med indsatsområder.

FTF er ligeledes positiv overfor offentliggørelse af mål og resultater som fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens etc.

En offentliggørelse af de angivne faktorer og en målsætning om at fremme et højere informationsniveau kan givet højne den kvalitative drøftelse mellem bestyrelse, ledelse, lærere og studerende på uddannelsesinstitutionerne og institutionernes dialog med de umiddelbare interessenter herunder borgere, virksomheder og faglige organisationer.

Det er efter FTF's opfattelse helt afgørende, at nøgletallene er valide, og at der sker en ensartet brug af disse fra uddannelsesinstitutionernes side.

FTF vil dog fremhæve et andet forhold. Forslaget dækker alle uddannelsesområder, men de foreslåede oplysninger er ikke alle lige relevante for de forskellige uddannelsesområder. F.eks. kan fuldførelsestid være en relevant information på KVU- og MVU-området, men ikke på EUD-området, hvor forhold uden for skolen (praktikken) kan have væsentlig indflydelse.

Spørgsmålet er også om forslaget faktisk indsnævrer, hvad der er relevant information. Som kommende studerende eller som deltager i efter- og videreuddannelse kan en række andre forhold være interessante. Disse kan spænde fra oplysninger om undervisningsmidler til institutionernes prispolitik på kurser og diplomuddannelser mv.

FTF vil derfor opfordre til, at der bliver en høj grad af fleksibilitet om hvad der skal være indholdet af information på de forskellige uddannelsesområder.

Sluttelig vil FTF understrege, at hvis forslaget giver en administrativ ekstraomkostning for uddannelsesinstitutionerne, så bør denne kompenseres skolerne.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
formand

49

Dokumentet er ikke læst

Dokumentnavn: Grundskolerådet

Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: Birgitte Klingsey/Uvm

Post til: Usj@Uvm.Dk

Kopi til: Kbl@Km.Dk

Blind kopi til:

Vedr.: jnr. 2004-2222-3 Svar på høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - 2313 - 2

Brevløbenr

Meddelelse:

Reference: 2004-2313-2

På vegne af Grundskolerådet skal jeg herved meddele, at rådet ikke har bemærkninger til forslaget, men skal henvise til de høringssvar, som måtte blive fremsat af de organisationer mv, som er repræsenteret i rådet.

Med venlig hilsen

Birgitte Klingsey
Sekretær

Chefkonsulent Birgitte Klingsey
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Område for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5536
Fax: 3392 5302, E-mail: Birgitte.Klingsey@uvm.dk

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Hørings svar til forslag om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Gymnasieskolernes Lærereforening anerkender værdien af, at skolerne opstiller mål for indsatsen og foretager en løbende vurdering af, hvordan skolen arbejder hen mod målene. En løbende selvevalueringsproces er fremmende for skoleudvikling på samme måde som løbende erfaringsudveksling med kollegaer på andre skoler.

GL finder imidlertid ikke, at det nye krav om beregninger på hver enkelt skole og offentliggørelse af tal for fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgang til beskæftigelse giver et så meningsfuldt udbytte for borgerne, at det står i rimeligt forhold til den tid, der skal anvendes på de enkelte skoler til at offentliggøre materialet.

I forhold til de enkelte forslag har GL følgende bemærkninger:

ad 1

Det er uklart, hvor detaljeret kravet er, om at skolerne skal offentliggøre uddannelsernes mål. Som de overordnede mål er beskrevet i love for de gymnasiale uddannelser er det uproblematisk, men i de netop udsendte udkast til nye undervisningsbekendtgørelser for de gymnasiale uddannelser indføres der krav om, at der skal offentliggøres studieplaner for de enkelte hold, hvor der skal redegøres for pædagogiske mål og kompetencemål for de enkelte forløb. Kravene til detaljeringsgrad må koordineres mellem de to regelsæt, så skolerne ikke får dobbeltarbejde, og det skal holdes på et overordnet plan, så arbejdet ikke bliver så tidsrøvende, at det går ud over kerneydelsen – undervisningen.

ad 2

Kravet om at beskrive skolens pædagogiske praksis og indsatsområder, således som det er beskrevet i bemærkningerne, accepteres som relevante og indgår allerede i dag i de gymnasiale skolers præsentation på hjemmesiderne.

ad 3

Kravet om at foretage nye detaljerede talberegninger for gennemførelsesprocenter, overgangsfrekvenser mv. bør udelukkende være en central ministeriel opgave.

Det er ministeriet, der ligger inde med de statistiske oplysninger. Skolerne ved således ikke hvor eleverne går hen, når de forlader skolen – da den besked skolen får fra eleven ikke behøvs at være dækkende for elevens efterfølgende handlinger. Skal skolen indsamle disse oplysninger på tværs af flere institutio-

ner/private arbejdspladser, er det urimeligt arbejdskrævende og tvivlsomt i relation til beskyttelsen af personlige data. Ministeriet kan derimod via de centrale indberetninger og Danmarks Statistik nemt lave statistikker, hvor de ønskede oplysninger fremstår uden at afsløre de enkelte elevers identitet.

Af bemærkningerne fremgår det, at ministeriet i hovedsagen deler dette synspunkt, men af forslaget til lovændring fremgår det, at vedkommende minister kan bestemme noget andet og lægge opgaven ud på skolerne. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Hvis ministeriet fastholder, at disse oplysninger skal findes på de enkelte skolars hjemmesider, bør ministeriet stille de færdige oplysninger til rådighed, så skolerne blot skal videreformidle dem.

ad 4

Kravet om at skolerne skal lægge deres karaktergennemsnit ud på nettet, er blevet kritiseret fra mange sider – herunder af GL - for ikke at give et retvisende billede af skolernes faglige og pædagogiske indsats. Løsningen er ikke, som det foreslås, at indføre socioøkonomiske beregninger, hvor karaktererne korrigeres for fx forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning og etniske herkomst. Det begrundes heller ikke, hvorfor det alene er i folkeskolen, disse faktorer skulle spille ind.

Erfaringerne viser, at karaktergennemsnit kan variere en del fra år til år - uden at det giver mening af den grund at sige, at den enkelte skole er blevet bedre eller dårligere på det år. Det viser sig da også at forældrene og eleverne ikke interesserer sig for disse oplysninger. Det er alene pressen, der interesserer sig for hvem der er blevet nummer ét, uden at redskabet af den grund bruges til noget konstruktivt af skolebrugerne i resten af landet. GL vil derfor opfordre ministeriet til at fjerne det obligatoriske krav om offentliggørelse af karakterer frem for at indføre nye bestemmelser om justeringer af tallene, uden at man af den grund får et dækkende billede af undervisningens kvalitet på de enkelte skoler.

ad 5

Bemyndigelsen til ministeren om at fastsætte, hvornår ændringsforslag 3 skal iværksættes - og om det skal ske helt eller delvist - for de enkelte uddannelsesområder bør anvendes til at mindske kravene i relation til de gymnasiale uddannelser. Flere af bestemmelserne sigter specielt på erhvervsuddannelserne, og i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det fx at oplysningerne om beskæftigelsesfrekvens ikke er relevante for de almene/studiekompetencegivende ungdomsuddannelser.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly

/Hans Laugesen



"Ulla Groth"
 <u.groth@danbbs.dk>
 13-09-2004 13:05

Til <usj@uvm.dk>
 cc
 bcc
 Emne j.nr. 2004.2222-3
Journalisering af indgående post

Journalnr.
 Sagsgruppe tekst
 Dokumentløbenr.
 Sagsbehandler
 Emne

Hørings svar vedr. forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Med mail af den 26. 2004 har Undervisningsministeriet fremsendt forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.), idet man har bedt om eventuelle kommentarer til udkastene senest torsdag den 16. september 2004 kl. 12.00.

Handelsskolernes Bestyrelsesforening – HBF - har følgende bemærkninger til lovforslaget:

HBF forventer, at offentliggørelsen af de nævnte områder IKKE erstatter Undervisningsministeriets tilsynspligt.

HBF er betænkelig ved de øgede administrative ressourcer, der skal bruges på at løfte disse nye opgaver. Det er ikke hensigtsmæssigt, at skolerne skal flytte midler fra undervisningen til administrationen. Derfor er det vores håb, at de nye opgaver kan løses ved brug af så få administrative ressourcer som muligt.

Med venlig hilsen

Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Ulla Groth

Sekretariatschef



Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Mail-adresse: usj@uvm.dk

15. september 2004

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

HL har med interesse læst lovforslaget. Der rejser sig dog et overordnet spørgsmål "Hvem efterspørger de oplysninger, der nu skal på nettet?" I HL er vi meget usikre på, om udbyttet står mål med indsatsen.

I vores dialog med skolerne har vi erfaret, at elevs, forældres og virksomheders søgning på skolernes hjemmesider om kvalitet er meget begrænset. Derfor bør der i forhold til dette lovforslag laves et relevanskriterium og en overvejelse af, om dette er den mest optimale måde at bruge uddannelseskronerne på. HL er umiddelbart i tvivl.

Under forudsætning af, at der er betydelig efterspørgsel efter oplysningerne, kan vi påpege nogle positive og negative elementer i lovforslaget.

Det positive er, hvis det med lovforslaget kan lykkes at højne dialogen om skolernes kvalitetsudvikling via en offentliggørelse af uddannelsernes mål, en præcisering af skolernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt samt en præsentation af de indsatsområder, som skolen arbejder med.

En offentliggørelse kan – hvis den efterspørges - give et højere informationsniveau og givetvis også højne kvaliteten af drøftelserne mellem bestyrelse, ledelse, lærere og elever/studerende på skolerne samt andre interessenter som virksomheder og faglige organisationer.

Udover de allerede nævnte betænkeligheder har HL også en bekymring i forhold til, at mulighederne for gennemsigtighed vil blive anvendt til at rangordne skolerne. Der er en betydelig risiko for, at der kan ske den fejlslutning, at fx lave karaktergennemsnit er lig ringe kvalitet. Forhold som elevernes sociale og etniske baggrund kan alt andet lige påvirke karaktergennemsnittet på institutionerne.

Et andet forhold er gennemførelsesprocenter/frafald. På fx hhx har skolen "ansvaret" for eleverne i alle tre år og kan bedre påvirke gennemførelsesprocenten via en målrettet indsats.

På erhvervsuddannelserne er ansvaret derimod delt mellem skole og virksomhed. Skolerne og hermed lærerne risikerer, at blive målt på en faktor – frafald - som de kun delvis har indflydelse på.

I stedet for at have gennemførelsesprocenter for hele erhvervsuddannelsen, giver det mere mening at tale om gennemførelsesprocenter på henholdsvis grund- og hovedforløb på erhvervsuddannelserne.

Hvis loven bliver vedtaget, vil HL opfordre til, at Undervisningsministeriet efter fx 12 måneder foretager en undersøgelse af, i hvilket omfang skolens interesser benytter sig af de offentliggjorte informationer.

Med venlig hilsen



Søren Hoppe Christensen
formand