

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 27 (L 2 – spørgsmål 27)
stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 16. november 2004.

Med venlig hilsen

Helge Sander

Spørgsmål nr. 27 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 15. november 2004 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L 2 – spørgsmål 27)

Spørgsmål 27

Vil ministeren i forlængelse af sit svar af 1. oktober 2004 af spørgsmål nr. S 5602 klargøre, om håndhævelse af de almindelige habilitetsregler betyder, at når fonden skal udpege strategiske satsninger inden for et branchespecifikt område, så går bestyrelsens repræsentant fra denne branche uden for døren?

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 5602 skal fonden som en del af den statslige forvaltning følge de almindelige forvaltningsretlige regler, herunder forvaltningslovens habilitetsregler. Kernen i disse regler er, om en person har en sådan interesse i eller tilknytning til en konkret sag, at det kan risikere at påvirke sagens afgørelse.

Om et bestyrelsesmedlem vil være inhabilt i forhold til en bestemt sag kommer an på en konkret vurdering af, hvorvidt de i forvaltningsloven kapitel 2 beskrevne kriterier er opfyldt. Man kan således f.eks. være inhabil, hvis man har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, eller hvis man har en nær tilknytning til en privat juridisk person, f.eks. en virksomhed, der har en særlig interesse i sagens udfald.

Det er dog ikke nok til at statuere inhabilitet, at der foreligger en sådan interesse, tilknytning m.v. Der skal ”noget mere” til, idet der samtidig stilles et krav om, at den pågældende interesse eller tilknytning indebærer en fare for, at sagens afgørelse kan påvirkes af uvedkommende hensyn. Om det vil være tilfældet, beror på en afvejning i hver enkelt sag af de faktiske momenter inden for rammerne af forvaltningsloven og forvaltningsretlig praksis i øvrigt. Det betyder samtidig, at man ikke automatisk vil være inhabil ved behandlingen af sager vedrørende en bestemt branche alene af den grund, at man måtte være ansat inden for denne branche.

Men det fritager naturligvis ikke det enkelte medlem fra en forpligtelse til hver gang, en sag skal behandles, at overveje, om der foreligger forhold, der kunne føre til, at man i lige netop den bestemte sag burde afstå fra at deltage i dens behandling og afgørelse.

Derved adskiller overvejelserne vedrørende denne fondsbestyrelse sig ikke fra de habilitetsovervejelser, som alle andre bevilligende organer i den statslige forvaltning også må gøre sig.