



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

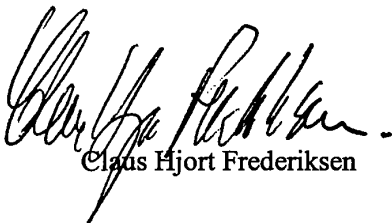
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Tlf. 33 92 59 00  
Fax 33 12 13 78  
bm@bm.dk  
www.bm.dk


- 8 OKT. 2004

Vedlagt sendes i 5 eksemplarer høringssvar ad forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (virksomhedspraktik til særligt udsatte unge under 18 år) (L 19) med tilhørende notat..

Vores sag  
04-201-54

Dette materiale er også sendt pr. e-post.

  
Claus Hjort Frederiksen

  
Kim Svendsen-Tune

**Arbejdsmarkedsstyrelsen**  
**Aktiv beskæftigelsespolitik, love & jura**

**Notat**

**Bemærkninger til høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Virksomhedspraktik til særligt udsatte unge under 18 år)**

5. oktober 2004

**Høringer**

Lovforslaget har været sendt til høring i:

Vores sag

04-201-54

Vores ref.

IDI

Ankestyrelsen  
Beskæftigelsesrådet  
Foreningen af Socialchefer  
Foreningen af Statsamtsmænd  
KL  
Københavns Kommune  
Kristelig Fagbevægelse

Der er ikke modtaget svar fra Foreningen af Socialchefer.

Notatet gengiver høringssvarene og i kursiv er anført styrelsens bemærkninger.

**Ankestyrelsen**

Styrelsen har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag som sådan.

Styrelsen er flere gange telefonisk blevet spurgt, om unge under 18 år kan være omfattet af personkredsen for revalidering i § 46 i lov om aktiv socialpolitik. Dette fremgår efter vores opfattelse ikke af hverken bestemmelsen eller af bemærkningerne dertil. Vi har imidlertid aldrig modtaget sager om problemstillingen, og vi har dermed heller ikke truffet afgørelse derom.

Arbejdsmarkedsstyrelsen bør derfor overveje, om der i forbindelse med den foreslåede ændring af beskæftigelsesloven er behov for en tydeliggørelse af ordlyden i aktivlovens § 46.

Det bør formentlig præciseres, hvorvidt § 29 i beskæftigelsesloven (om udarbejdelse af jobplan) også gælder for den persongruppe, der er omfattet af lovforslaget.

Det bør ligeledes overvejes, om det ville være hensigtsmæssigt også at lade afsnit V (om tilskud til udgifter til hjælpemidler m.v. ved tilbud) gælde for denne persongruppe.

Udkastet medfører formentlig yderligere konsekvensrettelser, jf. at der i en del af bestemmelserne i beskæftigelsesloven henvises til tilbud efter kapitel 10-12, ligesom der henvises til de forskellige persongrupper i § 2 (og § 3).

### **Bemærkninger**

*Bemærkningerne er efterkommet, bl.a. ved at lovforslaget ikke længere indeholder en henvisning til reglerne om revalidering.*

### **Beskæftigelsesrådet**

*Arbejdsgiversiden (DA, SALA og LH) har følgende bemærkninger:*

BER har indledningsvis bemærket, at arbejdsgiversiden undrer sig over, at Beskæftigelsesministeriet – blot en måned efter, at Beskæftigelsesrådet blev hørt om en forsøgsbekendtgørelse om beskæftigelsestilbud til unge i Københavns Kommune – sender et lovforslag, der skal udbrede forsøgsordningen på landsplan i høring.

Arbejdsgiversiden er enig i, at der bør nytænkes for så vidt angår indsatsen for marginaliserede unge, men ser imidlertid en række principielle problemer ved lovforslaget.

Med lovforslaget vil unge, der opfylder betingelserne for at modtage revalidering efter § 46 i lov om aktiv social politik, kunne modtage tilbud om virksomhedspraktik og i den forbindelse modtage godtgørelse svarende til kontanthjælp for udeboende unge under 25 år på nedsat hjælp (4.506 kr.). Godtgørelsen fastsættes i samarbejde med de faglige organisationer og med udgangspunkt i den mindste overenskomstmæssige timeløn på det aktuelle ansættelsesområde.

Arbejdsgiversiden har som udgangspunkt sympati for forslaget om at åbne op for, at marginaliserede unge under 18 år kan få ret til et beskæftigelsesrettet tilbud. Arbejdsgiversiden anser det imidlertid for problematisk, at personkredsen for at modtage offentlig forsørgelse de facto udvides, så personer under 18 år og i enkelte tilfælde 14-årige også kan blive berettiget til en offentlig ydelse. Dette særligt i lyset af, at det vurderes, at 1.000 personer vil blive omfattet af ordningen.

Det er ligeledes arbejdsgiversidens opfattelse, at anvendelsen af revalideringsbestemmelserne i sig selv er uhensigtsmæssig, fordi det trækker i retning af at anvende revalidering i forhold til andre persongrupper end den oprindeligt tiltænkte – personer, der som følge af nedsat arbejdsevne, ikke længere kan forsørge sig selv, og dermed har behov for omskoling til andet erhverv.

Der kan også stilles spørgsmålstegn ved, om målgruppen (marginaliserede unge) kan opfylde betingelserne for at være berettiget til revalidering, idet uafbrudte skoleforløb, kriminalitet mv. ikke i sig selv kan betegnes som en nedsat arbejdsevne, der berettiger til revalidering.

Arbejdsgiversiden kan på den baggrund ikke støtte udkastet til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, der giver mulighed for beskæftigelsesrettede tilbud til unge under 18 år.

### **Bemærkninger**

*Forsøgsordningen, som Beskæftigelsesrådet udtalte sig om, vedrører en forlængelse af den særlige ordning for Københavns Kommune. Det har hele tiden har været tanken, at forsøgsordningen skulle etableres som en generel ordning på landsplan.*

*Til spørgsmålet om udvidelse af personkredsen til personer under 18 år bemærkes, at der er tale om meget marginaliserede unge, hvor erfaringen har vist, at et tilbud, der er lig "Spydspidsens", kan bringe de unge på rette spor og give dem en tilknytning til arbejdsmarkedet/uddannelse.*

*Bemærkningen om anvendelsen af revalideringsbestemmelsen er imødekommet.*

### **LO har følgende bemærkninger:**

Forslaget skal ses som led i indsatsen for unge kriminelle under 18 år, hvorfor det foreslås at udbrede de gode erfaringer fra et projekt i Københavns kommune til en generel ordning. Det redskab, som kommunerne får mulighed for at tilbyde, er virksomhedspraktik, hvor de unge under 18 fremover vil kunne modtage en ydelse svarende til satsen for unge udeboende under 25 år, pt. 4.506 kr. pr. mdr. LO har hæftet sig ved en af konklusionerne i evalueringen af projektet Spydspidsen i Københavns Kommune, hvoraf det fremgår, at muligheden for "at yde (overenskomstmæssig) løn for arbejdet har været en vigtig motivationsfaktor for de unge", samt at netop dette forhold har været med til "at forstærke indsatsens "normaliserende" virkning". LO ser derfor ingen umiddelbar grund til at ændre forsøgsordningen i retning af mere virksomhedspraktik frem for ordinært arbejde til overenskomstmæssig løn med et eventuelt løntilskud til arbejdsgiveren. Med den foreslåede ændring er der ikke længere tale om et ansættelsesforhold, idet de unge får tilbudt virksomhedspraktik. De unge får ikke løn, og arbejdstiden bliver ikke nødvendigvis sat ned. Ordningen bør derfor etableres under redskabet "ansættelse med løntilskud".

LO er opmærksom på, at målgruppen er meget marginaliserede unge, der ikke har kunnet drage nytte af de eksisterende tilbud, men det forudsætter en knivskarp målgruppeafklaring for at eliminere misbrug af de unges arbejdskraft - hvorved de hidtidige gode resultater vil blive tabt på gulvet. LO finder

ikke, at denne risiko i tilstrækkeligt omfang er indhegnet i lovforslaget, da størrelsen af godtgørelsen, og den tid den unge er i praktik, ikke er betinget af godkendelse af den faglige organisation, da det alene af bemærkninger til lovforslaget fremgår; "at der tilstræbes en sammenhæng mellem størrelsen af godtgørelsen og den tid, den unge er i praktik".

LO finder endvidere, at varighed af forløbene som alt overvejende hovedregel alene bør have en varighed på max. 4 uger - med fokus på afklaring af beskæftigelsesmålet, der derefter bør være udgangspunkt for det egentlige arbejdsforløb på det ordinære arbejdsmarked.

Endelig finder LO det beklageligt, at det af lovforslaget fremgår, at afgørelse om tilbud eller godtgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

-----  
Herudover er der nogle **tekniske bemærkninger**, som er imødekommet.

#### **Bemærkninger**

*Etableringen af projekt "Spydspidsen" som en generel ordning på landplan, herunder tilpasningen af denne ordning til den eksisterende redskabsliste i beskæftigelsesloven har været drøftet med Københavns Kommune. Det er en fælles vurdering, at redskabet "virksomhedspraktik" er et egnet redskab i relation til videreførsel af denne ordning.*

*For så vidt angår spørgsmålet om, at tilbud om virksomhedspraktik max. bør have varighed af 4 uger, bemærkes, at tilbud om virksomhedspraktik efter de gældende regler kan gives i op til 26 uger eller længere, hvis det ud fra en individuel vurdering skønnes, at der foreligger sådanne forhold, at der er behov for en sådan forlængelse. Endvidere bemærkes, at der er tale om unge, hvoraf en del fx er fyldt 17 år og som ved det fyldte 18 år vil blive omfattet af de almindeligt gældende regler.*

*Endelig bemærkes, at det er vurderingen, at fastsættelsen af godtgørelsen bør være så fleksibel så mulig, således at kommunen i hvert enkelt tilfælde kan fastsætte størrelsen af godtgørelsen i forhold til den unges behov.*

*Bemærkningen om, at kommunens tilbud bør kunne ankes, er imødekommet.*

#### **DSI har følgende bemærkninger:**

DSI vil gøre opmærksom på, at ordningen kan være et udmærket tilbud for en række marginaliserede unge, der ikke kan få udbytte af andre eksisterende tilbud f.eks. unge med DAMP. DSI mener, at afgørelser om tilbud som borgere får af offentlige myndigheder skal kunne ankes, også i dette tilfælde.

#### **Bemærkninger**

*Forslaget om ankeadgang er imødekommet.*

*AC og FTF* har ingen bemærkninger til lovforslaget.

*KL og Københavns Kommune* har indsendt særskilt hørings svar.

#### **Foreningen af Statsamtmand**

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget forklares, at det som led i indsatsen for unge kriminelle under 18 år foreslås, at de gode erfaringer fra projekt "Spydspidsen" i Københavns Kommune udbredes til en generel ordning, som giver kommunerne mulighed for at tilbyde redskabet virksomhedspraktik til marginaliserede unge primært i alderen 15-18 år, som ikke har kunnet drage nytte af de sædvanlige tilbud efter lov om social service.

I forhold til praktiktilbud i medfør af lov om social service adskiller projekt "Sydspidsen" og den her foreslåede ordning sig ved, at der er særligt fokus på det "arbejdsmarkedsrettede element", fx ved den måde, hvorpå godtgørelsen fastsættes. Godtgørelsen er skattepligtig indkomst.

Udkastet giver foreningen anledning til disse bemærkninger:

#### *Ad nr. 1 (forslag til ny § 50 a)*

Ifølge den foreslåede bestemmelse, stk. 1. kan kommunen give tilbud om virksomhedspraktik efter kapitel 11 til særligt udsatte unge under 18 år, som opfylder de almindelige betingelser for at modtage hjælp efter § 46 i lov om aktiv socialpolitik.

Ifølge bemærkningerne til nr.1 giver forslaget kommunerne mulighed for at give særligt udsatte og truede unge under 18 år, *der i forvejen er omfattet af indsatsen for truede unge efter lov om social service*, tilbud om virksomhedspraktik.

Hvis meningen er, at de unge under 18 år skal opfylde såvel de almindelige betingelser for at modtage hjælp efter 46 i lov om aktiv socialpolitik som betingelserne i § 40, stk. 1, i lov om social service, bør det vel fremgå af selve lovteksten.

Målgruppen for bestemmelsen svarer i nogen grad til målgruppen for bestemmelsen i § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service, jfr. bemærkningerne til lovforslaget om styrkelse af den særlige støtte til børn og unge (L 2000 466). Foreningen vil påpege, at det i en del situationer må være meget vanskeligt for kommunen at afgøre, om den skal *beslutte at formidle et praktiktilbud hos en offentlig eller privat arbejdsgiver* efter § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service, eller om den skal *give et tilbud om virksomhedspraktik* efter den foreslåede § 50 a i lov om en aktiv beskæftigelse.

*Ad nr. 3. I § 130 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:*

*"Stk. 2. Kommunens afgørelser efter § 50 a kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed."*

Ifølge lovbemærkningerne er baggrunden for forslaget, at der er tale om et helt særligt tilbud.

Foreningen vil sætte spørgsmålstegn ved, om der er grund til at fravige den almindelige regel i § 130, hvorefter kommunens afgørelser kan indbringes for det sociale nævn. Hvis forslaget opretholdes, bør det overvejes, om der kan gives yderligere argumentation herfor.

Det bemærkes i den forbindelse, at kommunens afgørelser om praktik efter § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service kan ankes til det sociale nævn.

*Ad økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Forslaget vil ikke have økonomiske konsekvenser for de sociale nævn.

#### **Bemærkninger**

*Det fremgår nu af forslaget, at kommunen skal vurdere, at praktiktilbud efter lov om social service ikke er tilstrækkelig. Forslaget om ankeadgang er imødekømt.*

#### **KL**

Det har ikke inden for den korte høringsfrist været muligt at behandle sagen politisk, hvorfor der tages forbehold for behandling i KL's bestyrelse.

KL er positiv i forhold til at give alle kommuner mulighed for i særlige situationer at bruge virksomhedspraktik til marginaliserede unge under 18 år, hvor tilbuddene i skole- og uddannelsessystemet samt i serviceloven mv. er utilstrækkelige. Men det bør kun være en mulighed for en snæver og veldefineret målgruppe, idet brug af virksomhedspraktik overfor svage unge ikke er uden problemer, eksempelvis:

- Er der risiko for, at den unge mister tilknytningen til uddannelsessystemet
- Princippet om forældrenes pligt til at forsørge deres børn brydes.

Den foreslåede afgrænsning af målgruppen i § 50 a – unge der opfylder betingelserne for at modtage revalidering efter § 46 i lov om en aktiv socialpolitik – forekommer ikke velegnet. Det er KL's vurdering, at afgrænsningen både kan være for bred – der kommer unge med, hvor det ikke vil være hensigtsmæssigt – og samtidig kan være for snæver. Marginaliserede unge er typisk unge med afbrudte skoleforløb, misbrugsproblemer, kriminalitet osv., jf. Spydspidsens målgruppe, der er ikke nødvendigvis hos den enkelte unge tale om en nedsat arbejdsevne, der berettiger til revalidering.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

### **Bemærkninger**

*Indvendingerne er imødekommet.*

### **Københavns Kommune**

Københavns Kommune skal indledningsvis udtrykke sin tilfredshed med, at den mulighed for at tilbyde en indsats for særligt udsatte unge under 18 år, som har fungeret som en forsøgsordning i Københavns Kommune nu udbredes til en generel ordning og en del af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

### *Generelle bemærkninger*

Anvendelsen af redskabet virksomhedspraktik i forhold til denne særlige målgruppe kan åbne en række spørgsmål om forholdet til andre dele af beskæftigelsesloven. For at undgå misforståelser og lette den kommunale administration kunne man overveje, at præcisere, at lovens almindelige systematik og regler, som f.eks. bestemmelserne i kap. 14, ikke finder anvendelse i f. t. denne målgruppe.

Det vil måske være hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse, der giver mulighed for reduktion i godtgørelsen ved udeblivelse, jf. erfaringerne fra projekt "Spydspidsen", hvor der blev givet løn for ydet arbejde.

Det bør også præciseres i hvilket omfang bestemmelserne i § 113 finder anvendelse.

### **Bemærkninger**

*Det er i bemærkningerne præciseret, hvilke af bestemmelserne i kapitel 14, der finder anvendelse på målgruppen. Det er endvidere nævnt, at det har betydning for fastsættelsen af godtgørelsen, at planen følges.*

*§ 113 er udmøntet i en bekendtgørelse om erstatning m.m. ved deltagelse i tilbud om vejledning og opkvalificering og tilbud om virksomhedspraktik. Denne bekendtgørelse skal ændres, således at det fremgår, at de unge også vil være omfattet af bekendtgørelsens regler om virksomhedspraktik.*

### **Kristelig Fagbevægelse**

Kristelig Fagbevægelse støtter forslaget, men finder, at det må præciseres i forslaget, at kommunen skal samarbejde med den forhandlingsberettigede organisation i henhold til den på virksomheden gældende overenskomst. Herved skabes der klarhed med hensyn til hvilke faglige organisationer som kommunerne skal samarbejde med.

### **Bemærkninger**

*Spørgsmålet om, hvem der er forhandlingsberettiget organisation i forhold til den pågældende virksomhed, må afgøres i det fagretlige system.*



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats**

7. oktober 2004

Ved brev af 31. august 2004 har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt om Ankestyrelsens bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år, der opfylder betingelserne for revalidering).

J.nr. 0000402-04  
Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag som sådan.

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk

Vi kan derimod oplyse, at vi flere gange telefonisk er blevet spurgt, om unge under 18 år kan være omfattet af personkredsen for revalidering i § 46 i lov om aktiv socialpolitik. Dette fremgår efter vores opfattelse ikke af hverken bestemmelsen eller af bemærkningerne dertil. Vi har imidlertid aldrig modtaget sager om problemstillingen, og vi har dermed heller ikke truffet afgørelse derom.

Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Arbejdsmarkedsstyrelsen bør derfor overveje, om der i forbindelse med den foreslåede ændring af beskæftigelsesloven er behov for en tydeliggørelse af ordlyden i aktivlovens § 46.

Det bør formentlig præciseres, hvorvidt § 29 i beskæftigelsesloven (om udarbejdelse af jobplan) også gælder for den persongruppe, der er omfattet af lovforslaget.

Det bør ligeledes overvejes, om det ville være hensigtsmæssigt også at lade afsnit V (om tilskud til udgifter til hjælpemidler m.v ved tilbud) gælde for denne persongruppe.

Udkastet medfører formentlig yderligere konsekvensrettelser, jf. at der i en del af bestemmelserne i beskæftigelsesloven henvises til tilbud efter kapitel 10-12, ligesom der henvises til de forskellige persongrupper i § 2 (og § 3).

Med venlig hilsen

Doris Sjøberg

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1016 København K

9. september 2004

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i høring af 31. august 2004 fremlagt forslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Beskæftigelsestilbud for særligt udsatte unge under 18 år, der opfylder betingelserne for revalidering) for Beskæftigelsesrådet.

*Arbejdsgiversiden (DA, SALA og LH) har følgende bemærkninger:*

Det skal indledningsvis bemærkes, at arbejdsgiversiden undrer sig over, at Beskæftigelsesministeriet – blot en måned efter, at Beskæftigelsesrådet blev hørt om en forsøgsbekendtgørelse om beskæftigelsestilbud til unge i Københavns Kommune – sender et lovforslag, der skal udbrede forsøgsordningen på landsplan i høring.

Arbejdsgiversiden er enig i, at der bør nytænkes for så vidt angår indsatsen for marginaliserede unge, men ser imidlertid en række principielle problemer ved lovforslaget.

Med lovforslaget vil unge, der opfylder betingelserne for at modtage revalidering efter § 46 i lov om aktiv social politik, kunne modtage tilbud om virksomhedspraktik og i den forbindelse modtage godtgørelse svarende til kontanthjælp for udeboende unge under 25 år på nedsat hjælp (4.506 kr.). Godtgørelsen fastsættes i samarbejde med de faglige organisationer og med udgangspunkt i den mindste overenskomstmæssige timeløn på det aktuelle ansættelsesområde.

Arbejdsgiversiden har som udgangspunkt sympati for forslaget om at åbne op for, at marginaliserede unge under 18 år kan få ret til et beskæftigelsesrettet tilbud. Arbejdsgiversiden anser det imidlertid for problematisk, at personkredsen for at modtage offentlig forsørgelse de facto udvides, så personer under 18 år og i enkelte tilfælde 14-årige også kan blive berettiget til en offentlig ydelse. Dette særligt i lyset af, at det vurderes, at 1.000 personer vil blive omfattet af ordningen.

Det er ligeledes arbejdsgiversidens opfattelse, at anvendelsen af revalideringsbestemmelserne i sig selv er uhensigtsmæssig, fordi det trækker i retning af at anvende revalidering i forhold til andre persongrupper end den oprindeligt tiltænkte – personer, der som følge af nedsat arbejdsevne, ikke længere kan forsørge sig selv, og dermed har behov for omskoling til andet erhverv.

Der kan også stilles spørgsmålstegn ved, om målgruppen (marginaliserede unge) kan opfylde betingelserne for at være berettiget til revalidering, idet uafbrudte skoleforløb, kriminalitet mv. ikke i sig selv kan betegnes som en nedsat arbejdsevne, der berettiger til revalidering.

Arbejdsgiversiden kan på den baggrund ikke støtte udkastet til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, der giver mulighed for beskæftigelsesrettede tilbud til unge under 18 år.

## **LO har følgende bemærkninger:**

Forslaget skal ses som led i indsatsen for unge kriminelle under 18 år, hvorfor det foreslås at udbrede de gode erfaringer fra et projekt i Københavns kommune til en generel ordning. Det redskab, som kommunerne får mulighed for at tilbyde, er virksomhedspraktik, hvor de unge under 18 fremover vil kunne modtage en ydelse svarende til satsen for unge udeboende under 25 år, pt. 4.506 kr. pr. mdr. LO har hæftet sig ved en af konklusionerne i evalueringen af projektet Spydspidsen i Københavns Kommune, hvoraf det fremgår, at muligheden for "at yde (overenskomstmæssig) løn for arbejdet har været en vigtig motivationsfaktor for de unge", samt at netop dette forhold har været med til "at forstærke indsatsens "normaliserende" virkning". LO ser derfor ingen umiddelbar grund til at ændre forsøgsordningen i retning af mere virksomhedspraktik frem for ordinært arbejde til overenskomstmæssig løn med et eventuelt løntilskud til arbejdsgiveren. Med den foreslåede ændring er der ikke længere tale om et ansættelsesforhold, idet de unge for tilbudt virksomhedspraktik. De unge får ikke løn, og arbejdstiden bliver ikke nødvendigvis sat ned. Ordningen bør derfor etableres under redskabet "ansættelse med løntilskud".

LO er opmærksom på, at målgruppen er meget marginaliserede unge, der ikke har kunnet drage nytte af de eksisterende tilbud, men det forudsætter en knivskarp målgruppeafklaring for at eliminere misbrug af de unges arbejdskraft - hvorved de hidtidige gode resultater vil blive tabt på gulvet. LO finder ikke, at denne risiko i tilstrækkeligt omfang er indhegnet i lovforslaget, da størrelsen af godtgørelsen, og den tid den unge er i praktik, ikke er betinget af godkendelse af den faglige organisation, da det alene af bemærkninger til lovforslaget fremgår; "at der tilstræbes en sammenhæng mellem størrelsen af godtgørelsen og den tid, den unge er i praktik".

LO finder endvidere, at varighed af forløbene som alt overvejende hovedregel alene bør have en varighed på max. 4 uger - med fokus på afklaring af beskæftigelsesmålet, der derefter bør være udgangspunkt for det egentlige arbejdsforløb på det ordinære arbejdsmarked.

Endelig finder LO det beklageligt, at det af lovforslaget fremgår, at afgørelse om tilbud eller godtgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

### **Tekniske bemærkninger:**

#### Til § 1

##### *Indledningen*

Lovens titel er forkert citeret: "særlig beskæftigelsesindsats".

##### *Til nr. 1 (§ 50 a)*

Det er ikke i selve lovteksten defineret, hvad der menes med "særligt udsatte" unge. Hvis det er en betingelse, at den unge skal være omfattet af indsatsen for truede unge efter lov om social service, jf. bemærkningerne til bestemmelsen, bør det fremgå af lovteksten.

Det er uklart, om henvisningen til kapitel 11 indebærer, at hele dette kapitel - bortset fra bestemmelserne om ydelse - finder anvendelse, herunder f.eks. om rimeligt forhold (§ 48) og tillægsydelse (§ 47).

Det fremgår i øvrigt ikke, hvilken varighed et tilbud om virksomhedspraktik kan have til disse unge.

##### *Til nr. 3 (§ 130)*

I stk. 3, der bliver til stk. 4, skal "stk. 2" konsekvensrettes til: "stk. 3".

#### Til § 2

I bemærkningerne til bestemmelsen henvises der til en bekendtgørelse om forsøgsordninger efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det har ikke været muligt at udsøge denne bekendtgørelse

på Retsinformation. Derimod findes en bekendtgørelse om forsøgsordninger efter den sociale lovgivning (bekendtgørelse nr. 958 af 1. november 2001).

### Iøvrigt

Umiddelbart er de særligt udsatte unge ikke omfattet af lovens målgruppeafgrænsning i kapitel 2. Kapitlet bør derfor konsekvensrettes.

Det er uklart, om lovens kapitel 9 om jobplan finder anvendelse for tilbud til denne målgruppe.

### ***DSI har følgende bemærkninger:***

DSI vil gøre opmærksom på, at ordningen kan være et udmærket tilbud for en række marginaliserede unge, der ikke kan få udbytte af andre eksisterende tilbud f.eks. unge med DAMP. DSI mener, at afgørelser om tilbud som borgere får af offentlige myndigheder skal kunne ankes, også i dette tilfælde.

***AC og FTF*** har ingen bemærkninger til lovforslaget.

***KL*** har indsendt særskilt hørings svar.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
Postbox 2150  
1016 København K.  
Att.: Ilse Dickmeiss

**Udkast til forslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år)**

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år, der opfylder betingelserne for revalidering) til høring. Det har ikke været muligt indenfor den korte høringsfrist at behandle sagen politisk, hvorfor der tages forbehold for behandling i KL's bestyrelse.

KL er positiv i forhold til at give alle kommuner mulighed for i særlige situationer at bruge virksomhedspraktik til marginaliserede unge under 18 år, hvor tilbudene i skole- og uddannelsessystemet samt i serviceloven mv. er utilstrækkelige. Men det bør kun være en mulighed for en snæver og veldefineret målgruppe, idet brug af virksomhedspraktik overfor svage unge ikke er uden problemer, eksempelvis:

- Er der risiko for, at den unge mister ofte tilknytningen til uddannelsessystemet
- Princippet om forældrenes pligt til at forsørge deres børn brydes.

Den foreslåede afgrænsning af målgruppen i § 50 a – unge der opfylder betingelserne for at modtage revalidering efter § 46 i lov om en aktiv socialpolitik - forekommer ikke velegnet. Det er KL's vurdering, at afgrænsningen både kan være for bred – der kommer unge med, hvor det ikke vil være hensigtsmæssigt – og samtidig kan være for snæver. Marginaliserede unge er typisk unge med afbrudte skoleforløb, misbrugsproblemer, kriminalitet osv., jf. Spydspidsens målgruppe, der er ikke nødvendigvis hos den enkelte unge tale om en nedsat arbejdsevne, der berettiger til revalidering.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen

Ralf Klitgaard Jensen

Den 6. september 2004

Jnr 02.12.02 P21  
Sagsid 000146467

Ref KBE  
kbe@kl.dk  
Dir 3370 3287

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1016 København K

**Udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats  
(Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år, der opfylder betingelserne for  
revalidering)**

Med brev af 31. august 2004 (sag nr. 04-201-54) har Arbejdsmarkedsstyrelsen sendt foreningen lovudkastet og udbedt sig bemærkninger hertil.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget forklares, at det som led i indsatsen for unge kriminelle under 18 år foreslås, at de gode erfaringer fra projekt "Spydspidsen" i Københavns Kommune udbredes til en generel ordning, som giver kommunerne mulighed for at tilbyde redskabet virksomhedspraktik til marginaliserede unge primært i alderen 15-18 år, som ikke har kunnet drage nytte af de sædvanlige tilbud efter lov om social service.

I forhold til praktiktilbud i medfør af lov om social service adskiller projekt "Sydspidsen" og den her foreslåede ordning sig ved, at der er særligt fokus på det "arbejdsmarkedsrettede element", fx ved den måde, hvorpå godtgørelsen fastsættes. Godtgørelsen er skattepligtig indkomst.

Udkastet giver foreningen anledning til disse bemærkninger:

*Ad nr. 1 (forslag til ny § 50 a)*

Ifølge den foreslåede bestemmelse, stk. 1. kan kommunen give tilbud om virksomhedspraktik efter kapitel 11 til særligt udsatte unge under 18 år, som opfylder de almindelige betingelser for at modtage hjælp efter § 46 i lov om aktiv socialpolitik.

Ifølge bemærkningerne til nr.1 giver forslaget kommunerne mulighed for at give særligt udsatte og truede unge under 18 år, *der i forvejen er omfattet af indsatsen for truede unge efter lov om social service*, tilbud om virksomhedspraktik.

Hvis meningen er, at de unge under 18 år skal opfylde såvel de almindelige betingelser for at modtage hjælp efter 46 i lov om aktiv socialpolitik som betingelserne i § 40, stk. 1, i lov om social service, bør det vel fremgå af selve lovteksten.

Målgruppen for bestemmelsen svarer i nogen grad til målgruppen for bestemmelsen i § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service, jfr. bemærkningerne til lovforslaget om styrkelse af den særlige støtte til børn og unge (L 2000 466). Foreningen vil påpege, at det i en del situationer må være meget vanskeligt for kommunen at afgøre, om den skal *beslutte at formidle et praktiktilbud hos en offentlig eller privat arbejdsgiver* efter § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service, eller om den skal *give et tilbud om virksomhedspraktik* efter den foreslåede § 50 a i lov om en aktiv beskæftigelse.

*Ad nr. 3. I § 130 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:*

*"Stk. 2. Kommunens afgørelser efter § 50 a kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed."*

Ifølge lovbemærkningerne er baggrunden for forslaget, at der er tale om et helt særligt tilbud.

Foreningen vil sætte spørgsmålstegn ved, om der er grund til at fravige den almindelige regel i § 130, hvorefter kommunens afgørelser kan indbringes for det sociale nævn. Hvis forslaget opretholdes, bør det overvejes, om der kan gives yderligere argumentation herfor.

Det bemærkes i den forbindelse, at kommunens afgørelser om praktik efter § 40, stk. 2, nr. 12, i lov om social service kan ankes til det sociale nævn.

*Ad økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Forslaget vil ikke have økonomiske konsekvenser for de sociale nævn.

Med venlig hilsen

Erik Toftgaard



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1016 Københavns K.  
Att. Kontorchef Kim Svendsen-Tune

Dato:

**Høring om udkast til lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ( Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18. år, der opfylder betingelserne for revalidering )**

Arbejdsmarkedsstyrelsen har ved brev af 31. august 2004 anmodet Københavns Kommune om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Københavns Kommune skal indledningsvis udtrykke sin tilfredshed med, at den mulighed for at tilbyde en indsats for særligt udsatte unge under 18 år, som har fungeret som en forsøgsordning i Københavns Kommune nu udbredes til en generel ordning og en del af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

*Generelle bemærkninger*

Anvendelsen af redskabet virksomhedspraktik i forhold til denne særlige målgruppe kan åbne en række spørgsmål om forholdet til andre dele af beskæftigelsesloven. For at undgå misforståelser og lette den kommunale administration kunne man overveje, at præcisere, at lovens almindelige systematik og regler, som f.eks. bestemmelserne i kap. 14, ikke finder anvendelse i f. t. denne målgruppe.

Det vil måske være hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse, der giver mulighed for reduktion i godtgørelsen ved udeblivelse, jf. erfaringerne fra projekt "Spydspidsen", hvor der blev givet løn for ydet arbejde.

Det bør også præciseres i hvilket omfang bestemmelserne i § 113 finder anvendelse.

**Direktionen**

Bernstorffsgade 17  
1592 København V

Telefon  
33 17 33 17

Direkte telefon  
33 17 32 75

Telefax  
33 17 32 04

E-mail:  
torben.broegger@faf.kk.dk

*Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

Til § 1 overskriften:

I stedet for "særlig beskæftigelsesindsats" skal der stå "aktiv Beskæftigelsesindsats"

Med venlig hilsen

Torben Brøgger  
vicedirektør

Kristelig fagbevægelse

Fra: Erling Ipsen [eip@krifa.dk]

Sendt: 7. september 2004 14:42

Til: Ilse Dickmeiss

Emne: Høringssvar - Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Beskæftigelsestilbud til særligt udsatte unge under 18 år, der opfylder betingelserne for revalidering)

Kristelig Fagbevægelse støtter forslaget. Forslaget retter sig mod en gruppe, der har særdeles svært ved at få en tilknytning til arbejdsmarkedet. På baggrund af de gode erfaringerne fra forsøgsordningen i København er det sandsynligt, at udbredelsen af ordningen vil have en mærkbar positiv effekt.

Kristelig Fagbevægelse finder, at det må præciseres i forslaget, at kommunen skal samarbejde med den forhandlingsberettigede organisation i henhold til den på virksomheden gældende overenskomst. Herved skabes der klarhed med hensyn til hvilke faglige organisationer som kommunerne skal samarbejde med.

Med venlig hilsen  
Kristelig Fagbevægelse

Erling Ipsen  
Politisk konsulent  
telefon: 72277006  
mobil: 2544 4006  
e-mail: eip@krifa.dk