

16. december 2004

**Besvarelse af spørgsmål 5 (L 13) stillet af Erhvervsudvalget den 15.
december 2004.**

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er der skærpselser af lovgivningen i L 13, der havde gjort Hafnia-prospektet klart ulovligt, og hvilke ”mere specifikke krav” er der tale om, når der sammenlignes med Hafnia-sagen.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Svar:

Som jeg har redegjort for i min besvarelse af spørgsmål 4 (L 13) er det hovedreglen, at et prospekt skal indeholde alle oplysninger, der anses fornødne for, at investorerne kan danne sig et velbegrundet skøn over udstederens aktiver og passiver, finansielle stilling, resultater og fremtidsudsigter.

Derudover indeholder de nugældende prospektregler, der bygger på de hidtil gennemførte direktiver, specifikke krav til hvilke oplysninger, der skal være indeholdt i et prospekt.

Efter gennemførelsen af det nye prospektdirektiv i dansk lovgivning vil den nævnte hovedregel fortsat være gældende.

De specifikke indholdsmæssige oplysningskrav, der fremover vil gælde, fremgår af Kommissionens prospektforordning, der er vedtaget i relation til prospektdirektivet. Dette indebærer, at alle udstedere i EU skal anvende de samme oplysningskrav – nemlig forordningens – ved udarbejdelse af prospekter.

Herudover er de specifikke krav, der stilles til indholdet af prospektet i henhold til gældende dansk lovgivning og de nye EU-regler, minimumskrav. Det betyder, at et udstedende selskab derfor både i dag og fremover vil være forpligtet til at tilføje yderligere oplysninger i prospektet, hvis oplysningerne må antages at være væsentlige for investorerne.