

**Skatteministeriet**  
**Den**

J.nr. 2004-231-0040

Til  
Folketingets Skatteudvalg

**L 129- Forslag til Lov om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven (Indsats mod skatte- og Afgiftsunddragelse).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 3-5 af 9. december 2004.

Kristian Jensen

/ John Fuhrmann

**Spørgsmål 3:** Vil ministeren overveje at indføre en såkaldt ”Three-Strikes-and-You’re-Out”-regel, hvor der indføres en væsentlig højere sanktion (f.eks. at fratage virksomhedens momsbevis i en given periode), når en virksomhed tages tredje gang i enten at have ansat sort arbejde, eller hvis der konstateres svindel med momsregnskaberne, ulovligt varelager eller lignende?

**Svar:** Det er først og fremmest vigtigt at have for øje, at de lovinitiativer, der iværksættes som led i regeringens Fairplay-kampagne allerede medfører en betydelig forbedring i myndighedernes adgang til at bekæmpe gentagen overtrædelse af skatte- og afgiftsreglerne. Her kan eksempelvis nævnes reglerne vedrørende næringsbrev til fødevarerbutikker, hvorefter næringsbrevet kan fratages som følge af gentagen overtrædelse af bl.a. skatte- og afgiftslovgivningen.

Samtidig eksisterer der allerede i dag regler, der imødegår disse situationer, eksempelvis hvor der er konstateret gentagen overtrædelse af momsreglerne. Reglerne giver myndighederne flere sanktionsmuligheder, herunder mulighed for at forkorte momsperioden, og herved pålægges virksomheden en kreditbegrænsning. Ligeledes kan myndighederne pålægge virksomheden at stille sikkerhed for det beløb, der svarer til virksomhedens restancer vedrørende skatter og afgifter, der opkræves efter opkrævningsloven, samt det forventede gennemsnitlige tilsvarende i en 3-måneders periode.

**Spørgsmål 4:** Har ministeren i stedet for indførelsen af en ”logbog” overvejet at indføre en regel om, at der skal udarbejdes ansættelsesbevis fra første ansættelsesdag? Ville dette forslag ikke være mere effektivt samt mindre belastende for virksomhederne at administrere?

**Svar:** Skatteministeriet har haft overvejelser om at fremsætte et forslag om krav af udarbejdelse af ansættelseskontrakter allerede fra den første dags ansættelse, men har af flere grunde forkastet dette forslag.

Reglerne om udarbejdelse af ansættelsesbevis er fastsat i Beskæftigelsesministeriets lov om arbejdsgiverens pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet (lov om ansættelsesbeviser) og gennemfører EU-direktiv (nr. 91/533). Direktivet indeholder mulighed for aftaleimplementering, hvorfor nogle overenskomstdækkede lønmodtagere vil kunne udlede deres rettigheder i forhold til direktivet af den kollektive overenskomst frem for af loven.

For en række virksomheder og for bestemte brancher er det væsentligt, at være i besiddelse af den fleksibilitet, der består i, at kunne ansætte personer øjeblikkeligt for så

efterfølgende at udarbejde en ansættelseskontrakt. Det er Skatteministeriets opfattelse - bl.a. på baggrund af en henvendelse fra Dansk Arbejdsgiverforening herom - at et krav om ansættelseskontrakt straks fra ansættelsens start vil blive oplevet som en besværliggørelse af ansættelsesproceduren og som en administrativ belastning frem for en administrativ lettelse

Herudover vil et generelt krav om ansættelseskontrakt fra den første dags ansættelse ikke blot ramme de virksomheder, der typisk har problemer med anvendelse af sort arbejdskraft, men også den store del af virksomhederne, hvor der traditionelt ikke er problemer med anvendelse af sort arbejdskraft. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da det strider mod hensigten om at de lovændringer mv., som udspringer af Fairplay-initiativet, skal målrettes mod de virksomheder, der overtræder reglerne, og ikke belaste de mange andre virksomheder, der følger reglerne. Herudover strider det mod Skatteministeriets intentioner om at lette de administrative byrder for virksomhederne.

Uanset hvilket retsgrundlag, der er gældende har arbejdsgiveren én måned til at videregive de oplysninger (udarbejde ansættelsesbevis), som følger af reglerne til arbejdstageren.

Det er således Skatteministeriets opfattelse, at forslaget om at føre logbog i lige så høj grad som eventuelle regler om, at der skal ligge et ansættelsesbevis fra ansættelsens første dag er egnede til at forebygge, at personer, der arbejder sort kan dække sig ind under, at "det er første arbejdsdag". Logbogen ændrer dog ikke ved forpligtelsen til at udarbejde et ansættelsesbevis.

**Spørgsmål 5:** Kunne ministeren ikke forestille sig, at man i lovforslaget tilføjede en mulighed for et større samspil mellem f.eks. ToldSkat og fødevaremyndighederne? I dag foregår der allerede en registrering af diverse mangler og ulovligheder, når myndighederne udarbejder de såkaldte smileys. Hvorfor ikke overveje at give de myndigheder, som i forvejen er ude, flere sanktionsmuligheder eller give dem indberetningspligt til ToldSkat?

**Svar:** I forbindelse med Fairplay-kampagnen er et af de vigtigste initiativer, at myndighedssamarbejdet skal styrkes. Derfor indeholder Fairplay-kampagnen også forslag, der skal sikre, at der ved kontrol i virksomhederne bliver taget hånd om alle uretmæssigheder, hvad enten kontrollen foretages af Beskæftigelsesministeriet, Integrationsministeriet, Fødevareministeriet eller Skatteministeriet. Det skal understreges, at det kræver lovhjælp, såfremt en myndighed skal foretage kontrol på en anden myndigheds vegne.

Det er dog vigtigt, at myndighedssamarbejdet sammensættes på den rigtige måde. Eksempelvis vil en generel indberetningspligt for Fødevaredirektoratet til ToldSkat ikke umiddelbart være en god idé. De medarbejdere, der skal kontrollere på vegne af Fødevaredirektoratet skal vide, hvad de skal søge efter for ToldSkat, fordi de ellers vil risikere at indberette en masse ikke brugbare oplysninger, der i værste fald giver ToldSkat en masse administrativt arbejde, uden måske at opfylde det tilsigtede mål, nemlig at afsløre sort arbejde samt skatte- og afgiftsunddragelser.

Det er derfor min opfattelse, at de initiativer, der er foreslået og for nogles vedkommende allerede igangsat vil styrke myndighedssamarbejdet. Det er vigtigt, at vi følger resultaterne af de iværksatte initiativer for i fremtiden eventuelt at iværksætte yderligere tiltag for at styrke myndighedssamarbejdet.