

Til

Folketingets Skatteudvalg

L 124 - Forslag til Lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af ledningsført vand og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af visse afgifter på virksomhedernes ressourceforbrug m.v.).

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr.5.

Kristian Jensen

/ John Fuhrmann

Spørgsmål 5:

Kan ministeren bekræfte, at en række af de i bilaget nævnte virksomheders vandforbrug vil have karakter af privat forbrug, og er ministeren parat til at lave en opdeling af bilaget efter dette kriterium?

Svar:

Baggrunden for ophævelsen af bilaget til vandafgiften er dels hensynet til EU-retten, dels regeringens ønske om ligestilling af beskatning mellem momsregistrerede virksomheder, samt ønsket om forenkling.

Det forventede provenutab er ca. 4 mio. kr.

Det kan ikke udelukkes, at vandforbruget i visse af de omfattede erhverv svarer til vandforbruget i husholdningerne. Dette forhold har ikke været afgørende for regeringens beslutning om at foreslå bilaget til vandafgiften ophævet. Med et provenutab på samlet set ca. 4 mio. kr. er der tale om særdeles beskedne incitamenter til at nedbringe vandforbruget i de pågældende erhverv,.

De administrative omkostninger forbundet med en opdeling af bilaget, som foreslået i spørgsmålet vil sandsynligvis langt overstige afgiften - i strid med regeringens forenklingsbestræbelser. Jeg er derfor ikke parat til at opdele bilaget som foreslået.

Det kan i øvrigt nævnes, at tilbagebetaling af vandafgift til momsregistrerede virksomheder alene omfatter det vandforbrug, der vedrører den momsregistrerede virksomhed. Der kan ikke opnås tilbagebetaling af vandafgift for vand, der f.eks. benyttes i funktionærboliger, indehaverens og personalets privatforbrug o.s.v.