

Arbejdsmarkedsudvalget
L 121 – svar på spm. 1 - 4
Offentlig



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDE

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

MODTAGET

- 7 DEC. 2004
17.25
Den Centrale Indlevering

Departementet
Stomgade 2-6
1470 København K
T 33 95 13 10
F 33 92 13 11

www.minff.dk
j.nr. 315-1
Dato:

- 7 DEC. 2004

Under henvisning til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalgs brev af 29. november 2004 følger hermed – i 5 eksemplarer - ministeren for familie- og forbrugeranliggendes svar på spørgsmål nr. 1-4 (L 121 – bilag 1 og 2).

Spørgsmål nr. 1:

”Hvorledes afgøres det om den foreslåede orlovsperiode på 4 uger kan forlænges op til 8 uger?”

Svar:

Den normale procedure vil formentlig blive, at adoptanterne efter hjemkomsten anmoder kommunen om dagpenge og fremlægger dokumentation for, hvornår de formelle betingelser for at kunne tage barnet med hjem har været opfyldt. Er dokumentationen mangelfuld må kommunen rette henvendelse til den adoptionsformidlende organisation for at få vurderet forældrenes oplysninger om omstændighederne omkring overdragelse af barnet.

Spørgsmål nr. 2:

”Hvorledes er den kommende adoptants retsstilling i forhold til mulig firing under opholdet i udlandet, hvis det viser sig nødvendigt at forlænge orlovsperioden uden at det er afgjort, om det er adoptantens skyld at opholdet trækker ud?”

Svar:

Efter § 9 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. må en arbejdsgiver ikke afskedige en lønmodtager, fordi denne har fremsat krav om udnyttelse af retten til fravær eller har været fraværende efter § 7 (der giver ret til fravær i perioder, hvor der er ret til dagpenge) eller i øvrigt på grund af graviditet, barsel eller adoption.

Hvis opholdet i udlandet må forlænges, og det efterfølgende viser sig, at forældrene har haft ret til dagpenge under det forlængede ophold vil en eventuel firing med begrundelse i fraværet være ulovlig efter § 9 i ligebehandlingsloven. Dette gælder uanset, at der ikke har foreligget en afgørelse om ret til dagpenge på tidspunktet for firingen.

Såfremt kommunen efterfølgende finder, at der ikke har været grundlag for at forlænge dagpengeretten før modtagelsen af barnet, fordi de formelle betingelser for at tage barnet ud af landet har været opfyldt, anses barnet for modtaget på det tidspunkt, hvor de formelle betingelser har været opfyldt. Virkningen heraf er, at adoptanterne fra dette tidspunkt indtræder i ret til dagpenge og fravær efter mod-

tagelse af barnet, med den konsekvens, at adoptanterne er beskyttet mod afskedigelse efter § 9 i ligebehandlingsloven.

Skulle opholdet i udlandet trække ud således, at der er en periode, hvori der ikke er dagpengedækning, vil lønmodtageren efter formuleringen af § 9 fortsat være beskyttet mod afskedigelse, hvis fraværet fra arbejdet er begrundet i adoptionen.

Spørgsmål nr. 3:

"Vil ministeren oplyse, hvorledes en adoptionssøgendes beskyttelse mod fyring er i den periode der går fra varslet af adoptionsorlov til orlovens start?"

Svar:

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 2, må en arbejdsgiver ikke afskedige en lønmodtager, fordi denne har fremsat krav om udnyttelse af retten til fravær i forbindelse med adoption.

Spørgsmål nr. 4:

"Har kommende adoptanter, der skal adoptere et barn i Danmark også mulighed for at få dagpenge i en periode før barnets modtagelse i hjemmet, hvis der stilles krav om at adoptanterne skal opholde sig sammen med barnet i en periode forud for den egentlige modtagelse af barnet?"

Svar:

Efter den gældende lov, har adoptanter ret til dagpenge efter modtagelse af barnet, såfremt de adoptionsundersøgende myndigheder bestemmer, at den adoptionssøgende eller den ene af de adoptionssøgende ægtefæller i en periode skal være i hjemmet.

Der er således ikke i dag ret til dagpenge før modtagelse af barnet.

Efter det fremsatte ændringsforslag får kommende adoptanter, der opholder sig i udlandet for at modtage et barn, ret til dagpenge før modtagelsen af barnet. Denne ret vil være begrundet i det fravær fra arbejde, der er en konsekvens af, at forældrene må rejse til udlandet for at hente barnet, og er uafhængig af, hvad de adoptionsundersøgende myndigheder måtte bestemme om samvær med barnet efter modtagelsen.

Det fremsatte forslag indebærer ikke, at der kan blive tale om ret til dagpenge før modtagelse af barnet, hvis de kommende adoptanter i denne periode opholder sig i Danmark.


Henriette Kjær


Kirsten á Rogvi

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 af 17. november 2004 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 49).

Spørgsmål nr. 12:

Hvad er baggrunden for at ministeren ikke ønsker, at Videnscentret for Arbejdsmiljø får en selvstændig bestyrelse som anbefalet af Arbejdsmiljørådet?

November 2004

Vores sag

20040040665/201-0008

Svar:

Jeg har lagt vægt på, at et videncentret på arbejdsmiljøområdet etableres i tilknytning til et allerede eksisterende forum for arbejdsmiljøviden. Tillige har jeg lagt vægt på, at der ikke oprettes endnu et statsligt organ på arbejdsmiljøområdet hverken fysisk eller på finansloven.

I den forbindelse vil videncentret ved placeringen på Arbejdsmiljøinstituttet blive omfattet af sektorforskningslovens bestemmelser om uafhængighed, formidling, evaluering mv. Dette betyder, at der ikke kan etableres en egen bestyrelse for videncentret.

Som det fremgår af lovforslaget, vil der til gengæld blive etableret et særligt centerudvalg, som kan rådgive Arbejdsmiljøinstituttets bestyrelse om videncentrets forhold.

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11
af 17. november 2004 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
(L 49).**

Spørgsmål nr. 11:

Kan ministeren garantere, at der ikke i forbindelse med sekretariatsbetjeningen af Arbejdsmiljørådet kan opstå interessekonflikter når sekretariatet ligger i tilknytning til Arbejdstilsynet, og når sekretariatet har til opgave at varetage politikbetjeningen af Rådet og udarbejde oversigter over bl.a. Arbejdstilsynets aktiviteter?

November 2004

Vores sag

20040040641/201-0008

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil Arbejdsmiljørådets sekretariat blive etableret som en selvstændig og afgrænset enhed i Arbejdstilsynet.

Sekretariatet refererer alene til Arbejdsmiljørådets formand i forbindelse med opgavevaretagelsen.

Jeg har ingen grund til at tro, at denne konstruktion vil give anledning til interessekonflikter.