

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 af 26. november 2004 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 106).

Spørgsmål nr. 4:  
November 2004

Vores sag  
04-201-69

”Hvad er baggrunden for, at ordningen kun foreslås forlænget med et halvt år?”

Svar:

Med arbejdsmarkedsreformen ”Flere i Arbejde” satte regeringen fokus på, at ledige hurtigst muligt skal i ordinær beskæftigelse.

Hvis de ledige har de kvalifikationer, der skal til for at få arbejde, er det efter regeringens opfattelse ikke hensigtsmæssigt at bruge ressourcer på at opkvalificere disse ledige i starten af deres ledighedsperiode.

Hvis det derimod på forhånd kan konstateres, at aktiv jobsøgning ikke i sig selv giver resultat, så vil det kunne være relevant, at kommunerne og AF efter en konkret vurdering kan give tilbud om uddannelse af op til 1 års varighed, hvis uddannelsen kvalificerer til beskæftigelse inden for et område, hvor der er eller kan forventes mangel på arbejdskraft.

Det kan desuden være relevant hurtigt at kunne sætte i gang med en omskoling til andre brancher med mindre ledighed i situationer, hvor der sker afskedigelser i større omfang, som fx på Flextronics i Nordjylland.

Regeringen fortsætter således linien med, at uddannelsesaktivering skal være jobrettet. Det er desuden vigtigt for regeringen, at der ikke trækkes personer ud af arbejdsmarkedet nu, hvor konjunkturerne er ved at vende. Det er i en sådan situation helt afgørende, at vi har den fornødne arbejdskraft til rådighed for de virksomheder, som efterspørger den.

Regeringen vil derfor ikke gøre ordningen permanent.