

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 25. november 2004
Kontor: 4.s.kt.
J.nr.: 2004-1330-11
Sagsbeh.: hsa
Fil-navn: Dokument 4

Besvarelse af spørgsmål 7 (ad L 102 - Forslag til lov om ændring af offentlig sygesikring, lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 19. november 2004

Spørgsmål 7:

"Hvordan sikres patienternes retssikkerhed i forbindelse med eventuelle anker af Lægemiddelstyrelsens sundhedsfaglige vurderinger i afgørelser om tildeling af forhøjet tilskud eller enkelttilskud, og hvilke instanser kan der ankes til?"

Svar:

Der er med de nugældende regler ikke adgang til at klage til anden administrativ myndighed over Lægemiddelstyrelsens afgørelser i sager om ansøgning om tilskud til køb af et lægemiddel, der er ordineret til en bestemt patient, uanset at lægemidlet ikke er meddelt generelt tilskud (enkeltilskud). Dette skyldes, at afgørelsen i disse sager beror på en konkret sundhedsfaglig afgørelse af forhold relateret til den enkelte patient, baseret på den pågældende patients egen læges vurdering.

Regeringen foreslår med lovforslaget, at der helt parallelt ikke gives adgang til at klage over Lægemiddelstyrelsens afgørelser i øvrige sager, som beror på en sundhedsfaglig vurdering af patientspecifikke forhold, herunder kronikertilskud, teminaltilskud og forhøjet tilskud.

Det er min opfattelse, at lovgrundlaget for ydelsen af de nævnte tilskud og de fastlagte procedurer for beslutninger herom sikrer, at Lægemiddelstyrelsens afgørelser i disse sager træffes på et betryggende grundlag. Jeg finder derfor, at den almindelige domstolsrekurs og adgangen til at klage til Folketingets Ombudsmand er tilstrækkelig til at sikre borgernes retssikkerhed på dette område.