

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
København, den 19. november 2004  
Sagsnr.: 3939/75255

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 15. november 2004 (Ad L 73 – spørgsmål 2) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål:

”Vil kontrolmyndigheden kunne meddele påbud og forbud i det omfang det er nødvendigt, hvis fartøjet er ulovligt eller ikke er i sikkerhedsmæssigt forsvarlig stand?”

Svar:

Efter forslaget til § 120, stk. 1, nr. 1, i fiskeriloven, som svarer til den gældende bestemmelse, kan der meddeles forbud eller påbud i det omfang, det er nødvendigt for kontrollens udøvelse. Efter fiskeriloven udøves kontrol med overholdelse af fiskerilovgivningen.

Efter forslaget til § 120, stk. 1, nr. 2, i fiskeriloven kan påbud eller forbud meddeles, hvis det er nødvendigt for at sikre tilstedeværelsen af bl.a. et fiskerfartøj, indtil politiet kan komme tilstede og foretage de nødvendige tvangsindgreb efter retsplejelovens regler om strafferetsplejen. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har bestemmelsen sigte på den situation, hvor der foreligger rimelig begrundet mistanke om en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen, som vurderes at blive retsforfulgt. I en sådan situation er det politiet, der skal foretage de videre fornødne tvangsindgreb efter retsplejelovens bestemmelser om strafferetsplejen.

Forslaget til § 120, stk. 1, i fiskeriloven vil således alene vedrøre mulige overtrædelser af fiskerilovgivningen.

Spørgsmål om, hvorvidt fartøjer ikke er i sikkerhedsmæssigt forsvarlig stand, reguleres af lovgivningen om sikkerhed til søs, som hører under Økonomi- og Erhvervsministeren. Påbud og forbud, som meddeles efter fiskeriloven, kan ikke begrundes med mulige overtrædelser af lovgivningen om sikkerhed til søs.

Hans Chr. Schmidt

/Bo Folmer Pedersen