

AFSENDT MED

E-post 28/10/04 kl. 10:00



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

KULTURMINISTERIET
NYBROGADE 2
POSTBOKS 2140
1015 KØBENHAVN K

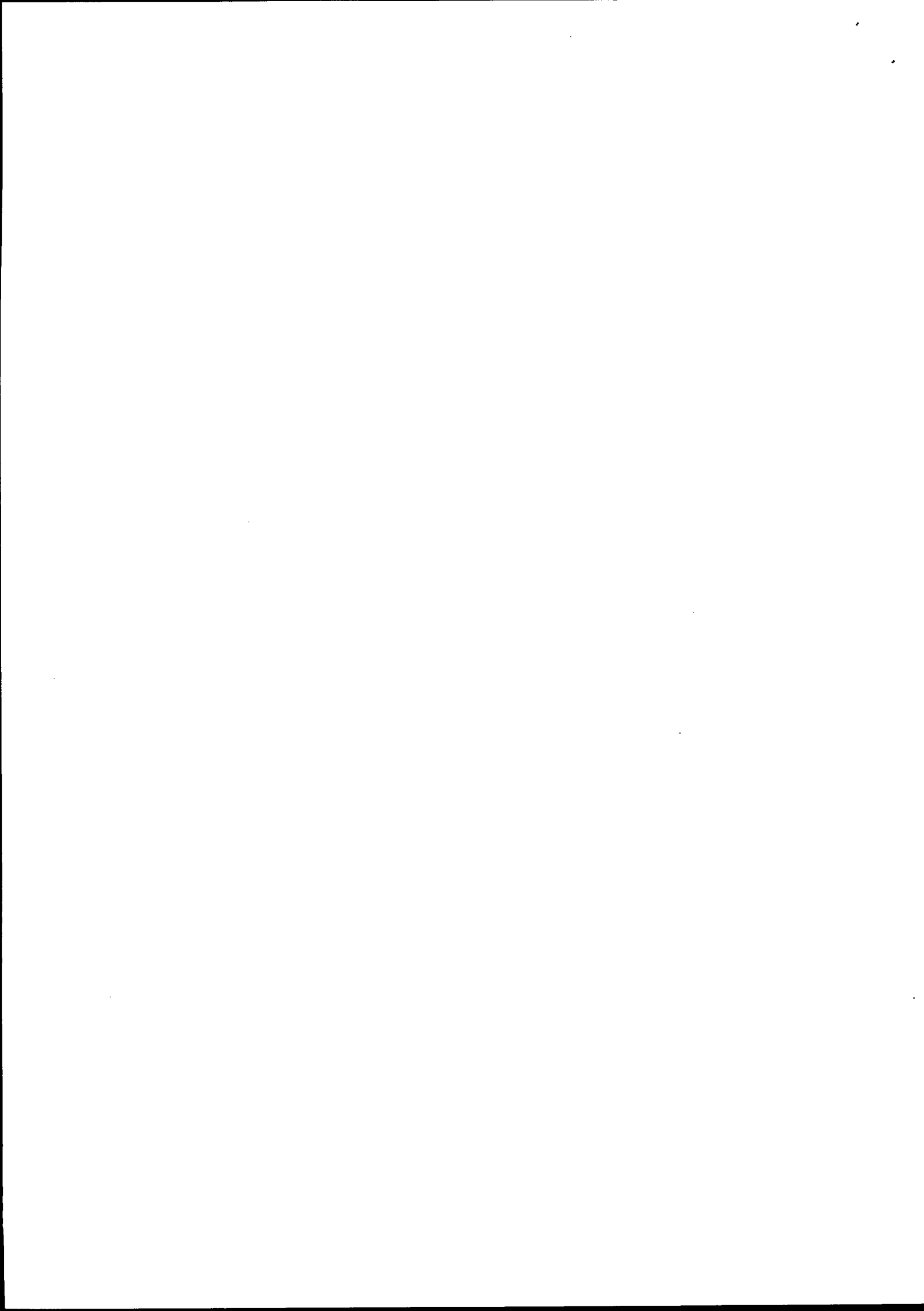
TELEFON 33 92 33 70
FAX 33 91 33 88
E-POST kum@kum.dk
CVR 67855019

28 OKT. 2004

Til Kulturudvalgets orientering fremsendes hermed i 5 eksemplarer modtagne hørings-
svar og kommenteret høringsoversigt vedrørende forslag til lov om indhentelse af bør-
neattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., der nu er fremsat som L 72.



Brian Mikkelsen



NOTAT

25. oktober 2004

Kommenteret høringsnotat om udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

I det følgende bringes en oversigt over hørings svar vedrørende Kulturministeriets udkast af 23. september 2004 til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Høringsfristen var den 6. oktober 2004. Der var 178 høringsinstanser; pr. 15. oktober havde 100 afgivet svar, jf. vedlagte bilag. I oversigten indgår ikke de ministerier, der har været hørt over lovforslaget, da der i forhold til disse er sket en intern koordinering i regeringen i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget.

1. Følgende høringsparter støtter forslaget:

Advokatrådet tilslutter sig formålet med lovforslaget – hensynet til i videst muligt omfang at beskytte børn og unge mod seksuelle overgreb, men mener dog at lovforslaget hovedsageligt indeholder en signalværdi.

Rådet finder formuleringen i lovforslagets § 1 vedrørende afgrænsningen noget upræcis. *Kommentar: Imødekommes – økonomisk tilskud er efter lovforslagets § 1 ikke længere afgørende for, om man omfattes eller ej.*

Amtsrådsforeningen kan tilslutte sig det overordnede formål med lovforslaget og har ikke bemærkninger til indholdet. Amtsrådsforeningen forudsætter, at der inden for de enkelte ressortområder bliver drøftelser med det pågældende ministerium for at afgrænse de relevante områder.

Der bør etableres procedurer, som reducerer tidsforbruget ved indhentelse og godkendelse af attester. Amtsrådsforeningen tager forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Brovst Kommune anbefaler den foreslåede afgrænsning i lovforslaget.

Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd mener, at alle foreningers ledere bør være omfattet af lovforslaget og ikke kun nyansættelser. *Kommentar: Et krav om børneattest for allerede ansatte ville give anledning til en række ansættelsesretlige overvejelser, idet vilkårene for ansættelsen ville blive ændret. I forbindelse med, at Justitsministeriet ændrer indberetningscirkulæret, sikres det imidlertid, at der i fremtiden sker indberetning til såvel offentlige som private ansættelsesmyndigheder, såfremt den ansat begår seksuelle overgreb mod et barn under 15 år, og kontrollen med allerede ansatte forbedres dermed.*

Lovforslaget bør være enklere og klarere i forhold til fastsættelsen af de nærmere regler for indhentning af børneattester, eventuelle sanktioner, dokumentation for at børneattester er indhentet m.m. Herudover bør det præciseres, at der som hidtil kan indhentes attester hos Kriminalregisteret uden gebyrer o.l.

Rådet ønsker bestemmelse/retningslinjer for, at landsorganisationer kan indhente attester på vegne af de lokale foreninger og anbefaler, at landsorganisationerne kan være modtagere af eventuelle underretninger fra Rigsadvokatens indberetningscirkulære.

Man ønsker desuden en præcisering af, at foreninger, der allerede har indhentet attester i henhold til de gældende bestemmelser, kan lade disse indgå i dokumentationen over for den kommune, hvor de pågældende foreninger er hjemmehørende.

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund støtter lovforslaget som en styrkelse af indsatsen over for mulige seksuelle overgreb mod børn.

Finder den foreslåede afgrænsning af personkredsen upræcis, men listen i bemærkningerne til lovforslaget med angivelse af, hvilke grupper der er/ikke er omfattet af forslaget, giver en udmærket afgrænsning. Derudover finder man det væsentligt, at en eventuel sanktion kommer til at stå i rimeligt forhold til karakteren af den pågældende overtrædelse.

Det bør fremgå af en kommende vejledning, at der efter indhentelse af attest, og inden eventuel beslutning om ansættelse, eventuelt skal foretages partshøring.

Ved en revision af Rigsadvokatens indberetningscirkulære ønskes præciseret, at det er ansættelsesmyndigheden/arbejdsgiveren, der i givet fald skal underrettes om, at der rejses sag m.v. og ikke til andre.

Børnerådet kan fuldt ud tilslutte sig lovforslaget. Men rådet finder det afgørende, at personer, der arbejder i børns nærhed i fast eller vedvarende beskæftigelse, generelt er omfattet af de nye regler, inkl. rengørings- og kantinepersonale i skoler og idrætshaller.

I forhold til revisionen af Rigsadvokatens indberetningscirkulære opfordrer rådet til, at det ved formuleringen af cirkulæret urvetydigt fastslås, at Rigsadvokatens videregivelse af oplysninger til ansættende/beskæftigende myndighed skal ske ved sigtelsen, ikke efter sagens afgørelse, og at denne regel skal gælde for alle i den relevante personkreds.

Center for Ligebehandling af Handicappede og Det Centrale Handicapråd finder det vigtigt, at samfundet gør sit til at beskytte alle børn mod seksuelle overgreb, herunder at personale, der har direkte kontakt med børn, ikke tidligere er dømt for seksuelle overgreb.

Derudover er det vigtigt, at der arbejdes på at finde ud af, hvordan man i øvrigt kan forebygge seksuelle overgreb på børn, herunder børn med handicap.

Daginstitutionernes Landsorganisation støtter varmt lovforslaget, men anvendelsesområdet bør udvides til også at omfatte eksempelvis dagplejeres ægtefæller og eventuelt andre familiemedlemmer. *Kommentar: Justitsministeriet har tilkendegivet, at man overvejer at indføre en hjemmel i kriminalregisterbekendtgørelsens § 36, svarende til den der fremgår af lovforslagets § 2, stk. 2, hvorefter også ægtefæller vil kunne blive modt med et krav om borneattest.*

Danmarks Idræts-Forbund er enig i intentionen med lovforslaget og i at stille et lovgivningsmæssigt krav om, at foreninger m.fl. skal indhente oplysning om nye ledere og trænere. Men indhentelse af borneattester må aldrig blive den eneste indsats på området, alene af den grund, at man hermed kun vil finde tidligere dømte.

DIF finder det naturligt, at der i lovgivningen angives sanktioner, hvis man ikke udfører de obligatoriske tjek. Det ligger i forlængelse af, at DIF allerede har indført sanktionsbestemmelser over for foreninger, så der bliver taget hånd om de tilfælde, hvor der fra Kriminalregisteret er opnået kendskab til, at personer har været dømt for seksuelle overgreb. DIF kan til gengæld ikke støtte en generel indførelse af bødestraf. En sanktion bør ramme foreningen som helhed og ikke den enkelte frivillige foreningsformand. *Kommentar: Hvis foreningen overtræder lovgivningen ved at undlade at indhente borneattest i forbindelse med ansættelse eller beskæftigelse, vil det være foreningen som sådan, der pålægges bødestrafen og ikke den enkelte idrætsleder. I øvrigt vil kun forsætlige overtrædelser kunne straffes.*

Endvidere vil DIF vende sig kraftigt imod, hvis det bliver aktuelt at betale gebyrer ved indhentelse af attest.

Derudover er DIF enig i forslaget afgrænsning af persongrupper. Men lovforslaget bør gælde også for allerede ansatte. *Kommentar: Et krav om borneattest for allerede ansatte ville give anledning til en række ansættelsesretlige overvejelser, idet vilkårene for ansættelsen ville blive ændret. I forbindelse med, at Justitsministeriet ændrer indberetningscirkulæret, sikres det imidlertid, at der i fremtiden sker indberetning til såvel*

offentlige som private ansættelsesmyndigheder, såfremt den ansat begår seksuelle overgreb mod et barn under 15 år, og kontrollen med allerede ansatte forbedres dermed.

DIF ønsker, at der sker en tæt koordinering af de bestemmelser, som henholdsvis Kulturministeriet og Undervisningsministeriet skal udstede.

I forhold til indberetningscirkulæret peger DIF på, at intentionen om at underrette arbejdsgiver i tilfælde af sigtelse eller dom, vil kræve en praksis, hvor den sigtede/dømte forespørges, om den pågældende har hverv i en forening, der indebærer direkte kontakt til børn.

DIF henleder i forbindelse med lovforslagets § 2, stk. 2, opmærksomheden på de meget lidt smidige tavshedspligtsregler, som findes i bekendtgørelsen om Kriminalregisteret.

Danmarks Kordegneforening ser meget positivt på forslaget, men anbefaler, at ikrafttrædelsestidspunktet fremskyndes og at der i perioden frem til ikrafttrædelsesdatoen gøres opmærksom på, at der allerede nu kan indhentes attester af frivillighedens vej.

Danmarks Lærerforening støtter de beskyttelseshensyn, som lovforslaget tilsigter at tilgodese. Men anvendelsesområdet bør udvides til også at gælde for fysiske og juridiske personer, som enten ikke er tilskudsberettigede eller som vælger ikke at søge om tilskudsmidler fra det offentlige. *Kommentar: Imødekommes*

De beskyttelseshensyn, som rummes i Forvaltningslovens § 8, bør tilgodeses i videst muligt omfang.

Af hensyn til institutionernes drift bør det være muligt at foretage ansættelse med forbehold for børneattestens oplysninger. *Kommentar: Imødekommes.* Det foreslås derudover, at der gives mulighed for, at uddannelsesinstitutioner pålægges en pligt til at indhente attester forud for de studendes første udsendelse i praktik.

Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at nogen kan være imod lovforslagets intentioner, men der ønskes en klarere definition af, hvad "økonomisk tilskud fra det offentlige dækker over.

Naturfredningsforeningen ønsker derudover ikke at blive påført udgifter til yderligere offentlige registreringer m.v.

Dansk Flygtningehjælp er tilhænger af, at der lovgives på området, da det giver en skærpet opmærksomhed på problemet. Men der kan være behov for præciseringer i forhold til, om lovforslaget også omfatter frivillige; om frivilligt socialt arbejde er tænkt ind i lovforslaget; om den

nye praksis også blev overført i forhold til allerede ansatte og frivillige og om lovforslaget også burde gælde ansatte og frivillige i familieaktiviteter, hvor også forældre er tilstede.

Det foreslås, at der udarbejdes materiale, der oplyser om, hvordan man kan løfte opgaven administrativt og pædagogisk. Endelig er der spørgsmål om, hvor pengene skal komme fra, hvis den nye opgave kræver ekstra ressourcer.

Dansk Friskoleforening kan tilslutte sig formålet og intentionerne i lovforslaget. Men der bør ikke i lovmæssig sammenhæng fokuseres på den privatretlige status, som i visse sammenhænge kan gøres gældende for den selvejende institution. Det er derfor misvisende, når "privatskoler" og "idrætsforeninger" omtales under samme kategori i bemærkningerne til lovforslaget. Derudover er der behov for præcisering af de foreslåede bestemmelser.

Børneattestens berettigelse må være knyttet til de personer, der over en periode af en vis varighed skal have ansættelse på skolerne til forskel fra kortvarige ansættelsesforhold og frivillig arbejdskraft på skolerne.

Dansk Psykolog Forening finder det overordentlig positivt, at regeringen prioriterer indsatsen over for seksuelle misbrug højt, herunder lovgivningsmæssigt. Foreningen fraråder dog at fastlægge, at en myndighed ikke må ansætte en person, der ikke vil give samtykke til indhentning af børneattest. Der bør gælde samme regler, som gælder for straffeattester i øvrigt. Hvis beslutningen om ikke at ansætte en person alene tages ud fra, at personen ikke har ønsket at give samtykke til indhentelse af børneattest, er sagligheden sat ud af kraft, hvilket strider mod forvaltningsretlige principper.

Foreningen mener i øvrigt, at det bør klarlægges, hvilke forhindringer der gør, at ikke alle overgreb anmeldes og efterfølgende tage initiativer, der kan fjerne disse forhindringer.

Dansk Røde Kors støtter lovforslaget for så vidt angår ansatte i asylcentre.

Dansk Sygeplejeråd kan generelt kun være positiv over for ethvert initiativ, der sigter på at forhindre seksuel misbrug af børn, men det er væsentligt, at man ikke med dette initiativ mener, at det er etableret et sikkert netværk, så andre initiativer m.v. nedprioriteres.

Det bør overvejes at udvide lovens anvendelsesområde til også at omfatte foreninger, institutioner m.v., der ikke modtager offentlig støtte. *Kommentar: Imodekomes*

Danske Fysioterapeuter kan tilslutte sig intentionerne bag lovforslaget.

DATS – Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed bifalder en samlet offentlig indsats på dette område. Lovforslaget vil dog gribe alvorligt ind i dagligdagen i det frie foreningsliv og derfor ønsker DATS, at der til gengæld laves let forståelige brochurer til foreningslivet om de nye regler; fortrykte samtykkeerklæringer til nye borne- og ungdomsledere, som er lette at udfylde og indsende; at der ikke pålægges foreningerne gebyrer ved indhentelse af attester og at staten er klar til implementering af loven, så der kan garanteres foreningerne en sagsbehandling på højst en uge.

De Danske Skytteforeninger kan overordnet tilslutte sig de formål, der søges varetaget med lovforslaget og den valgte metode tages til efterretning. Men det er først muligt at kommentere den nærmere afgrænsning, når bekendtgørelsesudkast senere modtages i høring.

Det bør overvejes at fastlægge, at reduktion eller bortfald af tilskud kun kan foretages i tiden indtil reglerne efterleves, og at der på baggrund af ændringerne i indberetningscirkulæret, hvor der gives mulighed for videregivelse af oplysninger til private, ikke bør kunne videregives oplysninger allerede fra sigtelse eller ved rejst tiltale, men først fra det tidspunkt, hvor retten har taget stilling.

Det Kommunale Kartel kan tilslutte sig de foreslåede regler om indhentelse af børneattester.

Efterskolernes Lærereforening hilser lovforslaget velkommen, som en styrkelse af indsatsen på området. Foreningen mener, at der med forslagets krav om samtykke og sammenholdt med begrænsningen af tilgangen til oplysninger i Kriminalregisteret samt straffekonsekvensen af uretligt videregivelse af oplysninger, er en tilstrækkelig beskyttelse af ansøgeren og den frivillige.

Foreningen opfordrer til, at børneattestkravet bliver indført over for institutioner og foreninger, der har fået overladt børn og unge under 18 år til beskæftigelse, opdrag eller uddannelse m.h.p. en øget beskyttelse af børn og unge.

Endelig anser foreningen beskyttelsen af børn og unge mod seksuelle overgreb for en samfundsopgave, der ikke skal belaste de enkelte institutioner og foreninger økonomisk.

Efterskolernes Sekretariat tilslutter sig lovforslaget, men henleder opmærksomheden på, at hovedparten af efterskolernes elevgrundlag er ældre end 14 år, hvorfor de påtænkte lovbestemmelser ikke kan stå alene.

Derudover er sekretariatet modstander af brugerbetaling i forbindelse med indhentelse af børneattester.

Ergoterapeutforening finder, at børneattester er en del af indsatsen for at beskytte børn mod seksuelle overgreb og at det er rimeligt, at idrætsforeninger, private institutioner m.v., der har kontakt med børn under 15 år, kan pålægges at indhente børneattester i forbindelse med ansættelser.

Familieplejen i Danmark støtter lovforslaget, hvor der indføres pligt til at indhente børneattester, samtidig med at det siges klart, at brugen af attester langt fra kan stå alene.

Foreningen mener, at den nuværende afgrænsning af personkredsen er for snæver og bør udvides til også at omfatte ikke-offentlige instanser, der udfører opgaver på børn og unge området, men som ikke modtager offentlige tilskud. *Kommentar: Imødekommes.*

Derudover bør voksne, der melder sig til at deltage i aktiviteter, der inkluderer tæt kontakt, overnatning og muligheden for misbrug, give samtykke til indhentelse af attest. Endvidere bør også ægtefæller til den ægtefælle, der formelt har kontakten til børn, også være omfattet. *Kommentar: Justitsministeriet har tilkendegivet, at man overvejer at indføre en hjemmel i kriminalregisterbekendtgørelsens § 36, svarende til den der fremgår af lovforslagets § 2, stk. 2, hvorefter også ægtefæller vil kunne blive modt med et krav om børneattest.*

Endelig bør alle ansatte være omfattet og ikke kun nyansatte. *Kommentar: Et krav om børneattest for allerede ansatte ville give anledning til en række ansættelsesretlige overvejelser, idet vilkårene for ansættelsen ville blive ændret. I forbindelse med, at Justitsministeriet ændrer indberetningscirkulæret, sikres det imidlertid, at der i fremtiden sker indberetning til såvel offentlige som private ansættelsesmyndigheder, såfremt den ansat begår seksuelle overgreb mod et barn under 15 år, og kontrollen med allerede ansatte forbedres dermed.*

Derudover kunne overvejes, om pligten til at indhente attest skulle udvides til at omfatte udlændinge, hvor det vil være muligt.

M.h.t. sanktioner kunne det overvejes at indføre bødestraf. *Kommentar: Imødekommes.*

Foreningen ønsker at blive hørt i forbindelse med den nærmere fastsættelse af bekendtgørelser.

FOLA Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner mener, at lovændringen i vid udstrækning kan være medvirkende til at forhindre eventuelle overgreb mod børn.

Folkeligt Oplysnings Forbund mener, at indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn bør have høj prioritet, men de valgte tiltag bør ikke gå længere, end formålet tilsiger og at loven ikke må gøre det unødigt vanskeligt at iværksætte aktiviteter for børn under 15 år.

Det kunne således overvejes, at præcisere i lovtæksten, at kravet ikke gælder, hvor kontakten med børn alene sker, mens børnene er ledsaget fx af deres forældre. *Kommentar: Imødekommes.*

Forbundet af Offentligt Ansatte hilser opprioriteringen af indsatsen på området velkommen. Forbundet nævner, at stillingsbetegnelsen ”dagplejemor” bør erstattes af betegnelsen ”dagplejer”.

Derudover bør der ske en afklaring af, om der med ”private dagplejemødre” henvises til personer under private dagplejelignende pasningsordninger eller om der henvises til offentligt ansatte i den kommunale dagpleje og det bør præciseres, hvilke andre personer der kan være tale om at indhente børneattester på, når disse står uden for ansættelsesforhold, jf. bemærkningerne om, at ”der kan være tilfælde, hvor det vil være relevant at fastsætte regler om indhentelse af børneattest vedrørende andre personer, fx ægtefæller m.v. til private dagplejemødre”. FOA støtter indhentelse af attest på dagplejers ægtefælle og hjemmeboende børn over 18 år. *Kommentar: Justitsministeriet har tilkendegivet, at man overvejer at indføre en hjemmel i kriminalregisterbekendtgørelsens § 36, svarende til den der fremgår af lovforslagets § 2, stk. 2, hvorefter også ægtefæller vil kunne blive modt med et krav om børneattest.*

Frie Grundskolers Fællesråd mener, at indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn skal skærpes, og den foreslåede anvendelse af børneattester kan muligvis være et element i denne proces.

Fællesrådet er derudover tilfreds med, at der er øget opmærksomhed omkring oplysnings-, vejlednings- og undervisningsindsatsen på området.

Funktionærernes og Tjenstemændenes Fællesråd ser positivt på forslaget.

Der er behov for en afklaring af, om personale ved filmproduktioner m.v., hvor børn medvirker, er omfattet. Endvidere ønskes afklaret om en filmproducent af en børnefilm skal indhente en børneattest på en person, som en anden producent/arbejdsgiver tidligere har fået attest på.

Det bør overvejes at udvide lovens anvendelsesområde til også at omfatte foreninger, institutioner m.v., der ikke modtager offentlig støtte. *Kommentar: Imødekommes.*

Fællesrådet finder det derudover vigtigt, at dette lovinitiativ ikke står alene, men suppleres med andre mere bredspektrede indsatser på området.

Halinspektørforeningen er som udgangspunkt positive over for lovforslaget og er enige i, at lovinitiativet ikke kan stå alene, men skal være ét blandt mange initiativer til at begrænse seksuelle overgreb mod børn.

Foreningen mener ikke, at lovforslaget skal begrænse sig til områder, hvor det offentlige yder tilskud, men eksempelvis også gælde private svømmehaller, danseskoler m.v. Derudover bør personkredsen ikke begrænses til de, der som udgangspunkt har den direkte kontakt med børn, men også eksempelvis rengøringspersonale, cafeteriapersonale m.v. *Kommentar: Afgrænsningen i bemærkningerne til lovforslaget er alene eksempler på, hvem der kan tænkes at være omfattet henholdsvis ikke omfattet. Det kan ikke afvises, at også andre end de i bemærkningerne nævnte omfattes af lovforslaget, da det afgørende vil være, om man som ansat eller beskæftiget har en direkte kontakt med børn under 15 år. Den præcise udmøntning vil finde sted i de administrative forskrifter.*

Hanstholm Kommune kan som udgangspunkt støtte initiativer, der dels kan nedbringe antal overgreb af denne karakter mod børn, dels kan være med til at skabe en højere grad af sikkerhedsfølelse hos forældre og børn. Derfor må det overvejes at mindske den oversigt, der i bemærkningerne nævner grupper, der ikke er omfattet, så eksempelvis kantine- og rengøringspersonale også bliver omfattet. *Kommentar: Afgrænsningen i bemærkningerne til lovforslaget er alene eksempler på, hvem der kan tænkes at være omfattet henholdsvis ikke omfattet. Det kan ikke afvises, at også andre end de i bemærkningerne nævnte omfattes af lovforslaget, da det afgørende vil være, om man som ansat eller beskæftiget har en direkte kontakt med børn under 15 år. Den præcise udmøntning vil finde sted i de administrative forskrifter.*

Det bør ikke kun være personale på børneasylcentre, der er omfattet, men alle asylcentre, jf. s. 16 i bemærkningerne til lovforslaget. I forlængelse heraf bør det overvejes, om der i de generelle bemærkninger skal stå ”danske børn”, eller om der burde stå børn med ophold i Danmark subsidiært bosiddende i Danmark.

Kommunen finder det noget uklart på hvilken måde kommunen skal udøve tilsyn og kontrol med de foreninger, der omfattes. Der kan være tale om en ekstraordinær administrativ byrde, der bør indgå i vurderingen af de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Hovedstadens Sygehusfællesskab finder det hensigtsmæssigt, at der ved lovgivning fastsættes rammer for, i hvilket omfang offentlige myndigheder m.fl. kan indhente børneattester.

Lovforslagets eventuelle økonomiske konsekvenser og eventuel DUT-kompensation kan dog først vurderes, når der foreligger et udkast til de regler, som Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil fastsætte inden for sygehusområdet.

KL er overordnet enig i lovforslagets intention. Dog med det forbehold, at KL forbeholder sig efterfølgende bemærkninger, når forslaget har været behandlet i KL's udvalg og bestyrelser, da dette ikke har været muligt på grund af den meget korte høringsfrist.

Efterhånden som de enkelte ministre fastsætter nærmere administrative regler om indhentelse af børneattester, vil KL tage konkret stilling til reglernes udformning på de enkelte områder, herunder vurdere, om de giver anledning til kompensation i henhold til DUT-reglerne.

Indhentelse af børneattester bør ikke blive et forsinkende led i en normal ansættelsesprocedure. Foreslår lovforslaget justeret, så myndigheden skal indhente børneattesten så hurtigt som muligt efter beslutning om ansættelse er truffet. *Kommentar: Imødekommes.*

Ønsker, at det bliver muligt at indhente børneattester for flere personer/medarbejdere, som er i kommunal varetægt, herunder dagplejers ægtefælle og lignende, rengøringspersonale på skoler m.v. Den nærmere fastsættelse af retningslinier for afgrænsning af, hvem der er omfattet, bør ske med udgangspunkt i myndighedens konkrete vurdering af den pågældendes mulighed for kontakt med børn under 15 år, ikke med udgangspunkt i stillingsbetegnelse. *Kommentar: Ja.*

Landsforbundet DUI-LEG og VIRKE finder det positivt, at der kommer et lovforslag om indhentelse af børneattester.

Landsforbundet foreslår imidlertid, at også foreninger, der ikke modtager offentligt økonomisk tilskud skal omfattes af lovens § 1. Som led i dette forslag, foreslås det også at udvide sanktionsbestemmelsen til ikke kun at være fratagelse af offentligt økonomisk tilskud. *Kommentar: Imødekommes.*

Landsforbundet forholder sig derudover kritisk til lovens § 2, hvoraf det fremgår at den pågældende minister kan fastsætte regler om indhentelse af børneattest, og mener der i stedet bør være en pligt for ministrene til at fastsætte sådanne regler. *Kommentar: Imødekommes. Formuleringen i § 2, stk. 1 er ændret, således at der nu står "Vedkommende minister fastsætter nærmere regler".*

Landsforbundet opfordrer dernæst til, at lovforslaget udvides til også at omfatte allerede ansatte og ikke kun nyansættelser. *Kommentar: Et krav om børneattest for allerede ansatte ville give anledning til en række ansættelsesretlige overvejelser, idet vilkårene for ansættelsen ville blive ændret. I forbindelse med, at Justitsministeriet ændrer indberetningscirkulæret, sikres det imidlertid, at der i fremtiden sker indberetning til såvel offentlige som private ansættelsesmyndigheder, såfremt den ansat begår seksuelle overgreb mod et barn under 15 år, og kontrollen med allerede ansatte forbedres dermed.*

Endvidere foreslås det at udvide listen i bemærkningerne til lovforslaget over personer, der vil være omfattet af lovforslaget. *Kommentar: Afgrænsningen i bemærkningerne til lovforslaget er alene eksempler på. Hvem der kan tænkes at være omfattet henholdsvis ikke omfattet. Det kan ikke afvises, at også andre end de i bemærkningerne nævnte omfattes af lovforslaget, da det afgørende vil være, om man som ansat eller beskæftiget har en direkte kontakt med børn under 15 år. Den præcise udmøntning vil finde sted i de administrative forskrifter.*

Derudover mener Landsforbundet, det er nødvendigt, at politi og anklagemyndighed pålægges et lobende tilsyn med at sikre, at det klarlægges, hvorvidt sigtede i sager om seksuelle overgreb mod børn er i et ansættelses- eller beskæftigelsesforhold, der indebærer en direkte kontakt med børn under 15 år.

Endelig forventer Landsforbundet, at det vil være gratis at indhente børneattester.

Landsforeningen af Opholdssteder og Skolebehandlingsstilbud støtter lovforslaget og mener, at af hensyn til børnene og de unge, bør der, hvor det er organisatorisk muligt, indhentes børneattest på alle, der arbejder med børn og unge, såvel lønnet som ulønnet.

Landsforeningen for Socialpædagoger finder lovforslaget fornuftigt i forhold til at indføre en forpligtigelse til at indhente børneattest og at denne forpligtigelse skal gælde både det offentlige og foreningslivet.

Derimod er Landsforeningen meget betænkelig ved revisionen af indberetningscirkulæret, hvis der skal ske en indberetning allerede ved en afhøring.

Landsorganisationen af Kvindekrisecentre tilslutter sig intentionerne i og indholdet af lovforslaget. Organisationen foreslår imidlertid, at der gives mulighed for at pålægge den frivillige selv at medbringe en aktuel børneattest, når man melder sig til arbejdet som frivillig, hvilket vil nedbringe de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget for de frivillige foreninger væsentligt. *Kommentar: Dette er der ikke hjemmel til, jf. § 36 i kriminalregisterbekendtgørelsen.*

Lovforslaget bør ikke stå alene og LOKK ønsker derfor en opprioritering af forebyggelsesindsatsen, hvor de frivillige foreninger får bedre mulighed for, herunder økonomisk at udbygge indsatsen med vejledning og oplysning på området.

MVU-rådet støtter, at der fastsættes bindende regler for at indhente børneattester i forbindelse med nyansættelse af personale, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år. Det bør derudover fremgå af lovforslaget, at børneattester kun bør kunne indhentes i forhold til de personer, man agter at ansætte og ikke til hele ansøgerfeltet.

Rådet foreslår, at det bør være muligt at pålægge uddannelsesinstitutionerne at indhente attester forud for første praktikudsendelse, da det er u hensigtsmæssigt at indhente attester fra forskellige myndigheder i praktikperioder af begrænset varighed for den samme studerende.

Lovforslaget bør desuden ikke kun omfatte offentlige myndigheder og private foreninger, der modtager tilskud fra det offentlige. *Kommentar: Imodekømmes.*

Det er ligeledes vigtigt, at lovforslaget ikke erstatter andre indsatsmuligheder på området.

Endelig bør det overvejes, om ordet "børneattest" er dækkende for det beskyttelseshensyn, som lovforslaget tilsigter.

Pædagogisk Medhjælper Forbund er generelt positive over for en skærpelse af lovgivningen på dette område. Det er positivt, at potentielle medarbejdere, der er straffet på dette område, kan forhindres ansættelse. En lovændring kan derudover forhåbentlig være med til at afhjælpe de få sager, der er opstået på deres område og som primært skyldes utryghed. Det er positivt, at det nu kommer til at gælde for alle nyansættelser, så det ikke er bestemte grupper af medarbejdere, der bliver mistænkeliggjort.

Red Barnet finder det positivt og nødvendigt, at regeringens tager initiativ til at lovgive på området. Men udkastet er uklart og utilstrækkeligt i forhold til følgende:

- Alle foreninger m.v. på børneområdet bør omfattes og ikke kun de, der modtager offentlige tilskud. Endvidere bør det klart fremgå, at både lønnede og frivillige er omfattet.
Kommentar: Imødekommes.
- Alle i en husstand over 18 år, hvor børn passes, bør omfattes og ikke kun den, der formelt skal tage sig af børnene. *Kommentar: Justitsministeriet har tilkendegivet, at man overvejer at indføre en hjemmel i kriminalregisterbekendtgørelsens § 36, svarende til den der fremgår af lovforslagets § 2, stk. 2, hvorefter også ægtefæller vil kunne blive modt med et krav om børneattest.*
- Rengørings- og kantinepersonale, bestyrelsesmedlemmer, forældre og andre frivillige, der deltager i foreningsaktiviteter med børn, inkl. overnatning, bør også omfattes. *Kommentar: Afgrænsningen i bemærkningerne til lovforslaget er alene eksempler på, hvem der kan tænkes at være omfattet henholdsvis ikke omfattet. Det kan ikke afvises, at også andre end de i bemærkningerne nævnte omfattes af lovforslaget, da det afgørende vil være, om man som ansat eller beskæftiget har en direkte kontakt med børn under 15 år. Den præcise udmøntning vil finde sted i de administrative forskrifter.*
- Det private erhvervsliv, som beskæftiger børn bør omfattes. *Kommentar: Imødekommes ikke.* Desuden bør udlændinge omfattes. *Kommentar: Imødekommes.*
- Lovforslaget bør også omfatte allerede ansatte. *Kommentar: Et krav om børneattest for allerede ansatte ville give anledning til en række ansættelsesretlige overvejelser, idet vilkårene for ansættelsen ville blive ændret. I forbindelse med, at Justitsministeriet ændrer indberetningscirkulæret, sikres det imidlertid, at der i fremtiden sker indberetning til såvel offentlige som private ansættelsesmyndigheder, såfremt den ansat begår seksuelle overgreb mod et barn under 15 år, og kontrollen med allerede ansatte forbedres dermed.*
- Indberetningspligten bør udvides til også at omfatte ikke-offentlige instanser, der udfører opgaver, hvor der er direkte kontakt med børn.
- Indsatsen bør kombineres med en række andre tiltag til forebyggelse af overgreb.

Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede kan tilslutte sig forslaget og lægger vægt på, at der er tale om oplysninger i det centrale kriminalregister og at indhentelse sker med samtykke fra den pågældende.

Socialpædagogernes Landsforbund tilslutter sig lovforslaget og finder det væsentligt, at der gøres en indsats for at forhindre seksuelle overgreb mod børn og unge og her kan indhentelse af attester udgøre et bidrag.

Sygeplejerskeråd støtter lovforslaget, men anbefaler samtidig, at det sikres, at de private foreninger ikke pålægges økonomiske eller administrative omkostninger i forbindelse med indhentelse af børneattester, da dette vil kunne resultere i uheldig kontingentstigning for de børn, der deltager i foreningslivet.

Ungdomsringsen er positiv over for lovforslaget, da de støtter alle initiativer, som kan medvirke til at standse eller i det mindste begrænse overgreb mod børn og unge.

Foreninger bør fremover blive omfattet af indberetningscirkulæret, som Rigsadvokaten er i gang med at revidere.

Videns- og Formidlingscentret for Socialt Udsatte er enig i, at der indføres en egentlig pligt for offentlige myndigheder og private foreninger til i relevante sammenhænge at gøre brug af ordningen med børneattester.

Aalborg Stift kan tilslutte sig intentionerne med lovforslaget.

2. Følgende høringsparter tager ikke overordnet stilling til forslaget, men har specifikke bemærkninger:

Center for frivilligt Socialt Arbejde ønsker overvejet, om der kan fastsættes en mere præcis og uddybende definition på anvendelsesområdet, så den er klar og forståelig for frivillige og deres foreninger. I forlængelse heraf bør det være det offentlige, der har pligt til at oplyse, hvis en forening er omfattet af loven, eksempelvis ved, at der i tilskudsbreve til foreninger gøres opmærksom på krav om indhentelse af attest og sanktionsmuligheder. Man anbefaler, at der sikres en klageinstans, som åbner mulighed for at få prøvet en vurdering.

Der kan opstå tvivl om sammenhængen mellem krav om indhentelse af børneattester og sanktionsmuligheder. Det bør overvejes, om eventuelle sanktioner kan gøres betinget af, at frivillige foreninger modtager offentlige tilskud over en vis størrelse.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til lovforslaget som sådan, da emnet falder uden for DA's virkefelt, men derimod alene til de ansættelsesretlige dele af forslaget.

DA finder, at de retlige konsekvenser af det egentlige ansættelsesforbud, hvor en ansøger ikke kan ansættes fordi vedkommende ikke ønsker at give samtykke til indhentelse af attest, nøje bør beskrives i lovforslaget. Efter DA's vurdering kan der i forslaget være et gråt område, hvor det kan være tvivlsomt, om ansættelsesforbuddet gælder. Lovforslaget bør klarlægge virkningerne af en ansættelse, der er sket uden at iagttage forbuddet eller hvor det senere godtgøres, at ansættelsesforbuddet er gældende. I forbindelse med en egentligt ansættelsesforbud bør sanktionen om bortfald af tilskud også beskrives meget klar. *Kommentar: Det er tilføjet i bemærkningerne, at overtrædelse af lovgivningen ikke medfører, at en indgået ansættelsesaftale dermed er ugyldig. Ansættelsesforholdet består, men den ansættende myndighed kan blive pålagt bødestraf.*

Det bør også overvejes at gøre indhentelse af børneattesten til en gensidig pligt, der påhviler både den potentielle medarbejder og arbejdsgiver.

Dansk Firma Idrætsforbund finder det for tidligt at udtale sig om, hvad reglerne på det enkelte område vil betyde. Opfordrer til, at der ved den nærmere fastsættelse af regler bør ske en præcisering af bestemmelserne om økonomisk tilskud; personafgrænsning og videregivelse af oplysninger.

Danske Gymnastik- & Idrætsforeninger imødeser en ny høringsrunde i forbindelse med udarbejdelsen af de nærmere administrative forskrifter. I den forbindelse ønskes en afklaring vedrørende "nyansættelser"; den omfattede personkreds; sanktionernes indhold og administration og reglerne for videregivelse af oplysninger fra Kriminalregisteret.

Indberetningscirkulæret bør i øvrigt sendes i ekstern høring, da reglerne for videregivelse af oplysninger fra Kriminalregisteret vanskeligt forenes med en almindelig foreningshverdag. DGI opfordrer til, at der arbejdes for, at det nye indberetningscirkulære udformes på en måde som muliggør en forsvarlig håndtering af de nye bestemmelser i det frivillige foreningsliv. Det bør blandt andet sikres, at en foreningsformand kan få faglig hjælp til at håndtere en henvendelse fra Rigsadvokaten – fx fra foreningens landsorganisation og at en forening kan håndtere en henvendelse i forhold til fx forældre, trænere m.v.

Datatilsynet har gjort gældende, at myndigheder og foreninger m.v., der indhenter børneattester i medfør af de nye regler om obligatorisk indhentelse af disse attester, vil være forpligtede til at foretage anmeldelse til tilsynet. Datatilsynet anfører følgende:

”Ifølge persondatalovens § 43, stk. 1, skal der forinden iværksættelsen af en behandling af oplysninger, der foretages for den offentlige forvaltning, af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 44.

Det følger yderligere af § 45, at forinden behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 43, iværksættes, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, når behandlingen bl.a. omfatter oplysninger, der er omfattet af persondatalovens § 7 og § 8.

Efter Datatilsynets opfattelse indhentes børneattester med henblik på at behandle oplysninger om strafbare forhold. Der vil således efter Datatilsynets opfattelse ikke være tale om, at følsomme oplysninger af tilfældige årsager optræder.

Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at *offentlige myndigheder*, der indhenter børneattester, og opbevarer svarene i et manuelt register, fx i et ringbind, efter persondatalovens kapitel 12, har pligt til at foretage anmeldelse til Datatilsynet, samt pligt til at indhente tilsynets forudgående udtalelse efter § 45, stk. 1, nr. 1.

De *private modtagere* indsamling og opbevaring af redegørelserne fra Rigspolitichefen om tilførsler omfattet af § 36 vil indebære behandling af følsomme oplysninger. Det er Datatilsynets opfattelse, at private dataansvarlige, der indhenter børneattester, må siges at *have til hensigt* at foretage behandling af oplysninger om strafbare forhold.

Det er således Datatilsynets opfattelse, at de *private modtagere* vil være omfattet af persondatalovens pligt til at foretage anmeldelse til og indhente forudgående tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1. Efter persondatalovens § 63, stk. 2, nr. 2, betales et gebyr på 1.000 kr. for en tilladelse i henhold til § 50.

Navnlig under hensyn til, at det må antages at blive i et meget lille antal tilfælde, at der rent faktisk videregives oplysninger om strafbare forhold som følge af ordningen, har Datatilsynet overvejet, om ordningen kan omfattes af en af undtagelserne fra anmeldelses- og tilladelseskravet, som er fastsat i persondatalovens § 49 og bekendtgørelsen om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for en privat dataansvarlig. Datatilsynet har imidlertid ikke fundet, at der er mulighed herfor.

Datatilsynet skal samtidig gøre opmærksom på, at anmeldelser fra et så stort antal private organisationer, foreninger m.v., som lovforslaget omfatter, vil medføre en sådan ekstraordinær belastning for Datatilsynet, at tilsynet ikke vil kunne overkomme opgaven inden for de nuværende ressourcemæssige rammer. Datatilsynet finder det endvidere klart uholdbart, hvis anmeldelsespligten ikke i et rimeligt omfang kan følges op af inspektioner. Datatilsynet må derfor tage forbehold for at stille krav om tilførelse af yderligere ressourcer som følge af lovforslaget. Det er såle-

des ikke rigtigt, når Kulturministeriet om de negative økonomiske konsekvenser alene anfører, at ”der vil være begrænsede udgifter forbundet med at indhente børneattester”.

Hvis Kulturministeriet ønsker at overveje muligheden for at undtage modtagernes behandling helt eller delvist fra anmeldelsesordningen, skal Datatilsynet gøre opmærksom på bestemmelserne i databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 5, artikel 18 samt artikel 20, som må tages i betragtning.”

Kommentar: Imodekommes. Der henvises til forslaget § 4.

På grundlag af denne udtalelse udarbejdede Kulturministeriet et revideret udkast med en specifik undtagelse fra persondataloven. Udkastet blev sendt til udtalelse i Datatilsynet.

I brev af 20. oktober 2004 har Datatilsynet bemærket følgende:

”Sammenholdt med det anførte i de specielle bemærkninger til forslaget § 4, herunder navnlig forudsætningerne om, at der ved den nærmere udmøntning af ordningen tages særlige forholdsregler med henblik på at sikre at indhentede oplysninger ikke behandles i strid med persondataloven, har Datatilsynet ikke grundlag for at antage, at den påtænkte ordning vil være i strid med databeskyttelsesdirektivet.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har vurderet lovforslaget i forhold til administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Da lovforslaget alene giver bemyndigelse til ministre til at fastsætte nærmere regler, og dermed ikke har et materielt indhold, vurderes det ikke at have hverken administrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

CKR finder det dog vigtigt at blive hørt i forbindelse med den nærmere regelfastsættelse.

Københavns Kommune ønsker præcisering af, hvad det vil sige, at have ”direkte” kontakt med børn under 15 år. Som et eksempel nævnes ansatte på biblioteker, hvorfor det ikke er indlysende, at det kun er børnebibliotekarer, der er omfattet af forslaget, da alle ansatte på biblioteker kan komme i kontakt med børn. *Kommentar: Afgrænsningen i bemærkningerne til lovforslaget er alene eksempler på, hvem der kan tænkes at være omfattet henholdsvis ikke omfattet. Det kan ikke afvises, at også andre end de i bemærkningerne nævnte omfattes af lovforslaget, da det afgørende vil være, om man som ansat eller beskæftiget har en direkte kontakt med børn under 15 år. Den præcise udmøntning vil finde sted i de administrative forskrifter.*

Derudover kan bestemmelsen om, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af tilskud, give anledning til tvivl. *Kommentar: Spørgsmålet om tilskud er ikke længere*

afgørende for, om man omfattes af lovforslaget. Således er sanktionsbestemmelsen også ændret, idet sanktionen nu er bødestraf og ikke fratagelse af økonomisk tilskud.

Lovforslaget vil medføre en ikke uvæsentlig forøgelse af arbejdet omkring nyansættelser, så det er væsentligt at undgå, at attesterne bruges i videre omfang end nødvendigt.

Det forudsættes, at det ved udmøntningen af lovforslaget vil være muligt at lade den ansatte starte på nyt arbejde med forbehold for en "ren børneattest".

Endelig tages forbehold m.h.t. forslagens økonomiske konsekvenser, idet lovforslaget lægger op til en ny kontrolopgave, der kan vise sig at medføre et ikke uvæsentligt merarbejde. Der henvises i den forbindelse til DUT-forhandlingerne.

Rigsadvokaten foreslår, at lovens anvendelsesområde i § 2, stk. 1, bringes i overensstemmelse med formuleringen i § 1, således at der efter "myndigheder" indsættes: "og private foreninger".

Kommentar: Imødekommes.

Styrelsen for Social Service foreslår, at private virksomheder nævnes parallelt med private fysiske og juridiske personer i lovforslagets § 1. *Kommentar: Private virksomheder, der fx driver daginstitutioner for det offentlige, omfattes af begrebet "private juridiske personer".*

3. Følgende høringsparter støtter ikke forslaget:

AOF Danmark finder det væsentligt, at man forsøger at forebygge seksuelle overgreb mod såvel børn som voksne, men finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget også skal gælde for det folkeoplysende område. AOF anser forslaget som endnu et indgreb i foreningsfriheden og anser det for betænkeligt, at en forening på den måde tvinges til at mistænkeliggøre deres ansatte og frivillige ledere og frygter, at en sådan overvågningsmodel vil føre til, at mange slet ikke vil engagere sig i foreningsarbejdet.

Derudover forekommer det urimeligt at pålægge en forening et ansvar og arbejde i forhold til indhentelse af attester og sagsbehandlingen heraf.

Dansk Røde Kors har i forhold til det frivillige arbejde for at forebygge overgreb og mistanke om overgreb fastlagt retningslinjer der sikrer, at den enkelte frivillige aldrig er alene med et eller flere børn. De vedtagne retningslinjer afspejler således, at Dansk Røde Kors ikke har tillid til, at børneattester på det frivillige område vil være et effektivt instrument til at forhindre overgreb på børn.

Dansk Ungdoms Fællesråd mener ikke, at de frivillige børne- og ungdomsorganisationer skal pålægges at indhente børneattester. Det er ikke nødvendigt at gøre indhentelsen lovpligtig, men den mulighed, der er i dag for frivilligt at indhente børneattester er den rigtige løsning i forebyggelsen af seksuelle overgreb. DUF finder generelt, at lovforslaget er for uigennemskueligt som værktøj i forebyggelsen af seksuelle overgreb mod børn. Der mangler en tydeliggørelse af en sammenhængende kontrol-, dokumentations- sanktions- og ankeprocedure. DUF forventer, at blive taget med på råd i konkretiseringen af de nærmere regler for de frivillige børne- og ungdomsorganisationer, men også at der foretages en grundig koordinering mellem de relevante ministerier. *Kommentar: Det vil ske i de administrative forskrifter på de enkelte ministerområder.*

Den planlagte revision af Rigsadvokatens indberetningscirkulære, hvorefter også foreninger på et tidligt tidspunkt i efterforskningen af sager om seksuelle overgreb mod børn hører herom, er et vigtigt supplement til indhentelsen af børneattester.

DUF håber, at der vil blive fokuseret på at gøre det så økonomisk og administrativt let for foreningerne at indhente børneattester som muligt. Det er eksempelvis vigtigt, at den administrative opgave fortsat skal kunne varetages på centralt plan, så det ikke er den lokale forening, der sidder med opgaven, men at det overlades til landsorganisationerne. Ligeledes bør der på sigt bør være muligt at foretage indhentningen af børneattesterne elektronisk samt på lederlister frem for separate attester. Derudover bør der afsættes ressourcer til den nødvendige informations- og oplysningsindsats på tværs af de relevante ministerier, samt til en tværgående rådgivnings- og ankeinstans.

Derudover bør der fremover sættes meget mere fokus og flere ressourcer af til den bredspektrede indsats, der lægges op til i bemærkningerne til forslaget.

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde støtter regeringens indsats over for bekæmpelse af seksuelle overgreb mod børn, men i relation til foreningslivet vil lovforslaget ikke være et effektivt middel til at sikre trygge rammer for børn og unge. Det er det målrettede forebyggelsesarbejde, som skal forhindre overgreb.

Nogle af de problemer loven vil medføre er, en risiko for en uensartet forvaltningspraksis og dermed usikkerhed om organisationernes retsstilling. Derudover kan loven betyde en stor administrativ belastning for nogle frivillige sociale organisationer, da de inddrager frivillige i korterevarende projektorienterede aktiviteter. Endelig er det uklart, hvad der forstås ved "kortvarig" kontakt med børn, som grundlag for, at man ikke vil være omfattet af forslaget.

Skrevet med fed: Kommentarer

Skrevet med alm.: Ingen kommentarer

25. oktober 2004

Høringsliste

Advokatrådet

Amtsrådsforeningen

Ankestyrelsen

AOF Danmark

Beredskabsstyrelsen

Brovst Kommune

Børnekulturens Netværk

Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund

Børnerådet

Børnesagens Fællesråd

Center for Frivilligt Socialt Arbejde

Center for Ligebehandling af Handicappede

Center for Små Handicapgrupper

CVU-rektorkollegiet

Daginstitutionernes Landsorganisation

Danmarks Biblioteksskole

Danmarks Idræts-Forbund

Danmarks Kordegneforening

Danmarks Lærerforening

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Arbejdsgiverforening

Dansk Firma Idrætsforbund

Dansk Flygtningehjælp

Dansk Friskoleforening

Dansk Psykolog Forening

Dansk Røde Kors

Dansk Socialrådgiverforening

Dansk Sygeplejeråd

Dansk Ungdoms Fællesråd

Danske Fysioterapeuter

Danske Gymnastik- & Idrætsforeninger

Danske Orkesterdirigenter

Danske Teatres Fællesorganisation

Datatilsynet

DATS – Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed

De Danske Skytteforeninger

Den Almindelige Danske Lægforening

Det Centrale Handicapråd
Det Danske Institut for Menneskerettigheder
Det Kgl. Bibliotek
Det Kgl. Teater

Det Kommunale Kartel
Domstolsstyrelsen

Efterskolernes Lærerforening
Efterskolernes Sekretariat
Ergoterapeutforeningen
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Familieplejen i Danmark
FOLA Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner
Folkeligt Oplysnings Forbund
Forbundet af Offentligt Ansatte
Foreningen af Politimestre i Danmark
Foreningen af Statsamtsmænd

Frie Grundskolers Fællesråd
Funktionærenes og Tjenestemændenes Fællesråd
Fyens Stift
Haderslev Stift

Halinspektørforeningen
Hanstholm Kommune
Hovedstadens Sygehusfællesskab
Indenrigsministeriet
Integrationsministeriet
Justitsministeriet
Kirkeministeriet
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte

KL
Kulturarvsstyrelsen
Kulturelle Samråd I Danmark

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen
Københavns Stift

Landsforeningen DUI-LEG og VIRKE
Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer

Landsforeningen af Opholdssteder og Skolebehandlingstilbud
Landsforeningen for Socialpædagoger
Landsorganisationen af Kvindekrisecentre
Lolland-Falster Stift

Miljøministeriet
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
MVU-rådet (Rådet for Mellemlange Videregående Uddannelser)
Pædagogisk Medhjælper Forbund
Red Barnet
Ribe Stift

Rigsadvokaten
Roskilde Stift
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde
Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede
Socialministeriet
Socialpædagogernes Landsforbund
Styrelsen for Social Service
Sygeplejeetisk Råd
Uddannelsesstyrelsen
Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser
Undervisningsministeriet
Ungdomsringen
Viborg Stift
Videns- og Formidlingscentret for Socialt Udsatte
Aalborg Stift
Århus Stift



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
Att.: Anne Sophie Gerdorff Schröder

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TELF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATE: 07-10-2004
J.NR.: 04-012602-04-2126
REF.: rmm

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Ved brev af 23. september 2004 (j.nr. 2004—4528-76) har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

1. Behovet for lovforslaget:

Advokatrådet har noteret sig, at det efter § 36 i bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret), allerede i dag er muligt for de offentlige forvaltningsmyndigheder og private fysiske og juridiske personer, der omfattes af lovforslaget, at indhente de såkaldte børneattester, inden der foretages ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Det tilstræbes således ikke med lovforslaget, at der i videre udstrækning skabes hjemmel til at indhente sådanne oplysninger, men at den eksisterende hjemmel udnyttes i videre udstrækning end dette sker i dag.

Advokatrådet kan til fulde tilslutte sig formålet med det fremsatte lovforslag, nemlig hensynet til i videst muligt omfang at beskytte børn og unge mod seksuelle krænkelser.

Advokatrådet finder imidlertid, at det fremsendte lovudkast primært indeholder signalværdi. Advokatrådet finder, at et tilsvarende resultat kan opnås ved udsendelse af vejledninger til de berørte myndigheder, institutioner og foreninger.

I sådanne vejledninger kan der ligeledes gøres opmærksom på, at børneattesterne alene indeholder oplysninger om afgjorte sager, hvorfor det må anses for væsentligt



som led i nyansættelser at tage referencer på de personer, som man ønsker at beskæftige. Dette gælder navnlig, når det drejer sig om beskæftigelse med børn.

Udkastet er udfærdiget som en rammelov, som de relevante fagministerier skal udfylde ved udstedelse af supplerende retsakter. Det fremgår ikke af lovforslaget, om disse udfyldende regler er tænkt at skulle foreligge i form af bekendtgørelser, cirkulærer eller som betingelser, der fastsættes i forbindelse med tildeling af midler for særlige puljer.

Det er Advokatrådets opfattelse, at der allerede i dag i kraft af over-/underordningsforhold eller som led i fastsættelsen af saglige kriterier for tildeling af midler fra puljer m.v., vil kunne stilles sådanne krav til modtagere af offentlige tilskud.

2. Lovtekniske bemærkninger:

Det følger af lovudkastets § 1, at loven tænkes at skulle gælde for "private fysiske og juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige".

Det er Advokatrådets opfattelse, at denne formulering er upræcis og meget vidtgående.

Der kan tænkes institutioner, som ikke modtager offentligt tilskud til driften, men f.eks. beskæftiger ansatte i flexjob eller som led i beskæftigelsesprojekter, og på den baggrund modtager offentligt tilskud. Disse tilskud gives ikke til institutionens drift som sådan, men til et bestemt ansættelsesforhold. Efter lovudkastets § 1 vil denne institution være omfattet af reglerne for de ansættelser, som foretages i den periode, hvor der modtages løntilskud.

Et andet eksempel kunne være foreninger, som i et eller flere år ikke modtager et i øvrigt sædvanligt driftstilskud, f.eks. som følge af overskridelse af ansøgningsfrister, tidligere mangelfuld regnskabsafregning el.lign. Efter lovudkastets bestemmelse vil foreningen alene være omfattet for de år, hvor der faktisk udbetales tilskud og således ikke for ansættelser i de tilskudsrie perioder.

3. Fortsat konkret vurdering af attesten:

Attesterne udstedt i medfør § 36 i Kriminalregisteret indeholder oplysninger om tidligere afgørelser vedrørende nærmere fastsatte straffelovsovertrædelser. Disse afgørelser slettes ikke efter de sædvanlige regler for kriminalregisteret, og attesterne vil derfor kunne omfatte afgørelser, der ligger endog meget langt tilbage i tiden.

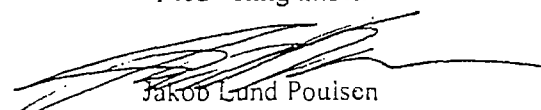
Advokatrådet finder på den baggrund anledning til at henlede opmærksomheden på, at der også i relation til udståede straffe af den karakter, som er omfattet af



bekendtgørelsens § 36, skal foretages en konkret vurdering af, om afgørelsen gør den pågældende person uegnet til en konkret beskæftigelse.

Advokatrådet skal i den forbindelse henvise til Finansministeriets cirkulære nr. 2 af 14. januar 1963 angående spørgsmålet om ansættelse under staten af personer, der har begået strafbare forhold. Der henvises navnlig til cirkulærets § 5.

Med venlig hilsen



Jakob Lund Poulsen
Formand for Advokatrådets Retsudvalg



Amtsråds- foreningen

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

05-10-2004

J.nr. 550-449301

Elisabeth Hultcrantz

Tel. 3529 8207

Høringssvar vedrørende departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har med brev af 23. september 2004 fremsendt udkast til forslag om indhentelse af børneattester, idet man anmoder om at måtte modtage eventuelle bemærkninger senest den 6. oktober 2004.

Amtsrådsforeningen kan tilslutte sig det overordnede formål med lovforslaget, og har ikke bemærkninger til indholdet. Det fremgår af forslaget, at indhentning af attester kan komme til at blive overordentligt omfattende. Amtsrådsforeningen forudsætter, at der indenfor de enkelte ressortområder bliver drøftelser med det pågældende ministerium for at afgrænse de relevante områder. Det bør endvidere sikres, at der indenfor de enkelte områder etableres procedurer, som reducerer tidsforbruget ved indhentning og godkendelse af attester. Foreningen tager forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser af forslaget.

Det har ikke været muligt at foretage en politisk behandling inden for den fastsatte tidsfrist.

Med venlig hilsen

Elisabeth Hultcrantz

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postbox 2140
1015 København K

Vedrørende høring om udkast til forslag til lov om indhentelse af
børneattester.

6. oktober 2004

Ankestyrelsen har den 27. september 2004 modtaget ministeriets høring over
ovennævnte udkast til lovforslag.

J.nr. 0000442-04

Vi henviser til Kulturministeriets j.nr. 2004-4528-76.

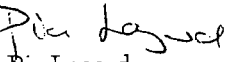
Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk

Med venlig hilsen

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00


Pia Lagard
fuldmægtig

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K



AOF Danmark
Teglværksgade 27
DK-2100 København Ø

Telefon 39 29 60 66
Telefax 39 29 49 96

www.aof-danmark.dk
aof@aof-danmark.dk

Den 4. oktober 2004

Vedr. høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

AOF Danmark har med tak modtaget udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale m.v. til høring og skal i den anledning afgive nedenstående høringssvar.

Seksuelle overgreb mod såvel børn som voksne er afskyeligt, og AOF Danmark anser det for væsentligt, at man forsøger at forebygge disse overgreb.

Lovforslaget åbner mulighed for, at det offentlige kan forpligte såvel det offentlige område som det private område - der modtager offentlige tilskud - til at indhente en såkaldt børneattest, såfremt den ansætter personer, der skal have kontakt til børn under 15 år. Indhentningspligten kan også bringes i anvendelse overfor frivillige, ulønnede ledere i foreninger.

AOF Danmark finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget også skal gælde for det folkeoplysende område.

For det første anser vi forslaget som endnu et indgreb i foreningsfriheden.

For det andet finder vi det betænkeligt, at en forening på denne måde tvinges til at mistænkeliggøre deres ansatte og frivillige ledere, og vi kan frygte, at en sådant overvågningsmodel vil føre til, at mange slet ikke vil engagere sig i foreningsarbejdet. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at antallet af anmeldte overgreb mod børn er meget begrænset, og her relateres samlet til såvel den offentlige sektor, som den private tilskudssektor, uden der dog i lovbemærkningerne er angivet tal for såvel den offentlige som den private tilskudssektor.

Vi finder det således uhensigtsmæssigt: at stille pligtkrav til indhentning af børneattester i det private tilskudsområde, og endda åbne op for, at en forening - såfremt den ikke indhenter en sådan attest - da kan risikere at miste sit tilskud.

I bemærkningerne fremhæves, at lovforslaget vil betyde såvel administrative som økonomiske merudgifter for foreningerne, som skal forestå sagsbehandlingen og afholde udgifterne ved indheningen. Sagsbehandlingen betyder også, at foreningen også skal sagsbehandle, herunder indhente samtykke fra den pågældende m.v. og dermed sætte sig ind i de regler, der gælder for

den type attester (lovforslagets § 3). Det forekommer helt urimeligt at pålægge en forening et sådant ansvar og arbejde.

Vi finder det fuldt ud tilstrækkeligt at ministeriet udsender vejlednings- og informationsmateriale til foreninger om forebyggelse af seksuelle overgreb, og må derfor afvise, at lovforslaget også skal omfatte private foreninger, der modtager tilskud.

Med venlig hilsen
AOF Danmark



Leif Max Hansen
afdelingsleder, folkeoplysningsafdelingen



Dato: 7. oktober 2004
DIS j.nr.: 006-332/2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 Kbh. K

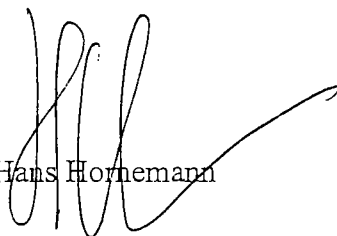
Høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

I en skrivelse af 23. september 2004 – j.nr. 2004-4528-76 – har Kulturministeriet anmodet om bemærkninger til et af ministeriet udarbejdet udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Lovudkastet, som er udarbejdet bl.a. i lyset af det supplerende regeringsgrundlag af 27. august 2003, har til formål at skabe grundlag for en yderligere styrkelse af indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn og indebærere, at der på enkelte relevante områder vil blive fastsat nærmere regler om, at bl.a. offentlige myndigheder skal foranledige, at der indhentes en såkaldt børneattest inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

I denne anledning kan det oplyses, at Beredskabsstyrelsen ikke har bemærkninger til det nævnte lovudkast.

Med venlig hilsen



Hans Hornemann

Türkan Metinoglu

a: Lars Vorre [kulv@brovst.dk]
sendt: 1. oktober 2004 10:52
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Høringsvar-børneattester

Vi har med tak modtaget tilbud om at udtale os i.f.t. forslag til lov om indhentelse af børneattester.
Brovst Kommune kan anbefale den foreslåede afgrænsning.

Venlig hilsen

Lars Vorre
Afdelingsleder
Brovst Kommune
Børne- og Kulturforvaltningen

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Dato: 6. oktober 2004

Høringssvar ifm. lovforslag om indhentning af børneattester

Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd (BUS) takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om indhentning af børneattester.

Blandt andet i forhold til lovgivningsspørgsmål er BUS samarbejdsorgan for og talerør for Danske Baptisters Spejderkorps, Det Danske Spejderkorps, DUI-Leg og Virke, Frivilligt Dreng- og Pige-forbund (FDF), De Grønne Pigespejdere og KFUM-spejderne i Danmark.

BUS' medlemsorganisationer favner i alt knap 100.000 medlemmer, hvoraf ca. 20.000 som ledere og hjælpere i forhold til organisationernes arbejde for børn og unge.

Som det formodentlig vil være bekendt har et flertal af BUS' medlemsorganisationer allerede benyttet sig af de eksisterende muligheder for at indhente børneattester. De første organisationer tog denne mulighed i brug relativt kort tid efter at der blev mulighed herfor i 2001.

Vi finder indledningsvis også anledning til at bemærke at vore medlemsorganisationer på forskellig vis allerede gennem flere år har arbejdet med at hindre seksuelt misbrug af børn. Børneattesten har, hvor den er anvendt, kun været et af flere virkemidler. Oplysning, information og debat om emnet, udarbejdelse af samværsregler og "ansættelsessamtaler" med de nye, frivillige ledere har været andre virkemidler, som organisationerne har taget i anvendelse med samme sigte som lovforslaget.

Alle ledere

Det er BUS' opfattelse, at en kommende lov må tage sigte på at omfatte alle, der i foreningerne er engageret direkte i børne- og ungdomsarbejdet. Vi mener at hensynet til børn og unge bør veje så tungt, at netop alle foreningernes ledere skal være omfattet af lovens bestemmelser og ikke kun de, der ansættes efter 1. juli 2005. Der bør ikke være usikkerhed om hvorvidt der på et givet tidspunkt er indhentet børneattester eller ej.

Vi er klar over at det ikke kan ske "over night", men da foreningerne skifter ledere i meget forskellig takt, så er vi meget usikre på den kommende lovs effekt, hvis det alene skal ske i forhold til nyansættelser.



Danske Baptisters
Spejderkorps



Det Danske
Spejderkorps



DUI-LEG og VIRKE



Frivilligt Dreng- og
Pige-Forbund. FDF



De grønne
pigespejdere



KFUM-Spejderne
i Danmark

Klare retningslinier

Det er BUS' opfattelse at lovforslaget bør være enklere og klarere i forhold til fastsættelsen af de nærmere regler for indhentning af børneattester, eventuelle sanktioner, dokumentation for at børneattester er indhentet m.m.

Som vi læser forslaget, kan den lokale spejdergruppe blive mødt med ét sæt retningslinier, sanktioner m.m. og den lokale idrætsforening et andet sæt, idet at henholdsvis undervisningsministeren og kulturministeren får mulighed for at fastsætte reglerne for de respektive foreningstyper. Dels vil børn, forældre og ledere i mange tilfælde være engageret på tværs af foreningstyper, dels mener vi også her at hensynet til børnene og de unge bør være det samme uanset hvilken foreningstype de lader sig engagere i. Trods sympati for at lovforslaget giver mulighed for at tage hensyn til foreningstypens eventuelle særlige vilkår, mener vi at dette hensyn må vige for de førnævnte argumenter.

Hertil kommer den lokale dimension, nemlig dialogen mellem det lokale foreningsliv og kommunerne. Betyder forskellige retningslinier i sidste ende også forskellige sanktionsmuligheder? Vil kommunerne have forskellige muligheder og vilje til at følge op overfor fx spejdergrupper, der hører hjemme i de pågældende kommuner? Også her finder vi at der er behov for enkelhed, klarhed og lige vilkår for foreningslivet.

Indhentning af børneattesten

BUS kan klart anbefale at lovforslaget, bemærkningerne hertil eller de retningslinier der fastsættes, kommer til at indeholde muligheder for at landsorganisationerne på vegne af de lokale foreninger indhenter børneattesterne.

Landsorganisationerne vil dels ofte have medarbejdere der allerede har eller kan oparbejde den viden der skal til for at kunne besvare de mangeartede spørgsmål, som kommer fra lokalforeningens ledere eller bestyrelser i forbindelse med børneattesterne, dels vil landsorganisationerne meget ofte blive brugt som rådgivere i de situationer, hvor en børneattest netop ikke er ok - og man lokalt skal finde ud af at håndtere informationen, hvem man berettiget kan informere mv.

Vi skal samtidig anbefale at man i forbindelse med retningslinier eller nærmere fastsatte regler overvejer digitale muligheder for at indhente børneattesten og/eller listemuligheder hvor der samlet for en gruppe af ledere i foreningen indhentes børneattester på en gang. Det sidste selvfølgelig fortsat under forudsætning af tilsagn fra den enkelte person.

Underretning til foreningerne (Indberetningscirkulære)

BUS konstaterer med tilfredshed at der i forbindelse med lovforslaget er påtænkt en ændring af Rigsadvokatens indberetningscirkulære.

Vi forstår det sådan, at der arbejdes på at give politiet indberetningspligt, så Rigsadvokaten i givet fald kan underrette foreningerne om personer i foreningerne, der er eller har været involveret i sager om seksuelt misbrug af børn.

Selvom det naturligvis kan være vanskeligt at håndtere oplysninger om verserende sager, så forekommer det mærkværdigt at daginstitutionen kan vide besked om en medarbejders mulige sag, men at den forening, hvor den pågældende også er engageret i børne- og ungdomsarbejde i dag vil være fuldstændig uvidende.

Tillad os også her at pege på landsorganisationernes mulige rolle i sager af denne karakter. Som anført i forbindelse med indhentning af børneattesten, så vil landsorganisationerne meget ofte fungere som støtte for den lokale forening, den lokale bestyrelse. Vi skal derfor anbefale at landsorganisationerne kan være modtagere af eventuelle underretninger fra Rigsadvokaten.

Nej til gebyrer o.l.

BUS finder bemærkningerne om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget noget diffuse. Vi skal derfor anbefale at det bliver klart og tydeligt, at foreningerne som hidtil kan indhente børneattester hos Det Centrale Kriminalregister uden omkostninger, gebyrer o.l..

Vore medlemsorganisationer er klar til (fortsat) at bære de interne omkostninger ved indhentning af tilsagn fra foreningernes ledere, så børneattesterne kan indhentes, men ikke indstillet på at lovforslaget i sidste ende kan påføre vore lokale foreninger eller landsorganisationer yderligere økonomiske byrder.

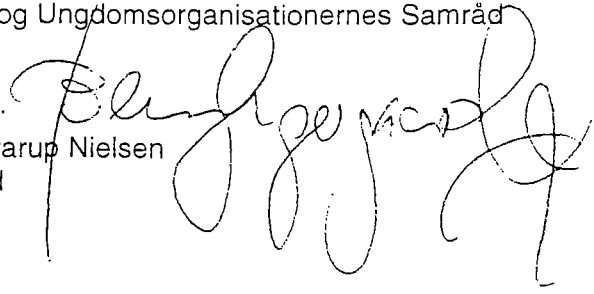
Overgangsbestemmelser?

Vi vil gerne pege på muligheden for at indarbejde en form for overgangsbestemmelser i lovforslaget eller bemærkningerne hertil. Forslaget kommer på baggrund af den kendsgerning at flere af vore medlemsorganisationer allerede har indhentet og fortsat agter at indhente børneattester inden den kommende lov forventes at træde i kraft 1. juli 2005 – og BUS bemærkning om at alle ledere bør være omfattet af lovforslaget.

Vi forventer, at foreninger, der allerede har indhentet børneattester i henhold til de gældende bestemmelser, kan lade disse indgå i dokumentationen over for den kommune, hvor de pågældende foreninger er hjemmehørende og ønsker en præcisering af dette i bemærkningerne til loven.

Med venlig hilsen

Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd

e.b. 
Sven Krarup Nielsen
formand



Kulturministeriet
 Nybrogade 2
 Postboks 2140
 1015 København K

Dato: 06-10-2004
 Deres ref.:
 Vor ref.: 04-AAV00010P
 Sagsbehandler: ML/agt
 Lønsektionen

Høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund skal hermed afgive høringsvar vedrørende det tilsendte udkast til lovforslag.

BUPL støtter lovforslaget som en styrkelse af indsatsen over for mulige seksuelle overgreb mod børn.

Hvad angår afgrænsningen i lovforslagets § 2 er det forbundets opfattelse at reglerne også bør omfatte private foreninger mv. der på baggrund af en driftsaftale modtager økonomisk tilskud fra det offentlige. Hertil bemærkes at personkredsen der er defineret ved "beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år" ikke er særlig præcis. Forbundet finder imidlertid at opstillingen i bemærkningerne til lovforslagets § 2, med angivelse af hvilke grupper af personer der henholdsvis kunne være omfattet/ikke omfattet af bestemmelsen giver en udmærket afgrænsning. Forbundet finder det også væsentligt at der i bemærkningerne til stk. 3 i lovforslaget er fremhævet at en eventuel sanktion i form af bortfald eller reduktion af et offentligt tilskud skal stå i et rimeligt forhold til karakteren af den pågældende overtrædelse, og at myndighederne efter omstændighederne i første omgang bør nøjes med at indskærpe reglerne.

Forbundet skal nævne at det bør fremgå af en vejledning eller lignende omkring loven at der efter indhentelse af børneattest, og inden eventuel beslutning om ansættelse, eventuelt skal foretages partshøring.

Forbundet bifalder som sagt de intentioner der ligger bag lovforslaget.

Det skal i øvrigt bemærkes at der ved en revision af Rigsadvokatens indberetningscirkulære (nr. 36 af 18. februar 1966), jf. pkt. 5 i bemærkningerne til lovforslaget, er grund til at præcisere at det er ansættelsesmyndigheden/arbejdsgiveren der i givet fald skal underrettet om at der rejses sag eller afsiges dom i en straffesag. Forbundet har i en række sager oplevet at underretning fra Rigsadvokaten sker til andre end til ansættelsesmyndigheden, f.eks. til en



kommune hvor pågældende er ansat ved en selvejende institution, der som bekendt er en selvstændig forvaltningsmyndighed. Det er forbundets opfattelse at uskyldsformodningen bør pointeres ved underretning i sager hvor der endnu ikke er faldet dom. Endvidere skal der naturligvis ved udformningen af et nyt cirkulære tages højde for reglerne i lov om behandling af personoplysninger.

Med venlig hilsen



Birgit Elgaard



Michael Lose

800051980-32-2004-4528-213-131060

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring om børneattester (j.nr. 2004-4528-76)

Fra: Jan Helmer-Petersen [mailto:JHE@bs.dk]
Sendt: 18. oktober 2004 17:47
Til: Idraetogkultur
Emne: Høring om børneattester (j.nr. 2004-4528-76)

Kære Lise-Lotte.

Stærkt forsinket følger her Børnekulturens Netværks svar på det fremsendte forslag til lov om indhentelse af børneattester. Børnekulturens Netværk har ingen kommentarer til forslaget.

Jeg skal samtidig beklage det forsinkede svar, som skyldes ferie og sygdom i sekretariatet.

Med venlig hilsen
Jan Helmer-Petersen
Sekretariatschef
Børnekulturens Netværk
jhp@boernekultur.dk
33 73 42 03 (dir. 33 73 42 04)

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

Vedr. forslag til lov om indhentelse af børneattester

6. oktober 2004
Journalnr.: 3.7-2000-0057
sgh

Lovforslaget fremmer bestræbelserne for at sikre, at personer straffet for overgreb mod børn ikke kan opnå ansættelse eller beskæftigelse, der indebærer kontakt med børn. På denne baggrund kan Børnerådet fuldt ud tilslutte sig forslaget.

Ved afgrænsningen af den relevante personkreds for børneattestordningen finder rådet det imidlertid afgørende, at personer, der arbejder i børns nærhed i fast eller vedvarende beskæftigelse/ansættelse, generelt er omfattet af de nye regler. På denne baggrund bør rengørings- og kantinepersonale i skoler og idrætshaller ikke være undtaget fra ordningen, jf. forslagens si.16.

Regeringen vil samtidig revidere Rigsadvokatens indberetningscirkulære, således at der opnås ensartede retningslinjer for behandlingen af oplysninger vedr. seksuelt misbrug af børn. Dette vil betyde, at også private foreninger/organisationer, hvor den sigtede har beskæftigelse, uden at dette har ansættelseskarakter, også vil blive underrettet om sagen, således at der kan tages de fornødne forholdsregler her.

Rådet finder dette udmærket, men opfordrer samtidig til, at det ved formuleringen af cirkulæret utvetydigt fastslås, at Rigsadvokatens videregivelse af oplysninger til ansættende/beskæftigende myndighed skal ske *ved sigtelsen*, ikke efter sagens afgørelse, og at denne regel gælder for alle i den relevante personkreds, ikke som nu kun for lærere og ansatte på børne/ungdomshjem. Efter modtagelsen af oplysningen om sigtelsen må det være op til myndigheden at afgøre, hvilken sanktion, der vil være relevant i forhold til ansættelses/beskæftigelsesforholdet.

Med venlig hilsen

Klaus Wilmann
Formand for Børnerådet

Bente Ingvarsen
Sekretariatschef



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Vesterbrogade 24, 2.th., DK 1620 København V. - Tlf.: 33 22 17 33 Fax: 33 22 17 50

e-mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

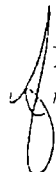
København, den 30. september 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K
Att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Børnesagens Fællesråd har modtaget "Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester".

Fællesrådets synspunkter er beskrevet i det vedlagte brev af 23/9 til Socialministeriet.

Med venlig hilsen


Peter Grevsen
Formand


Hanne Petersen
sekretær

FØLGENDE ORGANISATIONER ER MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge - KFBU
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge
BU - Forældrelandsforeningen

Foreningen "Ungdommens Vel" KFUM og KFUK's børne og ungdomsforsorg
Landsforeningen af Opholdssteder og Skole- og Behandlingshjem

Medlemsorganisationerne dækker tilsammen omsorgen for mere end 200.000 børn og unge.

Mentalhygiejnisk Forening for Børn og Unge
Daginstitutionernes Lands-Organisation
Foreningen "Jysk Børneforsorg/Fredshjem"
Ungdomsringen
KFUM's Sociale Arbejde i Danmark

Familieplejen Danmark - FD
Landsorganisationen Børns Vilkår
Mødrehjælpen af 1983
Børnets Hus
Association of Child Welfare Centres

KULTURMINISTERIET

4528/98
- 1 okt. 2004



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Vesterbrogade 24, 2.th., DK 1620 København V. - Tlf.: 33 22 17 33 Fax: 33 22 17 50

e-mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

att. Peter Juul

mailadresse ktudsatte@sm.dk
j.nr. 641-1304

KOPI

København, den 23. september 2004

Børnesagens Fællesråd er blevet bedt om eventuelle kommentarer til udkast til bekendtgørelse om godkendelse af og tilsyn med private opholdssteder og private botilbud.

Indledningsvis skal Fællesrådet udtrykke sin tilfredshed med, at der omsider udsendes en bekendtgørelse, der kan sætte nærmere rammer for godkendelse og tilsyn med de private opholdssteder og botilbud. Den har længe været savnet.

Børnesagens Fællesråd vil meget stærkt foreslå, at det eksplicit kommer til at fremgå af bekendtgørelsen, at opholdssteder og botilbud kan oprettes og drives af almennyttige foreninger der arbejder non-profit.

Kapitel 1 og 2.

Fællesrådet er meget enig i, at der - jvf. § 2, stk. 2 - åbnes mulighed for, at et opholdssted eller et botilbud kan drive sammenhængende tilbud, uden at der skal søges godkendelse for hver enkelt enhed. Det sparer meget unødigt besvær og bureaukrati. Tilsvarende forholder det sig med muligheden for, at andre aktiviteter med særskilt bevilling kan indgå i arbejdet med botilbudets eller opholdsstedets målgruppe, således som det fremgår af § 3. Også § 6 hvor det fremgår, at amtskommunen ikke skal godkende sammensætningen af opholdsstedets eller botilbudets bestyrelse er Børnesagens Fællesråd særdeles tilfreds med.

Kapitel 3.

Ligeledes er Børnesagens Fællesråd meget tilfreds med, at det af § 11 fremgår, at budgetrammen godkendes som helhed. Det har været særdeles forstyrrende, at tilsynsmyndigheden i mange tilfælde har blandet sig meget detaljeret i budgetterne på en måde, der har vanskeliggjort den nødvendige fleksibilitet i det arbejde, som udføres i opholdssteder og private botilbud. En af bevæggrundene for at kunne oprette opholdssteder har jo netop været at tilbyde alternativer til traditionel døgn-anbringelse, med hurtige omstillingsmuligheder, hvilket har været begrænset at denne detaljerede styring.

Af § 12, stk. 2 fremgår det, at det er den anbringende myndighed, der bestemmer, hvad den vil betale, når det gælder private botilbud efter servicelovens § 94a. Børnesagens Fællesråd finder det uforståeligt, at den samme bestemmelse ikke gælder for opholdssteder efter servicelovens § 49, stk. 2. Det skal stærkt anbefales, at der her ikke skejnes mellem tilbud efter § 94 a og § 49, stk. 2, men at der kommer til at gælde de samme regler. I øvrigt finder Fællesrådet, at udtrykket "visiterende" er et mere dækkende udtryk end "anbringende", i hvert tilfælde når det gælder botilbud.

Kapitel 5 og 6.

Børnesagens Fællesråd er i øvrigt af den opfattelse, at der bør etableres en uvildig ankemulighed på området, både når det gælder godkendelse og tilsyn. Erfaringsmæssigt kan der opstå uenigheder, hvor det mest rigtige for alle parter vil være, at en anden instans får mulighed for at behandle sagen. Børnesagens Fællesråd går endvidere ud fra, at der skal udarbejdes en vejledning til fortolkning af bestemmelserne i bekendtgørelsen. Flere bestemmelser er så uklare, at det er nødvendigt. Det gælder for eksempel § 16, stk. 2 om regnskabsafklæggelse og revision, hvoraf det fremgår, at amtskommunen i særlige tilfælde kan stille yderligere krav til det enkelte opholdssteds eller det enkelte botilbuds regnskabsafklæggelse. Det fremgår ikke, hvad "særlige tilfælde" kan være. Endelig skal Børnesagens Fællesråd anbefale, at der udarbejdes en central revisionsinstruks. Tilsvarende fremgår det af § 11, stk. 3, at udgifter til leje af fast ejendom ikke må overstige, hvad der anses for normale lejeudgifter for tilsvarende ejendom. Det kan erfaringsmæssigt give anledning til uenighed. Derfor bør der også ske en uddybning af vurderingsgrundlaget i disse tilfælde.

Det er således uklart, hvad "særlige tilfælde" er, og det giver efter Fællesrådets opfattelse i en række tilfælde anledning til unødvendigt dobbelt arbejde, hvor revision og tilsynsmyndighed kommer til at sidde og vurdere præcis det samme. Endelig vil en central revisionsinstruks kunne betyde en større åbenhed omkring opholdssteders og botilbuds regnskabsafklæggelse.

Med venlig hilsen

Peter Grevsen
Formand for Børnesagens Fællesråd

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
Att: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Dato: 6. oktober 2004
Ref.: MG
J.nr.: 00.10

Vedr.: J.nr. 2004-4528-76 AGS, Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Center for frivilligt socialt arbejde har modtaget ovennævnte udkast til forslag til lov af 23. september 2004 fra Kulturministeriet. Kulturministeriet beder om Centrets bemærkninger til udkastet senest den 6. oktober 2004. Centret skal bemærke, at det på grund af den korte høringsfrist ikke har været muligt at nå at indhente supplerende oplysninger fra foreningerne på det frivillige sociale område.

Før fastsættelse af bestemmelser om foreningernes pligt til at indhente børneattester vil Centret anbefale, at følgende problemstillinger overvejes:

1. Beskæftigelsens karakter samt karakteren af kontakten med børn under 15 år på det frivillige sociale område

Baggrund:

Voksnes kontakt i det frivillige sociale arbejde med børn under 15 år kan have meget forskelligartet karakter. Nogle frivillige deltager i én dags arrangementer for børn eller i én uges årlig sommerlejr for børn – ofte arrangementer, hvor voksne frivillige ikke er alene med børnene på tomandshånd. Andre aktiviteter består i en direkte kontakt mellem den enkelte frivillige og et barn under 15 år. Atter andre omfatter aktiviteter for familier, dvs. både børnene og en eller begge forældre. Endvidere kan den frivillige have en løser eller fastere og varig tilknytning til den pågældende forening.

Problemstilling:

Spørgsmålet vil være, om børn under 15 år skal være den primære målgruppe i personens frivillige arbejde eller om det er nok, at der i et vist omfang indgår børn? I forlængelse heraf kan der rejses tvivl om hvornår der er tale om "grundlag for et tillidsforhold mellem den voksne og et barn", ligesom

bemærkningen om, at "ordningen ikke er begrænset hertil" synes at åbne for en række muligheder. Der bør derfor overvejes en mere præcis og uddybende definition på anvendelsesområdet, således at den er klar og forståelig for frivillige og deres foreninger.

2. Sammenhæng mellem krav om at indhente børneattester og sanktionsmuligheder

Baggrund:

Det fremgår af lovforslaget, at der ved overtrædelse af bestemmelserne kan blive tale om reduktion eller bortfald af økonomiske tilskud fra det offentlige. Det fremgår samtidig, at det er uden betydning, hvilken type økonomisk tilskud foreningerne modtager. Det må derfor antages, at såvel tilskud fra statslige puljer som eksempelvis kommunal støtte i henhold til Servicelovens § 115 vil være omfattet.

Problemstilling:

Der kan opstå tvivl om sammenhængen mellem krav om indhentelse af børneattester og sanktionsmuligheder. Hvis man i den enkelte forening eksempelvis søger offentligt tilskud til aktiviteter på et område, hvori der ikke indgår aktiviteter for børn, kan tilskuddet så gøres afhængigt af, at der indhentes børneattester på andre områder af foreningens aktiviteter, hvor der indgår aktiviteter for børn, men hvor der måske ikke modtages offentlige tilskud?

3. Fastsættelse af tilskudsstørrelse før sanktioner træder i kraft

Baggrund:

Der er stor forskel på modtagelse af økonomiske tilskud for foreninger på det sociale område. Nogle indgår driftsaftaler med det offentlige og baserer således deres drift på offentlige midler. Andre modtager forholdsvis beskedne beløb fra enkelte puljer o. lign., eksempelvis i henhold til Servicelovens § 115.

Problemstilling:

I lyset af de nævnte afgrænsningsproblemer for bestemmelsernes anvendelsesområde kan det overvejes at gøre eventuelle sanktioner betinget af, at frivillige sociale foreninger modtager offentlige tilskud over en vis størrelse.

4. Vurdering af administrative byrder

Baggrund:

Det fremgår af lovforslaget, at foreningerne selv skal forestå sagsbehandlingen og afholde de udgifter, der måtte være forbundet med indhentning af børneattester. Centret skal bemærke, at de frivillige sociale foreninger med dette lovforslag pålægges byrder, som på grund af lovforslagets overordnede karakter, ikke på det foreliggende grundlag kan kvantificeres.

Problemstilling:

De administrative byrder vil primært omfatte arbejdet med at indhente samtykke fra ansøgeren og efterfølgende børneattest fra Kriminalregistret, samt indføre procedurer, der sikrer fortroligheden af oplysningerne og arkivering med henblik på senere dokumentation. I foreninger, hvor ansat personale skal gøre arbejdet, vil der være tale om en økonomisk byrde, mens det i de øvrige foreninger primært vil være en arbejdsmæssig byrde. Endvidere kan nævnes den byrde, der ligger i, at enkeltpersoner i foreninger kan få kendskab til og skal sikre fortrolighed omkring personlige forhold om potentielle frivillige i lokalområdet.

5. Sikring af frivillige sociale foreningers kendskab til lovgivningen og dens afgrænsninger

Baggrund:

Nogle frivillige sociale organisationer har et velfungerende administrativt hovedkontor, som kan sikre, at oplysninger om lovens anvendelsesområde formidles til lokale afdelinger eller aktivitetsgrupper. Andre frivillige sociale foreninger er meget lokalt funderet, uden adgang til central konsulentstøtte.

Problemstilling:

I lyset af ovenstående bemærkninger til lovforslaget, særligt pkt. 1 og 2, kan det være svært for den enkelte frivillige sociale forening at vide, om den er omfattet af loven. Centret vil derfor anbefale, at pligten til at oplyse om dette forhold påhviler det offentlige, eksempelvis ved at der i tilskudsbreve til foreningerne gøres opmærksom på både krav og sanktionsmuligheder. Centret kan ligeledes anbefale, at der sikres en klageinstans, som åbner mulighed for at få prøvet vurderingen.

6. Foreningers eget ønske om børneattester

Baggrund:

Det forudsættes i lovforslaget, at foreninger mv. generelt forventes at være positive overfor overholdelse af reglerne, dvs. selv ønsker at indhente børneattester, og at undladelse heraf således alene vil bero på forglemmelser mv.

Problemstilling:

Centret skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at man er bekendt med foreninger, som ikke ønsker at indhente børneattester, men derimod foretrække at træffe andre typer af foranstaltninger med henblik på at beskytte børn på anden vis.

Såfremt dette høringsvar giver anledning til spørgsmål, supplerer Centret gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

Mette Gjerskov
Centerleder

Türkan Metinoglu

Fra: Gunver_Bording/CSH@csh.dk

Sendt: 1. oktober 2004 16:17

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: Høringssvar vedr. høring over departementalt udkast til forslag om indhentelse af børneattester.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Angående høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Center for Små Handicapgrupper (CSH) har modtaget ovennævnte materiale til høring.
CSH har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gunver Bording
socialrådgiver
Center for Små Handicapgrupper

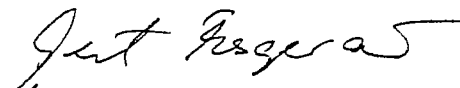
Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

6. oktober 2004.

Vedr.: "Høring over departementalt udkast til forslag om lov om indhentelse af børneattester".

CVU-Rektorkollegiet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


1 Knud Munksgaard
Formand for CVU-Rektorkollegiet

644922673-65-2004-4528-132-126854

Fra: Janne Møller
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar vedr. lovforslag om indhentelse af børneattester

Fra: Morten Kyst [mailto:morten@dlo.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 12:15
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Høringssvar vedr. lovforslag om indhentelse af børneattester

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Morten Kyst [mailto:morten@dlo.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 12:06
Til: ags@kum.dk
Emne: Høringssvar vedr. lovforslag om indhentelse af børneattester

Daginstitutionernes Lands-Organisation
Blågårdsgade 17 - 2200 København N.
tlf. 7027520 - fax 70275521
www.dlo.dk - dlo@dlo.dk

- Har med tak modtaget "Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester".

Vi støtter grundlæggende varmt lovforslaget, og regeringsinitiativet - men ser en afgørende mangel i forslaget og/eller bemærkningerne hertil.

Der er i dag ikke hjemmel til at indhente "børneattester" på eksempelvis dagplejeres ægtefæller og evt. andre familiemedlemmer, hvilket er en mangel i regelgrundlaget, som dette lovforslag tilsyneladende ikke retter op på.

"Gyldigheds- eller anvendelsesområdet" bør således udvides til at gælde andre end ansatte og private fysiske og juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige.

Vi henviser til bemærkningerne til § 1, stk. 1 og 2, hvor det (på side 15) fremgår, at: "Ordningsens vigtigste anvendelsesområde er tilfælde, hvor ansættelsen eller beskæftigelsen skaber grundlag for et tillidsforhold mellem den voksne og et barn". - Det bemærkes at eksempelvis en dagplejers ægtefælle eller hjemmeboende store børn har gode muligheder for at have et tillidsforhold mellem et barn og den voksne - som ikke er hverken ansat eller "beskæftiget".

Vi skal på det kraftigste opfordre til at ovennævnte problem løses gennem nødvendige i ændringer i lovforslaget eller andre relevante love, bekendtgørelser eller regler.

Med venlig hilsen
På DLO's vegne

Morten Kyst
sekretariatschef

København, 30. september 2004
JYsm



Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

Danmarks Biblioteksskole

Birketinget 6
DK-2300 København S
Tel +45 32 58 60 66
Fax +45 32 84 02 01
E-mail db@db.dk
www.db.dk

Sohngårdsholmsvej 2
DK-9000 Aalborg
Tel +45 96 15 79 22
Fax +45 98 15 10 42
E-mail dbaa@db.dk
www.db.dk

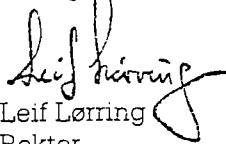
CVR-nr. DK 62 63 17 16

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester, Kums J.nr. 2004-4528-76

Med brev af 23. september har Danmarks Biblioteksskole modtaget ovennævnte forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Da Danmarks Biblioteksskole ikke beskæftiger personale, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år, har vi ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Leif Lørring
Rektor

P.S. Brevet er også afsendt som e-post-brev til ags@kum.dk

KULTURMINISTERIET
4528/94
ROYAL REPORT OF 2004
LIBRARY AND
INFORMATION SCIENCE

Sekretariat & Information

Den 7. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 Kbh. K

Att.: Kontorchef Peter Schønning
e-mail: psc@kum.dk

Danmarks Idræts-Forbunds høringssvar på forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv.

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) skal hermed afgive følgende bemærkninger til det af Kulturministeriet fremsendte udkast til forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv.

Generelle bemærkninger:

DIF skal indledningsvis tilkendegive, at DIF er enige i intentionen med lovforslaget, nemlig at styrke indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn.

DIF er også enig i, at en måde, hvorpå man kan øge beskyttelsen af børn mod seksuelle overgreb, er at stille et lovgivningsmæssigt krav om, at foreninger m.fl. skal indhente oplysning om nye ledere og trænere i Det Centrale Kriminalregister.

DIF har igennem de seneste år opfordret sine 11.000 medlemsforeninger til at tjekke, at ledere og trænere, som har med børn og unge at gøre, ikke tidligere er dømt for seksuelle overgreb. Vores anbefaling bliver fulgt af flere og flere foreninger, og det er vores erfaring, at mange foreninger finder det rimeligt, at hensynet til børns sikkerhed har en forrang, og at det på den baggrund hverken er særligt besværligt eller ubehageligt at foretage tjekket. Efter vores opfattelse kan man derfor lige så godt tage skridtet fuldt ud og gøre indhentelsen af de såkaldte børneattester obligatorisk for alle, således at vi også for den del af foreninger m.fl. med, som endnu ikke har benyttet sig af den frivillige ordning.

Vi har i DIF sideløbende med ovennævnte anbefalinger haft en omfattende rådgivnings- og oplysningsvirksomhed i de seneste år over for foreninger, hvor vi har fortalt om, hvorledes man kan forebygge overgreb over for børn ved at have nogle klare spille- og leveregler i dagligdagen i foreningen. Indhentelse af børneattester må nemlig aldrig blive den eneste indsats på området – alene af den grund, at man via tjekket kun vil finde tidligere dømte. Mindst lige så vigtigt er således den daglige forebyggende indsats, der vil gøre det svært for f.eks. pædofile, der ikke tidligere er blevet dømt, at få mulighed for at forgrube sig på børn. Vi vil i DIF fortsætte denne indsats i de kommende år, således at det lovfastsatte krav om indhentelse af børneattester ikke kommer til at

virke som en sovepude, dvs. forleder folk til at tro, at børn er sikret mod overgreb, blot der sker et tjek af trænere og ledere i Det Centrale Kriminalregister.

DIF er således enig i, at "indsatsen mod overgreb må således være bredspektret og bl.a. omfatte såvel strafferetlige som pædagogiske, præventive og behandlingsmæssige foranstaltninger," som det hedder på side 7 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

DIF finder det også naturligt, at der i lovgivningen angives sanktioner, hvis man ikke udfører de obligatoriske tjek. Om sanktionen skal være bødestraf eller bortfald af tilskud, drøftes nærmere i DIF's efterfølgende bemærkninger. DIF skal dog i den forbindelse gøre opmærksom på, at DIF på sit seneste årsmøde har indført et regelsæt for sine 57 specialforbund og 11.000 medlemsforeninger, som dels indebærer, at DIF's 11.000 medlemsforeninger har en pligt til at underrette DIF, hvis de får kendskab til, at en træner eller leder er dømt eller tiltalt for overgreb på børn. Dels indebærer DIF's regelsæt, at personer dømt for pædofili eller andre grove seksuelle overgreb på børn skal ekskluderes fra foreninger under DIF og aldrig få adgang til at varetage hverv i foreninger under DIF, der indebærer en direkte kontakt med børn og unge. Følger foreningerne ikke DIF's regler på området, bliver de ekskluderet af DIF. Dvs., at vi inden for DIF allerede har indført sanktionsbestemmelser over for foreninger, som sikrer, at der bliver taget hånd om de tilfælde, hvor der ved en henvendelse til Det Centrale Kriminalregister opnås kendskab til, at personer har været dømt for seksuelle overgreb. DIF har bl.a. indført disse regler i forventning om, at der vil komme et lovfastsat påbud om obligatorisk tjek af børne- og ungdomstrænere og ledere, og velvidende at en sådan lovgivning ikke kan fastsætte bestemmelser om, hvorvidt en dømt person kan få lov til at varetage hverv i foreningerne.

DIF er endvidere også enig i den afgrænsning af persongrupper, der som udgangspunkt er omfattet af den foreslåede ordning med obligatorisk indhentelse af børneattester, jf. lovforslagets bemærkninger side 15-16, hvoraf det fremgår, at der skal være tale om direkte og vedvarende kontakt, og at ordningens vigtigste anvendelsesområde er tilfælde, hvor ansættelsen eller beskæftigelsen skaber grundlag for et tillidsforhold mellem den voksne og et barn. For idrætsforeningernes vedkommende betyder det typisk, at trænere, instruktører og holdledere for børne- og ungdomshold er omfattet af ordningen, mens bestyrelsesmedlemmer, forældre, der hjælper ved at køre børn til sportkampe mv. ikke er omfattet af ordningen. DIF finder, at en sådan afgrænsning inden for idrættens område er fornuftig, og den er i øvrigt i fin overensstemmelse med de anbefalinger, som DIF i dag giver til foreninger, der ad frivillighedens vej ønsker at tjekke trænere og ledere i kriminalregistret.

DIF er således generelt overvejende positiv over for udkastet til lovforslag, men skal i det følgende kommentere de områder i lovforslaget, som DIF finder problematiske. DIF skal i den forbindelse ikke undlade at bemærke, at man finder, at en endog meget stor skønhedsplet ved lovforslaget er, at det kun er ved nyansættelser, at der skal være et lovpligtigt tjek.

Vedr. § 2, stk. 1.:

Det hedder i lovforslagets § 2, stk. 1, at "vedkommende minister kan fastsætte, at myndigheder mv. som nævnt i § 1 skal indhente en børneattest, jf. stk.2, inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år."

DIF er uenig i, at indhentelsen af børneattesten alene skal ske inden ansættelser. Derved får man ikke tjekket de mange tusinde trænere og ledere, som allerede er beskæftiget på frivillig basis i foreningerne. Det hedder mange steder i lovforslagets bemærkninger, at man uanset problemets omfang skal gøre så meget som muligt for at sikre sig imod overgreb på børn. F.eks. anfører ministeriet på side 7 under overskriften behovet for lovgivning, at "efter regeringens opfattelse er det imidlertid afgørende, at der gøres alt, hvad der er muligt, for at sådanne overgreb kan undgås." Endvidere hedder det, at regeringen finder det væsentligt, "at den mulighed for at indhente børneattester, som følger af reglerne om Det Centrale Kriminalregister, i videst muligt omfang udnyttes af offentlige myndigheder og private foreninger mv. ..."

DIF finder ikke, at regeringen, som den har formuleret § 2, stk. 1, lever op til de erklærede intentioner i lovbemærkningerne om at sikre sig så meget som muligt imod overgreb på børn. DIF har svært ved at forstå, hvorfor det ikke er muligt at indføre en obligatorisk tjek af alle de relevante persongrupper en gang for alle, således at der skabes en langt større sikkerhed for, at personer, der er dømt for seksuelle overgreb på børn, ikke varetager funktioner, der indebærer direkte, vedvarende kontakt med børn under 15 år. Kulturministeren har mange gange udtalt, at ét overgreb er ét for meget. Ved at undlade at indføre et obligatorisk tjek, som også omfatter de allerede beskæftigede, vil der f.eks. på idrættens område gå mange år, førend man kan føle sig sikker på, at der ikke er pædofilidømte blandt børne- og ungdomstrænere og -ledere.

DIF anbefaler i dag sine medlemsforeninger at indføre som en årlig rutine at foretage et tjek i kriminalregistret på de relevante trænere og ledere, som man har til rådighed ved sæsonstart. Det er en anbefaling, mange foreninger følger i dag – og DIF har tænkt sig fortsat at anbefale, at alle beskæftigede tjekkes. DIF kunne imidlertid frygte, at et offentligt signal – som nærværende lovforslag unægtelig udgør – om, at det er tilstrækkeligt at tjekke nyansatte, vil betyde, at mange foreninger vil nøjes med at tjekke nyansatte. Dermed vil lovforslaget underminere DIF's politik på området og den positive udvikling i antallet af henvendelser til kriminalregistret fra idrætsforeningerne. Dette finder DIF meget uheldigt, og DIF skal opfordre regeringen til at udvide det obligatoriske tjek til at omfatte også allerede beskæftigede.

DIF skal endvidere i forbindelse med lovforslagets § 2, stk. 1 gøre opmærksom på, at det for idrætsområdet i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler, er meget vigtigt, at Undervisningsministeriet og Kulturministeriet har et tæt samarbejde herom, og at der i videst muligt omfang sker en harmonisering af de bestemmelser, som de to ministre hver især fastsætter over for idrætten. Undervisningsministeriet vil skulle fastsætte regler i forhold til de lokale idrætsforeninger, mens Kulturministeriet vil skulle fastsætte regler i forhold til de centrale organisationer, og det er vigtigt, at der ikke er forskelle i opfattelsen af f.eks. afgrænsning af relevante persongrupper.

Vedr. indberetningspligt:

Det fremgår af pkt. 5 i lovforslaget almindelige bemærkninger, at der påtænkes udarbejdet et nyt indberetningscirkulære.

DIF skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at langt de fleste trænere, instruktører og holdledere på børne- og ungdomsområdet inden for idrættens verden er frivillige og ulønnede og derfor meget sjældent skattepligtige af A- eller B-indkomst i foreningen. Der vil derfor ikke være oplyst cpr-nummer i relation til "ansættelsesforholdet" i foreningen, og politiet vil således ikke ved at trække

på registre kunne fastslå, at en sigtet eller dømt udøver en funktion i en idrætsforening, der indebærer direkte kontakt med børn under 15 år.

Intentionen om at kunne underrette arbejdsgiver i tilfælde af sigtelse eller dom vil således ikke ad denne vej kunne ske i forhold til idrætsforeningerne. Det vil alene kunne ske ved – som ministeriet selv er inde på i bemærkningerne på side 11 – at der indføres en praksis, således at den sigtede/dømte forespørges, om pågældende har hverv i en forening, der indebærer direkte kontakt med børn. Hvis dette er tilfældet, kan der herefter gives en underretning til foreningens ledelse, der så i øvrigt i medfør af DIF's egne regler vil skulle suspendere/ekskludere den pågældende fra foreningen. Der kan imidlertid i sagens natur ikke skabes sikkerhed for, at den sigtede/dømte afgiver korrekte oplysninger om evt. hverv i foreninger.

Vedr. tavshedspligt:

DIF skal i forbindelse med lovforslagets § 2, stk. 2 henlede opmærksomheden på de meget lidt smidige tavshedspligtregler, som findes i bekendtgørelsen om Kriminalregistret. Modtageren af de indhentede oplysninger kan i henhold til denne bekendtgørelse ikke videregive disse oplysninger til bestyrelseskolleger eller hovedorganisation. Dette vil kræve, at de pågældende i hver enkelt forespørgsel er påført samtykkeerklæringen.

En foreningsformand, som modtager oplysninger fra Kriminalregistret, er stillet i en meget svær situation, når pågældende ikke kan oplyse den øvrige bestyrelse m.fl. om årsagen til en eventuel bortvisning af en træner, lige som han heller ikke blot kan videregive oplysningerne til hovedorganisationerne. Sidstnævnte udgør en særlig problematik for DIF, idet vores medlemsforeninger i henhold til DIF's regler har en underretningspligt, hvis de får kendskab til, at en træner eller leder er dømt eller tiltalt for seksuelle overgreb på børn.

Regeringen annoncerede sidste år i forbindelse med regeringsprogrammet, at man ville se på disse usmidige tavshedsbestemmelser i bestræbelserne på at styrke frivillige lederes muligheder for at tackle disse situationer bedst muligt. DIF skal derfor opfordre til, at der i forbindelse med nærværende lovforslag også foretages en revision af bekendtgørelsen om Kriminalregistret, der smidiggør tavshedsbestemmelserne.

Vedr. bortfald eller reduktion af tilskud:

I forhold til lovforslagets § 2, stk. 3 om bortfald eller reduktion af tilskud i tilfælde af overtrædelse af reglerne, er DIF enig i, at der bør være en sanktionsmulighed over for foreninger m.fl., der ikke foretager de obligatoriske tjek. DIF er også enig i bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 3, hvor det fastslås, at sanktionen skal stå i et rimeligt forhold til karakteren og omfanget af den pågældende overtrædelse af reglerne, og at det betyder, at myndighederne efter omstændighederne i første omgang bør nøjes med at indskærpe reglerne over for den pågældende forening mv.

Da næsten alle (hvis ikke alle) idrætsforeninger i dette land, der har børne- og ungdomsmedlemmer, modtager kommunale tilskud (i form af at få stillet kommunale lokaler til rådighed eller modtagelse af aktivitets- og/eller lokaletilskud), er det uproblematisk at indføre en sådan bestemmelse på idrætsområdet. DIF kan forestille sig, at der inden for andre sektorer findes foreninger mv., der beskæftiger sig med børn, og som ikke modtager offentlige tilskud. Disse foreninger mv. vil i givet fald ikke kunne sanktioneres i henhold til lovforslagets bestemmelser.

DIF ønsker imidlertid ikke, at der som en generel sanktionsmulighed i stedet indføres egentlige straffebestemmelser såsom bødestraf. Det vil i givet fald så være en frivillig foreningsformand, der personligt skal hæfte for en forenings eventuelle overtrædelse af reglerne, hvilket DIF ikke finder rimeligt. DIF finder det klart mest rimeligt, at eventuelle sanktioner rammer foreningen som helhed i form af bortfald eller reduktion af tilskud og foreslår, at der indføres en bestemmelse, der tager højde for de foreninger mv., der ikke modtager offentlige tilskud, og som i givet fald så kan sanktioneres med bødestraffe.

Vedr. økonomi:

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger side 11-12 om økonomiske og administrative konsekvenser, at "omkostningerne ved indhentelse af børneattest for ansøgere i frivillige foreninger skal afholdes af foreningerne selv."

Hvad der menes hermed, er imidlertid ikke uddybet. Men hvis der ligger i formuleringen, at foreningerne skal til at betale gebyr for at indhente attesterne, skal DIF meget kraftigt vende sig herimod.

Det vil dels være urimeligt at belaste de frivillige foreninger yderligere ud over de administrative belastninger, der ligger for foreninger i ordningen. Dels vil det helt sikkert afholde foreningerne fra at indhente attester på andre relevante persongrupper ud over de i lovforslaget påkrævede i forbindelse med nyansættelser.

Skulle ministeriet ønske yderligere oplysninger i forbindelse med ovenstående afgivne høringsvar, står DIF naturligvis til enhver tid til rådighed.

Med venlig hilsen

Karl Chr. Koch
Adm. direktør

Danmarks Kordegneforening



Worsaaesgade 10. st.
7100 Vejle
Tlf. 75 84 11 19

Formand:
Gert Tranholm
Straussvej 6
7500 Holstebro
Tlf. 97 42 52 92
Fax. 97 74 02 90
Mail: gtr@kordegn.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

Holstebro d. 1. oktober 2004

Høring om forslag til lov om indhentelse af børneattester

Danmarks Kordegneforening er blevet anmodet om høringssvar vedr. ovenstående.

Vi skal udtale, at vi ser meget positivt på forslaget, idet vi mener, at det bør være en naturlig konsekvens af den kendsgerning, at børn og unge risikerer at blive udsat for krænkende adfærd fra personer, der enten via deres daglige arbejde eller som frivillige har kontakt med risikogruppen.

Også indenfor det folkekirkelige område, har der været beklagelige sager, der måske kunne have været undgået med en forudgående undersøgelse via indhentelse af en børneattest.

Vi skal dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at en "ren" attest, ikke kan forhindre, at ikke registrerede personer senere kan foretage overgreb på børn og unge.

Danmarks Kordegneforening anbefaler forslaget, der også vil gøre forældre tryggere ved at overlade deres børn og unge til andre.

Vi skal dog foreslå, at ikræfttrædelsesdatoen fremskyndes mest muligt – og der i perioden op til ikræfttrædelsesdatoen gøres mere opmærksom på, at der allerede nu kan indhentes børneattester ad frivillighedens vej.

Med venlig hilsen
Gert Tranholm
Danmarks Kordegneforening
formand



Danmarks Lærerforening

VANDKUNSTEN 12 · 1467 KØBENHAVN K

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Den 5. oktober 2004
2004/1120/0003*3/ABC/TR/hda

Danmarks Lærerforenings bemærkninger til Kulturministeriets forslag til lov om indhentelse af børneattester

Danmarks Lærerforening støtter de beskyttelseshensyn, som lovforslaget tilsigter at tilgode-se. Foreningen finder herunder, at indhentelse af børneattester er en rimelig foranstaltning og har intet at indvende imod, at dette som en pligt pålægges de i forslagets § 1 nævnte myn-digheder og fysiske og juridiske personer.

Foreningen skal til afgrænsningen i § 1 knytte følgende bemærkninger:

Ad anvendelsesområdet

I henhold til forslaget skal loven ikke finde anvendelse på fysiske og juridiske personer, som enten ikke er tilskudsberettigede eller som vælger ikke at søge tilskudsmidler fra det offentlige. Foreningen formoder, at denne afgrænsning har sammenhæng med sanktionsmulighe-derne efter § 2, stk. 3.

Efter foreningens opfattelse er beskyttelseshensynet til barnet ikke afhængigt af, om en given fysisk eller juridisk person oppebærer tilskud eller ej. En afgrænsning som den foreslåede kan endvidere ændre risikobilledet, idet det kan frygtes, at dømte pædofile alternativt vil søge kontakt med børn i sammenhænge, som ikke er omfattet af pligten.

Efter foreningens opfattelse kan sanktionsmulighederne efter § 2, stk. 3 opretholdes, selv om lovens anvendelsesområde udvides. Om ikke andet vil en tilsidesættelse af pligten til at ind-hente børneattester i konkrete tilfælde gøre det utvivlsomt, at der er udvist culpøst adfærd, således at et eventuelt offer kan rejse erstatningskrav.

Ad borgerens beskyttelse mod udveksling af personfølsomme oplysninger

Omvendt er det foreningens opfattelse, at det bør sikres, at de beskyttelseshensyn, som rum-mes i Forvaltningslovens § 8, tilgodeses i videst muligt omfang.

Det betyder efter foreningens opfattelse, at der skal være klare begrænsninger i omfanget af indhentelse af børneattester og videregivelse af oplysninger herfra. Det bør i loven eller de i medfør af denne fastsatte bestemmelser fremgå klart

1. at attester alene kan indhentes for personer, som vedkommende myndighed eller fysi-ske/juridiske person faktisk har til hensigt at ansætte eller beskæftige. Foreningen finder

ikke, at det tjener noget legitimt beskyttelseshensyn at indhente børneattester for andre ansøgere end de, man agter at ansætte. Af hensyn til institutionernes drift bør det være muligt at foretage ansættelse med forbehold for børneattestens oplysninger.

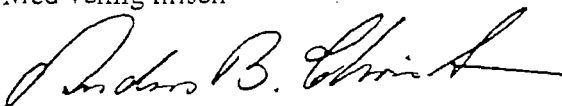
2. at der skal iagttages en høj grad af fortrolighed vedrørende attestens oplysninger. I en offentlig forvaltning må oplysningerne alene være tilgængelige for medarbejdere, som er involveret i den endelige afgørelse om ansættelse. Efter foreningens opfattelse må der ikke videregives oplysninger til f.eks. skolebestyrelser.

Foreningen tager ikke hermed stilling til, om disse begrænsninger konkret skal med i lovteksten, eller om de kommer til at fremgå af ressortministeriernes bekendtgørelser.

Ad studerende i praktik

Hvad angår lovens anvendelse på studerende i praktik, finder foreningen det særdeles uensigtsmæssigt, at et antal forskellige myndigheder for samme studerende på skiftende praktiksteder skal indhente børneattester for en praktikperiode af begrænset varighed. Foreningen peger på muligheden for, at det i stedet pålægges uddannelsesinstitutionerne som en pligt at indhente attesterne forud for første udsendelse i praktik..

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

1. oktober 2004
Journal: 10-18-6 / 018504

Danmarks
Naturfredningsforening

Kulturministeriet
Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
1015 København K

J. nr. 2004-4528-76 - Høringssvar til "Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v."

Kulturministeriet udbeder sig synspunkter om lovforslagets § 1 f.s.v.a. at private foreninger også skulle blive omfattet af loven.

Indledningsvis må vi anføre, at ingen kan være imod lovforslagets intentioner, heller ikke Danmarks Naturfredningsforening (DN). Der vil kun være meget få situationer, hvor vi kunne risikere at blive omfattet af loven i praksis, men alligevel må der være en meget klar definition af hvad "*økonomisk tilskud fra det offentlige*" dækker over. Der findes en utal af foreninger og organisationer der er så små, at skulle de til at søge om børneattest for deres frivillige, fordi de måske hvert andet år modtager 5.000 eller 10.000 fra kommunen - Friluftsrådet eller en anden offentlig myndighed - ville det virke meget belastende, og måske ville det heller ikke blive gennemført, da ingen ville tænke i de baner. Modtager en forening eller organisation derimod et fast driftstilskud fra f.eks. Finansloven eller det kommunale/amtslige regi vil det være mere naturligt, at man var underlagt denne lov.

I flere af vore projekter ansøger vi om midler på lige fod med det private erhvervsliv. Det ville så betyde, at fik DN et projekt fra et ministerium, hvor der kunne være kontakt med børn under 15 år, så skulle DN sørge for børneattest, mens den private modpart ikke skulle tænke i de baner. DN modtager kun offentlig støtte i form af Tips- og Lottomidler efter ansøgning, og føler derfor ikke, at vi bør påføres yderligere offentlige registreringer m.v.

Med venlig hilsen

Anne-Grete Gjerløff
Direkte: 39 17 40 58, agg@dn.dk

Türkan Metinoglu

Fra: Liselotte Bjerre på vegne af Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Sendt: 5. oktober 2004 08:43

Til: Liselotte Bjerre

Emne: VS: Høringssvar Børneattester

Fra: Thomas Hauger [mailto:thomashauger@dats.dk]

Sendt: 4. oktober 2004 13:39

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: Høringssvar Børneattester

Høringssvar fra DATS – Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed:

DATS bifalder en samlet offentlig indsats på dette område, som vi hele tiden har været opmærksomme på. For 2 år siden opfordrede vi samtlige vores amatørscener og andre medlemmer til at diskutere på bestyrelsesplan om hvilken politik man ville have i foreningen på området.

Heldigvis har vi ikke haft sager – der er kommet til vores kundskab - der har været strafbare. Vi har haft nogle forespørgsler om de områder der ikke er strafbare og hvor voksnes adfærd karakteriseres som "klam" – altså i virkeligheden de rigtigt svære områder at lovgive for og at forebygge overfor.

Når der nu skal gennemføres en lov med indbyggede sanktioner, der helt klart også kommer til at berøre vores medlemsscener og grupper, samt arrangører af børneteaterlejre og børneteaterfestivaler, som det foreslås i § 1, så vil det klart gribe alvorligt ind overfor dagligdagen i det fri foreningsliv, som vi tilhører. Det vil på ingen måder gøre det daglige arbejde lettere, hvilket ikke betyder at vi ikke synes at spørgsmålet om Børneattester bør tages alvorligt. Det er imidlertid klart at kravet kolliderer med Kulturministeriets ønsker om at lette den administrative dagligdag for Kulturlivet.

Når lovgivningen derfor gennemføres med den konsekvens som beskrives i bemærkningerne til lovforslaget, så må vi omvendt forlange at statsapparatet er gearret til loven. Det betyder:

1. - at der må laves let forståelige brochurer til foreningslivets bestyrelser med de nye regler
2. – at der laves fortrykte samtykkeerklæringer til nye børne- og ungdomsledere, som er lette at udfylde og indsende
3. – at der ikke pålægges foreningerne gebyrer for indhentningen af Børneattesterne
4. – at staten må være imødekommende/vel gearret til implementeringen af loven, så der kan garanteres foreningerne en sagsbehandling på ikke over en uge.

Langt de fleste af vores medlemsscener modtager en eller anden form for offentlig støtte i deres hjemkommune. Det kan være fri eller næsten fri lokaler, tilskud fra

Kulturelt samråd, direkte kommunale tilskud til f.eks. ny indkøb af teknisk udstyr, tilskud fra amtskommunen til professionel instruktør, tilskud fra folkeoplysningsmidlerne o.s.v. En del modtager også små tilskud fra DATS til opførelsesafgifter, udviklingsprojekter og deltagelse i festivaler i ind og udland. Da DATS opfattes som en kulturinstitution, må disse små tilskud vel betragtes som offentlige og derved falder modtagerne ind under § 1.

Vi er parate til at bistå med implementeringen af lovens både ånd (det er vi allerede godt i gang med) og dens bogstav, men kravene i vores 4 punkter må imødekommes!

Specielt er det meget nødvendigt at kravet om højst en uges sagsbehandlings tid garanteres os. Livet i en amatørscene adskiller sig markant fra sammenlignelige fritidstilbud som f.eks. musikskoler og sportsklubber. Vores scener er typisk små og har ofte højst et til to børnehold. Nogen gange fordi det er meget svært at finde ledere. Disse findes så måske i sidste øjeblik – og børneattesten skal så være på plads i en fart! Nogen gange vælter der pludselig flere børn til vores tilbud, end der kunne forudses året før. Nye ledere skal findes i en fart – og så skal børneattesten også være der i en fart.

Kan staten ikke garantere som et minimum vort punkt om hurtig sagsbehandling, så vil man gøre det fri foreningsliv en forfærdelig bjørnetjeneste og skabe en unødigt irritation der vil svække værdien af Børneattesterne, alene af den grund at mange vil "snyde" fra dem. Og hvem skal nemlig egentlig kontrollere at de er der? Er det kommunerne der skal pålægges dette kontrolarbejde, er det politiet eller er det det enkelte områdes ministerium eller en helt 3. instans? Spørgsmål der ikke omtales i bemærkningerne, og som vi da egentlig også lige gerne vil have et svar på.

Med venlig hilsen
Thomas Hauger

Thomas Hauger
generalsekretær/Secretary General
DATS-Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed
Danish Amateur Theatre Association
Nygade 15, 6300 Graasten, Denmark
tel +45 74 65 11 03, www.dats.dk



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontorud 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 68 99

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

8. oktober 2004
FLD/MAS/0227

BR-Kulturmin.-DAs høringssvar
om udkast til forslag om indhentelse af
børneattester_FLD.0227.doc

Indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har i brev af 23. september 2004 anmodet DA om bemærkninger til et departementalt udkast til forslag om indhentelse af børneattester.

DA har ingen bemærkninger til forslaget om børneattester som sådan, da indsatsen mod seksuelle indgreb over for børn som sådan falder uden for DA's virkefelt, men derimod alene til de ansættelsesretlige dele af lovforslaget.

Den foreslåede ordning indebærer, at myndigheder og foreninger m.v. inden for rammerne af de fastsatte regler ikke er berettiget til at ansætte personale, uden at der forinden er indhentet en børneattest. I tilfælde, hvor den pågældende ansøger ikke måtte ønske at give det nødvendige samtykke – og hvor børneattest derfor ikke kan indhentes – vil den pågældende således ikke kunne ansættes i stillingen. Der kan fastsættes bestemmelser om, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af økonomiske tilskud. Der er således ikke hjemmel til at fastsætte bestemmelser om egentlig tilbagebetaling af allerede modtagne tilskud.

DA finder, at lovforslaget herom må forstås som et af lovgivningsmagten egentlig fastsat ansættelsesforbud – også med virkning for det private område. DA finder, at retlige konsekvenser af et sådant egentligt ansættelsesforbud nøje bør beskrives i lovforslaget.

Efter DA's vurdering kan der i forslaget være et gråt område, hvor det kan være tvivlsomt, om ansættelsesforbuddet gælder. Selve lovforslaget bør klarlægge virkningerne af en ansættelse, der er sket uden at iagttage forbuddet eller hvor det senere godtgøres, at ansættelsesforbuddet er gældende.

DA finder, at lovforslaget medfører, at arbejdsgiveren umiddelbart sagligt kan bortvise vedkommende, da børneattesten efter forslaget må betragtes som en ægte ansættelsesretlig betingelse. Lovforslaget har således både virkning i selve ansættelsessituationen og under ansættelsen. Forslaget skal dog næppe forstås på den måde, at en ulovlig ansættelse er en nullitet. Efter DA's opfattelse bør det endda overvejes at gøre indhentelse af børneattesten til en gensidig pligt, der påhviler både den potentielle medarbejder og arbejdsgiver.

KULTURMINISTERIET
4528/194
11 OKT. 2004



I forbindelse med et sådant egentligt ansættelsesforbud bør sanktionen om bortfald af tilskud også beskrives meget klar. I lovforslaget står alene, at "kan ske (min understregning) *reduktion eller bortfald af tilskud*".

Dansk Arbejdsgiverforening skal beklage det sene svar.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Flemming Dreesen', written over a horizontal line.

Flemming Dreesen

Høringssvar

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorf Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
DK-1015 København K.



**Dansk
Firmaidrætsforbund**

Storebæltsvej 11
5800 Nyborg

Telefon 65 31 65 60
Telefax 65 30 14 26

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Oktober 5., 2004

Dansk Firmaidrætsforbund takker for muligheden for at kommentere forslaget. Vi skal beklage den korte høringsfrist.

Dansk Firmaidrætsforbund finder det er for tidligt, at udtale sig om, hvad regierne på det enkelte område vil betyde. Der er i bemærkningerne til forslaget opremset en del problemstillinger, men ikke givet mange svar.

Dansk Firmaidrætsforbund skal opfordre undervisningsministeren til at udarbejde et sæt mere præcise retningslinier end dem, der er præsenteret i forslaget, så usikkerhedselementer og tvivlsspørgsmål minimeres.

Dansk Firmaidrætsforbund mener, at foreningerne skal bruge den mulighed, der er i dag, for frivilligt at indhente børneattester for at forebygge seksuelle overgreb.

Vi vil dog gerne kommentere paragrafferne:

§ 1: Økonomiske tilskud

Vi har et spørgsmål til § 1. Omfatter "foreninger, der modtager økonomiske tilskud fra det offentlige", også foreninger, der alene får stillet offentlige lokaler til rådighed. Det bør i så fald præciseres i bemærkningerne.

§ 2: Personafgrænsning

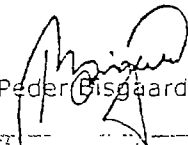
Vi ser et problem for foreningslivet i, at attesten skal være indhentet inden ansættelse m.v. kan ske - mange foreninger har snævre frister for at finde instruktører/ledere. Vi finder derfor, det bør være tilstrækkeligt, at foreningslivet har indgivet anmodning om udstedelse af attest, så en eventuel pukkel hos de myndigheder som udsteder attesten ikke forhindrer aktiviteten.

§ 3. Videregivelse af oplysninger

Foreningerne kan ifølge § 3 med accept fra den beskæftigede få oplyst hvad der findes i Kriminalregistret. Vi mangler en præcisering af, hvordan foreningen kan bruge disse oplysninger, hvem må de gives videre til og hvordan kan man reagere, således at foreningerne ikke kommer i konflikt med Bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 § 36, stk. 3 om uberettiget videregivelse.

Formand
Peder Bisgaard
Email bis@dfif.dk

Med venlig hilsen


Peder Bisgaard

Side 1/1

KULTURMINISTERIET
4528/123
- 6 OKT. 2004

idræt i motion i samvær



Dansk Flygtningehjælp
Frivillige

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København V.
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Borbergade 10
Postboks 53
1002 København K
Tel.: 3373 5000
Fax: 3332 8448
www.flygtning.dk

Dato 05-10-04
Ref.

Bemærkninger vedr. udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Dansk Flygtningehjælp skal hermed takke for det fremsendte udkast til lovforslag vedr. indhentelse af børneattester med en udvidelse til også at omfatte private foreninger.

Dansk Flygtningehjælp hilser det velkomment at skærpe kravene til såvel offentlige myndigheder som private foreninger i forhold til forebygge og stoppe seksuelle overgreb mod børn. Vi er tilhængere af at der lovgives på området, da det giver en skærpet opmærksomhed på problemet. Men vi mener også, som det også fremgår af bemærkningerne, at lovgivning ikke kan stå alene. Den enkelte institution, forening m.v. bør samtidig udarbejde politikker og retningslinier og sikre materialer og information, således at man i dagligdagen er opmærksom på eventuelle faresignaler.

For Dansk Flygtningehjælps eget vedkommende er vi i vores landsdækkende frivillige integrationsarbejde opmærksomme på problemstillingen og er i vores lektiehjælpsgrupper begyndt at indhente børneattester. Vi diskuterer nu en udvidelse af denne praksis til alle frivillige i organisationen, nuværende såvel som kommende. Samtidig formuleres så en samlet politik, som sikrer åbenhed, bred information og spilleregler vedrørende, hvordan man kan forebygge og håndtere seksuelle overgreb.

Lovgivning på området som også omfatter private foreninger vil efter vores opfattelse støtte op om denne proces og forhindre mange diskussioner og misforståelser.

Vi bakker altså op om den nye afgrænsning, men vil gerne gøre opmærksom på en række områder, hvor der kan være behov for præciseringer og tydeliggørelse:

Ansatte og/eller frivillige?

I lovforslaget tales der om ansættelse af personale m.v. Så vidt vi forstår handler lovforslaget også om frivillige, men vi vil anbefale at dette præciseres og at man ser nærmere på om der kan stilles de samme krav til frivillige. Vi mener der kan – og vi gør det – men en sådan praksis kunne måske understøttes i lovtekst eller bemærkninger

Er frivilligt socialt arbejde tænkt ind i lovforslaget?

Ser man på høringslisten fremgår det at der er tænkt i såvel sociale, kulturelle som idrætslige sammenhænge. Når vi bringer spørgsmålet op hænger det sammen med

at frivilligt socialt arbejde er meget forskelligt i størrelse, indhold og organisatorisk setup. Noget der kan gøre det svært at lokalisere og dermed forpligte, samtidig med at den lille forening eller aktivitet uden en større organisation i ryggen måske kan have svært ved at administrere de nye krav.

Hvad med de nuværende ansatte/frivillige?

Der kan selvfølgelig ikke lovgives med tilbagevirkende kraft, men det kunne styrke indsatsen mod seksuelt misbrug af børn, hvis det blev indskærpet og anbefalet at den nye praksis også blev indført i forhold til allerede ansatte og frivillige.

Ansatte og frivillige i familieaktiviteter

Lovforslaget undtager områder og aktiviteter, hvor forældrene også er tilstede. Det kunne overvejes at udvide feltet til at omfatte familiearbejde i bred forstand. Misbrug af børn sker i enrum, men tager ofte sit udgangspunkt i et tillidsforhold mellem misbruger og barnet. Et tillidsforhold, der også kan opbygges under aktiviteter og samvær, hvor hele familien er tilstede.

Hvordan skal lovforslaget udmøntes i praksis?

Mange private foreninger er som sagt ganske små og har derfor ikke altid ressourcer til at lave materialer, opbygge en administrativ procedure m.v. Vi vil foreslå at der udarbejdes mere generelt materiale der stilles til rådighed for frivillige organisationer – også de kulturelle og sociale. Materiale der giver anvisninger på, hvordan man kan løfte denne opgave administrativt og pædagogisk.

Økonomi

Lovforslaget pålægger den private forening en ny opgave. Spørgsmålet er om denne opgave kan løses uden at det koster ekstra ressourcer og hvor de ekstra ressourcer skal komme fra. Vi har ikke svaret, men vil ikke undlade at nævnte problemstillingen

Dansk Flygtningehjælp står selvfølgelig til rådighed, hvis nogle af vores synspunkter ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Jens Frederiksen, afdelingschef
Frivilligafdelingen

Email: jens.frederiksen@drc.dk
Direkte nummer: 33 73 52 50

Liselotte Bjerre

Fra: på vegne af Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Til: Liselotte Bjerre
Emne: VS: Høringssvar



Høring om
børneattest.DOC (2.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Cecil Christensen [mailto:Cecil@friskoler.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 16:55
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Høringssvar

Til Kulturministeriet
att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Hermed fremsendes Dansk Friskoleforenings høringssvar vedr.
departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen

Cecil Christensen
kontorleder

904

06.10.04

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Høring vedr. udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Dansk Friskoleforening takker for lejligheden til at udtale sig om udkast til lovforslag om indhentelse af børneattester. Foreningen kan tilslutte sig formålet og intentionerne i lovforslaget, men skal alligevel ikke undlade at fremkomme med enkelte bemærkninger.

I det udsendte følgebrev anmodes om synspunkter vedr. afgrænsningen mellem offentlige myndigheder og private foreninger. Foreningen skal her påpege, at friskoler og private grundskoler m.v. er omfattet af lovforslaget uden at være hverken offentlig myndighed eller „privat fysisk eller juridisk person“. I de fleste sammenhænge defineres skolerne som offentlige institutioner, da de modtager mere end 50% offentligt tilskud til driften. Det er i vore dage sjældent, at der i lovmæssig sammenhæng fokuseres på den privatretlige status, som i visse sammenhænge kan gøres gældende for den selvejende institution. Det forekommer derfor misvisende, når lovbemærkningerne omtaler „privatskoler“ og idrætsforeninger under samme kategori. Samme misforståelse synes at præge bemærkningerne „Til stk. 1 og 2“, hvor der omtales et næsten teoretisk eksempel på en friskoleleder, der måtte ønske at ansætte sig selv. Da dette kun kan forekomme på en tilskudsberettiget institution i de ganske få tilfælde, hvor en skoleejer har ønske om at blive skoleleder på egen skole, er eksemplet nærmest misvisende. Frie grundskoler skal være selvejende institutioner, og der eksisterer kun ganske få privatejede skoler på dispensation. Hvis der er tænkt på denne meget lille gruppe skoleledere, burde eksemplet være beskrevet i overensstemmelse med fakta. Det er de selvejende institutioners bestyrelser, der har ansvaret for lederansættelser på friskolerne.

Lovforslagets bestemmelser kan i øvrigt være svære at tolke i de mange tvivlstilfælde, der kan forekomme på en skole. De fleste situationer er søgt beskrevet, men ikke éntydigt. Der skal fx. indhentes børneattest på vikarer, men gælder dette også for tilkaldte vikarer, når disse indkaldes p.g.a. sygdom? Eller anses nogle få dages vikariat som kontakt „af enkeltstående og kortvarig karakter“? I henhold til forslagets § 2 kan vedkommende ressortminister fastsætte nærmere retningslinier, og for friskoleområdet skal vi gøre opmærksomme på, at det foreliggende lovforslag efterlader en række spørgsmål, som vi forventer afklaret efterfølgende.

Afklaringen forventes tilsvarende at beskrive de nærmere regler for tilskudssanktioner, skolernes muligheder for at ansætte personer, der har strafbare forhold beskrevet i en børneattest og en mere præcis personaleafgrænsning, herunder om der skal indhentes attest på forældre, der fungerer som pædagogisk medhjælp på lejrskoler mv.

Dansk Friskoleforening skal allerede i dette høringssvar gøre opmærksom på, at foreningen vil lægge megen vægt på en smidig regelfastsættelse vedr. kortvarige ansættelsesforhold og tilsvarende for frivillig arbejdskraft på skolerne. Børneattestens berettigelse må være knyttet til de personer, der over en periode af en vis varighed skal have ansættelse på skolerne.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen
landsformand

Cecil Christensen
kontorleder

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140

Den 06-10-2004
J.nr. 09.07-133

1015 København K

LM

Vedr.: Høring over departementalt udkast til lov om indhentelse af børneattester
Kulturministeriets j.nr. 2004-4528-76

Dansk Psykolog Forening takker hermed for fremsendelse af høringsskrivelse vedr. forslag til lov om indhentelse af børneattester med svarfrist den 6. oktober 2004.

Dansk Psykolog Forening skal fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

Foreningen finder det overordentlig positivt, at regeringen har givet indsatsen overfor seksuel misbrug af børn stor prioritet. Det er således glædeligt, at det har givet resultater lovgivningsmæssigt og på anden vis, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Dansk Psykolog Forening har selv deltaget i nogle af de forarbejder, der har ligget til grund for ændringer i lovgivning mv.

Overgrebenes meget alvorlige karakter skal ses i lyset af, at der ikke alene er tale om fysiske og psykiske overgreb med de umiddelbare lidelser, det giver for børnene, men også i høj grad på de ofte livslange psykiske lidelser, som overgrebene medfører. Naturligvis i særlig grad for børnene, der udsættes for overgrebene, men også for deres forældre.

På den baggrund finder Dansk Psykolog Forening det positivt, at Regeringen vil gøre det til en pligt for offentlige myndigheder og private foreninger mv. at anmode om børneattester forinden ansættelse af personer, der som led i udførelsen af deres arbejdsopgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år. Og det er helt selvfølgelig, at personen, der påtænkes ansat, skal give samtykke til indhentelsen af børneattest.

Ud over at det vil være i strid med forvaltningsretten, finder Dansk Psykolog Forening det ikke rimeligt, at ordningen vil indebære, at myndigheder og private foreninger mv. ikke er berettiget til at ansætte personer, uden der forinden er indhentet børneattest. Dvs. hvis den pågældende ansøger ikke måtte ønske at give det nødvendige samtykke, vil den pågældende ikke kunne ansættes i den søgte stilling. Der henvises til bemærkningernes punkt 4.2. nederst side 8.



Problemet er især knyttet til offentlige myndigheder, der omkring beslutninger om ansættelse af personale er underkastet krav om saglighed i afgørelsen. Hvis beslutningen om ikke at ansætte en person alene tages ud fra, at personen ikke har ønsket at give samtykke til indhentelse af børneattest, er sagligheden sat ud af kraft, hvilket strider mod forvaltningsretlige bestemmelser.

En sådan foreslået praksis vil være at sætte skøn under regel, hvilket er i fundamental strid med det saglighedskrav der gælder, herunder det saglighedskrav der medfører af forvaltningsretten. Det er også i strid med ledelsesretten i øvrigt.

Det er Dansk Psykolog Forenings opfattelse, at hvis en person har fået en dom for seksuelle overgreb på børn og efterfølgende udstået sin straf, så må man betragte sagen som afsluttet, og personen bør ikke i fremtiden pr. automatik lovgivningsmæssigt nægtes ansættelse i den type stillinger, som lovforslaget omhandler, hvis vedkommende ikke vil give samtykke til indhentelse af børneattest.

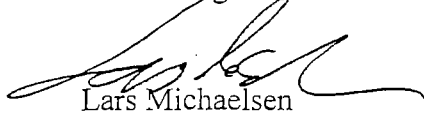
Om der gives samtykke eller ej til indhentning af børneattest så må en beslutning om ansættelse af en person tages på baggrund af en samlet saglig vurdering, ellers får det uheldige konsekvenser for retstilstanden i den offentlige forvaltning omkring ansættelser.

Dansk Psykolog Forening skal derfor kraftig fraråde, at det lovgivningsmæssigt bestemmes, at en myndighed ikke må ansætte en person, der ikke vil give samtykke til indhentning af børneattest. Der bør samme regler som gælder for straffeattester i øvrigt.

Kulturministeriet fremhæver i bemærkningerne til lovforslaget, at antallet af anmeldte overgreb mod børn begået af ansatte med opgaver i forhold til børn er meget begrænset. Overgrebenes alvorlige karakter taget i betragtning, er det naturligvis beskæmmende, hvis der er voksne, der er vidende om, at der finder og har fundet overgreb sted mod børn, som ikke anmelder det.

Dette problem finder Dansk Psykolog Forening, der bør gøres noget ved. Det må klarlægges, hvilke forhindringer der gør, at der ikke anmeldes, og så efterfølgende tages initiativer, der kan fjerne disse forhindringer.

Med venlig hilsen



Lars Michaelsen
Konsulent



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

København, den 4. oktober 2004
3.H.1.a.

Høring over departementalt udkast til forslag om lov om afhentning af børneattester. Deres J. nr. 2004-4528-76, AGS.

Kulturministeriet har sendt forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. til høring i Dansk Røde Kors.

Det skal indledningsvist understreges, at den korte høringsfrist umuliggør en bredere inddragelse af foreningen i vurderingen af lovforslaget. På den baggrund afspejler Dansk Røde Kors' svar først og fremmest organisationens generelle holdning og politik på området og ikke en kommentering af de enkelte lovparagraffer.

Styrelsen i Dansk Røde Kors har løbende forholdt sig til spørgsmålet om indhentelse af henholdsvis straffeattest og børneattest. Dansk Røde Kors skelner mellem, hvorvidt kravet på den ene side retter sig mod frivillige eller lønnede, der arbejder med børn tilknyttet institutioner eller lignende, og på den anden side frivillige, der indgår i afdelingernes og Ungdommens Røde Kors' sociale arbejde f.eks. børnelejre, lektiehjælp etc.

Institutioner under Dansk Røde Kors, f.eks. børnehaver, beslutter selvstændigt, hvorvidt institutionen finder det hensigtsmæssigt at anmode det lønnede personale og frivillige om børneattest.

For så vidt angår Dansk Røde Kors' asylcentre er der krav om indhentelse af børneattest, for alle medarbejdere og frivillige, der har direkte kontakt med børn under 15 år i deres arbejde.

I forhold til det frivillige arbejde i afdelingerne har Dansk Røde Kors og Ungdommens Røde Kors den holdning, at der ikke indhentes børneattester. For at forebygge overgreb og mistanke om overgreb, har organisationen fastlagt retningslinier der sikrer, at den enkelte frivillige aldrig er alene med et eller flere børn. De vedtagne retningslinier vedlægges til orientering.

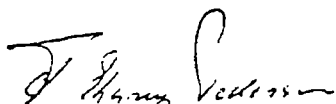
Dansk Røde Kors

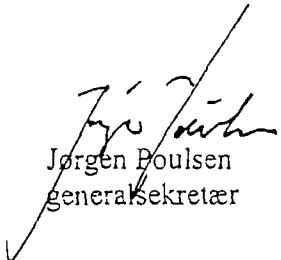
Retningslinierne afspejler således, at Dansk Røde Kors ikke har tillid til, at børneattester på frivilligområdet vil være et effektivt instrument til at forhindre overgreb på børn.

Lovudkastet kan således medføre, at et eventuelt konkret ministerielt krav om indhentelse af børneattester som forudsætning for bevillinger til en frivillig indsats overfor udsatte børn, vil stride mod foreningens politik på dette område og dermed udelukke, at Dansk Røde Kors' frivillige arbejde kan modtage ministeriel økonomisk støtte.

Såfremt lovforslaget vedtages i den forelagte form, vil det nødvendiggøre, at styrelsen drøfter sagen på ny.

Med venlig hilsen


Freddy Karup Pedersen
præsident


Jørgen Poulsen
generalsekretær

./ Retningslinier til forebyggelse af seksuelle overgreb mod børn i Dansk Røde Kors og Ungdommens Røde Kors

Retningslinier til forebyggelse af seksuelle
overgreb mod børn i Dansk Røde Kors og
Ungdommens Røde Kors

Dansk Røde Kors 

Retningslinier til forebyggelse af seksuelle overgreb mod børn i Dansk Røde Kors og Ungdommens Røde Kors

Vedtaget af styrelsen den 19. august 2002

I 2000 besluttede Dansk Røde Kors, at vi ikke indhenter straffeattester på frivillige. Straffeattester er ikke en garanti for, at overgreb på børn ikke vil finde sted.

I 2002 blev det muligt at indhente en børneattest, der udelukkende indeholder oplysninger om eventuelle domme for pædofili. Dette åbnede for en ny debat om, hvorvidt Dansk Røde Kors skal indhente børneattester. I april 2002 besluttede Dansk Røde Kors at fastholde den hidtidige politik, således at vi heller ikke indhenter børneattester.

Som frivillig i en institution f.eks. et asyl- eller krisecenter kan institutionen dog kræve en børneattest, der indhentes med den frivilliges samtykke.

Dansk Røde Kors ønsker at fokusere på forebyggelse og vil derigennem sikre, at der i aktiviteterne ikke forekommer overgreb af nogen art. Retningslinierne er blevet til i et samarbejde med Ungdommens Røde Kors, for at der er ensartede rammer for frivillige i hele landsforeningen.

Retningslinierne skal beskytte de børn, vi har ansvaret for og samtidig beskytte de frivillige fra at blive misforstået i deres handlinger. Retningslinierne skal følges i alle situationer, hvor frivillige i DRK- og URK-regi arbejder med børn.

Retningslinierne skal ses i sammenhæng med Dansk Røde Kors' Frivilligpolitik, hvor afdelingerne har ansvar for overfor de frivillige at redegøre for rammerne for indsatsen.

Retningslinierne angiver en række forhold, man skal være opmærksom på, så man forebygger, at overgreb kan finde sted, og hvad man skal gøre, hvis man får mistanke om, at der til trods herfor sker overgreb på et barn.¹

31.07.2002

- HVAD ER OVERGREB PÅ BØRN?.....
- Verbal krænkelse*.....
- Psykisk krænkelse*.....
- Fysisk krænkelse*.....
- HVAD SIGER LOVEN OM SEKSUELT MISBRUG AF BØRN OG UNGE?.....
- HVAD ER PÆDOFIL/EN PÆDOFIL?.....
- HVEM ER KRÆNKERNE?.....
- HVOR OG HVORDAN SKER KRÆNKELSERNE?.....
- HVEM KRÆNKES?.....
- HVAD GØR MAN FOR AT FORHINDRE SITUATIONER, HVOR OVERGREB KAN FINDE STED?.....
- HVAD INDIKERER ET MISBRUG? - SIGNALER MAN SKAL VÆRE OPMÆRKSOM PÅ.....
- SIGNALER MAN SKAL VÆRE OPMÆRKSOM PÅ I FORHOLD TIL ANDRE FRIVILLIGE.....
- SIGNALER MAN SKAL VÆRE OPMÆRKSOM PÅ INTERNT MELLEM BØRNENE OG DE UNGE.....
- HVAD GØR DU, HVIS MISTANKEN OPSTÅR?.....

¹ Retningslinierne er udarbejdet med inspiration fra: BUPL og Pædagogisk Medhjælper Forbund (1999) "Den gennemslagsige praksis", Dansk Ungdoms Fællesråd (2001) "Når legen går over stregen" og (2000) "Børn er et fælles ansvar", Det Danske Spejderkorps (2000) "Faktablad om seksuelt misbrug af børn", KFUM og KFUK i Danmark (2000) "Det sker da ikke hos os" og Det Kriminalpræventive Råd (1999) "Overgreb mod børn. Ser du det? Gør du noget?"

Hvad er overgreb på børn?

Et overgreb mod et barn finder sted, når barnets grænser overskrides. Det vil sige, når barnet bliver en del af noget, det ikke udviklingsmæssigt er i stand til at forstå, og som det derfor heller ikke kan sige ja eller nej til. Et overgreb er et resultat af en ubalance i forholdet mellem barnet og en voksen eller et andet barn. Når man taler om seksuelle krænkelser, kan der være tale om følgende:

Verbal krænkelse

Det kan dreje sig om stødende udtalelser om et barns krop, fx at omtale en piges bryster med nedladende ord.

Psykisk krænkelse

En situation, hvor et barn eller en ung presses til at deltage i aktiviteter eller "lege", hvor vedkommendes seksuelle grænser overskrides er en psykisk krænkelse. Fx ved at man gradvist tager tøjet af. Der behøver ikke være direkte seksuel kontakt, for at der er tale om en psykisk krænkelse. At tage pornografiske billeder af børn til eget brug eller til distribuering fx via internettet er også et overgreb.

Fysisk krænkelse

Dækker over alt fra at tvinge sig ret til at røre ved et barn eller tvinge et barn til at røre og til at have egentlig seksuelt samkvem.

Hvad siger loven om seksuelt misbrug af børn og unge?

Selvom reglerne virker indlysende for de fleste, kan det være en god idé at kende dem, når man arbejder med børn og unge. Ifølge straffeloven er det strafbart at:

- Have samleje eller anden kønslig omgang med et barn under 15 år.
- Have sex eller anden kønslig omgang med en person under 18 år, hvis personen er betroet en "til opdragelse", eller hvis det sek-

suelle forhold skyldes groft misbrug af alder og erfaring. "Betroet til opdragelse" indbefatter også frivillige i foreninger.

- Blufærdighedskrænke et barn.

Ud over disse regler har alle voksne pligt til at overholde den generelle underretningspligt i loven om social service. Det vil sige at:

- Alle, der opdager, at et barn under 18 år udsættes for en uacceptabel behandling, skal reagere ved at henvende sig til socialforvaltningen i den kommune, hvor barnet bor.

Hvad er pædofili/en pædofil?

Der er tale om pædofili, hvis man ser børn som seksualobjekter. En pædofil er tiltrukket af miljøer, hvor børn og unge færdes, men har ikke nødvendigvis egentlig seksuel aktivitet som hensigt. Krænkerer er ikke per definition pædofile, men kan være personer, som seksualiserer sine egne behov for nærhed og kontakt.

Hvem er krænkerne?

Indsatsen mod overgreb ville være lettere, hvis det var muligt at udpege krænkerer som en bestemt type af personer. Det kan man ikke, idet krænkerer ikke har fælles karakteristika, der gør dem lette at genkende. Der er dog en række fællestræk:

- Krænkerer er overvejende mænd i alle aldre, men det kan også være kvinder.
- Mange krænkerer har selv været udsat for omsorgssvigt og/eller seksuelle overgreb som børn.
- Overgreb vil ofte være et resultat af, at den voksne seksualiserer sit eget behov for nærhed, kontakt og magt.

De personer, der henter og udveksler børneporno på internettet, er også svære at karakterisere. De er stort set alle mænd, men kommer fra alle samfundslag og er både unge og gamle. Krænker kan også være børn. Ca. en tredjedel af alle krænkelser foregår mellem børn.

Hvor og hvordan sker krænkelserne?

Langt de fleste overgreb begås af personer, som barnet kender og har tillid til; det vil sige familie, lærere, pædagoger, familiens venner og fritidsledere.

De fleste overgreb foregår i familien. Forhold indledes ofte langsomt, og ved at misbrugeren opbygger et tillidsforhold til barnet og omgivelserne, hvilket kan tage uger eller måneder.

Selv om overgreb oftest sker under ovenstående forhold, findes der ikke omstændigheder eller miljøer, der er risikofri.

Hvem krænkes?

Alle børn kan blive ofre, men børn, som lider under manglende opmærksomhed og omsorg fra de nærmeste voksne, er nemmere at få ind i et misbrug, simpelthen fordi de har brug for at få opmærksomhed fra en voksen. De pædofile vælger derfor ofte – men ikke altid – børn, der i forvejen er udsatte.

Hvad gør man for at forhindre situationer, hvor overgreb kan finde sted?

De fleste børn har brug for et kram i ny og næ. Mange børn føler sig trygge, når de sidder på skødet af en voksen. De sårbare børn, URK og DRK arbejder med, er bestemt ingen undtagelse, og den omsorg, de har behov for, skal frivillige kunne levere. Men hvor går grænsen mellem omsorg og overgreb?

Hovedreglen i arbejdet med børn er, at det altid er det enkelte barns grænser, der afgør, hvornår en aktivitet går over stregen, og at det er barnets - ikke den voksnes - behov, der er afgørende. Samværet med

børnene skal med andre ord foregå på børnenes præmisser, og som frivillig skal man derfor være opmærksom på de signaler, børnene sender. Du skal både være opmærksom på de aktiviteter, du selv deltager i, og på aktiviteter andre frivillige har med børnene, samt på de aktiviteter børnene har indbyrdes.

Netop fordi omgangen med børn tager udgangspunkt i det enkelte barns grænser, kan det være svært at sige, hvad man må og ikke må - når der ses bort fra åbenlyst ulovlige overgreb, som naturligvis aldrig må finde sted. Der er dog et par enkelte forholdsregler, der skal følges for at undgå overgreb og misforståelser:

- Ingen frivillig må være alene med et eller flere børn. Det betyder ikke, at man fx ikke må tale alene med et barn, der har behov for det. Det betyder, at det er bedst at gøre det et sted, hvor andre kan se, men ikke høre jer.
- Der må aldrig være låste døre, når frivillige og børn er sammen. Denne regel er til både for at beskytte børnene mod overgreb bag låste døre, men også for at beskytte den frivillige - en låst dør kan let føre til rygter om, at der foregår noget forkert bag døren - også når det ikke er tilfældet.
- Brug skiftende frivillige i intime situationer, fx ved hjælp til toiletbesøg, bad og lignende.
- Sørg altid for at være åbne omkring emnet "overgreb". Dialog er et vigtigt element i forebyggelsen. Det gælder såvel den dialog, der er frivillige imellem, som den dialog, der er mellem børn og frivillige. Det kan fx gøres ved at I af og til tager emnet op til debat på et møde for de frivillige, og ved at I sørger for, at børnene ved, at der ikke er nogen emner, man ikke må tale om. Alt skal være tilladt at sige, også det, man måske tror er forkert.
- Husk også altid at lytte til børnene og giv dig tid til at høre, hvad de har på hjertet.

Hvad indikerer et misbrug? - signaler man skal være opmærksom på

Et barn eller en ung, som er udsat for et misbrug, vil ofte udsende en række signaler, som indikerer, at der er noget galt. Det er således vigtigt, at vi som frivillige er opmærksomme på disse signaler. Men vi skal samtidig være opmærksomme på, at signalerne kan være tegn på helt andre ting end et misbrugsforhold.

De mest almindelige symptomer på seksuelt misbrug er:

- Destruktiv adfærd og hyperaktivitet.
- Aggressivitet og raseri.
- Manglende selvværdsfølelse, hjælpeløshed, passivitet.
- Fysiske overgreb på andre.
- Et misbrugt barn er ofte ude af stand til at kende sine egne seksuelle grænser og kan derfor have en meget seksualiseret adfærd og seksuelle grænser, der virker forud for barnets alder.
- Misbrugte børn spørger ofte til seksuelle emner, som ligger uden for deres erfaringsverden.
- Angst for fysisk kontakt og øjenkontakt.
- Umotiveret gråd og angstreaktioner.
- Uforklarlige sygdomssymptomer, for eksempel mavepine, hovedpine, lammelser, gentagne urinvejsinfektioner, udslet og kløe på kønsdelene, problemer med at spise eller vægtproblemer.
- Tristhed, depression.

Signaler man skal være opmærksom på i forhold til andre frivillige

- At en frivillig ikke har voksenrelationer og stort set kun omgås børn.
- At en frivillig er overdrevent glad for børn og forkæler dem meget eller inviterer udvalgte børn eller unge med hjem privat.

Signaler man skal være opmærksom på internt mellem børnene og de unge

Man skal være opmærksom på, at der også kan forekomme seksuelt misbrug børn imellem. I den forbindelse er det vigtigt at være opmærksom på følgende:

- Magtrelationen mellem børn. Denne er vigtig, da seksuelle overgreb mellem børn ofte indebærer, at et barn i en mere magtfuld position udnytter et svagere barn. Graden af magtanvendelse og trusler fra det barn, der krænker et andet barn, kan fortælle os, om der er tale om et overgreb.
- Hemmeligheder er en naturlig del af børns lege, men hemmeligheder kan dække over, at et barn er tvunget til at deltage i seksuelle lege gennem trusler og magtanvendelse, og at hemmeligholdelsen er bestemt af det krænkende barn.

Hvad gør du, hvis mistanken opstår?

- Alle voksne har pligt til at reagere, hvis de opdager, at et barn bliver misbrugt.
- Hvis du har en begrundet mistanke om et misbrug, skal du ikke begynde at lege politi og udspørge den mistænkte eller barnet. Du må heller aldrig lægge ordene i barnets mund. Det kan nemlig ødelægge politiets muligheder for senere at efterforske sagen, og det kan få forfærdelige konsekvenser, hvis mistanken viser sig at være forkert.
- Hvis du får en begrundet mistanke om, at en af de frivillige misbruger et eller flere børn, skal du som frivillig i URK tage kontakt til landssekretæren på URK's sekretariat eller dennes stedfortræder, der så vil gå videre med sagen. Sekretariatet har telefon 35 37 25 55. Uden for sekretariatets åbningstid vil den ansvarlige for aktiviteten (fx lejrlederen) have mulighed for at komme i kontakt med landssekretæren. Som frivillig i DRK skal du tage kontakt til din leder eller chefen for national afdeling på

landskontoret for at få rådgivning og vejledning i sagens videre forløb. Landskontoret har telefon 35 25 92 00.

- Har et barn betroet sig til dig, eller har du på anden måde fået en begrundet mistanke om, at et barn bliver udsat for overgreb *andre steder end i URK eller DRK*, fx i hjemmet, har du pligt til at melde det til socialforvaltningen i den kommune, hvor barnet bor. De vil så tage sig af sagen og sørge for, at barnet får den nødvendige hjælp. Også i denne situation skal du henvende dig til landssekretæren, hhv. chefen for national afdeling, før du henvender dig til socialforvaltningen.
- Hvis du har mistanke om, at børnenes indbyrdes lege er gået over stregen, og at der egentlig er tale om et misbrug, skal du også reagere. Da der i denne situation ikke er frivillige involveret, kan det være en god idé først at tage en snak med de andre frivillige og høre, hvad de mener og eventuelt har set. Er der tale om overgreb, der ville være strafbare, hvis de var begået af en voksen, bør du handle som ved overgreb uden for URK/DRK (se ovenstående punkt), mens det kan være, at en snak med børnene og evt. deres forældre er bedre i tilfælde, hvor der ikke er tale om egentlig strafbare forhold. Husk altid på, at et barns misbrug af andre børn meget vel kan skyldes, at barnet selv bliver udsat for overgreb.

Liselotte Bjerre

Fra: Henrik Egelund Nielsen [HEN@socialrdg.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 16:21
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Høringssvar: Indhentelse af børneattester

Til Anne Sophie Gersdorff Schrøder:

Dansk Socialrådgiverforening har ingen kommentarer til udkastet til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen
Henrik Egelund Nielsen,
socialpolitisk koordinator

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Den 1. oktober 2004
Ref.: AH/ah
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Høring til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Vi skal hermed fremkomme med Dansk Sygeplejeråds bemærkninger til lovforslaget.

Generelt kan Dansk Sygeplejeråd naturligvis kun være positiv overfor ethvert initiativ, der sigter på at forhindre sexuel misbrug af børn.

Vi påpeger imidlertid, at det er væsentligt, at man ikke med dette lovinitiativ anser, at der er etableret et sikkert netværk, således at andre initiativer og almindelig agtpågivenhed nedprioriteres.

Det er vigtigt, at lovforslaget således ikke erstatter andre initiativer, men supplerer andre mere bredspektrede indsatser på området.

Det er jo et faktum, at lovforslaget alene udpeger/"fanger" allerede dømte krænkere, men ikke andre, hvor en sigtelse enten er opgivet eller frafaldet på grund af bevisets stilling.

Dertil kommer, at der er krænkere, der ikke har været pågrebet og således ikke er registreret.

I den forbindelse peger vi også på, at lovens afgrænsning fortsat muliggør, at krænkere kan ansættes uden en forudgående børneattest eller lign. På de områder er det derfor vigtigt, at opmærksomheden skærpes, og om muligt, at det overvejes at udvide lovens anvendelsesområde til også at omfatte foreninger, institutioner m.v., der IKKE modtager offentlig støtte.

The Danish Nurses'
Organization

Vimmelskaftet 38
Postboks 1084
DK-1008 København K

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

Enslydende høringssvar er sendt til Funktionæremes og
Tjenestemændenes Fællesråd.

Med venlig hilsen

Anne Hjortskov
jurist

812970911-23-2004-4528-189-127666

Fra: Liselotte Bjerre
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over departementalt udkast ...

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helge Andersen [mailto:ha@fysio.dk]
Sendt: 7. oktober 2004 18:41
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Cc: Johnny Kuhr
Emne: Høring over departementalt udkast ...

Til kulturministeriet.

Danske Fysioterapeuter har modtaget høringskrivelse over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Foreningen kan tilslutte sig udkastets intentioner og har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Johnny Kuhr
Formand
Danske Fysioterapeuter

Liselotte Bjerre

Fra: tb@duf.dk

Sendt: 6. oktober 2004 09:42

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Cc: Fog@duf.dk

Emne: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Hermed fremsendes Dansk Ungdoms Fællesråds kommentarer til Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Hvis det er muligt, vil jeg meget gerne modtage en bekræftelse på, at svaret er modtaget.

Med venlig hilsen
DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

Thomas Bach
National konsulent
Telefon: 39 29 88 88
E-mail: tb@duf.dk
Web: www.duf.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Den 4. oktober 2004

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale mv. Vi skal indledningsvis beklage den meget korte høringsfrist, der ikke tager hensyn til den grundige debat og omfattende dialog, det konkrete indgreb i de frivillige børne- og ungdomsorganisationers arbejde kræver.

Lovforslaget har været længe varslet, og ventetiden har desværre skabt usikkerhed i en del af DUFs medlemsorganisationer – en usikkerhed, der med det foreliggende forslag både mindskes og styrkes.

§ 1: Generel afgrænsning

Dansk Ungdoms Fællesråd mener grundlæggende ikke, at de frivillige børne- og ungdomsorganisationer skal pålægges at indhente børneattester, før ansættelse i foreningerne. Vi mener ikke, at det er nødvendigt at gøre indhentelsen lovpligtig, men at den mulighed, der er i dag for frivilligt at indhente børneattester er den rigtige løsning i forebyggelsen af seksuelle overgreb i foreningerne.

Vi skal ikke her gentage DUFs principielle synspunkter, som tidligere er fremført blandt andet i forbindelse med bekendtgørelsen om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister. I stedet vil vi koncentrere os

om at kommentere det foreliggende lovforslag.

§ 2: Fastsættelse af nærmere regler

Det er særligt forslagets § 2, der for Dansk Ungdoms Fællesråds vedkommende, giver anledning til kommentarer.

Vi konstaterer i forslaget, at det er vedkommende minister, der kan fastsætte nærmere regler for indhentelse af børneattesten. For foreningerne under DUF-paraplyen må det være undervisningsministeren, der kan fastsætte de administrative regler. Dansk Ungdoms Fællesråd skal opfordre undervisningsministeren til i samarbejde med DUF at udarbejde et sæt mere præcise retningslinier, end dem der er præsenteret i forslaget, så usikkerhedselementer og tvivlsspørgsmål minimeres.

Vi finder det positivt, at det er vedkommende minister, der udfærdiger reglerne, da reglerne derved i videst muligt omfang kommer til at tage hensyn til de forhold, der gør sig gældende indenfor de enkelte sektorer. Men en sådan løsning kræver, at der sker en stram koordinering ministerierne imellem, så foreningslivet ikke oplever, at reglerne på de forskellige ministerområder bliver så forskellige, at de administrative byrder på de frivillige foreninger øges unødigt, og at reglerne i den praktiske hverdag bliver uigennemskuelige. Det gælder i den generelle informations- og oplysningsindsats men ikke mindst i de utallige tilfælde, hvor foreningerne modtager offentlige midler fra forskellige sektorområder.

§ 2: Personafgrænsning

Hvad angår § 2 stk. 1's beskrivelse af, hvilke personer der skal indhentes børneattest på, samt indhentelsestidspunkt skal vi påpege, at der er brug for en meget nærmere afgrænsning af personer på DUF-området end de valgte eksempler i bemærkningerne til lovforslaget. DUF ønsker, at reglerne bliver så præcise som muligt, så antallet af tvivlstilfælde og skønsafgørelser minimeres.

Dansk Ungdoms Fællesråd bidrager meget gerne i en sådan præcisering og afgrænsning, der i videst muligt omfang favner den mangfoldighed, der er i de frivillige børne- og ungdomsorganisationer. Det vil herunder være vigtigt at afklare, om der skal indhentes en ny attest for personer, der overgår fra en stilling til en anden inden for samme ansættelsesmyndighed.

Vi skal her ikke undlade at bemærke, at den foreslåede udformning af loven i særlig grad rammer foreninger med stor udskiftning i lederkredsen. I og med at det kun er ved nyansættelser, at der skal indhentes børneattest, vil særligt unge

blive berørt af forslaget, da de flytter ofte, oftest skifter status fra medlem til frivillig leder for børn og hyppigst skifter forening.

§ 2: Revision af Rigsadvokatens indberetningscirkulære

Dansk Ungdoms Fællesråd kan med tilfredshed konstatere, at lovforslaget indeholder en forudsætning om, at Rigsadvokatens indberetningscirkulære revideres i efteråret 2004.

For det første betyder den ventede revision, at foreningerne på et tidligt tidspunkt i efterforskningen af sager om seksuelle overgreb mod børn kan få konkret viden, om eventuelle frivillige ledere kan være involveret og handle derefter. For det andet vil det løbende tilsyn med, om personer ansat i foreningerne er eller har været involveret i sager om seksuelt misbrug af børn, bliver varetaget på grundlag af indberetninger fra politi og anklagemyndighed.

Dette er et godt og vigtigt skridt som supplement til indhentelsen af børneattesterne ved nyansættelser. Vi skal dog ikke undlade at gøre opmærksom på en særlig problemstilling omkring registrering og afhøring af personer, der er medlemmer af idébestemte foreninger eksempelvis de politiske partier og religiøse foreninger, som den kommende lovgivning berører.

§ 2: Sanktioner

I udgangspunktet skal Dansk Ungdoms Fællesråd rose intentionerne i lovforslaget om ikke straks at skride til reduktion eller bortfald af offentlig støtte til foreninger, der ikke indhenter børneattester. Vi mener, at bemærkningerne i lovforslaget om, at eventuelle overtrædelser i første række formentlig bygger på forglemmelser eller misforståelser, er meget dækkende, og at det mest rimelige derfor i første omgang er at indskærpe reglerne for de pågældende foreninger.

Problematisk er det til gengæld, at der i lovforslaget ikke er nærmere beskrivelser af den overvågning, kontrol og krav om dokumentation, som forslaget naturligt må medføre. Umiddelbart forventer DUF, at det primært er kommunerne, der skal være myndighed på området, da de fleste foreninger modtager deres direkte økonomiske tilskud derfra.

Men dels er der foreninger, der udelukkende modtager tilskud fra centrale puljer mv., og dels ser vi, som tidligere påpeget, en del foreninger, der modtager tilskud fra flere forskellige tilskudsområder og dermed risikerer at støde på forskellige regler, hvis ikke der sker en central koordinering af reglerne. Endelig må det sikres, at der bliver tilnærmelsesvis samme praksis i alle kommuner.

§ 3: Indhentelse af børneattest

I relation til lovforslagets § 3 skal Dansk Ungdoms Fællesråd blot konstatere, at der lægges op til en fortsættelse af den nuværende praksis, som har fungeret tilfredsstillende. Vi mener, at det er vigtigt, at den administrative opgave fortsat skal kunne varetages på centralt plan, så det ikke er den enkelte lokale forening, der sidder med opgaven, men at det kan overlades til landsorganisationerne.

Ligeledes mener vi, at det på sigt bør se på mulighederne for at foretage indhentningen af børneattesterne elektronisk samt på lederlister frem for separate attester – naturligvis fortsat under forudsætning af samtykke fra den pågældende person. En sådan administrativ lettelse vil også betyde, at sagsbehandlingstiden i Det Centrale Kriminalregister kan minimeres til gavn for de foreninger, der rekrutterer ledere med meget kort varsel, helt ned til et par dage.

Generelle kommentarer

Dansk Ungdoms Fællesråd finder generelt, at lovforslaget er for uigennemskueligt som værktøj i forebyggelsen af seksuelle overgreb mod børn. Der mangler en tydeliggørelse af en sammenhængende kontrol-, dokumentations-, sanktions- og ankeprocedure. Vi forventer, at undervisningsministeren tager DUF med på råd i konkretiseringen af de nærmere regler for de frivillige børne- og ungdomsorganisationer, men også at der foretages en grundig koordinering mellem de relevante ministre.

I bemærkningerne til forslaget påpeges det, at det er foreningslivet selv, der skal stå for sagsbehandlingen og afholde udgifterne forbundet med indhentelsen af børneattesterne. I Dansk Ungdoms Fællesråd håber vi, at der i det fremadrettede arbejde fokuseres på at gøre det så økonomisk og administrativt let for foreningerne at indhente børneattesterne som muligt. Ligeledes ser vi gerne, at der afsættes ressourcer til den fælles nødvendige informations- og oplysningsindsats på tværs af de relevante ministerier, samt til en tværgående rådgivnings- og ankeinstans.

Derudover ser DUF gerne, at der også fremadrettet sættes meget mere fokus og flere ressourcer af til den bredspektrede indsats, der lægges op til i bemærkningerne til lovforslaget. DUF ser kun indhentelsen af børneattester som ét redskab i forebyggelsen af seksuelle overgreb mod børn. Vi mener, at indsatsen ville styrkes markant, hvis også de pædagogiske, præventive og behandlingsmæssige aspekter fik mere opmærksomhed.

Med venlig hilsen
DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

Stig Fog
Generalsekretær

Liselotte Bjerre

Fra: Helge Andersen [ha@fysio.dk]
Sendt: 7. oktober 2004 18:41
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Cc: Johnny Kuhr
Emne: Høring over departementalt udkast ...

Til Kulturministeriet.

Danske Fysioterapeuter har modtaget høringsskrivelse over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Foreningen kan tilslutte sig udkastets intentioner og har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Johnny Kuhr
Formand
Danske Fysioterapeuter

Liselotte Bjerre

Fra: Steen Tinning [Steen.Tinning@dgi.dk]

Sendt: 6. oktober 2004 15:59

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen

Steen Tinning
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger

Kulturministeriet
Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 Kbh. K

Vingsted, den 6. oktober 2004

Vedr. høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Tak for det fremsendte høringsmateriale.

I det supplerende regeringsgrundlag af 27. august 2003 er det anført, at "For at beskytte børn mod seksuelle overgreb stilles der i lovgivningen krav om, at de frivillige foreninger tager oplysning om nye ledere i Det Centrale Kriminalregister." Med vedtagelsen af det fremsendte udkast til lovforslag vil der være hjemmel til at indføre et sådant krav – også i forhold til DGI og DGIs medlemsforeninger. Vi har på den baggrund ingen generelle kommentarer til det fremsendte udkast.

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2005, således at der på de enkelte ministerområder bliver god tid til at udfærdige nærmere administrative forskrifter.

På den baggrund imødeser vi en fornyet høringsfase med udgangspunkt i udspil fra kulturministeriet (vedrørende DGI) og undervisningsministeriet (vedrørende DGIs medlemsforeninger). I denne fase vil vi blandt andet søge følgende spørgsmål afklaret:

- Forståelsen af "nyansættelser m.v.". Hvad betyder "ny" i denne sammenhæng?
- Den omfattede personkreds.
- Sanktionernes indhold og administration.
- Reglerne vedr. videregivelse af oplysninger fra Det centrale Kriminalregister.

Det fremgår at et nyt indberetningscirkulære forventes at være udarbejdet i løbet af efteråret 2004. Vi kan ikke med sikkerhed imødesee en ekstern høring om dette cirkulære. Dette er bekymrende da vi allerede ved at reglerne for videregivelse af oplysninger fra Kriminalregistret vanskeligt forenes med en almindelig foreningshverdag – en konkret sag er beskrevet i Kulturministeriets publikation "Seksuelle krænkelse af børn og unge inden for idræt", side 44-46.

I forhold til indberetningscirkulæret – og en evt. henvendelse fra Rigsadvokaten til en foreningsformand med hjemmel i dette – kan blandt andet følgende spørgsmål rejses:

- Hvordan sikres det at en foreningsformand kan få faglig hjælp til at håndtere en henvendelse fra Rigsadvokaten – f.eks. fra pågældende forenings landsorganisation?

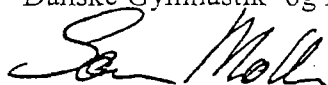
- Hvordan sikres det at en forening kan håndtere en evt. henvendelse fra Rigsadvokaten i forhold til f.eks. forældre, andre børn på holdet, andre trænere og instruktører osv.

Vi er bekendt med at kulturministeriet har en koordinerende funktion i forhold til indførelse af nye bestemmelser vedrørende børneattester m.v.

Vi skal på den baggrund opfordre Kulturministeriet til at arbejde for at det nye indberetningscirkulære udformes på en måde som muliggør en forsvarlig håndtering af de nye bestemmelser i det frivillige foreningsliv.

Vi står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger når ministeriet måtte ønske.

Med venlig hilsen
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger



Søren Møller
Landsformand

Danske Orkesterdirigenter

Bakkevej 10a

2830 Virum

Tlf.: 45 41 19 96

Fax: 45 41 19 97

Mobil 29 64 70 40

Mail: danskeorkesterdirigenter@webspeed.dk

København den 5. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Høring over departementalt udkast til forslag om indhentelse af børneattester

Idet jeg takker for muligheden for at indgive svar på ovenstående forslag, skal jeg oplyse, at Danske Orkesterdirigenter ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Bente Schindel,
Formand for Danske Orkesterdirigenter

Liselotte Bjerre

Fra: Lone Kanne Lorenzen [LKA@KGL-TEATER.DK]

Sendt: 6. oktober 2004 11:02

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

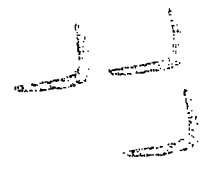
Emne: Høring om udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Kære Anne Sophie Gersdorff Schrøder.

Danske Teatret Fællesorganisation har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lone Kanne Lorenzen



Kulturministeriet (67 85 50 19)
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Sendt til ags@kum.dk og psc@kum.dk

11. oktober 2004

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved brev af 23. september 2004 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal - efter at sagen har været behandlet på et møde i Datarådet - udtale følgende:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Lovforslaget indebærer, at der på de enkelte områder vil blive fastsat nærmere regler om, at offentlige myndigheder og private foreninger skal foranledige, at der indhentes en såkaldt børneattest, inden der sker ansættelse m.v. af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med forslaget åbnes der således mulighed for, at offentlige myndigheder og private fysiske og juridiske personer pålægges en *pligt* til at indhente børneattester inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år. Endvidere vil der kunne tænkes tilfælde, hvor der indhentes børneattest vedrørende andre personer, f.eks. ægtefæller m.v. til private dagplejemødre.

J.nr. 2004-112-0153
Sagsbehandler
Stine Dyhr
Direkte 3319 3224

Indførelsen af en pligt til at indhente en børneattest inden ansættelse af personer, der som led i deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år, må antages at indebære en markant stigning i antallet af indhentede børneattester.

Efter Datatilsynets opfattelse rejser lovforslaget spørgsmål i relation til såvel persondatalovens¹ bestemmelser som databeskyttelsesdirektivet², som ligger til grund for persondataloven.

De grundlæggende principper

Persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivet artikel 6 indeholder grundprincipper, som skal være opfyldt ved enhver behandling af personoplysninger.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger.

² Direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Efter § 5, stk. 1, skal oplysninger behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Efter bemærkningerne til bestemmelsen indebærer dette, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. En rimelig behandling af oplysninger forudsætter bl.a., at registrerede personer kan få kendskab til behandlingens eksistens og, når der indsamles oplysninger hos dem, kan få nøjagtige og fyldestgørende oplysninger med hensyn til de nærmere omstændigheder ved indsamlingen.

Ifølge persondatalovens § 5, stk. 2, skal indsamling af oplysninger ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål.

Efter § 5, stk. 3, skal oplysninger, som behandles, være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles. Kravet om tilstrækkelighed må ses i sammenhæng med bestemmelsens andet led, som fastsætter, at den dataansvarliges behandling er undergivet et proportionalitetsprincip. Behandlingen af oplysninger må således ikke gå videre end, hvad der kræves til opfyldelse af de formål, som det i øvrigt ligger inden for den dataansvarliges kompetenceområde eller virksomhedsområde at forfølge.

Efter Datatilsynets opfattelse giver det anledning til alvorlige overvejelser i forhold til principperne i § 5 om saglighed, rimelighed og proportionalitet at indføre en pligt til at indhente børneattest på en meget omfattende kreds af personer, uden at der i det enkelte tilfælde skal foretages en konkret vurdering af nødvendigheden heraf.

Ud fra hensynet til privatlivets fred og i lyset af databeskyttelsesretlige principper om saglighed og proportionalitet, jf. persondatalovens § 5, finder Datatilsynet endvidere, at det må give anledning til bekymring, at oplysninger om alvorlige strafbare forhold spredes til et stort antal private organisationer, foreninger mv., hvorved en meget bred kreds af personer i princippet vil få adgang til disse oplysninger. Personkredsen vil ofte være uden praktisk erfaring med den måde fortrolige oplysninger skal behandles.

Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at gennemførelsen af en sådan helt generel pligt til at indhente børneattester på så stor en kreds af personer kun bør ske, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor.

Datatilsynet finder, at det i den sidste ende må bero på en politisk vurdering af de modsatrettede hensyn, om man finder det nødvendigt at gennemføre forslaget.

Datatilsynet finder det endvidere betænkeligt, at en betydelig mængde data videregives til og opbevares i mange foreninger mv. En sådan ophobning af data bør søges undgået. Datatilsynet skal i den forbindelse henvise til det grundlæggende databeskyttelsesprincip i persondatalovens § 5, stk. 3.

Samtykke

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at indhentelse af børneattester sker på grundlag af et skriftligt samtykke.

Datatilsynet forudsætter, at samtykket lever op til kravene i persondatalovens § 3, nr. 8.

Af persondatalovens § 3, nr. 8, fremgår at den registreredes samtykke er enhver frivillig, specifik og informeret viljetilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

I kravet om et specifikt samtykke ligger, at samtykke skal være konkretiseret i den forstand, at det klart og utvetydigt fremgår, hvad det er, der meddeles samtykke til. Det skal af et meddelt samtykke fremgå, hvilke typer af oplysninger der må behandles, hvem der kan foretage behandling af oplysninger om den samtykkende, og til hvilket formål behandlingen kan ske. Heraf må bl.a. følge, at det må skulle fremgå af et meddelt samtykke, hvorledes oplysningerne må anvendes af tredjemænd, hvortil oplysningerne ønskes videregivet.

I kravet om, at samtykket skal være informeret, ligger, at den samtykkende skal være klar over, hvad det er, vedkommende meddeler samtykke til. Det er den dataansvarlige, der må sikre sig, at der gives den registrerede tilstrækkelig information til, at den pågældende kan vurdere, hvorvidt samtykket bør meddeles. Heri må bl.a. ligge, at den dataansvarlige skal oplyse sin identitet, formålet med behandlingen og hvilke former for behandlinger, der påtænkes, herunder i hvilken udstrækning videregivelse vil ske. Herudover må der skulle gives yderligere information i det omfang, den konkrete situation tilsiger dette.

Datatilsynet skal påpege vigtigheden af, at samtykket indeholder udførlig information om, hvilke oplysninger der indhentes fra Kriminalregisteret, herunder at oplysninger indhentes fra Kriminalregisterets efterforskningsdel, at oplysningerne videregives til den rekvirerende myndighed, forening mv., og at den registrerede kan få meddelelse om oplysninger, der er videregivet.

Det bemærkes, at Datatilsynet, i overensstemmelse med tilsynets hidtidige praksis, ikke finder, at det forhold, at der alene kan opnås ansættelse, hvis den registrerede giver samtykke til indhentelse af børneattest i sig selv medfører, at samtykket ikke kan anses for frivilligt.

Modtagerens behandling af oplysninger

Som ovenfor anført finder Datatilsynet, at lovforslaget må antages at indebære en markant stigning i antallet af indhenede børneattester og en stor spredning

af oplysningerne. Dette rejser efter tilsynets opfattelse væsentlige spørgsmål vedrørende modtagerens behandling af oplysningerne.

Datatilsynet går ikke ud fra, at lovforslaget tilsigter at regulere modtagerens behandling af eventuelle oplysninger om strafbare forhold, som den pågældende har fået gennem indhentelse af børneattester.

Datatilsynet må gå ud fra, at den enkelte modtager normalt opbevarer svarene fra Rigspolitechefen systematisk. Datatilsynet går desuden ud fra, at svarene, også i de tilfælde, hvor der ikke er tilførsler på børneattesten, indeholder oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Der indgår således bl.a. oplysninger om personnummer.

Persondataloven gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk databehandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ifølge persondatalovens § 1, stk. 2, gælder loven tillige for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Såfremt svarene opbevares i et ringbind, der er systematiserede, f.eks. efter dato eller navn, vil der efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse være tale om et manuelt register omfattet af persondatalovens § 1, stk. 1.

I den offentlige sektor er modtagerens indsamling og opbevaring kun omfattet i det omfang, den sker i manuelle registre eller ved hjælp af elektronisk databehandling.

Modtagerens behandling må således normalt antages at være omfattet af persondatalovens anvendelsesområde.

Hjemmel til indsamling og registrering

Modtagernes behandling, herunder opbevaring og eventuelle videre brug af de børneattester, som de modtager, skal ske under iagttagelse af persondataloven.

Persondatalovens kapitel 4, herunder dels de generelle betingelser i lovens § 5, jf. ovenfor, dels de specifikke regler for forskellige typer af oplysninger, skal tages i betragtning.

I forbindelse med indhentelse af børneattester vil der blive behandlet oplysninger om strafbare forhold omfattet af persondatalovens § 8, om personnumre omfattet af lovens § 11 og almindelige (ikke-følsomme) personoplysninger omfattet af lovens § 6.

Oplysning om, at der ikke er registreringer på børneattesten, er omfattet af persondatalovens § 6 om almindelige (ikke-følsomme) oplysninger. Behand-

ling af denne oplysning skal ske under iagttagelse af persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1-7. Behandling kan herefter bl.a. ske, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke hertil, jf. § 6, stk. 1, nr. 1, eller hvis behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. § 6, stk. 1, nr. 3, eller hvis det er nødvendigt af hensyn til udførelsen af en opgave i samfundets interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 5, eller hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt, jf. § 6, stk. 1, nr. 6, eller hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse, og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 7.

I de tilfælde, hvor der er pligt til at indhente en børneattest, vil modtagelsen af attesten være nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. § 6, stk. 1, nr. 3. Til dokumentation af, at forpligtelsen er opfyldt, vil den dataansvarlige tillige efter § 6, stk. 1, nr. 3, kunne opbevare (registrere) Rigspolitechefens svar i en periode, som dog ikke må være længere, end hvad der er nødvendigt formålet med opbevaringen taget i betragtning, jf. persondatalovens § 5, stk. 5.

Offentlige myndigheder kan i henhold til persondatalovens § 11, stk. 1, behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.

Af persondatalovens § 11, stk. 2, følger, at private må behandle oplysninger om personnummer, når det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil eller behandlingen alene finder sted til videnskabelige eller statistiske formål, eller hvis der er tale om videregivelse af oplysninger om personnummer, når videregivelsen er et naturligt led i den normale drift af virksomheder m.v. af den pågældende art, og når videregivelsen er af afgørende betydning for at sikre en entydig identifikation af den registrerede, eller videregivelsen kræves af en offentlig myndighed.

Efter Datatilsynets opfattelse vil de *private foreninger mv.* i forbindelse med indhentelse af børneattester alene kunne indhente og registrere oplysninger om personnumre, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil. Samtykket skal opfylde kravene i persondatalovens § 3, nr. 8.

Det følger af persondatalovens § 8, stk. 1, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Det følger af persondatalovens § 8, stk. 4, at private må behandle oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil. Herudover kan behandling ske, hvis det er nødvendigt til

varetagelse af en berettiget interesse, og denne interesse klart overstiger hensynet til den registrerede.

Ifølge § 8, stk. 6, kan behandling af oplysninger i de tilfælde, der er reguleret i stk. 1, 2, 4 og 5, i øvrigt finde sted, hvis betingelserne i § 7 er opfyldt.

Efter persondatalovens § 7, stk. 1, må de følsomme oplysninger, der omfattes af bestemmelsen, som udgangspunkt ikke må behandles. I lovens § 7, stk. 2-7, findes der dog en række undtagelser herfra.

Behandling af de nævnte oplysninger kan således finde sted, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til behandlingen, jf. § 7, stk. 2, nr. 1. Forbudet i § 7, stk. 1, gælder desuden ikke, hvis behandlingen af oplysninger er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, jf. § 7, stk. 2, nr. 4.

Efter Datatilsynets opfattelse vil en *offentlig myndighed* kunne behandle herunder opbevare Rigspolitechefens svar i medfør af persondatalovens § 8, stk. 1.

For så vidt angår *private dataansvarlige* finder Datatilsynet, at der ved indhentelse af samtykket til at indhente børneattesten bør anvendes en samtykkeerklæring, der også omfatter den videre opbevaring.

Anmeldelsespligt

Ifølge persondatalovens § 43, stk. 1, skal der forinden iværksættelsen af en behandling af oplysninger, der foretages for den offentlige forvaltning, af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 44.

Det følger yderligere af § 45, at forinden behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 43, iværksættes, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, når behandlingen bl.a. omfatter oplysninger, der er omfattet af persondatalovens § 7 og § 8.

Efter Datatilsynets opfattelse indhentes børneattester med henblik på at behandle oplysninger om strafbare forhold. Der vil således efter Datatilsynets opfattelse ikke være tale om, at følsomme oplysninger af tilfældige årsager optræder.

Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at *offentlige myndigheder*, der indhenter børneattester, og opbevarer svarene i et manuelt register, f.eks. i et ringbind, efter persondatalovens kapitel 12, har pligt til at foretage anmeldelse til Datatilsynet, samt pligt til at indhente tilsynets forudgående udtalelse efter § 45, stk. 1, nr. 1.

De *private modtagere* indsamling og opbevaring af rodegørelserne fra Rigspolitechefen om tilførsler omfattet af § 36 vil indebære behandling af følsomme oplysninger. Det er Datatilsynets opfattelse, at private dataansvarlige, der

indhenter børneattester, må siges at *have til hensigt* at foretage behandling af oplysninger om strafbare forhold.

Det er således Datatilsynets opfattelse, at de *private modtagere* vil være omfattet af persondatalovens pligt til at foretage anmeldelse til og indhente forudgående tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1. Efter persondatalovens § 63, stk. 2, nr. 2, betales et gebyr på 1.000 kr. for en tilladelse i henhold til § 50

Navnlig under hensyn til, at det må antages at blive i et meget lille antal tilfælde, at der rent faktisk videregives oplysninger om strafbare forhold som følge af ordningen, har Datatilsynet overvejet, om ordningen kan omfattes af en af undtagelserne fra anmeldelses- og tilladelseskravet, som er fastsat i persondatalovens § 49 og bekendtgørelsen³ om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for en privat dataansvarlig. Datatilsynet har imidlertid ikke fundet, at der er mulighed herfor.

Datatilsynet skal samtidig gøre opmærksom på, at anmeldelser fra et så stort antal private organisationer, foreninger mv., som lovforslaget omfatter, vil medføre en sådan ekstraordinær belastning for Datatilsynet, at tilsynet ikke vil kunne overkomme opgaven inden for de nuværende ressourcemæssige rammer. Datatilsynet finder det endvidere klart uholdbart, hvis anmeldelsespligten ikke i et rimeligt omfang kan følges op af inspektioner. Datatilsynet må derfor tage forbehold for at stille krav om tilførelse af yderligere ressourcer som følge af lovforslaget. Det er således ikke rigtigt, når Kulturministeriet om de negative økonomiske konsekvenser alene anfører, at "der vil være begrænsede udgifter forbundet med at indhente børneattester".

Hvis Kulturministeriet ønsker at overveje muligheden for at undtage modtagernes behandling helt eller delvist fra anmeldelsesordningen, skal Datatilsynet gøre opmærksom på bestemmelserne i databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 5, artikel 18 samt artikel 20, som må tages i betragtning.

Det fremgår således af direktivets artikel 8, stk. 5, at:

Behandling af oplysninger om lovovertrædelser, straffedomme eller sikkerhedsforanstaltninger må kun foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis der gælder tilstrækkelige, specifikke garantier i medfør af den nationale lovgivning med forbehold af de undtagelser, som medlemsstaten kan fastsætte på grundlag af nationale lovbestemmelser, hvorefter der gives tilstrækkelige, specifikke garantier. Et fuldstændigt register over straffedomme må dog kun føres under kontrol af en offentlig myndighed. Medlemsstaterne kan fastsætte bestemmelser om, at behandling af oplysninger vedrørende administrative sanktioner eller civile retssager ligeledes skal foretages under en offentlig myndigheds kontrol.

Af direktivets artikel 18 følger, at:

1. medlemsstaterne fastsætter bestemmelser om, at den registeransvarlige eller dennes eventuelle repræsentant forud for iværksættelsen af en behandling, der helt eller delvis udføres ved brug af elektronisk databehandling, eller en række sådanne behandlinger, hvis formål er iden-

³ Bekendtgørelse nr. 543 af 15. juni 2000.

tiske eller indbyrdes relaterede, skal foretage anmeldelse til den i artikel 28 omhandlede tilsynsmyndighed.

2. Medlemsstaterne må kun give mulighed for forenklet anmeldelse eller fritagelse for anmeldelse i følgende tilfælde og på følgende betingelser:

- medlemsstaterne anfører for de typer behandling, hvor det i betragtning af de behandlede oplysninger ikke er sandsynligt, at de registreredes rettigheder eller frihedsrettigheder krænkes, behandlingens formål, hvilke oplysninger eller typer oplysninger der behandles, hvilke registrerede eller kategorier af registrerede der er tale om, til hvilke modtagere eller kategorier af modtagere oplysningerne videregives, samt hvor længe oplysningerne opbevares, og/eller
- De registeransvarlige udpeger i overensstemmelse med den nationale lovgivning, som de er underlagt, en person med ansvar for beskyttelse af personoplysninger, som bl.a. har til opgave:
 - i fuld uafhængighed at sikre den interne anvendelse af de nationale bestemmelser, der er truffet i medfør af direktivet
 - at føre et register over de behandlinger, der gennemføres af den registeransvarlige, og som omfatter de i artikel 21, stk. 2, omhandlede oplysninger for på denne måde at sikre, at det er ikke sandsynligt, at de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder vil kunne krænkes som følge af behandlingen.

3. Medlemsstaterne kan fastsætte, at stk. 1 ikke finder anvendelse på behandlinger, hvis eneste formål er at føre et register, der ifølge love eller administrative bestemmelser er beregnet til at informere offentligheden, og som er tilgængeligt for offentligheden generelt eller for personer, der kan godtgøre at have en legitim interesse heri.

4. Medlemsstaterne kan fritage de behandlinger, der er omhandlet i artikel 8, stk. 2, litra d), for anmeldelsespligt eller fastsætte en forenklet anmeldelse.

5. Medlemsstaterne kan bestemme, at ikke-elektroniske behandlinger af personoplysninger eller nogle af disse behandlinger skal anmeldes, eller foreskrive forenklet anmeldelse af sådanne behandlinger.

Af direktivets artikel 20 fremgår, at:

1. Medlemsstaterne præciserer, hvilke behandlinger der kan indebære særlige risici for personers rettigheder og frihedsrettigheder, og sikrer, at disse behandlinger kontrolleres, inden de iværksættes.

2. En sådan forudgående kontrol foretages af tilsynsmyndigheden efter modtagelsen af anmeldelsen fra den registeransvarlige, eller den foretages af den person, der har ansvar for databeskyttelse, som i tvivlstilfælde skal høre tilsynsmyndigheden.

3. Medlemsstaterne kan også gennemføre en sådan kontrol som led i udarbejdelsen af en foranstaltning, der vedtages af det nationale parlament, eller af en anden foranstaltning med hjemmel i en sådan lov, som fastlægger karakteren af behandlingen og fastsætter de fornødne garantier.

Datatilsynet skal i den forbindelse tillige henlede Kulturministeriets opmærksomhed på Registerudvalgets betænkning⁴ side 339 (sammenholdt med side 342), hvoraf fremgår, at:

⁴ Betænkning nr. 1345/1997 om behandling af personoplysninger.

”Efter artikel 20, stk. 3, kan medlemsstaterne gennemføre den forudgående kontrol af behandlinger, der indebærer en særlig risiko, som led i udarbejdelsen af en foranstaltning, der vedtages af det nationale parlament, eller af anden foranstaltning med hjemmel i en sådan lov, som fastlægger karakteren af behandlingen og fastsætter de fornødne garantier.

Det vil således efter direktivet være muligt i særlovgivning at fastsætte, at bestemte behandlinger ikke skal undergives forudgående udtalelse, for så vidt kontrollen med behandlingen foretages i forbindelse med vedtagelsen af vedkommende lov eller eventuelt i forbindelse med udstedelse af administrative foranstaltninger, såfremt dette har hjemmel i loven. Det vil også være muligt i særlovgivning at fastslå, at en bestemt behandling, som er omfattet af bestemmelsen om forudgående udtalelse, jf. § 44, stk. 1, alligevel ikke indebærer en særlig risiko, jf. direktivets artikel 20, stk. 1, hvorefter det slet ikke skal foretages forudgående kontrol.

Udvalget har ikke fundet det nødvendigt at fastsætte bestemmelser herom, da der under alle omstændigheder efterfølgende vil kunne vedtages en lov, som indebærer fravigelse fra lovudkastet, naturligvis under forudsætning af, at direktivet overholdes. Det bemærkes i den sammenhæng, at Datatilsynet efter bemærkningerne til lovudkastets § 57 altid skal høres ved udarbejdelse af lovforslag, i hvilken forbindelse tilsynet vil kunne påpege særlige risici i tilknytning til den behandling, som ønskes undtaget fra kravet om forudgående kontrol, og i øvrigt henlede opmærksomheden på direktivet og de hensyn, som ligger bag artikel 20.”

Datatilsynet skal i forhold til ministeriets vurdering af spørgsmålet understrege vigtigheden af, at der etableres sikkerhedsgarantier for at imødegå de særlige risici, som Datatilsynet finder, der ved den påtænkte ordning.

Datatilsynet skal i givet fald anmode om at få forelagt det reviderede lovforslag, jf. persondatalovens § 57.

Indberetningscirkulæret

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at indberetningscirkulæret skal revideres. Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, at der tages højde for reglerne i persondataloven.

Kopi af dette brev er d.d. sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Asbjørn Jensen
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen
Direktør



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Sendt til: psc@kum.dk

20. oktober 2004

Datatilsynet
Borgergade 28. 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0153
Sagsbehandler
Camilla Sonne
Kristensen
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Ved brev af 23. september 2004 anmodede Kulturministeriet Datatilsynet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Ved brev af 11. oktober 2004 afgav Datatilsynet sine bemærkninger til lovforslaget, efter at sagen havde været behandlet i Datarådet.

Ved e-post af 15. oktober 2004 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til et revideret udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Datatilsynet har noteret sig det anførte om forholdet til persondataloven, jf. pkt. 4.4., herunder Kulturministeriets overvejelser om baggrunden for at fastsætte en konkret undtagelse til persondatalovens regler om anmeldelsespligt.

Sammenholdt med det anførte i de specielle bemærkninger til forslagets § 4, herunder navnlig forudsætningerne om, at der ved den nærmere udmøntning af ordningen tages særlige forholdsregler med henblik på at sikre at indhentede oplysninger ikke behandles i strid med persondataloven, har Datatilsynet ikke grundlag for at antage, at den påtænkte ordning vil være i strid med databeskyttelsesdirektivet.

2. Det anføres i de almindelige bemærkninger under punkt 4.4., at: "Datatilsynet har fået forelagt et revideret lovudkast på basis af ovenstående betragtninger samt lovforslagets § 4 og bemærkningerne hertil og har givet sin tilslutning til forslaget."

Datatilsynet skal anmode om, at formuleringen om Datatilsynets tilslutning til forslaget udgår. Der henvises i den forbindelse til, at Datatilsynet efter persondatalovens § 57 alene afgiver en udtalelse om forholdet til persondatabeskyttelseslovgivningen. Det må imidlertid bero på en politisk vurdering, om der foreligger sådanne tungtvejende samfundsmæssige interesser, at den påtænkte ordning bør gennemføres. Datatilsynet kan henvise til sin udtalelse af 11. oktober 2004 og finder ikke at burde udtale sig nærmere herom.

3. Af udkastet § 4 fremgår, at myndigheder og private fysiske og juridiske personer, som indhenter børneattester på grundlag af regler udstedt i medfør af § 2, stk. 1 og 2, ikke af denne grund skal foretage anmeldelse til eller indhente udtalelse fra Datatilsynet i henhold til persondatalovens kapitel 12 eller 13.

Det er Datatilsynets opfattelse, at det bør præciseres, at der for så vidt angår private dataansvarlige er tale om en egentlig tilladelsesordning, jf. persondatalovens § 50.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at det af de særlige bemærkninger til lovforslaget § 4 fremgår, at *"Under hensyntagen til databeskyttelsesdirektivet, navnlig art. 8, stk. 5, og artikel 18 og 20 forudsættes, at lovændringen følges op af mere præcis information i form af en vejledning fra Rigspolitiet til modtagerne, når positive børneattester udstedes. Vejledningen udarbejdes af Datatilsynet og vedlægges børneattesterne. Det skal fremgå af vejledningen, at attesten straks efter modtagelsen bør destrueres, medmindre andre regler, fx på det ansættelses- og forvaltningsretlige område, kræver opbevaring af attesten og i så fald kun i det omfang, sådanne regler kræver det. Når det gælder private foreninger m.v., skal attesten som hovedregel destrueres straks. Vejledningen skal også omhandle den videre opbevaring af børneattester med henblik på at sikre, at attesterne ikke behandles i strid med persondataloven. Når der udstedes en positiv børneattest, skal Rigspolitiet anmode den modtagende myndighed, institution, forening m.v. om at udpege en person, der har ansvaret for beskyttelsen af personoplysningerne i børneattesten inden for rammerne af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet."*

Det ikke er muligt for Datatilsynet at påtage sig at udarbejde den omtalte vejledning. Formuleringen herom henstilles derfor ændret. Tilsynet skal imidlertid anmode om at få forelagt et udkast til vejledning, jf. persondatalovens § 57.

4. Det fremgår ligeledes af de særlige bemærkninger til forslaget § 4, at *"Datatilsynet i medfør af persondatalovens § 55, stk. 1, kan føre tilsyn med, at behandlingen af børneattester sker i overensstemmelse med persondataloven. Det kan eksempelvis ske i form af stikprøvekontrol"*.

Datatilsynet skal hertil bemærke, at når Kulturministeriet ønsker at fravige anmeldelsesordningen i henhold til persondatalovens kapitel 12 og 13, vil dette være ensbetydende med, at Datatilsynet ikke har kompetence til at foretage inspektion. På den baggrund skal Datatilsynet anmode om, at passagen i de særlige bemærkninger til § 4 om Datatilsynets inspektionsmulighed udgår af forslaget.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet Lovafdelingen til orientering.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør

Liselotte Bjerre

Fra: Steen F. Andersen [sfa@skytten.dk]

Sendt: 6. oktober 2004 15:12

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kære Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Vedhæftet følger høringssvar fra De Danske Skytteforeninger.

Med venlig hilsen

Steen From Andersen
generalsekretær, advokat
De Danske Skytteforeninger,
Vingstedvej 27, 7182 Bredsten
Direkte telefon 76656700

Kulturministeriet
Nybrogade 2,
Postboks 2140,
1015 København K
Att. Anne Sophie Gersdorff Schröder

Vingsted, den 6. oktober 2004

Vedr. høringsvar til departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Tak for det med Deres skrivelse af 23. september 2004 fremsendte udkast til lovforslag.

Overordnet kan De Danske Skytteforeninger helt tilslutte sig de formål, der søges varetaget med lovforslaget, og den valgte metode tages også til efterretning. Men vi finder anledning til at bemærke, at den største og væsentligste opgave for foreningslivet fortsat er at forestå oplysning og have fokus på adfærdsnormer i den enkelte forening, og indhentelse af børneattester må ikke fjerne fokus fra dette.

Vi har noteret os, at lovforslaget skaber lovhjemmel for, at der i bekendtgørelser kan fastsættes pligt til at bl.a. skytteforeninger skal indhente børneattester for visse personer. De nærmere afgrænsninger dette vil give anledning er kort omtalt i de til lovforslaget hørende bemærkninger, men det er først muligt at kommentere afgrænsningerne, når bekendtgørelsesudkast senere modtages i høring.

I relation til § 2, stk. 3 om mulighed for at sanktionere overtrædelse ved reduktion i eller bortfald af fremtidige offentlige tilskud bemærkes, at der ikke er tale om tilbagebetaling af allerede modtagne tilskud, hvorfor formålet altså er, at få foreninger og andre til at rette sig efter reglerne. Dette kan tiltrædes, men det kan overvejes, om det i selve lovforslaget, eller dog i tekstbemærkningerne, bør anføres, at reduktion eller bortfald kun kan foretages i tiden indtil reglerne efterleves, da formålet som nævnt er at sikre efterlevelsen.

Det fremgår af bemærkningerne, at der arbejdes på en ændring af det såkaldte indberetningscirkulære, så der skabes mulighed for videregivelse af oplysninger også til private.


Dette må naturligvis forudsætte, at der i lovgivningen er hjemmel til at fastsætte sådanne regler, og spørgsmålet er vel dernæst, om sådanne regler ikke bør gives i bekendtgørelsesform frem for i cirkulæreform. Det bør i forbindelse med udfærdigelsen af sådanne regler overvejes om de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, der knytter sig til videregivelse af den type oplysninger til private, bør føre til, at der ikke kan videregives oplysninger allerede fra sigtelse eller tiltale er rejst, men først fra det tidspunkt, hvor retten har taget stilling.

Såfremt ovenstående bemærkninger giver anledning til spørgsmål står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
De Danske Skytteforeninger



Christian Kjær
Landsformand



Steen F. Andersen
generalsekretær, advokat



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

Formanden
1. oktober 2004
J. 302.99
S. 20040002.3
nm.lkj

J.nr. 2004-4528-76 - Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har ved brev af 23. september 2004 anmodet Lægeforeningen om en udtalelse vedrørende departementalt udkast til en lov om indhentelse af børneattester.

I denne anledning meddeles, at Lægeforeningen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jesper Poulsen

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

København den 06-10-2004
J.nr.: 712-030
Ane Esbensen

Sendt til: ags@kum.dk

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Forslaget er et led i at sikre beskyttelsen af børn mod seksuelle overgreb. Ifølge forslaget skal alle offentlige myndigheder og private foreninger, der modtager økonomisk støtte fra det offentlige, indhente børneattester i forbindelse med ansættelse af personale, der som led i arbejdet kommer i direkte kontakt med børn.

Det Centrale Handicapråd er helt enig i, at det er meget vigtigt, at samfundet gør sit til at beskytte alle børn mod seksuelle overgreb. Udenlandske undersøgelser tyder på, at børn med handicap har forhøjet risiko for at blive udsat for seksuelle overgreb, hvorfor spørgsmålet om beskyttelse er meget vigtigt for rådet. Børn med handicap har ofte meget kontakt i løbet af en dag med professionelt plejepersonale. Som et led i beskyttelsen mod overgreb er det derfor centralt, at personale, der har direkte kontakt med børn, i hvert fald ikke tidligere er dømt for seksuelle overgreb.

Det er derudover meget vigtigt, at der arbejdes på at finde ud af, hvordan man i øvrigt kan forebygge seksuelle overgreb på børn, herunder børn med handicap.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen

DET KONGELIGE BIBLIOTEK

ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN

SEKRETARIATET

POSTBOKS 2149
DK-1016 KØBENHAVN K

TEL: + 45 33 47 47 47
FAX: + 45 33 93 22 18
BANK: 8109 101111-4
CVR: 13-74-99-81
EMAIL: kb@kb.dk



Kulturministeriet
kum@kum.dk
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

J.nr. 04-409-3

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Det Kongelige Bibliotek skal hermed bekræfte modtagelsen af ovennævnte lovforslag til høring. Det kan i den forbindelse oplyses, at biblioteket ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Lund-Hansen
Fuldmægtig

6. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

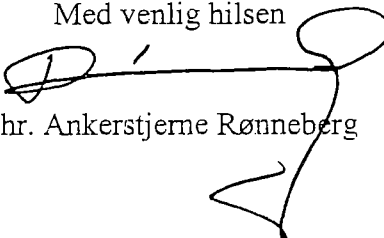
30. september 2004

J.nr.: 00-35-1
CAR/-

Vedr. udkast til forslag til lov om indhentelse børneattester

Under henvisning til departementets skrivelse af 23. september 2004, hvori Det Kongelige Teater er anmodet om fremsendelse af evt. bemærkninger til ovennævnte lovudkast, kan teatret herved meddele, at man ingen bemærkninger har dertil udover det allerede fremførte i teatrets skrivelse af 30. august 2004.

Med venlig hilsen



Chr. Ankerstjerne Rønneberg



DET KONGELIGE TEATER

Kulturministeriet

30. august 2004

Att.: Bente Hamann

J.nr.:

Vedr. forslag til Lov om indhentelse af visse oplysninger i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Det Kongelige Teater skal herved fremkomme med de af Kulturministeriet ønskede oplysninger i forhold til ovennævnte lovforslag.

På Det Kongelige Teater findes der en række personalegrupper som har direkte kontakt til børnene fra balletskolen, det gælder således:

- De tilsynsførende
- Danselærerne
- Læseskolens lærere (for god ordens skyld skal det oplyses, at Læseskolen varetages af Zahles skole, hvorfor disse ansættelser ikke henhører under Det Kongelige Teater).
- Øvrige: instruktører, påklædere m.v.

Endvidere skal det oplyses, at balletskolen har afdelinger i København, Holstebro og Odense.

Herudover berøres de børn der medvirker som statistere i teatrets forskellige forestillinger og her er der tillige ansatte som har direkte kontakt med børnene.

Alt i alt anslås det at lovforslaget vil berøre ca. 57 personer der enten er fastansat eller kontraktansat på Det Kongelige Teater. Dette tal vil imidlertid variere fra år til år, da det bl.a. vil afhænge af det antal forestillinger, hvor balletbørn og statistbørn indgår i.

Lægges den gennemsnitlige timeløn for HK ansatte på kr. 156 til grund og forudsættes en personaleomsætning på 11 %, da vil det give en udgift på ca. kr.163 på årsbasis for Det Kongelige Teater at skulle indhente de pågældende børneattester.

I forhold til Det Kongelige Teaters virksomhed, hvor der ikke sjældent anvendes udenlandske instruktører m.v., skal teatret pege på den mulige problemstilling der kan være ved at indhente oplysninger om disse udenlandske personer i Det Centrale Kriminalregister.



DET KONGELIGE TEATER

Med venlig hilsen

Mette-Lene K. Holm
Juridisk Chefkonsulent

Den 6. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

Høringssvar vedrørende udkast til forslag om lov om indhentelse af børneattester

Det Kommunale Kartel har fra Kulturministeriet modtaget udkast til forslag om indhentelse af børneattester til høring med frist den 6. oktober 2004.10.06

Med loven gøres det obligatorisk for offentlige myndigheder og foreninger, at indhente børneattester på ansatte eller beskæftigede, der har direkte kontakt med børn og unge under 15 år. Der gives med loven tillige en pligt til private, der modtager offentlige tilskud, at indhente børneattester på ansatte eller beskæftigede, der har direkte kontakt med børn og unde under 15 år.

Det Kommunale Kartel kan tilslutte sig de foreslåede regler om indhentelse af børneattester. Det Kommunale Kartel henviser i øvrigt til de høringssvar, som Det Kommunale Kartels medlemsforbund har afgivet. Det drejer sig blandt andet om Forbundet af Offentligt Ansatte, Pædagogisk Medhjælper Forbund samt Socialpædagogernes Landsforbund.

Med venlig hilsen

Bjørn Langbakke
Bjørn Langbakke
Konsulent

KULTURMINISTERIET
4528/126
- 6 OKT. 2004

Domstolsstyrelsen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
Jeres j.nr. 2004-4528-76.
MBR10841/Sagsbeh. MBR
J.nr. 4104-2004-15.2

6. oktober 2004

Indhentelse af børneattest

Kulturministeriet har ved brev af 23. september 2004 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Martin Broms

Anette Agerup Jakobsen

Fra: Janne Møller på vegne af Kulturministeriet
Sendt: 7. oktober 2004 08:16
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag om indhentelse af børneattester.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørn Rasmussen [mailto:jr@elsekr.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 16:00
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Høring over udkast til forslag om indhentelse af børneattester.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørn Rasmussen
Sendt: 6. oktober 2004 15:55
Til: 'ags@kum.dk'
Emne: Høring over udkast til forslag om indhentelse af børneattester.

EFTERSKOLERNES

LÆRERFORENING

Ravnsøvej 6
8240 Risskov
Tlf. 8746 9146
Fax 8746 9147

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

Att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder, ags@kum.dk

Risskov den 6. oktober 2004.

drørende høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Efterskolernes Lærerforening (EL) har følgende overvejelser i forbindelse med ovenstående lovforslag:

Generelt:

Lovforslaget lægger op til en styrkelse af indsatsen overfor seksuelle overgreb mod børn - et tiltag EL kun kan hilse velkommen.
Som arbejdstagerorganisation er det Efterskolernes Lærerforenings opfattelse, at den kendsgerning, at der dels skal indhentes samtykke fra ansøgeren før den ansættende myndighed efterfølgende kan indhente en børneattest hos Kriminalregistret sammenholdt med begrænsningen af tilgangen til oplysninger i Kriminalregistret samt straffekonsekvensen af uberettiget videregivelse af oplysningerne, er en tilstrækkelig beskyttelse af ansøgeren / den frivillige.

Aldersafgrænsningen:

Efterskolernes Lærerforening har noteret, at kravet om indhentelse af børneattester kun omfatter ansøgere og frivillige til jobstillinger og andre aktiviteter, der fatter eller henvender sig til børn under 15 år.

Denne afgrænsning betyder, at der f.eks. på efterskoleområdet let vil kunne opstå tvivl om nødvendigheden af en børneattest, idet mange skoler kun teoretisk har

mulighed for at få elever, der er under 15 år.

En løsning på denne usikkerhed - og en øget beskyttelse af børn og unge - ville være, hvis børneattestkravet blev indført overfor institutioner og foreninger, der har fået overladt "børn og unge under 18 år til beskæftigelse, opdrag eller uddannelse".

Derfor foreslår Efterskolernes Lærerforening at dette indarbejdes i loven.

Økonomi:

Efterskolernes Lærerforening anser beskyttelsen af børn og unge mod seksuelle overgreb for så vigtig en samfundsopgave, at det ikke skal lastes de enkelte institutioner og foreninger økonomisk at indhente børneattester på ansøgere. Lærerforeningen skal derfor opfordre til at indhentningen af børneattester bliver gjort økonomisk omkostningsfrit for institutioner, der bliver omfattet af loven.

For Efterskolernes Lærerforening

Jørn Rasmussen
Formand



værdier i hverdagen efterskolerne

Til Kulturministeriet
Att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder
ags@kum.dk

Dato
20. oktober 2004

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere forslaget til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Efterskoleforeningen er enig i hensigten med lovforslaget, og foreningen medvirker gerne i alle aktiviteter, der kan fremme beskyttelsen af børn og unge mod overgreb. Efterskoleforeningen kan derfor tilslutte sig, at lovforslaget også kommer til at omfatte efterskoleformen, men vi skal gøre opmærksom på, at hovedparten af efterskolernes elevgrundlag er ældre end 14 år, hvorfor de påtænkte lovbestemmelser ikke kan stå alene. Foreningen medvirker gerne til en øget oplysningsindsats.

Efterskoleforeningen vurderer desuden, at der er tale om et fælles samfundsanliggende, og at opkrævning af betaling for udstedelse af attester strider mod intentionen i lovforslaget. Vi foreslår derfor, at der ikke bliver brugerbetaling for at indhente attester.

Efterskoleforeningen finder anledning til at understrege, at efterskolerne er kostskoler med en elevgruppe i alderen 14-18 år. Kostskoleformen, herunder tilsynet med eleverne 24 timer i døgnet, indebærer, at de ansatte på en efterskole har en tæt omgang med eleverne. Derfor påhviler der allerede nu skolernes ledelse en skærpet agtpågivenhed for at sikre, at de ansatte ikke misbruger lærer-elevforholdet. Tilsvarende skal det også sikres, at de ansatte ikke udsættes for uberettigede beskyldninger om misbrug.

Det er Efterskoleforeningens vurdering, at der kun helt undtagelsesvist forekommer misbrug af seksuel art på landets efterskoler, og at skolerne er meget agtpågivende med at bortvise medarbejdere, der misbruger skolens, elevernes og forældrenes tillid. Det vurderes på den baggrund, at der på efterskoleområdet næppe vil ske en øget beskyttelse af børn ved at gennemføre lovbestemmelserne på vort område.

Efterskolerne er private, selvejende institutioner, og Efterskoleforeningen vil opfordre til, at man nøje overvejer konsekvenserne af eventuelt at lade indberetningscirkulæret udstrækkes til også at omfatte vort område.

Med hensyn til de i lovforslaget angivne sanktionsmuligheder såfremt tilskudsmodtagende institutioner ikke følger reglerne, har Efterskoleforeningen ikke noget at indvende mod, at overtrædelser sanktioneres med skyldig hensyntagen til proportionalitetskrav.

Med venlig hilsen
Sophus Bang Nielsen
Sekretariatsleder
Direkte 33 17 95 80
Mobil 40 43 62 20
sophusn@efterskole.dk

Efterskoleforeningen

Efterskolernes Sekretariat
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94

info@efterskole.dk
www.efterskole.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

5. oktober 2004

Vedr. Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Ergoterapeutforeningen har læst udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester, og har ingen bemærkninger til forslaget. Børneattester er en del af indsatsen for at beskytte børn mod seksuelle overgreb, og det er rimeligt at idrætsforeninger, private institutioner m.v. der har kontakt med børn under 15 kan pålægges at indhente børneattester i forbindelse med ansættelser.

Venlig hilsen

Katrine Lester
Konsulent i Ergoterapeutforeningen

NOTAT

28. september 2004

Sag 2004-0000857

/MSH/klo

Høringsvar vedr. departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget udkast om forslag til lov om indhentelse af børneattester i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har vurderet udkastet i forhold til administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, og har i denne forbindelse følgende kommentarer:

Lovforslaget giver alene bemyndigelse til, at vedkommende minister på sit område kan fastsætte regler om en pligtmæssig indhentelse af børneattester før ansættelse eller beskæftigelse af medarbejdere. Da forslaget dermed ikke har et materielt indhold, vurderes det ikke at have hverken administrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

CKR finder det dog vigtigt at blive hørt i forbindelse med den nærmere regelfastsættelse, der måtte følge af lovforslaget.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ingen yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Majken Skudstrup Haals
Fuldmægtig
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf.: 3330 7441
Mail: msh@eogs.dk

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET



København den 30. september 2004

Til Kulturministeriet.

Høringsvar over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Familieplejen Danmark hilser velkommen, at Kulturministeriet med dette udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester slår fast, at det er hensigtsmæssigt med en egentlig pligt til at gøre brug af ordningen med børneattester – samtidig med at det siges klart, at brugen af børneattester langt fra kan stå alene.

Når dette er sagt, er det Familieplejen Danmarks opfattelse, at hvis børneattesten skal bruges optimalt, er der en række elementer i det udkast til forslag til lov, der nu er rundsendt til høring, der skal præciseres og strammes op.

I det følgende vil vi forholde os til:

1. Afgrænsningen af, hvilke instanser, loven er tænkt at dække. (Herunder overvejelser omkring personkreds).
2. Sanktionerne
3. Kun nyansættelser
4. Udlændinges undtagelse

Ad. 1 – Spørgsmålet om, hvilke instanser, loven er tænkt at dække.

Familieplejen Danmark finder, at afgrænsningen – som vi forstår den – fritager en række relevante enheder fra forpligtelsen til at søge børneattesten indhentet. Et eksempel er Familieplejen Danmarks 14 medlemsorganisationer, der pr. den 31. december 2003 beskæftigede 223 familieplejekonsulenter, samværskonsulenter, psykologer og andet pædagogisk personale. (Familieplejen Danmarks hovedbestyrelse besluttede på et HB-møde den 3. juni 2004 at henstille til alle medlemsorganisationerne at indhente børneattester på de ansatte – men det ændrer ikke ved det principielle i, at FD's medlemsorganisationer – som selvvejende institutioner og fonde – ikke er omfattet af loven, hvis de nuværende formuleringer bibeholdes).

Specielt på området sårbare børn og unge vil der være en række organisationer, der hverken er offentlige eller foreninger, der modtager offentlig støtte.

Samtidig noterer vi os, at loven klart søger at undtage de situationer, hvor der foreligger et ansættelsesforhold mellem den voksne og et barn/børn (avisbude, flaske" drenge" o.lign.). Men når ministeriet i øvrigt forestiller sig, at loven bliver en rammelov, der skal udfyldes af de enkelte

ministerier via bekendtgørelser, ser vi intet til hinder for, at fx Beskæftigelsesministeriet også overvejer, om der i forbindelse med visse ansættelsestyper, hvor børn typisk er involveret, bør søges indhentet børneattester.

Alt i alt mener vi, at afgrænsningen – hvis vi har forstået den rigtigt – bør ændres. Og den bør samtænkes med Justitsministeriets nye indberetningscirkulære, hvor man netop – ifølge Kulturministeriets udkast til forslag til lov... - tænker indberetningspligten udvidet til ikke-offentlige instanser, der udfører opgaver (altså ikke nødvendigvis modtager tilskud) på fx sårbare-børn-og-unge-området.

På det praktiske plan gennemgås en række overvejelser omkring, hvilke personkredse, der *ikke* umiddelbart omfattes af den nye ordning, fx forældre, der deltager i spejderlejre, fodboldskoler eller lignende. For FD er denne opdeling uhensigtsmæssig – fx bør efter vores mening voksne, der melder sig til at deltage i aktiviteter, der inkluderer tæt kontakt, overnatning og *muligheden* for misbrug, give samtykke til indhentelse af børneattest.

I forbindelse med aktiviteter, hvor den ene ægtefælle formelt har kontakten til børn, men hvor den anden ægtefælle indirekte er involveret, *skal* kravet stiles mod begge ægtefæller. At der ikke er noget til hinder for det med det nuværende forslag, er ikke nok.

ad 2. Sanktionerne

Familieplejen Danmark har ingen kommentarer til sanktioner for så vidt det handler om offentlige forvaltningsmyndigheder. I forhold til private foreninger, der modtager tilskud fra det offentlige, er oplægget så blødt, at det ikke opfanger alvoren i intentionerne med forslaget. Det skal efter vores opfattelse gøres helt klart for foreningerne, hvad sanktionen er, og hvornår "hammeren" falder.

Når lovforslaget – forhåbentlig – udvider kredsen af instanser, der er omfattet af forpligtelsen til at indhente børneattesten, vil nye sanktionstyper skulle på tale – f.eks. bøder.

ad 3. Kun nyansættelser.

Familieplejen Danmark noterer sig, at lovforslaget er tænkt rettet mod nyansættelser. Dette savner begrundelse. Derfor anbefaler FD, at alle, der arbejder med børn under 15 år, og som i øvrigt er omfattet af de bekendtgørelser, som de enkelte ministerier udarbejder, skal opfordres til at give samtykke om indhentelse af børneattesten.

ad 4. Udlændinges undtagelse.

Det kan synes rimeligt, at udlændinge bør undtages fra reglen om indhentelse af børneattest. Familieplejen Danmark opfordrer dog Kulturministeriet eller andre relevante ministerier til at undersøge, hvilke lande, man fra Danmark kan indhente straffeattester eller sågar børneattester fra. Forslaget om pligt til børneattester kan så udvides med en række navngivne lande.

Slutteligt har Familieplejen Danmark har noteret sig, at der i forlængelse af lovens vedtagelse vil komme en række bekendtgørelser fra relevante ministerier. Det er vores håb, at de myndigheder/instanser/foreninger, der er omfattet af de enkelte bekendtgørelser, får en høringsmulighed i forhold til disse.

Med venlig hilsen
Kirsten Holm-Petersen
sekretariatsleder
Familieplejen Danmark
Vesterbrogade 24,2
1620 København V
33258806/40958803



LANDSFORENINGEN AF FORÆLDRE
TIL BØRN I DAGINSTITUTIONER

Stenlille d. 5. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.
Att: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Tak for det tilsendte høringsmateriale vedr. "departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester".

Der er vores opfattelse, at lovændringen i vid udstrækning kan være medvirkende til at forhindre eventuelle overgreb mod børn.

Vi finder det naturligt, at en lovgivningsmæssig forpligtelse til indhentning af børneattester gælder for såvel offentlige myndigheder, som private foreninger eller juridiske personer.

Hensynet til børnene og en mulig forebyggelse af overgreb må veje tungt.

Med venlig hilsen

Søren B. Thomsen
Formand

Lotte Hansen
Sekretariatsleder

Türkan Metinoglu

Fra: Hanne Marcussen [hanne.marcussen@lo.fof.dk]

Sendt: 1. oktober 2004 10:46

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: Høringssvar fra FOF - forslag til lov om indhentelse af børneattester

Høringssvar fra FOF - forslag til lov om indhentelse af børneattester

FOF takker for lejligheden til at afgive udtalelse vedrørende udkastet til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Der skal ikke herske tvivl om, at indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn bør have høj prioritet. Det er dog også vigtigt, at de valgte tiltag ikke går længere, end formålet tilsiger, og at loven ikke giver anledning til fejltolkninger eller sådan usikkerhed om fortolkningen, at det bliver unødigt vanskeligt at iværksætte aktiviteter for børn under 15 år.

For at undgå tvivl eller en utilsigtet og overdreven brug af børneattester, kunne det være hensigtsmæssigt i selve lovteksten at præcisere, at kravet ikke gælder, hvor kontakten med børn alene sker, mens børnene er ledsaget f.eks. af deres forældre. De af Kriminalregisteret godkendte retningslinjer, der ifølge bemærkningerne kan tjene som vejledning for den nærmere fastsættelse af administrative forskrifter, anfører: "Tilfælde hvor kontakten med børn alene sker, mens børnene er ledsaget af deres forældre, lærere, pædagoger eller lignende, omfattes ikke." Det ville være hensigtsmæssigt, om en sådan præcisering stod at læse i selve lovteksten.

Ved at have en sådan præcisering i selve lovteksten, ville man eksempelvis allerede og direkte i lovteksten kunne læse, at bl.a. de aktiviteter, som FOF og de øvrige oplysningsforbund udbyder efter reglerne om folkeoplysende voksenundervisning *til børn og voksne sammen*, ikke omfattes af loven. I denne undervisning forudsættes, at børn og voksne tilmeldes og deltager sammen, og det ville som anført være ønskeligt at få klargjort i lovteksten, at sådanne situationer er undtaget fra loven.

Mange hilsner
FOF's landsorganisation
Hanne Marcussen
Juridisk konsulent
Tlf. 3318 1187



FORBUNDET AF
OFFENTLIGT ANSATTE

OFFENTLIGT ANSATTES
ARBEJDSLØSHEDSKASSE

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

1. oktober 2004
J.nr.: 04/001/01818-10.61.01
RN/JMI

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Forbundet af Offentligt Ansatte takker for muligheden for at afgive høring i forbindelse med udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester. Generelt hilser vi opprioriteringen af og indsatsen med bekæmpelse af seksuelle overgreb mod børn velkommen. Til det konkrete udkast har vi indledningsvis en kommentar vedrørende anvendelsen af betegnelsen "dagplejemødre" (side 15+16). Dette er ikke den korrekte stillingsbetegnelse.

Begrebet "dagplejemor" har længe været afskaffet. Det skyldes blandt andet, at dagplejen har udviklet sig fra at være pasning under kontrollerede former til at være et tilbud om udviklende omsorg. Det at være dagplejer er en profession. Dernæst er det også et spørgsmål om ligestilling. Der findes i dag adskillige mænd, der arbejder som dagplejere. Betegnelsen "dagplejemor" hører derfor fortiden til.

Dernæst er der behov for en præcisering af forslaget om, at "*der kan være tilfælde, hvor det vil kunne være relevant at fastsætte regler om indhentelse af børneattest vedrørende andre personer, fx ægtefæller mv. til private dagplejemødre*". Vi savner her en afklaring af to forhold. For det første om der med "*private dagplejemødre*" henvises til personer under private dagplejelignende pasningsordninger eller om der henvises til offentligt ansatte i den kommunale dagpleje. Der bør ske en klar og utvetydig afklaring af, hvilke ordninger loven omfatter. For det andet bør det præciseres hvilke andre personer, der kan være tale om at indhente børneattester på, når disse står uden for ansættelsesforhold. Forbundet af Offentligt Ansatte støtter forslaget om indhentelse af børneattester uden for ansættelsesforhold, men vi kan kun støtte, at der indhentes børneattester på dagplejerens ægtefælle og hjemmeboende børn over 18 år. Øvrige familiemedlemmer eller bekendte, der har deres gang hos dagplejeren, bør falde uden for loven. Dette skal fremgå tydeligt af lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelser.

Med venlig hilsen

Ruth Nielsen

Sektorformand, FOA-Pædagogisk sektor

/Jette Miller

Konsulent

800051980-35-2004-4528-197-128860

Fra: Liselotte Bjerre
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: lovforslag om indhentelse af børneattester.

-----Oprindelig meddelelse-----

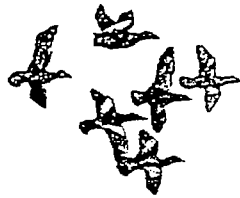
Fra: Christian Trønning [mailto:ctrfr@statsamt.dk]
Sendt: 12. oktober 2004 14:26
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: lovforslag om indhentelse af børneattester.

Kulturministeriet

Foreningen af Statsamtmænd har ingen bemærkninger til lovforslaget om indhentelse af børneattester.

venlig hilsen

Christian



Kulturministeriet
Att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
1215 København K
epost: ags@kum.dk

FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

København, den 4. oktober 2004

Vedr. høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Frie Grundskolers Fællesråd takker for den fremsendte høring.

Vi har følgende bemærkninger til udkastet:

- Vi er naturligvis af den opfattelse, at indsatsen overfor seksuelle overgreb mod børn skal skærpes, og den foreslåede anvendelse af børneattester kan muligvis være et element i denne proces.
- Vi noterer os med tilfredshed, at der endvidere er øget opmærksomhed omkring oplysningsvejlednings- og undervisningsindsatsen på dette område.

Med venlig hilsen

Per Kristensen

Per Kristensen, formand

KULTURMINISTERIET

4528/114
- 5 OKT. 2004

/ Kongensgade 10 1. sal 1472 København K Tlf. 70 20 26 42 Fax: 70 20 26 43 Net: www.fgf.dk E-mail: fgf@fgf.dk

Formand: Per Kristensen, tlf.: 70 20 26 42, Mobil: 40 34 71 78

Frie Grundskolers Fællesråd er en sammenslutning af Danmarks Privatskoleforening, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Foreningen af Katolske Skoler i Danmark, Private Gymnasier og Studenterkurser, Foreningen af Kristne Friskoler og Lilleskolerne

Türkan Metinoglu

Fra: Politimester Torben Jessen [tje003@politi.dk]

Sendt: 1. oktober 2004 14:14

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Cc: Sûzette Nielsen

Emne: børneattester

Kulturministeriet har i brev af 23. september 2004 fremsendt departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Foreningen af Politimestre i Danmark har ikke bemærkninger til udkastet.

På foreningens vegne

Torben Jessen



Kulturministeriet
Nybrogade 2

1015 København K

6.10.2004

11292

NIMO/jesc

Høringssvar til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Ved skrivelse af 23. september 2004 har Funktionærernes- og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) modtaget udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester i høring.

Lovforslaget har været udsendt til samtlige af FTF's medlemsorganisationer, og FTF skal på baggrund heraf bemærke følgende:

FTF skal indledningsvis bemærke, at FTF ser positivt på forslaget, der sigter på at bekæmpe seksuelt misbrug af børn.

FTF's medlemsorganisation, Film- og TV-arbejderforeningen (FAF), har gjort opmærksom på, at medlemmerne af foreningen bl.a. er beskæftiget med produktion af film- og tv-programmer, hvor børn medvirker. For så vidt angår spillefilm, vil der stort set altid indgå tilskud fra Det Danske Filminstitut i finansieringen af filmen.

I den forbindelse finder FAF, at der er behov for en afklaring af, hvorvidt sådanne produktioner vil være omfattet af loven, ligesom det ikke fremgår om programmer købt og/eller finansieret af DR eller TV2 indgår.

FAF har endvidere henvist til, at det af lovforslaget fremgår, at der kun skal indhentes børneattest ved den første ansættelse. Arbejdsmarkedet for FAF's medlemmer domineres af freelance-ansættelser, og der vil derfor kunne være tale om, at en producent



af en børnefilm skal indhente en børneattest på en person, som en anden producent/arbejdsgiver tidligere har fået en attest på.

Da den manglende overholdelse af loven efter forslaget kan give anledning til at tilskuddet mistes, finder FAF, at en afklaring af også dette spørgsmål er ønskværdig.

Flere af FTF's medlemsorganisationer har gjort opmærksom på, at det er vigtigt at holde sig for øje, at dette lovinitiativ ikke må stå alene, men skal suppleres med andre mere bredspektret indsatser på området.

FTF skal i den forbindelse påpege at lovens afgrænsning fortsat muliggør at krænker kan ansættes uden en forudgående børneattest eller lignende. Det er derfor væsentligt at opmærksomheden skærpes på disse områder og om muligt at overveje, at udvide lovens anvendelsesområde til også at omfatte foreninger, institutioner m.v., der ikke modtager offentlig støtte.

FTF har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget, idet det dog skal bemærkes, at en lang række af FTF's medlemsorganisationer er selvstændigt høringsberettigede og som følge heraf selvstændigt afgiver hørings svar, hvortil der henvises.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

Fyens Stifts Bispeembede

Dato: 5. oktober 2004

Dokument nr. 66999

Kulturministeriet

Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Høring om udkast til forslag til lov om indhentning af børneattester

Under henvisning til ministeriets høringsbrev af 23. september 2004 vedrørende forslaget til ovennævnte lov skal det oplyses, at bispeembedet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
p.b.v.

Asger Gewecke

Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Fra: Ulla Jensen Kjær [UJK@KM.DK] på vegne af Haderslev Stift [KMHAD@KM.DK]
Sendt: 27. september 2004 13:07
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Hørings svar - udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Haderslev Stift har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen
psv.

Ulla Kjær

Haderslev Stift
Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev

Direkte telefon nr. 73 52 45 91
E-mail UJK@KM.DK

*Halinspektørforeningen
Solrød Center 57
2680 Solrød Strand*

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

06.10.2004

Høringssvar til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Halinspektørforeningen, der organiserer ledere af idrætsanlæg i Danmark, ser positivt på initiativer, der bringer fokus på dette problemfelt og i særlig grad på initiativer, der søger at gøre noget ved det.

Vi er derfor som udgangspunkt positive over for dette lovinitiativ. Vi er enige med ministeriet i, at loven ikke kan stå alene, men skal være en blandt mange initiativer til at begrænse seksuelle overgreb mod børn.

Vi har herudover følgende kommentarer til forslaget:

Det er vort indtryk, at lovforslaget, ved at begrænse sig til områder hvor det offentlige yder tilskud, ikke kommer hele vejen rundt om problemet. Vi kan blandt andet inden for sportens verden pege på, at der eksisterer private svømmehaller og vandlande, private motionscentre, danseskoler og lignende.

Personkredsen inden for lovens område bør ikke begrænses til de, der som udgangspunkt har den direkte kontakt til børnene. Vi kan blandt andet pege på rengøringspersonale, kafeteriapersonale og andre, der også vil kunne komme i kontakt med børn.

Afslutningsvis vil vi gerne tilkendegive, at vi gerne bidrager aktivt til udbredelse af kendskabet til loven når den vedtages lige som vi gerne deltager i andre initiativer.

Med venlig hilsen

Jørgen Mosbæk
formand

Steen Engelund
sekretariatsleder

KULTURMINISTERIET
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Dato : 6. oktober 2004
Afdeling : Borgmesterkontoret

Hanstholm Kommunes bemærkninger til udkast til forslag til lov om
indhentelse af børneattester.

Med baggrund i det fremsendte udkast skal Hanstholm Kommune hermed tillade sig at fremsætte følgende bemærkninger.

Som udgangspunkt kan Hanstholm Kommune støtte initiativer, der dels kan nedbringe antal overgreb af denne karakter overfor børn, dels kan være med til at skabe en højere grad af sikkerhedsfølelse hos forældre og børn.

Men netop når det drejer sig om sikkerhedsfølelse/tillid som beskrevet i afsnit 2, side 8, bør man overveje om alle de personalegrupper der er omtalt på side 16 og som ikke er omfattet af ordningen, er for stor, eksempelvis kantine- og rengøringspersonale.

Dernæst vil Hanstholm Kommune henlede opmærksomheden på, at der på side 16 er omtalt personale på børneasylcentre. Efter Hanstholm Kommunes opfattelse burde det omfatte alle asylcentre. I forlængelse af samme om der i de generelle bemærkninger skal stå danske børn, eller om der ikke burde stå børn med ophold i Danmark subsidiært bosiddende i Danmark, jfr. afsnit 2, side 8.

Hanstholm

HANSTHOLM KOMMUNE

BÅDSGÅRDSVEJ 2, 7730 HANSTHOLM. TLF.: 9655 7730, FAX: 9655 7700



Endelig forekommer det Hanstholm Kommune noget uklart på hvilken måde kommunen skal udøve tilsyn og kontrol med de foreninger, der omfattes af forpligtelserne. Det kunne i givet fald være ekstraordinær administrativ byrde, der bør indgå i vurderingen af de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget. I øvrigt henvises til DUT vurdering heraf.

Den korte høringsfrist taget i betragtning har Hanstholm Kommune ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Jan Krogh
Kommunaldirektør

HANSTHOLM KOMMUNE

BÅDSGÅRDSVEJ 2, 7730 HANSTHOLM. TLF.: 9655 7730, FAX: 9655 7700





Direktionen

Hovedstadens Sygehusfællesskab

Dato

1. oktober 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Afdeling ← Sekretariatet

Direkte telefon ← 3348:3762

Lokal fax ← 3348:3766

Sagsnummer ← 2004090081A

E-mail ← lt@hspd.hosp.dk

I brev af 23. september 2004 har Kulturministeriet foretaget høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

I høringsskrivelsen har Kulturministeriet særligt henledt opmærksomheden på den afgrænsning, der fremgår af lovforslagets § 1, hvorefter det udover offentlige myndigheder er private foreninger mv., der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige, der omfattes af lovforslaget. Ministeriet har bedt om også at modtage synspunkter vedrørende denne afgrænsning.

H:S Direktionen finder det hensigtsmæssigt, at der i lovgivningen fastsættes rammer for, i hvilket omfang offentlige myndigheder mfl. kan indhente børneattester.

Det kan i den forbindelse oplyses, at det i en rapport fra februar 2004 afgivet af en tværfaglig arbejdsgruppe under H:S om vold, vanrøgt og seksuel misbrug af hospitalpatienter i alle aldersgrupper bl.a. er foreslået, at der bliver adgang til med en ansøgers tilladelse at indhente en børneattest.

Lovforslagets eventuelle økonomiske konsekvenser og eventuelt DUT-kompensation kan dog først vurderes, når der foreligger et udkast til de regler, som indenrigs- og sundhedsministeren vil fastsætte inden for sygehusområdet.

Som svar på Kulturministeriets spørgsmål om afgrænsningen af institutioner kan det oplyses, at H:S yder tilskud til driften af to behandlingsinstitutioner for alkoholmisbrugere samt betaler for patientbehandling ved en række private sygehuse, private klinikker og lignende i de tilfælde, hvor H:S ikke er i stand til at opfylde en behandlingsfrist over for den pågældende patient.

Som følge af patientsammensætningen ved disse private institutioner er det næppe aktuelt her at fastsætte regler om indhentning af børneattester.

k:/sek/anny/as4279.doc

Bredgade 34
1260 København K
www.hosp.dk
Telefon 3348:3348
Fax 3348:3899

Med venlig hilsen

Lars Tanderup

Kopi til Budget- og planlægningskontoret.



Kulturministeriet
Nybrogade 1
Postboks 2140
1015 København K

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK


DATE 7. oktober 2004
J.NR. 540.10/6775

Vedr.: Departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale mv.

Ved skrivelse af 23. september 2004 fremsendte Kulturministeriet ovennævnte til Institut for Menneskerettigheder med anmodning om Institutts eventuelle kommentarer hertil.

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger af menneskeretlig art til udkastet, som det foreligger.

Med venlig hilsen


Morten Kjærum
Direktør



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1.
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX. 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk
Bankkonto: 0400-100-10-02183

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

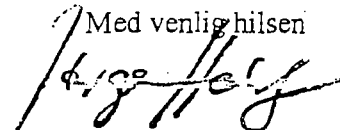
J.nr.: 1.06.01-07
LF
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
6. oktober 2004

Kulturministeriet har fremsendt udkast til lov om indhentelse af børneattester med henblik på KTO's bemærkninger.

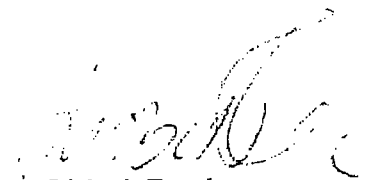
Det er sekretariatets umiddelbare vurdering, at spørgsmålet om indhentelse af børneattester ikke er et KTO-anliggende, men henhører under hovedorganisationerne.

Sekretariatet har derfor videresendt lovudkastet til medlemmerne af forhandlingsudvalgets sekretariatsudvalg med henblik på videre foranstaltning gennem de respektive hovedorganisationer.

Med venlig hilsen



Jørgen Holst



Lisbeth Færch



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

Udkast til forslag om Lov om indhentelse af
børneattester i forbindelse med ansættelse af personale
m.v.

Kulturministeriet har med skrivelse af 23. september 2004 (J. nr. 2004-4528-76) fremsendt udkast til forslag om Lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale m.v., idet man har anmodet om eventuelle bemærkninger hertil senest den 6. oktober.

KL skal indledningsvis beklage den grotesk korte høringsfrist. Fristen har selvsagt umuliggjort en tilfredsstillende politisk behandling af sagen, og KL skal forbeholde sig efterfølgende bemærkninger, når forslaget har været behandlet i KL's udvalg og bestyrelse.

Med dette forbehold skal KL tilkendegive, at man overordnet er enig i lovforslagets intention.

Det fremgår af lovudkastets § 2, stk. 1 samt bemærkningerne hertil, at selve pligten til indhentelse af børneattester først etableres i det omfang, der af de forskellige ministre fastsættes nærmere administrative regler herom. Efterhånden som disse bestemmelser foreligger, vil KL tage mere konkret stilling til reglernes udformning på de enkelte områder. Tilsvarende vil KL vurdere, om reglernes udformning vil give anledning til compensation i henhold til DUT-reglerne, hvilket også er forudsat i lovudkastets afsnit om de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

KL har dog den generelle bemærkning, at indhentelsen af børneattester ikke bør blive et forsinkende led i en normal ansættelsesprocedure. Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at myndigheder, der omfattes af ordningen, ikke er berettiget til at ansætte personale uden at der forinden er indhentet en børneattest. KL skal hertil bemærke, at afgørelsen omkring ansættelse af personale ofte træffes i slutningen af en måned, og derfor godt en måned forud for det tidspunkt, hvor ansøgeren forventes at påbegynde

Den 6. oktober 2004

Ref MKA
mka@kl.dk
Dir 3370 3359

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

jobbet. Har ansøgeren ingen anden beskæftigelse og kan tiltræden ske meget hurtigt, vil mange kommunale arbejdspladser være tilfredse med denne mulighed.

På denne baggrund skal KL foreslå, at ordningen justeres, således at myndigheden skal indhente børneattesten så hurtigt som muligt efter beslutning om ansættelse er truffet, af hensyn til ikke at etablere et led i ansættelsesproceduren, der kan indebære én måneds forlængelse.

Justitsministeriet fortolker normalt § 36 i bekendtgørelsen om det Centrale Kriminalregister således, at det ikke er muligt for kommunerne at indhente en børneattest for en dagplejers ægtefælle eller faste samlever. Det fremgår af lovudkastets bemærkninger (side 16), at dette vil være muligt. KL ser gerne, at det er muligt at indhente børneattester for flere personer/medarbejdere, der har kontaktflader med børn under 15 år, som er i kommunal varetægt.

Dette gælder ikke alene en dagplejers ægtefælle eller samlever (samt eventuelt hjemmeboende børn over 15 år), men også eksempelvis rengøringspersonale på skoler og daginstitutioner med synlig rengøring, skolesekretærer samt køkken- og kantinepersonale, der i en vis udstrækning kan etablere en fast kontakt til børnene. I det omfang et ministerium ønsker at fastsætte retningslinier for indhentelse af børneattester ved ansættelse, bør det ske med udgangspunkt i myndighedens konkrete vurdering af den pågældendes mulighed for kontakt med børn under 15 år, ikke med udgangspunkt i den pågældendes stillingsbetegnelse.

Med venlig hilsen

Mogens Karbo

Liselotte Bjerre

Fra: Hanne Larsen [hal@kuas.dk]
Sendt: 6. oktober 2004 13:52
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Cc: Frank Rechendorff Møller
Emne: Høringssvar børneattester

Kære Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Det skal hermed meddeles, at Kulturarvsstyrelsen ikke har yderligere bemærkninger til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen

Hanne Larsen



Hanne Larsen
Museumskonsulent

Kulturarvsstyrelsen
Slotsholmsgade 1
1216 København K

Telefon 72 26 51 00
Fax 72 26 51 01
Site www.kuas.dk

Mail hal@kuas.dk
Direkte 72 26 51 95



Kulturelle Samråd i Danmark

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Farvergade 27D, 3.,
1463 København K

Telefon +45 33 93 13 26
Telefax +45 33 93 13 21

kulturellesamraad@kulturellesamraad.dk
www.kulturellesamraad.dk

København den 7. oktober 2004

Høring over departementalt udkast til forslag om indhentelse af børneattester

Idet jeg takker for muligheden for at indgive svar på ovenstående forslag, skal jeg oplyse, at Kulturelle Samråd i Danmark ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Bente Schindel
Kulturelle Samråd i Danmark

Kulturministeriet



Dato: 5. september 2004/CHW

Besvarelse til Kulturministeriet vedr. udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har i brev af 23. september 2004 anmodet Københavns Kommune om bemærkninger til udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Lovforslaget betyder, at vedkommende minister bemyndiges til at fastsætte, at offentlige forvaltningsmyndigheder og private, der modtager tilskud fra det offentlige, skal indhente en børneattest inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, som skal have direkte kontakt med børn under 15 år som led i udførelsen af deres opgaver.

Københavns Kommune har følgende bemærkninger:

Det bemærkes, at der er behov for at præcisere, hvad det vil sige at have direkte kontakt med børn under 15 år. Fx ved anbringelse af børn i plejefamilier, vil der være mange personer både i og udenfor husstanden, som kan have direkte kontakt med barnet. Dette gælder også pedeller i skoler eller vognmænd der leverer mad til skolerne, hvis primære opgave ikke er direkte kontakt med børn. Som et andet eksempel kan nævnes bibliotekerne, hvor det umiddelbart vil være vanskeligt at udskille de medarbejdere, der har direkte kontakt med børn. Dette skyldes, at alle blandt personalet arbejder i åbne rum, og som følge deraf har kontakt med børn eller kontaktes af børn i det daglige. Det skal i denne forbindelse nævnes, at børn under 15 år også bliver betjent i skrankerne og i voksenbiblioteket. I mange af bibliotekerne er der fælles betjening af alle aldersgrupper. Det forekommer på den baggrund ikke indlysende at udskille børnebibliotekarere ved indhentelse af børneattester.

Såfremt forslaget bliver vedtaget og gennemføres som forudsat – og der dermed skal indhentes børneattester på samtlige medarbejdere, der er i kontakt med børn - må der forudses at være en ikke uvæsentlig forøgelse af arbejdet omkring nyansættelser. Således kan nævnes, at bl.a. bib-

Økonomiforvaltningen 1. kontor

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 23 13

Telefax
33 66 70 13

E-mail
chw@okf.kk.dk

liotekerne traditionelt beskæftiger mange grupper udover det fastansatte personale; aktiveringsansatte, kontorelever m.fl.

Københavns Kommune vurderer, at det er væsentligt at undgå, at attesterne bruges i videre omfang end nødvendigt.

Det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 3, at det i de regler fastsat efter stk. 1, som omfatter private fysiske eller juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige, kan bestemmes, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af sådanne tilskud. Denne formulering giver anledning til tvivl, f.eks. om der herved menes, at bestemmelserne også gælder foreninger mv., der på anden vis end ved direkte økonomisk tilskud modtager støtte fra kommunen/det offentlige, f.eks. i form af, lokaler, redskaber o. lign.

Københavns kommune erfarer i praksis, at det ikke altid er muligt at nå at indhente børneattester inden ansættelsesforholdets start. Det forudsættes derfor, at det ved udmøntningen af lovforslaget vil være muligt at lade den ansatte starte på jobbet med forbehold for en "ren børneattest".

Lovforslaget kan endvidere få alvorlige konsekvenser i relation til de mange samarbejdspartnere (foreninger mv.) på fritidsområdet, da bestemmelsen i givet fald også kan finde anvendelse på disse. Af § 2, stk. 3 fremgår som tidligere nævnt, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af tilskud. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at ansvaret for tilsyn og kontrol med de foreninger mv., der omfattes af forpligtelsen til at indhente børneattester, ligger hos de myndigheder, der administrerer det pågældende tilskudsområde. Dette vil i givet fald betyde, at Kultur- og Fritidsforvaltningen vil skulle føre tilsyn med de enkelte foreningers overholdelse af reglerne om indhentelse af børneattester. Ud over at dette kræver en meget klar afgrænsning af, hvem og hvad der skal udstedes børneattester på, skal der også peges på et ikke uvæsentligt merarbejde. En umiddelbar konsekvens vil være, at Kultur- og Fritidsforvaltningen skal kontrollere omkring 15.000 ledere. Denne kontrolopgave vil medføre meget bureaukrati både i foreningerne og kommunen.

Det fremgår af bemærkningerne, at staten vurderer, at udgifterne og de administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner til at indhente børneattester er begrænsede, og at eventuelle DUT-forhandlinger først vil være aktuelle, når lovens regler udmøntes i administrative forskrifter i det enkelte ministerium. I lovforslaget lægges der ifølge bemærkningerne op til, at det på et antal endnu ikke definerede områder kan gøres obligatorisk at indhente børneattesten.

Københavns Kommune tager på baggrund af ovenstående bemærkninger forbehold for forslagens økonomiske konsekvenser, og opfordrer i

side 3

den forbindelse til, at sagen optages på lov- og cirkulæreprogrammet for 2004/2005.

Med venlig hilsen

Carsten Vestergaard Frandsen

/ Christina Wetterlind

BISKOPPEN OVER KØBENHAVNS STIFT

Nørregade 11 . 1165 København K . Telefon 33 47 65 00



Den 1. oktober 2004
Dok. nr. 70663

Kulturministeriet

Ved brev af 23. september 2004 har Kulturministeriet anmodet om høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om indhentelse af børneattester.

Jeg skal i den forbindelse oplyse, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Erik Norman Svendsen

Den 6. oktober 2004

Høringssvar fra DUI-LEG og VIRKE angående:

"Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v."

Indledende bemærkninger

DUI-LEG og VIRKE finder det positivt, at der endelig er kommet et lovforslag om indhentning af børneattester, der er et nødvendigt tiltag i bekæmpelsen af seksuelt misbrug af børn og unge. Desværre kræver lovforslaget nogle grundlæggende ændringer for at få den ønskede effekt. Høringsvaret vil følgende belyse de områder i lovforslaget, som DUI-LEG og VIRKE finder mangelfulde. Endelig er den meget korte høringsfrist dybt kritisabel, da det er et længe ventet, og i DUI-LEG og VIRKES øjne, meget vigtigt lovforslag, der på grund af de mange involverede parter kræver en grundig debat for at få en succesfuld udmøntning i praksis.

Bemærkninger til lovforslaget

§ 1 - fastsættelse af lovens anvendelsesområde

"§ 1. Loven gælder for offentlige forvaltningsmyndigheder og for private fysiske og juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige."

DUI-LEG og VIRKE mener, at det er nødvendigt, at en kommende lovgivning også tager højde for de eventuelle nuværende eller kommende foreninger, der ikke modtager offentligt tilskud, men arbejder med børn og unge. Der skal selvfølgelig gælde de samme regler for indhentning af børneattester. Samtidig vil det medføre, at der skal udtænkes en eller flere alternative sanktionsmuligheder overfor disse, jf. § 2, stk. 3 i lovforslaget.

Imac
Kawu

§ 2 – fastsættelse af nærmere regler

"§ 2. Vedkommende minister kan fastsætte, at myndigheder m.v. som nævnt i § 1 skal indhente en børneattest, jf. stk. 2, inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år."

Stk. 2. Ved en børneattest, jf. stk. 1, forstås en attest med oplysninger som nævnt i § 36 i bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret).

Stk. 3. I regler fastsat efter stk. 1, som omfatter private fysiske eller juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige, kan det bestemmes, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af sådanne tilskud."

Fælles regler

Der er brug for nogle meget klare og præcise fælles regler for indhentning af børneattester og sanktionsmuligheder. Derfor er det uholdbart, at det udlægges til de enkelte ministerier at fastsætte de administrative forskrifter på området. Der er alt for stor en risiko for, at det vil resultere i uens regler og en øget forvirring omkring lovgivningen.

Ministre skal forpligtes

DUI-LEG og VIRKE er grundlæggende uenige i § 2, hvor der blot lægges op til at "vedkommende minister kan fastsætte, at myndighederne m.v. som nævnt i § 1 skal indhente en børneattest..." Der skal stå, at vedkommende minister har pligt til at fastsætte, at der skal indhentes børneattester. Ellers er der risiko for, at hele ideen med lovforslaget på forhånd er udvandet, hvis ikke det gøres obligatorisk for ministeren, at implementere lovgivningen. Derfor skal der heller ikke, som der lægges op til i bemærkningerne til lovforslaget, være mulighed for at den enkelte minister egenhændigt kan vurdere om der er områder, hvor det anses for uhensigtsmæssigt at indføre en egentlig pligt til indhentning af børneattester, hvis området er omfattet af bestemmelsen

Der gælder
en pligt

Kun ved nyansættelser

DUI-LEG og VIRKE mener, at det er helt uacceptabelt, at lovforslaget kun er møntet på indhentning af børneattester "inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år." Hvis lovgivningen for alvor skal have effekt, så burde det også gælde allerede ansatte eller beskæftigede (frivillige), der arbejder med børn og unge. Ellers vil de allerede pædofilidømte kunne gemme sig i en forening, der ikke vælger at tjekke samtlige frivillige og ansatte, der har med børn og unge at gøre.

Kom
er

Præcis personafgrænsning

Under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser figurerer en yderst mangelfuld liste på personer, der vil være omfattet af lovgivningen. Vi opfordrer til, at der udarbejdes en mere fyldestgørende liste for at undgå tvivltilfælde og for mange skønsafgørelser. Det vil ligeledes være hensigtsmæssigt, hvis

Kom
mend

ordet og begrebet "frivillig" indgik i lovteksten, da lovgivningen vil omfatte alle de frivillige i foreningerne, der arbejder med børn og unge.

Det løbende tilsyn

Det er glædeligt, at der lægges op til, at det løbende tilsyn skal varetages af Rigsadvokaten, politi og anklagemyndighed, således at foreninger får konkret viden om, hvorvidt frivillige eller ansatte i den pågældende forening er involveret i seksuelt misbrug. Det er dog vigtigt, at der gøres nogle grundige overvejelser om den generelle retssikkerhed i forhold til offeret og den anklagede. Ligeledes opfordrer DUI-LEG og VIRKE til, at sager af denne karakter får højeste prioritet, så sagsbehandlingen ikke tager unødvendigt lang tid.

Det løbende tilsyn vil lette den administrative byrde for de enkelte foreninger, hvis indhentelse af børneattester kun skal ske én gang. Der betyder dog samtidig, at foreningerne er prisgivet, hvis denne procedure glipper. Det kræver en obligatorisk indhentning af børneattester, så politi og anklagemyndighed via indberetningscirkulæret har oplysninger om, hvilke personer der har med børn og unge at gøre. Det er også nødvendigt, at politi og anklagemyndighed pålægges det løbende tilsyn, og ikke blot som der står i bemærkningerne til lovforslaget, at *"Justitsministeriet har oplyst, at man i forbindelse med cirkulærets udstedelse vil udarbejde en cirkulæreskrivelse til politi og anklagemyndighed, der kort beskriver indholdet af det nye cirkulære, og herunder understreger vigtigheden af, at det i sager om seksuelle overgreb mod børn på et tidligt tidspunkt i efterforskningen – fx i forbindelse med afhøring af den mistænkte eller sigtede eller dennes omgangskreds – søges klarlagt, om den pågældende har ansættelses- eller beskæftigelsesforhold, der indebærer en direkte kontakt med børn, således at der i medfør af cirkulæret skal ske indberetning herom til Rigsadvokaten."*

Sanktionsmuligheder

Lovteksten omkring sanktionsmulighederne er alt for tynd, og der er risiko for alt for individuelle skønsafgørelser. Det er vigtigt, at der er et ens regelsæt på området. Samtidig står der intet om, hvem og hvordan dette skal overvåges og kontrolleres, og hvilke krav om dokumentation foreningerne skal pålægges. Samtidig er det nødvendigt, at en kommende lovgivning også tager højde for de eventuelle nuværende eller kommende foreninger, der ikke modtager offentligt tilskud, men arbejder med børn og unge, som beskrevet i første afsnit af dette høringssvar. Derfor kræver det også, at der skal udtænkes en eller flere alternative sanktionsmuligheder overfor disse, da man af gode grunde ikke kan fratage et offentligt tilskud fra en forening, der ikke modtager noget. Der opfordres også til, at der fastsættes egentlige straffebestemmelser som sidste mulighed, såfremt de økonomiske sanktioner ikke har den ønskede effekt.

§ 3 – indhentelse af børneattester

Det virker uklart, hvilket omfang de økonomiske konsekvenser har. Herunder hvor stor del af de ventede merudgifter foreningerne selv skal afholde? Bliver der opkrævning på det øgede administrative arbejde hos kriminalregistret, eller drejer det sig udelukkende om foreningens administration og indhentelse af børneattester og samtykke? DUI-LEG og VIRKE forventer, at det fortsat er gratis at indhente børneattester, og samtidig skal foreningerne forpligtes til at varetage den administrative opgave på centralt plan, så vidt det er muligt, da det er vigtigt med ordnede forhold, når det drejer sig om følsomme personoplysninger af denne karakter.

Generelt

Overordnet set er det yderst positivt, at der endelig kommer et lovforslag på området. Dog er DUI-LEG og VIRKE uenige i, at lovforslaget ikke forpligter de relevante ministerier til at fastsætte, at der indhentes børneattester. Samtidig er der brug for et fælles regelsæt omkring hvem lovforslaget omfatter, hvilke sanktions-, dokumentations-, anke-, og kontrolprocedurer der skal anvendes, så der undgås tvivltilfælde og for mange skønsafgørelser. Der skal strammes op omkring det løbende tilsyn, ligesom det også er afgørende, at lovforslaget ikke kun omfatter nyansættelser og beskæftigelser, men alle der arbejder med børn og unge.

Med venlig hilsen
DUI-LEG og VIRKE

Helle Christensen
Forbundsformand



**DUI-LEG og VIRKE er arbejderbevægelsens børne- og familieorganisation.
Vi har omkring 80 afdelinger i hele Danmark.**



Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer

Århus, den 4. oktober 2004
Vor ref.: 470.04/352 JG/EHU

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Under henvisning til ministeriets brev 23. september 2004 skal det herved meddeles, at Landsforeningen ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag, samt at foreningen finder, at private fysiske og juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige, i givet fald også bør være omfattet af loven.

Med venlig hilsen
p.l.v.


Ejvind Sørensen
formand


Jens Gram
sekretariatschef



LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD
Skindergade 23, stuen • 1159 Kbh. K • tlf. 70 23 34 00 • fax 70 23 54 00 • e-mail los@los.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

København den 5.10.2004.

Høringssvar til Forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v..

Idet jeg takker for modtagelsen af lovforslaget, skal jeg udtrykke LOS' støtte til forslaget om at stille krav om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale på dagtilbud, i idrætsforeninger m.v. der modtager offentlig støtte.

Ifølge landsforeningens opfattelse bør der, hvor det er organisatorisk muligt, af hensyn til børnene/de unge indhentes børneattest på alle, der arbejder med børn og unge, såvel lønnet som ulønnet.

Med venlig hilsen



Geert Jørgensen
Sekretariatschef

KULTURMINISTERIET
4528/142
- 7 OKT. 2004

Kulturministeriet

d. 6. oktober 2004

Kommentarer til forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Som udgangspunkt mener vi, at det er fornuftigt, dels med et lovindgreb, der forpligter til at fastlægge retningslinjer for indhentelse af børneattester, dels at der kommer ensartede retningslinjer for offentligt ansatte, såvel som, ansatte og frivillige i diverse for- eninger der har med børn at gøre.

Det forekommer helt naturligt, at den, som oplysningerne omhandler, skal give sit sam- tykke.

I forbindelse med udarbejdelse af det nye indberetningscirkulære har vi klart nogle betæn- keligheder:

Det anføres, at man vil udarbejde en cirkulæreskrivelse til politi og anklagemyndighed, der beskriver indholdet af det nye cirkulære. Her vil man understrege, hvor vigtigt det er, at der i sager om seksuelle overgreb mod børn på et tidligt tidspunkt i efterforskningen søges klar- lagt, om den pågældende har et ansættelses- eller beskæftigelsesforhold, der indebærer en direkte kontakt med børn, således, at der skal ske indberetning til Rigsadvokaten.

Man understreger, at det f.eks. kan ske i forbindelse med afhøring af en mistænkt. m.v. Dette finder vi meget betænkeligt. Såfremt der allerede ved en sådan afhøring skal ske en indberetning, der senere har den konsekvens, at den fremgår af en såkaldt børneattest, indtil personen er 80 år, vil det absolut vanskeliggøre den påg.s mulighed for en videre karriere indenfor den pædagogiske "branche".

Det er efter vores opfattelse urimeligt, da vores erfaring er, at der i disse år jævnligt opstår sager af den omhandlede karakter, som absolut intet har på sig, og hvor politiet efter en samtale med de pågældende ofte henlægger henvendelserne, som grundløse.

Såfremt den sådan situation vil kunne bæres videre, indtil den på. er 80 år, er vores opfattelse at retssikkerheden for ansatte i vores branche, vil kunne ligge på et meget lille sted.

Med venlig hilsen

Birthe Bjerre, faglig sekretær
Landsforeningen for Socialpædagoger, Rosenvængets allé 16, 2100 Ø.

Kulturministeriet,
Nybrogade 2,
Postboks 2140,
1015 Kbh. K.

5. oktober 2004

Høringsvar til Kulturministeriets udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

LOKK skal herved oplyse, at Landsorganisationen, der bl.a. dækker ca. 1.500 frivillige, hvoraf flere beskæftiger sig med børn under 15 år, tilslutter sig intentionerne i og indholdet af lovforslaget.

Slettet:

LOKK skal til lovforslaget bemærke, at det af §2 også bør fremgå, at myndigheder mv. som nævnt i §1 får mulighed for at pålægge den frivillige selv at medbringe en aktuel børneattest, når man melder sig til arbejdet som frivillig. De økonomiske og administrative udgifter for de frivillige foreninger ved administrationen af lovforslaget kan herved væsentligt formindskes.

Slettet:

Det er imidlertid også LOKKS opfattelse, at lovforslaget ikke kan stå alene. Intentionen er at beskytte børn mod seksuelle overgreb. Kun meget få bliver rent faktisk dømt for sådanne overgreb, hvorfor en ren attest på dette område på ingen måde løser et evt. problem. Lovforslaget kan alene forhindre, at allerede dømte får mulighed for beskæftigelse med børn.

LOKK finder derfor, at der af forebyggelseshensyn skal gives muligheder for, at foreninger med frivillige får muligheder, herunder ikke mindst økonomiske, for:

Slettet:

Slettet:

Slettet:

- at vejlede om og uddanne i, hvordan ansatte og frivillige kan forebygge seksuelle overgreb mod børn,
- at se tegnene tidligt, hvis problemerne opstår, og
- at få kendskab til hjælpemuligheder.

Endvidere er det en god ide, at der udarbejdes vejledende retningslinier for hvordan omgangen med børn og unge skal være i frivillige foreninger.

Med venlig hilsen

Jytte Mejnholt
Forkvinde

Liselotte Bjerre

Fra: Helle Samson [HS@KM.DK]
Sendt: 6. oktober 2004 14:11
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: høringsvar vedr. udkast til lov om indhentelse af børneattester

Til Kulturministeriet.

Vedrørende departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester (j. nr. 2004-4528-76):

Lolland-Falsters Stift har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen
Stiftskontorchef Helle Samson
Lolland-Falsters Stift
Telefon 54 85 02 11
e-mail: hs@km.dk

MVU-rådet
5. 10. 2004.

**MVU-rådets udtalelse til
Lov om indhentelse af børneattester i forbindelse med ansættelse af personale m.v.**

MVU-rådet støtter, at der fastsættes bindende regler for at indhente børneattester i forbindelse med nyansættelse af personale, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

MVU-rådet tilslutter sig lovforslagets bestemmelse om, at "en børneattest ikke kan udstedes til vedkommende person selv, men alene til den pågældende offentlige myndighed eller private forening".

Det bør desuden fremgå, at børneattester kun bør kunne indhentes i forhold til de personer, man agter at ansætte, og ikke til hele ansøgerfeltet.

MVU-rådet er enig i, at studerende i praktik omfattes af lovforslaget på lige fod med uddannede lærere, pædagoger m.v. I den forbindelse er det uhensigtsmæssigt at indhente attester fra forskellige myndigheder i praktikperioder af begrænset varighed for den samme studerende.

MVU-rådet mener, at det bør være muligt at pålægge uddannelsesinstitutionerne at indhente attester forud for første praktikudsendelse.

Hvis det er muligt, bør lovforslagets §1 ikke kun omfatte offentlige myndigheder og private foreninger, der modtager tilskud fra det offentlige.

En afgrænsning som foreslået i § 1 kan ændre risikobilledet, så personer, der ikke har en ren børneattest, kan søge kontakt med børn i sammenhænge, der ikke er omfattet af pligten til at indhente børneattester. Det er ligeledes vigtigt, at lovforslaget ikke erstatter andre indsatsmuligheder; men supplerer de initiativer, der er nødvendige for at forhindre sexuel misbrug af børn.

Endelig bør det overvejes, om ordet **børneattest** er dækkende for det beskyttelseshensyn, som lovforslaget tilsigter.

Venlig hilsen
Hans Stige Hansen
Formand.

Liselotte Bjerre

Fra: Eike Huish [Eike.Huish@pmf.dk]

Sendt: 6. oktober 2004 10:54

Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Tak for det fremsendte udkast, vi er glade for høringen, om end fristen er noget kort. Vi har ikke de store bemærkninger til lovudkastet, og er generelt positive over for en skærpelse af lovgivningen på dette område.

Vi er stadig af den opfattelse, at omfanget af sager på vores område er marginalt, og de sager der er opstået, skyldes primært utryghed. Dette kan en lovændring forhåbentlig være med til at afhjælpe. Vi er positive over for, at de potentielle medarbejdere, der er straffet på dette område, kan forhindres ansættelse. Desuden kan det forhåbentlig medvirke til, at vi ikke kommer ud i sager om falske anklager og det er positivt, og kan skabe ro på området. Derudover er det positivt, at det nu kommer til at gælde for alle nyansættelser på området, så der ikke er bestemte grupper af medarbejdere, der bliver mistænkeliggjort.

Med venlig hilsen Eike Byg Huish, Pædagogisk Medhjælper Forbund.



Red Barnet

Save the Children Denmark

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

04-10-2004

RED BARNETS HØRINGSSVAR VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM INDHENTELSE AF BØRNEATTESTER

Red Barnet finder det positivt og nødvendigt, at regeringen tager initiativ til at lovgive om, at der på personer, som beskæftiger sig med børn indhentes en børneattest. Red Barnet har følgende kommentarer til Kulturministeriets udkast til lovforslag, idet udkastet, i dets nuværende formulering, på en række områder synes uklart og utilstrækkeligt.

- 1) Lovforslaget rettes med den nuværende formulering mod foreninger, der modtager offentligt tilskud. Denne formulering gør, at en række foreninger og enheder på børneområdet ikke omfattes af kravet om indhentelse af børneattester. Red Barnets erfaringer er, at voksne med seksuelle interesser i børn vil benytte sig af, at en række foreninger ikke pålægges krav om børneattest for deres beskæftigede. Alle relevante foreninger/enheder på børneområdet må omfattes af loven.
- 2) Det bør klart fremgå af loven om børneattester, at den skal gælde ikke kun for ansatte fx dagplejemødre og indehavere af private opholdsteder, men at loven nødvendigvis må gælde alle over 18-årige i en husstand, hvor børn passes, hvad enten der er tale om dag- og/eller døgntilbud.
- 3) Det private erhvervsliv, som beskæftiger børn som praktikanter eller i lønnet beskæftigelse er ikke omfattet af krav om børneattester, hvilket er yderst kritisabelt.
- 4) Ved ansættelse af udlændinge, som ikke er registreret, er myndigheden berettiget til at ansætte vedkommende uanset den manglende børneattest. Det er helt uacceptabelt, at en eventuelt dømt sædelighedsforbryder fra udlandet har mulighed for ansættelse/beskæftigelse med børn i Danmark. Der må ved sådanne ansættelser udarbejdes retningslinjer, som sikrer en alternativ indhentelse af straffeoplysninger.

- 5) Den omtalte indberetningspligt om bl.a. sigtelser og domme i sager af den omhandlede karakter (j.fr. indberetningscirkulære nr. 36 af 18. februar 1966) bør udvides og ændres til også at omfatte ikke-offentlige instanser, der udfører opgaver, hvor der er direkte kontakt med børn. Som et eksempel kan nævnes Red Barnets Feriebørnsprogram, hvor børn opholder sig i *godkendte* private hjem i ferier og weekender, og hvor børneattester er indhentet på samtlige af Red Barnets feriefamilier. Indberetning om sigtelse eller en dom må derfor gælde alle private som offentlige institutioner/enheder, hvor personer har direkte kontakt med børn. Retningslinjer om indberetning til Rigsadvokaten om sigtelser m.v. er (j.fr. Rigsadvokaten Informerer nr. 18/2004) alene rettet *mod personer ansat under staten, amter eller kommuner eller i institutioner af offentlig karakter*. Red Barnet finder, at lov og praksis skal omfatte alle personer, der er beskæftiget i private organisationer/enheder, hvor børn og unge er målgruppen.
- 6) Det bør klart fremgå af en lov om børneattester at både lønnede og frivillige er omfattet af loven. Endvidere må loven naturligvis også gælde for kortvarige ansættelser (vikariat m.v.). Dette er der ikke med det foreliggende udkast taget stilling til.
- 7) Loven skal også omfatte fx rengørings- og kantinepersonale på skoler, daginstitutioner, klubber og i idrætshaller, samt bestyrelsesmedlemmer i organisationer, foreninger og klubber, der har børn som målgruppe. Endvidere må forældre og andre frivillige, som deltager i lejre, fodboldskoler og andre ophold med overnatning være pålagt krav om fremvisning af børneattester, såfremt børn skal beskyttes mod potentielle krænkere.
- 8) Udkast til lovforslaget er alene rettet mod nyansatte. Det anbefales, at alle ansatte (lønnede som ulønnede) fremviser en børneattest, så ikke tidligere dømte i sager på de nævnte strafområder er beskæftiget med børn.
- 9) Der foreligger i udkast til lovforslaget ikke sanktioner, udover at der muligvis kan ændres i de offentlige tilskud til foreninger, som ikke følger loven om indhentelse af børneattester og som oppebærer tilskud fra det offentlige. Red Barnet finder, at en overtrædelse af en lov om indhentelse af børneattester må give anledning til sanktioner for de myndigheder eller enkelt personer, som er ansvarlige for en institution, organisation, forening eller enhed for børn. Dette set i lyset af den kriminelle handlings alvor, samt det faktum at voksne med seksuelle interesser i børn ofte er forbundet i skjulte netværk, som bringer dem i kontakt med børn.

Red Barnet ser frem til, at det bliver lovpligtigt at indhente børneattester og at loven bliver formuleret præcist og kommer til at omfatte de områder, som her er påpeget. Endvidere vil Red Barnet pointere, at indhentelse af børneattester kun er en beskeden del af den nødvendige forebyggelse mod seksuelle overgreb mod børn.

Med venlig hilsen



Mimi Jakobsen
Generalsekretær Red Barnet

RIBE STIFT

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Korsbrødregade 7,
6760 Ribe.
Telefon 75 42 18 00
Telefax 76 88 56 35
CVR nr. 57244615
www.ribe.stift.dk
E-mail: Kmrib@km.dk

Dok.nr.: 72161
Sagsbeh.: Hans Barslund
Dato: 5. oktobers 2004

Indhentelse af børneattester. Ministeriets brev af 23. september 2004. J. nr. 2004-4528-76/AGS

Ribe Stift har ingen bemærkninger til det til høring fremsendte udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen
Hans Barslund

Kopi som mail til
Andre stifter
Kirkeministeriet



RIGSADVOKATEN

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

DATO 29. september 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-890-0010

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 23. september 2004 (j.nr. 2004-4528-76) har Kulturministeriet anmodet om en udtalelse i anledning af Kulturministeriets udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Jeg skal i den anledning bemærke, at jeg ikke har bemærkninger til forslaget om, at offentlige myndigheder og private foreninger m.v. skal foranledige, at der indhentes en børneattest, inden der sker ansættelse af personer, der skal have kontakt med børn.

Jeg skal dog foreslå, at afgrænsningen af lovens anvendelsesområde i § 2, stk. 1, bringes i overensstemmelse med formuleringen i § 1, således at der efter "myndigheder" indsættes: "og private foreninger".

Jeg skal endvidere for god ordens skyld gøre opmærksom på, at cirkulære nr. 36 af 18. februar 1966 angående indberetning om straffesager mod personer ansat under staten er udstedt af Justitsministeriet, jf. herved lovforslagets bemærkninger side 10.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Justitsministeriet.

På Rigsadvokatens vegne


Svend Larsen

KULTURMINISTERIET
4528/14C
- 7 OKT. 2004

800051980-37-2004-4528-185-127641

Fra: Liselotte Bjerre
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Vedr. Børneattester

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Roskilde Stift [mailto:KMROS@KM.DK]
Sendt: 7. oktober 2004 13:44
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Vedr. Børneattester

Hermed fremsendes vedlagte dokument.

Sagsresumé:

Med Venlig hilsen
Winnie M. Nielsen

<<90318>>

Roskilde Stift

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 6. oktober 2004

E-post kmros@km.dk
Telefax 4638 1947
Giro 7 41 62 02
Dokumentnr. 90318
/jh

Kulturministeriet
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schøder
(Sendes elektronisk til: ags@kum.dk)

Udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester – j. nr. 2004-4528-76

Til det fremsendte udkast til forslag om lov om indhentelse af børneattester bemærkes, at jeg finder, at det foreliggende lovforslag bør give anledning til dyb bekymring for den mistillid og mistænksomhed, der kommer til at præge relationerne mellem børn og voksne i det danske samfund.

Med venlig hilsen

Jan Lindhardt

Kopi til:
Kirkeministeriet
Alle Stifter

*Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede
Uddannelser (REU)*

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Tlf 3392 5705
Fax 3392 7574
www.service.uvm.dk/reu
e-mail: reu@uvm.dk

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

6. oktober 2004
J.nr.

Kulturministeriet fremsendte med brev af 23. september 2004, j.nr. 2004-4528-75, "høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester" til blandt andet Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Det fremgår af sagen, at udkastet til lovforslag indebærer, at vedkommende minister kan fastsætte, at myndigheder m.v. skal indhente en børneattest inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Rådet har behandlet sagen ved en skriftlig høring og skal på baggrund heraf udtale, at rådet ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl
formand

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 Kbh. K
Att.: Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Høringsvar fra Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde vedr. udkast til lov om indhentelse af børneattester.

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde anerkender og støtter regeringens ønske om at styrke indsatsen overfor bekæmpelse af seksuelle overgreb mod børn. Med lovforslaget om indhentelse af børneattester vil kulturministeren skabe hjemmel i lovgivningen til at de frivillige organisationer skal indhente børneattester på ansatte og frivillige, som har direkte kontakt med børn under 15 år. Rådet vil gerne gøre Kulturministeriet opmærksom på, at i relation til foreningslivet vil lovforslaget ikke være et effektivt middel til at sikre trygge rammer for børn og unge. Det er Rådets klare holdning, at man på anden måde bør arbejde på at styrke opmærksomheden i organisationerne for at undgå overgreb. Det er det målrettede forebyggelsesarbejde, som skal forhindre overgreb, derfor hilser Rådet også Videncentret SISOs idékatalog og undervisningsmateriale velkommen, som led i en styrket forebyggelsesstrategi.

Rådet vil gerne benytte lejligheden til at påpege nogle af de problemer, som loven vil afføde:

Lovforslaget lægger op til at der skal udarbejdes vejledning og regler indenfor hvert af de relevante områder/ministerier. Der er stor risiko for, at det vil medføre uensartethed i forvaltningspraksis, og dermed skabes usikkerhed om organisationernes retsstilling. Hertil kommer, at de frivillige organisationer ofte får offentlige tilskud til aktiviteter fra flere forskellige ministerier samt amt og kommune. Hvilken myndighed vil man som forening skulle stå til ansvar for?

For nogle frivillige sociale organisationer vil lovens gennemførelse kunne betyde en stor administrativ belastning, idet de inddrager frivillige i korterevarende projektorienterede aktiviteter, hvilket er den måde mange yngre frivillige inddrages på i det moderne foreningsliv. Projektorienterede aktiviteter medfører ofte en stor gennemgang af frivillige, og dermed flere som skal checkes – en øget administrativ byrde vil resultere i færre midler til aktiviteter. Yderligere bør man være opmærksom på at i organisationer uden ansat personale vil lovforslaget kunne medføre at 'gamle' frivillige skal checke nye frivillige.

Der lægges op til, at hvis man kun kortvarigt er i kontakt med børn under 15 år skal man ikke omfattes. Det er meget uklart, hvad der forstås ved 'kortvarigt'. Det er Rådets indtryk, at de frivillige sociale organisationer, som arbejder med børn over et længerevarende tidsrum, f.eks. Børns Voksenvenner, allerede indhenter attester på frivillige, der er i direkte kontakt med børn.

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde vurderer således at implementeringen af loven på de respektive områder/ministerier i mange henseender vil vanskeliggøre arbejdsbetingelserne i foreningslivet og skabe risiko for uensartet praksis. Det vil være af langt større betydning, at de frivillige organisationer bruger kræfterne på at uddanne, vejlede og opbygge fornuftige forholdsregler, så det bliver så svært som overhovedet muligt at gennemføre overgreb overfor børn.

Med venlig hilsen

Terkel Andersen
Formand

Randers, den 6. oktober 2004
UJ/lb

Kultur Ministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Svar på høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har i brev dateret den 22. september 2004 sendt ovenstående lovforslag til høring hos SIE - Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede.

Lovforslaget har været drøftet på møde i SIE den 6. oktober 2004. På baggrund af drøftelsen skal SIE hermed tilkendegive, at man kan tilslutte sig, at der sker indhentelse af børneattester i de situationer, hvor private, fysiske og juridiske personer, der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige, vil ansætte eller beskæftige personer, der som led i udførelsen af disse opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

SIE lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om oplysninger i det centrale kriminalregister, ligesom indhentelse selvfølgelig sker med samtykke fra den pågældende.

Med venlig hilsen


Ulla Jespersen
SIE's formand

Kulturministeriet
Att: Anne Sophie Gerdorff Schrøder
Nybrogade 2
1015 København K

Den 6. oktober 2004

Socialfaglig afdeling
MEG

Sag: 2003-SLCSFA-00058
Dokument: 60861

Side 1 af 1

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Socialpædagogernes Landsforbund (SL) har fra Kulturministeriet modtaget udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester til høring med svarfrist den 6. oktober 2004.

Med loven gøres det obligatorisk for offentlige myndigheder og foreninger, at indhente børneattester på ansatte eller beskæftigede, der har direkte kontakt med børn og unge under 15 år. Der gives med loven tillige en pligt til private, der modtager offentlige tilskud, at indhente børneattester på ansatte eller beskæftigede, der har direkte kontakt med børn og unge under 15 år.

Socialpædagogernes Landsforbund kan tilslutte de forslåede regler om indhentelse af børneattester. Der indhentes allerede på nuværende tidspunkt i vid udstrækning oplysninger på SL's medlemmer beskæftiget på døgninstitutioner, opholdssteder og i familiepleje. SL kan tilslutte sig, at indhentelse af oplysninger gøres obligatorisk. Forbundet kan tillige tilslutte sig, at reglerne også omfatter private, der modtager offentlige tilskud.

SL finder det væsentligt, at der gøres en indsats for at forhindre seksuelle overgreb mod børn og unge, her kan indhentelse af attester udgøre et bidrag.

Venlig hilsen

Benny Andersen
Forbunds næstformand



SOCIALMINISTERIET

STYRELSEN FOR SOCIAL SERVICE

Kulturministeriet
Att: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Nybrogade 2
1015 København K

5. oktober 2004

Journalnr.: 459-8

Svar på høring om departemental udkast til forslag om lov om indhentelse af børneattester

I høringsbrevet om udkast til forslag om lov om indhentelse af børneattester af 23. september 2004 henledes opmærksomheden på afgrænsningen, som fremgår af lovforslagets § 1.

I forhold til afgrænsningen i § 1 vil vi foreslå, at private virksomheder nævnes parallelt med private fysiske og juridiske personer.

Begrundelsen for dette er, at Familie- og Forbrugerministeren forventer at fremsætte et lovforslag, som giver private leverandører mulighed for at oprette privatinstitutioner, med krav på tilskud fra kommunen samt mulighed for at trække et overskud ud af institutionen.

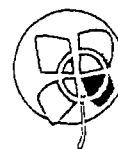
Det må forventes at eksisterende virksomheder opretter privatinstitutioner eller at nye leverandører bl.a. etablerer sig som virksomheder. Privatinstitutionerne skal opfylde de samme krav som kommunale dagtilbud, hvilket formodentlig vil medføre, at de falder ind under ministerens bemyndigelse om indhentning af børneattester. Men for at der ikke skal opstå tvivl om, hvor vidt private virksomheder er omfattet af lovforslaget, foreslås de nævnt også i selve loven.

Lovforslaget vedr. private leverandører blev fremsat i marts 2004, men trukket tilbage igen. Ifølge Familie- og forbrugerministeriet forventes et revideret lovforslag fremsat i denne folketingsamling.

Herudover har vi ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ellinor Colmorten



Sygeplejeetisk Råd

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Den 4. oktober 2004
Sagsnr.:

Høring over forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Sygeplejeetisk Råd
Vimmelskaftet 38
Postboks 105
DK-1008 København K

Sygeplejeetisk Råd (SER) er af Dansk Sygeplejeråd (DSR) blevet gjort opmærksom på ovennævnte lovforslag. Desværre har det med den korte tidsfrist ikke være muligt at samarbejde SER og DSR's høringsudtalelser.

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55
E.mail ser@dsr.dk

www.dsr.dk/ser

Lovforslaget tager udgangspunkt i bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister § 36. Med forslaget gøres den eksisterende mulighed for at indhente børneattester obligatorisk. Samtidig foreslås det, at ordningen også skal være obligatorisk for private foreninger m.m., som modtager offentlig støtte.

SER har ingen indvendinger mod, at ordningen, som tilsigter at øge beskyttelsesforanstaltningerne på børneområdet, gøres obligatorisk.

SER mener, som udgangspunkt, at det er en fordel både for de personer, der søger ansættelse og for de mennesker, der skal have tillid til de voksne, der er ansat til at beskæftige sig med børn, at der er ens regler for alle.

Vi mener endvidere, at den foreslåede mulige sanktion på det private område, fratagelse af offentlige støttemidler, er i orden.

Grundlaget for SER's støtte til lovforslaget er, der skal være samtykke til indhentelse af børneattest, at dette kun kan ske til bestemte formål, og at sikkerhedsforanstaltningerne, for at undgå uberettiget/utilsigtet brug af de indhentede oplysninger, er i orden.

SER skal samtidig anbefale, at det sikres, at de private foreninger m.m. ikke bliver pålagt økonomiske og administrative omkostninger

KULTURMINISTERIET
4528/125
- 6 OKT, 2004

i et omfang, der medfører kontingentstigninger for børnene. Vi mener, at dette problem kan afhjælpes ved indførelse af en mulighed for offentlig støtte via refusion af udgifter til indhentelse af børneattester.

Baggrunden for dette er, at SER finder det vigtigt, at børnenes muligheder for at deltage i foreningslivet ikke indskrænkes grundet ekstra omkostninger. Deltagelse i f.eks. sportslivet er vigtigt for børns sundhed både fysisk og psykisk.

Endelig skal vi påpege, at vi mener, at udviklingen, hvor vi i samfundet potentielt skal mistænke hinanden, er trist og betænkelig. Vi skal derfor påpege nødvendigheden af, at ordningen administreres med mindst mulig ulempe for de involverede personer.

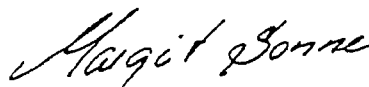
Bestemmelser af denne art har konsekvenser for den måde vi opbygger tillidsforhold til hinanden på, og det er vigtigt, at forældre og pårørende kan deltage i børnenes fritidsliv som hjælpere uden at blive mistænkeliggjort eller afkrævet en børneattest. (Som det fremgår af bemærkningerne side 16). Herunder finder vi det vigtig for børnenes udvikling at bevare og understøtte det tillidsforhold, som bl.a. forældres deltagelse bygger på.

SER har ingen bemærkninger til den påtænkte ændring af cirkulære angående indberetning om straffesager mod personer ansat under staten m.m.

Med venlig hilsen



Edith Mark
formand



Margit Sonne
sekretær, cand. jur.

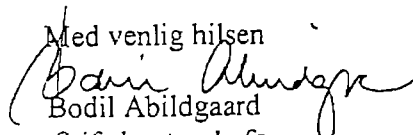
VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 5. oktober 2004
Dok nr. 71390
BA/br

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Til besvarelse af skrivelse af 23. september 2004 vedrørende høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester kan det oplyses at Viborg Stiftsøvrighed ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen



Bodil Abildgaard

Stiftskontorchef

Kopi til Øvrige Stiftsøvrigheder.

KULTURMINISTERIET
4528/126
- 6 OKT. 2004

**Udvalget for de
Grundlæggende Social-
og Sundhedsuddannelser**

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

att. Anne Sophie Gersdorff Schröder
(ags@kum.dk)

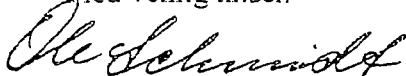
Vedr. høring over forslag til lov om indhentelse af børneattester

Den 5. oktober 2004
Jnr. 603
Sagsbehandler: kol

Kulturministeriet har den 23. september 2004 bedt Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser om at kommentere lovforslaget til lov om indhentelse af børneattester.

Udvalget har imidlertid ingen kommentarer til lovudkastet og henviser til udvalgets parters egne høringssvar.

Med venlig hilsen



Ole Husum Schmidt
formand

EPOS
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K

Telefon: 38 17 82 90
Telefax: 38 17 82 95

epos-arnu@epos-arnu.dk
www.epos-arnu.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Odense den 5. oktober 2004

Ang. høringssvar til udkast til forslag om indhentelse af børneattester:

Ungdomsringen følger med interesse foranstaltninger til at komme overgreb mod børn til livs, og derfor skal vi også takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående forslag.

Ungdomsringens medlemmer er fritids- og ungdomsklubber i hele Danmark, og organisationens hovedbestyrelse besluttede allerede sidste år, at der skal indhentes børneattester, når foreningen ansætter personale.

Ungdomsringen hilser alle initiativer velkomne, som kan medvirke til at standse eller i det mindste begrænse overgreb mod børn og unge, så derfor er vi positive over for det aktuelle lovforslag.

Vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på det rimelige i, at også foreninger fremover bliver omfattet af indberetningscirkulæret. Vi er klar over, at Rigsadvokaten er i gang med at revidere cirkulæret, og vi mener, at tiden er inde til også at lade de frivillige organisationer få del i viden, der gør, at vi kan undlade at bruge dømte personer som frivillige ledere.

Med venlig hilsen

Hanne Sørud
generalsekretær
Tlf. 6547 2160
Mobil 3092 2160
hsd@ungdomsringen



**UNGDOMS
RINGEN**
Fritids- og ungdomsklubber i Danmark

Kulturministeriet
Nyropsgade 2
Postbox 2140
1015 K



04. oktober 2004
J.nr.: 0-710009-138
anp

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester

Kulturministeriet har i henvendelse af 23. september 2004 bedt om høringssvar fra Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte om udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester. Ministeriet henleder specielt opmærksomheden på, at loven udover offentlige myndigheder vil omfatte private foreninger m.v., der modtager økonomisk tilskud fra det offentlige.

Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte arbejder bl.a. med senfølger efter seksuelle overgreb og finder det vigtigt, at der gøres alt for at undgå seksuelle overgreb på børn og de alvorlige følgevirkninger, som overgrebene ofte forårsager.

Videns- og Formidlingscentret for Socialt Udsatte er således enig i, at der indføres en egentlig pligt for offentlige myndigheder og private foreninger til i relevante sammenhænge at gøre brug af ordningen med børneattester. Centret har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Annelise Pawlik
Konsulent
direkte tlf.: 3317 0913
Mail: anp@vfcudsatte.dk

KULTURMINISTERIET
4528/117
- 5 OKT. 2004

Liselotte Bjerre

Fra: Jørgen Lützau Larsen [JLL@KM.DK] på vegne af Aalborg Stift [KMAAL@KM.DK]
Sendt: 5. oktober 2004 11:10
Til: Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Emne: Vedr.: Høringsvar vedr. udkast til lov om indhentelse af børneattester.



80428

Hermed fremsendes vedlagte dokument.

Med venlig hilsen
Jørgen Lützau Larsen
stiftskontorchef
Aalborg Stift
tlf. 98 188088 / fax. 98 188068
E-post: jll@km.dk

<<80428>>

AALBORG STIFT

Stiftsøvrigheden

Dato: 5. oktober 2004

Dokument-nr. 80428

JLL/jll

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
E-post til: ags@kum.dk

Vedr.: Departementalt udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Stiftsøvrigheden har fra Kulturministeriet modtaget udkast til lov om indhentelse af børneattester i høring med høringsfrist den 6. oktober 2004.

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig intentionerne med lovforslaget og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

p. s. v.



Jørgen Lützu Larsen
stiftskontorchef

ÅRHUS STIFT

DALGAS AVENUE 46
8000 ÅRHUS C

Telefon 86 14 51 00
Telefax 86 14 55 21
www.aarhus.stift.dk
E-mail: kmaar@km.dk

Kulturministeriet
att. Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Den 4. oktober 2004
Dokument nr. 82441
Sagsbeh.: ML/kt

Udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester - j. nr. 2004-4528-76

Århus Stift har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om indhentelse af børneattester.

Med venlig hilsen

Marianne Levinsen
stiftskontorchef

Kopi sendt til: Alle stifter
Kirkeministeriet