

Spørgsmål nr. 18:

”Kan der gives eksempler på arten af ”ekstraordinære forhold”, som anført i forslagets § 27?”

Svar:

Ifølge betænkning nr. 1435 (2004) side 403 og lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.11.1. omfatter udtrykket ”ekstraordinære forhold” ”uden tvivl situationer, hvor Danmark eller danske styrker her i landet eller i udlandet er involveret i væbnet konflikt, men er ikke begrænset hertil. Bestemmelsen må antages også at kunne finde anvendelse f.eks. under en mobiliseringssituation, dvs. en situation som ligger nær op ad væbnet konflikt, ...”

I ”Militær straffe- og retsplejelovgivning” (kommenteret af L. F. Biering-Sørensen og V. E. Gyde, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 1988) side 134 er om det tilsvarende udtryk i den gældende § 29 i militær straffelov fra 1973 anført følgende:

”Udtrykket ”under ekstraordinære forhold” skal opfattes som videre end udtrykket ”under truende udsigt til krig” i Mil. Strfl. § 4, således at også spændte indenrigspolitiske forhold kan begrunde, at forsvarsministeren udnytter bemyndigelsen.”

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig udtalelsen i betænkningen side 403, hvorefter anvendelsesområdet for bestemmelsen må fortolkes snævert, så meget desto mere som forslaget til ny bestemmelse indebærer den yderligere begrænsning, at forbudet skal være ”nødvendigt af hensyn til forsvarets eller en del af dettes varetagelse af sine opgaver”, jf. også lovforslagets almindelige bemærkning punkt 3.11.