

Folketingets Erhvervsudvalg

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

4. november 2004

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme (regler om industrisamarbejde ved køb af forsvarsmateriel og betaling for akkrediteringsydelser) samt kopi af de høringssvar, der er modtaget i forbindelse med lovforslaget.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

**Høringsnotat vedr. forslag om ændring af lov om erhvervsfremme  
(regler om industrisamarbejde ved køb af forsvarsmateriel og beta-  
ling for akkrediteringsydelser)**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**1. Generelle bemærkninger**

**Industrisamarbejde**

Dansk Industri/Forsvars- & Aerospaceindustrien i Danmark (FAD) finder det positivt, at der skabes egentlige regler med hjemmel i en lov for den hidtidige administrative praksis vedrørende industrisamarbejdsaftaler.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Følgende har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der omhandler industrisamarbejde: Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, Forbrugerrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Landbrugsrådet og Skatteministeriet.

**Akkreditering**

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (fonden) udtrykker tilfredshed med, at reglerne om priser bliver lavet om, således at fonden som en privat organisation efter aftale med Sikkerhedsstyrelsen selv kan fastsætte sine priser for akkrediteringsydelser.

Forbrugerrådet tilslutter sig ændringsforslaget i den foreliggende form.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer tilslutter sig ligeledes ændringsforslaget med enkelte bemærkninger.

Skatteministeriet er af den opfattelse, at der ikke er et reelt (konkurrence) marked for akkrediteringsydelser, hvorfor akkrediteringsydelser bør være omkostnings- og ikke markedsbestemte.

Følgende har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der omhandler akkreditering: Dansk Industri, Civiløkonomerne og Foreningen af Rådgivende Ingeniører.

## **2. Konkrete bemærkninger**

### **Industrisamarbejde**

Dansk Industri støtter lovforslaget under forudsætning af, at loven med tilhørende cirkulære og bekendtgørelse indeholder eller viderefører de nuværende administrativt fastsatte retningslinier for industrisamarbejde, der trådte i kraft pr. 1. juni 2004. Dansk Industri er samtidig opmærksom på, at retningslinierne kan tages op til revision igen i relevante fora.

Dansk Industri opfordrer til, at de nye krav, sanktioner og belønninger i de reviderede retningslinier for industrisamarbejdsaftaler fremgår af de til loven knyttede bestemmelser.

#### *Kommentar*

Som nævnt i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil de regler om industrisamarbejde, som loven bemyndiger ministeren til at fastsætte, være de gældende administrativt fastsatte retningslinier fra 1. juni 2004. Reglerne vil dog kunne justeres, hvis der viser sig behov herfor.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører ønsker, at også salg af rådgivningsydelser fra danske videnleverandører omfattes af industrisamarbejdet, således at udenlandske leverandører af forsvarsmateriel kan opfylde deres ”køb dansk” forpligtelse ved køb af rådgivning.

#### *Kommentar*

Køb af rådgivning godkendes som industrisamarbejde, når det kan defineres som forsvarsrelateret.

Civiløkonomerne kommenterer, at industrisamarbejdsforpligtelser modvirker optimeringen af den internationale handels- og erhvervsudvikling. Civiløkonomerne anbefaler, at der udformes relevante alternative samarbejdsmodeller i internationale fora, og at forvaltningsomkostningerne minimeres.

#### *Kommentarer*

Begrundelsen for at opretholde industrisamarbejde er, at andre lande har tilsvarende systemer, som det er nødvendigt at matche for at sikre dansk erhvervsliv adgang til forsvarsmaterielmarkedet. Danmark er principielt modstander af industrisamarbejde og ønsker at afvikle systemet, men kun hvis det sker samtidigt i andre lande, som vi normalt sammenligner os med.

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.*

### **Akkreditering**

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond fokuserer på ikraftsættelse af bestemmelserne om både akkreditering og metrologi i Grønland og på

Færøerne, særligt med henblik på at muliggøre den snarlige gennemførelse af Måleinstrumentdirektivet (MID).

*Kommentar*

Bestemmelserne om både akkreditering og metrologi er tidligere blevet sat i kraft på Færøerne og i Grønland. Det er derfor alene bestemmelserne om kommerciel betaling for akkrediteringsydelser i medfør af nærværende ændringslovforslag, der skal sættes i kraft på Færøerne og i Grønland.

Der vil snarest muligt efter ikraftsættelsen af ændringsloven blive taget skridt til at sætte loven i kraft på Færøerne og i Grønland.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer ser gerne en nærmere omtale i bemærkningerne af de konkurrence- og udgiftsmæssige følger for de akkrediterede virksomheder.

*Kommentar*

De konkurrencemæssige følger for Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond af at beregne priserne for akkrediteringsydelser på et kommercielt grundlag vurderes ikke at have mærkbare effekter for de akkrediterede virksomheder. Det bemærkes i den forbindelse, at fondens priser ikke er blevet justeret over en 3-årig periode, og i international sammenhæng ligger dansk akkreditering på prisniveau med sammenlignelige lande.

Skatteministeriet er af den opfattelse, at der ikke er et reelt (konkurrence)marked for akkrediteringsydelser, hvorfor akkrediteringsydelser bør være omkostnings- og ikke markedsbestemte.

*Kommentar*

Markedet for akkrediteringsydelser er principielt et marked i fri konkurrence. Imidlertid er det danske marked så lille, at der ikke hidtil har været grundlag for, at andre danske eller udenlandske aktører har ønsket at etablere sig i Danmark. Udenlandske akkrediteringsorganer som det svenske og hollandske er dog aktive på det danske marked og udbyder akkrediteringsydelser i konkurrence med det danske, og f.eks. Dansk Standard er akkrediteret af det hollandske akkrediteringsorgan.

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.*

### **3. Høring**

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 3. september med svarfrist den 24. september 2004 sendt forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme til høring hos:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Arbejdsgiverforeningen for Han-

del, Transport og Service (AHTS), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Byg, Certificerende Organers Forum (COF), Civiløkonomerne, CO-industri, Erhvervsankenævnet, Danmarks Eksportråd, Danmarks Erhvervsråd, Danmarks Forskningsråd, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Forening til Fremme af Opfindelser (DAFFO), Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Managementråd, Dansk Byggeri, Daniamet, Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, Erhvervsankenævnet, Eurolab, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Forskerparker, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring & Pension, HTS, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen, IFV, Landbrugsrådet, LO, PAR-F.R.I, Vækstfonden, Beskæftigelsesministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Justitsministeriet, Miljøministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Rigsrevisionen, Skatteministeriet og Udenrigsministeriet.

Der er modtaget høringsvar fra:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Civiløkonomerne, Danmarks Erhvervsråd, Danmarks Forskningsråd, Dansk Industri, Dansk Byggeri, Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Forskerparker, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring & Pension, Landbrugsrådet, Vækstfonden, Beskæftigelsesministeriet, Forsvarsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Rigsrevisionen og Skatteministeriet.

Følgende har fremsendt høringsvar uden bemærkninger til lovforslaget:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Danmarks Erhvervsråd, Danmarks Forskningsråd, Dansk Byggeri, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Forskerparker, Foreningen af Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, Vækstfonden, Beskæftigelsesministeriet, Forsvarsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling og Rigsrevisionen.