

Til  
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes samlet kommentar til henvendelsen af 4. november 2004 fra De Grafiske Fags Leverandørforening af 1927 og til talepapiret fra Grafisk Arbejdsgiverforenings foretræde den 10. november 2004 vedrørende L 32 – Forslag til lov om ændring af momsloven (Justering af momsreglerne for indførsel af visse magasiner, tidsskrifter m.v.) (L 32 - bilag 4 og 6).

Kristian Jensen

/John Fuhrmann

**De Grafiske Fags Leverandørforening af 1927 (DGFL)** har i henvendelsen anført, at lovforslaget vil medføre, at trykning af tryksager – både til en værdi på under 80 kr. pr. stk. og af logistiske grunde også andre tryksager – vil blive flyttet til lande uden for EU, hvorved der vil opstå tab af arbejdspladser i de virksomheder, der er leverandører til den grafiske branche.

**Grafisk Arbejdsgiverforening (GA)** anfører i talepapiret at der er tidsskrifter, som trykkes i Danmark og distribueres fra Ålandsøerne, samt at trykning af en række tidsskrifter er flyttet fra Danmark på p.g.a. diskussionerne om Ålandsmodellens lovlighed. Grafisk Arbejdsgiverforening anfører at de tidsskrifter, der trykkes i Danmark vil blive flyttet til trykkerier uden for EU, hvis forslaget gennemføres. Desuden anføres, at det uden forslaget vil være muligt at hente trykning af alle tidsskrifterne hjem.

Såvel **Grafisk Arbejdsgiverforening** som **DGFL** foreslår, at der i stedet for en gennemførelse af lovforslaget bør arbejdes for en ændring af 6. momsdirektiv, så 80 kroners reglen bliver afskaffet.

#### **Kommentar:**

Som jeg anførte i mit svar på spørgsmål 3 til L 32, har der i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse været foretaget en undersøgelse af tidsskrifter og magasiner, som blevet indført fra Ålandsøerne og Norge. Undersøgelsen viste, at disse tidsskrifter blev trykt i andre EU-lande end Danmark.

Grafiks Arbejdsgiverforening oplyste under foretræde for Skatteudvalget den 10. november 2004 at 9 tidsskrifter i dag trykkes i Danmark og distribueres fra Ålandsøerne. Endvidere blev der nævnt 13 tidsskrifter, som er flyttet fra Danmark til udlandet p.g.a. diskussionerne om Ålands-modellens lovlighed. Det blev anført, at trykning af alle tidsskrifterne kunne hentes hjem, hvis 80 kroners grænsen afskaffes.

Jeg vil først og fremmest anføre, at af de ovennævnte 13 tidsskrifter trykkes i hvert fald de 8 heraf i henhold til Skatteministeriets undersøgelser i andre EU-lande, og er således ikke flyttet til 3. lande. Med andre ord kan trykningen ikke være flyttet væk fra Danmark p.g.a. diskussionerne omkring Ålands-modellen. Det følger heraf, at der er andre faktorer end momsreglerne, der er bestemmende for trykstedet.

Regeringen anser det for at være misbrug af momsreglerne at foretage den i lovforslaget beskrevne genindførsel fra tredjelande af tidsskrifter produceret i EU. Regeringen finder, at dette misbrug bør forhindres også selv om der er enkelte tidsskrifter, som i dag trykkes i Danmark og der derfor risikeres at blive tabt arbejdspladser, hvis der sker en udflytning af trykningen.

Jeg vil dog gerne pointere, at hovedparten af tidsskrifterne i dag ikke trykkes i Danmark samt at stedet for trykning ikke alene afgøres af momsforholdene. På denne baggrund skønner jeg ikke, at lovforslagets gennemførelse vil betyde et nævneværdigt tab af danske arbejdspladser – hverken i den

grafiske branche eller hos branchens underleverandører.

Med hensyn til forslaget om, at i stedet for at gennemføre lovforslaget, bør der arbejdes på i EU at ændre 6. momsdirektiv, så 80 kroners grænsen afskaffes, kan jeg oplyse, at der allerede er indledt en undersøgelse på EU-plan for at finde en langsigtet løsning på de konkurrencefordrejninger, som 80 kroners grænsen skaber over for EU-virksomhederne, jf. min besvarelse af spørgsmål 1 til L 32.