

**Grafisk Arbejdsgiverforenings foretræde for Folketingets Skatteudvalg  
onsdag den 10. november 2004.**

**L 32 Forslag til lov om ændring af momsloven. (Justering af momsreglerne for indførsel af visse magasiner, tidsskrifter m.v.). Fremsat af skatteminister Kristian Jensen (V).**

**GA's talepapir**

Deltagerne i deputationen fra Grafisk Arbejdsgiverforening (GA) var repræsenteret ved de adm. direktører fra seks af Danmarks fremmeste grafiske virksomheder med op mod 2.000 medarbejdere og en omsætning på over 2 mia. kr. Det er virksomheder, der alle klarer sig godt på eksportmarkederne:

Aller Tryk A/S  
Stibo A/S  
GraphX A/S  
Chr. Hendriksen & Søn A/S  
Datagraf Auning A/S  
Franzen A/S  
De Grafiske Fags Leverandørforening.

Indledningsvis blev henvist til brevet fra GA til Skatteudvalget af 30. september 2004.

Sagen er meget kompliceret, og vi er uforstående over for lovforslaget i dets nuværende form. Vi er dog sikre på, at det alene skyldes, at vi hidtil ikke har formået at belyse og dokumentere sagen tilstrækkeligt. Lovforslaget, som det ligger nu, har nemlig ikke været i høring.

Vi er helt indforstået med, at 80-kroners-reglen afskaffes, men det bør ske i form af en ændring af EU's momsdirektiv, således at de danske grafiske virksomheder ikke udsættes for en helt urimelig konkurrenceforvridning.

Vi har fået oplyst, at skatteministeriet har lavet en undersøgelse, som viser, at de magasiner, der i dag benytter Ålands-modellen, ikke trykkes i Danmark, og at det er argumentet for, at man mener at kunne lukke momshullet ved at indføre en regel om, at Ålands-modellen fremover kun kan benyttes, hvis trykningen er udført uden for EU.

Desværre er den undersøgelse skatteministeriet har fået udført ikke korrekt, og desværre lukkers momshullet ikke med lovforslaget.

Lovforslaget er et signal til bladudgiverne om, at den momsfri udgivelse af blade kan fortsætte, når blot den grafiske produktion sker uden for EU. Trykkestedet bliver afgørende for momsfastsættelsen.

Lovforslaget er et signal til grafiske virksomheder om, at de kan flytte produktionen uden for EU, hvis de vil fortsætte med at trykke blade for deres danske kunder.

Lovforslaget blåstempler den trafik med tryksager fra tredjelande uden moms, som regeringen ønsker at stoppe, og de nye momsregler griber stærkt ind i konkurrencen til skade for grafiske virksomheder i hele EU.

Vi kan bevise, at følgende danske magasiner trykkes i Danmark og køres over Åland:

Costume  
FHM  
Mom  
Bil Magasinet  
IN  
Mad & Bolig  
Antik & Auktion  
Bazar  
Isabellas.

Derudover er trykningen af følgende magasiner ganske rigtigt allerede flyttet fra Danmark til udlandet p.g.a. diskussionerne om Ålands-modellens lovlighed og det uhensigtsmæssige ved at anvende danske trykkerier samtidig med 80-kroners-reglen:

Vmax  
M!  
Bolig Magasinet  
Illustreret Videnskab  
Penge & Privatøkonomi  
Bo Bedre  
I Form  
Vi Unge  
Forældre & Børn  
Båd Nyt  
Mix  
Tidens Mand  
Tidens Kvinder.

Alle de magasiner, der trykkes i udlandet, vil uden tvivl kunne hentes hjem til de danske trykkerier, hvis 80-kroners-reglen afskaffes. Hvis lovforslaget vedtages i den nuværende form, har de danske trykkerier ikke en chance for at få ordrerne hjem igen, da de så helt naturligt vil gå til trykkerier i f.eks. Norge eller Schweiz.

Hvis lovforslaget vedtages i den nuværende form, er der ingen tvivl om, at de magasiner, der i dag trykkes i Danmark, vil blive flyttet til trykkerier uden for EU, samtidig med at de danske trykkerier afskæres fra at konkurrere om trykningen af de magasiner, der allerede er flyttet ud.

For udgiverne vil det være en meget enkel sag at placere trykordrerne i f.eks. Norge og Schweiz, som er to lande med en stor og topmoderne grafisk industri.

Konsekvensen af vedtagelsen af lovforslaget i den nuværende form vil med meget stor sandsynlighed være, at samtlige de magasiner, der i dag benytter Ålands-modellen, fortsat kan benytte denne.

Derudover vil der med meget stor sandsynlighed ikke komme én krone mere i statskassen, idet de berørte forlag uden problemer kan lade alle magasinerne trykke uden for EU og dermed stadig benytte Ålands-modellen. Vi kan umuligt forestille os, at en borgerlig regering kan medvirke til noget så tåbeligt.

På baggrund af ovenstående må vi på det stærkeste anbefale, at lovforslaget ændres, således at de danske trykkerier ikke udsættes for konkurrenceforvridning i forhold til trykkerier uden for EU. Det er et faktum at en vedtagelse af loven i den nuværende form vil betyde, at danske grafiske arbejdspladser flytter til udlandet.

Der er i de seneste år investeret betydelige summer i den grafiske industri i Danmark. Hos Stibo A/S står man midt i en investering på kr. 150 millioner med tanke på at hente danske magasiner hjem, der nu trykkes i udlandet. Flere virksomheder har i de seneste uger oplevet at få stillet store ordrer i bero, fordi udgiverne afventer den politiske behandling af forslaget.

Hvis forslaget vedtages i den nuværende form, bliver det umuligt at få alle disse ordrer tilbage til Danmark, og samtidig mister vi trykningen af de magasiner, som trykkes i Danmark.

De magasiner, der trykkes i Danmark i dag, vil blive flyttet til trykning på trykkerier i Norge og Schweiz, og samtidig afskæres de danske trykkerier totalt fra konkurrencen om at få de magasiner hjem, der allerede er flyttet ud.

Konsekvensberegninger fra de grafiske virksomheder viser, at loven på kort sigt vil medføre et tab af omsætning i størrelsesordenen 300 millioner kroner og ca. 300 arbejdspladser, som flyttes til udenlandske trykkerier. Dertil kommer tab af omsætning og arbejdspladser hos vore leverandører af maskiner og materialer.

Der er yderligere to vigtige forhold at bemærke. For det første er der ingen præcis afgrænsning i lovforslaget om hvilke tryksager, der faktisk er tale om. Lovforslagets afgrænsning er "blade, magasiner og lignende tryksager". Hvad skal forstås ved lignende tryksager – er det billigbøger i en bogklub eller hobbyblade, tidsskrifter og fagblade i bred forstand?

Det andet spørgsmål er, hvordan myndighederne vil kontrollere, at de momsfrie blade er produceret uden for EU? Det er ikke lovpligtigt at oplyse trykkested på en tryksag, og den grafiske produktion består ikke alene af trykning. Typisk vil den redaktionelle del af bladet blive produceret i Danmark, måske sammen med en del af prepress-opgaven, mens trykning og videreforarbejdning kan ske i andre lande.

Det er for os meget vigtigt at understrege, at der står mere på spil end bare de grafiske opgaver på blade, der går rundt om Åland og tilbage til Danmark momsfrit til privatpersoner i abonnement. Forklaringen på det er, at bladudgiverne vil flytte hele oplag og andre opgaver med ud af landet.

I praksis vil vore kunder ikke dele oplaget, således at en del trykkes i Danmark og resten i et andet land. Hele opgaven vil flytte, og ikke kun den del af oplaget, der kan afsættes momsfrit.

Og det vil ofte være mest hensigtsmæssigt for udgiverne at samle alle andre tryk opgaver hos en bestemt udenlandsk grafisk leverandør i stedet for at have en dansk grafisk leverandør til nogle opgaver, og en udenlandsk til andre opgaver.

Vi må på det kraftigste anbefale, at ny lovgivning fra dansk side afventer behandlingen i EU. Fastholdes ny lovgivning nu, bør formuleringen i det mindste være sådan, at danske grafiske virksomheder ikke udelukkes fra markedet på grund af nogle momsregler.