



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2004-730-0999
Dok.: BBB20660

Besvarelse af spørgsmål nr. 11 af 8. november 2004 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profil-register og retsplejelovent (Udvidelse af dna-profil-registerets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.) (L 24).

Spørgsmål:

”Ad artiklen ”fagre nye Dna-verden” omdelt på bilag 4.

I artiklen anføres bl.a., at Dna ikke er 100 pct. ufejlbarligt, og der nævnes en sag fra Storbritanien, hvor en mand, som led af Parkinson syge, blev arresteret på baggrund af en Dna-prøve, han havde afleveret 3 år forinden.

Kan ministeren garantere, at tilsvarende fejl ikke kan ske i Danmark ?

I artiklen fremgår endvidere synspunktet, at det ikke er meningen, at Dna fuldt ud skal erstatte den traditionelle efterforskning.

Mener ministeren, at dette synspunkt kommer tilstrækkelig frem i loven om Dna-profilregisteret og i det fremsatte lovforslag ?”

Svar:

1. Der er redegjort indgående for sandsynlighedsgraden ved identifikation på grundlag af dna-profiler i afsnit 2.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget samt i den udtalelse fra Retsgenetisk Afdeling ved Københavns Universitet, der sammen med Strafferetsplejeudvalgets udtalelse af 16. august 2004 er optrykt som bilag 1 til lovforslaget.

Som det fremgår heraf, er det med den nuværende teknologi muligt at foretage identifikation ved en fuldstændig dna-analyse med en sandsynlighed på mindre end 1:1.000.000.000 for, at en persons dna-profil vil matche med en ubeslægtet persons dna-profil. Retsgenetisk Afdeling har i sin udtalelse til Strafferetsplejeudvalget oplyst, at afdelingen har valgt at undgå risikoen for at over-

vurdere den bevismæssige vægt af dna-profilsammenfald ved som største værdi at anvende ”større end 1:1.000.000”.

Der kan endvidere henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 9 (L 24), hvor der er gengivet en detaljeret beskrivelse af sikkerhedsprocedurerne mv. ved Retsgenetisk Afdeling.

Det anføres i øvrigt i den omhandlede artikel om den konkrete sag i England, at ”der måtte en mere avanceret dna-test til for at få ham rensat”. Det fremgår ikke af artiklen, hvilken form for mindre avanceret - dna-test der blev udført i den konkrete sag i første omgang. Efter de oplysninger, Justitsministeriet er i besiddelse af, foretager engelsk politi i et vist omfang indledende, mindre avancerede dna-analyser med henblik på at konstatere, om der er grundlag for at lade et eventuelt muligt match kontrollere ved en efterfølgende fuldstændig dna-analyse. I Danmark foretages alle dna-analyser til brug for straffesager af Retsgenetisk Afdeling ved Københavns Universitet i form af en fuldstændig dna-analyse. Dansk politi udfører således ikke selv dna-analyser.

2. Der spørges endvidere til, om det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af dna-profil-registerloven og det fremsatte lovforslag, at dna-profiler ikke fuldt ud skal erstatte den traditionelle efterforskning.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at dna-profil-registerloven fastsætter rammerne for et af politiets interne arbejdsregistre. Dna-profil-registeret – og loven herom – vedrører således ikke de almindelige retsgrundsætninger ved domstolenes bevisvurdering i straffesager, herunder principperne om beviskravet og den frie bevisbedømmelse. I forbindelse med bevisførelsen i en konkret straffesag vil eventuelle biologiske spor og dna-profiler indgå som væsentlige bevismidler, men også andre bevismidler, f.eks. vidneforklaringer, fingeraftryk, andre kriminaltekniske spor, fotografier, dokumenter mv., vil fortsat være af betydning. Uanset hvilke former for bevismidler, der er fremlagt i en straffesag, forudsætter domfældelse altid, at anklagemyndigheden har løftet bevisbyrden for, at der ikke er nogen rimelig tvivl om den tiltåtes skyld.