

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Oktober 2004

Høringsresumé

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)
(L 20)

I. Generelt.

Lovudkastet blev den 26. august 2004 sendt til høring hos 85 organisationer m.fl. Af disse har 43 afgivet høringssvar. Endvidere har yderligere 8 organisationer afgivet høringssvar. Høringsliste med angivelse af, hvem der har svaret, er vedlagt som bilag 1.

Overordnet er der en generel tilslutning til lovforslaget. Der er udbredt enighed om, at de oplysninger, som kræves offentliggjort ved lovforslaget, er vigtige, dog har der været en stor skepsis med hensyn til offentliggørelse af "skolescore" på folkeskolens område. Enkelte har været imod dette.

Interessen blandt de hørte organisationer mv. har endvidere navnlig samlet sig om spørgsmålet om fremskaffelse af relevante data vedr. fuldførelses- og beskæftigelsesfrekvens m.v. og med hensyn til ressourceforbruget.

II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget.

Interesser	Emne	Kritik	Bemærkninger
Gymnasieskolernes lærerforening	Generelt	Kravet om offentliggørelse af uddannelsernes mål er uklart, jf. de nye gymnasiebekendtgørelses bestemmelser om pædagogiske- og kompetencemål. Kravet om offentliggørelse af pædagogisk praksis og indsatsområder accepteres som relevante.	Begrebet skal dække flere forskellige uddannelser og må derfor have en vis generel udformning.
Rektorkollegiet		De supplerende (fuldførelsesfrekvens mv.) oplysninger i lovforslaget er i høj grad indeholdt i VTU's Vejledning om gennemsigtighed og åbenhed i universitetsuddannelserne.	Lovforslaget tager hensyn hertil, da vedkommende minister efter lovforslagets § 1, nr. 3, kan bestemme, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	Generelt	<p>Rådet fremhæver, at en lang række faktorer udover de nævnte i lovforslaget har indflydelse på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelsers funktionsområde.</p> <p>Arbejdsgiversiden i rådet kan tilslutte sig udkastet til lovforslag, idet offentliggørelsen vil give elever og virksomheder mulighed for at sammenligne de enkelte skoler samt skabe grundlag for, at erhvervsskolerne kan lade sig inspirere af hinandens resultater.</p> <p>Lønmodtagersiden i rådet samt repræsentanterne i rådet for skoleleder- og lærereorganisationer finder ikke, at der med udkastet til lovforslag er taget hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, herunder blandt andet at der er tale om vekseluddannelser med store muligheder for individuel fleksibilitet.</p>	Loven tager hensyn hertil. Efter gld. lov § 2, stk. 1, nr. 5 kan institutionerne lægge yderligere oplysninger ind.
Skole og Samfund		Støtter fuldt ud intentionerne bag lovforslaget og finder det af afgørende betydning, at borgerne har så mange informationer til rådighed som muligt. Finder dog, at kravene til, hvilke oplysninger folkeskolerne er forpligtet til at offentliggøre, er for snævre i deres sigte. Bør også indeholde oplysninger om, i hvor vidt omfang skolen faktisk lever op til virksomhedsplaner og principper, oplysninger om skole/hjemsamarbejdet, specialundervisningens indretning og en række økonomiske nøgletal.	Det er der mulighed for efter loven, hvis institutionen ønsker det, idet institutionen kan lægge yderligere oplysninger ind efter § 2, stk. 1, nr., 5.
Specialarbejderforbundet i Danmark (SID)		Enig i forslagens hensigtserklæring. Har svært ved at se noget presserende behov for at gennemføre ændringer på området.	-

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)	Generelt	Finder det som udgangspunkt positivt, at skolens valgte pædagogiske mål, indsatsområder og tilrettelagte praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen bliver oplyst. Ser dog hellere, at den pædagogiske praksis, der skal beskrives i forhold til at forbedre indlæringen for tosprogede og for at nedbryde den negative social arv, erstattes af beskrivelser af, hvordan skolens pædagogiske mål sikrer udfordringer og læring til alle uanset baggrund.	Bemærkningerne til lovforslagets nr. 2 indeholder alene eksempler og udelukker ikke BKF's forslag.
Dansk Industri (DI)		Finder at lovforslaget ubetinget vil styrke gennemsigtigheden i uddannelsessystemet og dermed lette erhvervslivets og borgernes muligheder for at vurdere både institutioner og uddannelser. Hilser det i særligt grad velkomment, at der fremsættes forslag om, at frafald samt overgangsfrekvens til hhv. anden uddannelse og beskæftigelse skal offentliggøres. Savner en nærmere præcisering af "overgangsfrekvens" til beskæftigelse.	Forudsættes udmøntet på forskellig måde under hensyn til de forskelligartede uddannelses- og beskæftigelsesområder
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende, FHS		Positiv, men der er risiko for kvalitetsforringelser, hvis institutionerne ønsker, at de studerende skal hurtigere igennem.	Universiteterne er underlagt ministerielt tilsyn.
Efterskoleforeningen		Der er ikke behov for at uddybe oplysningerne på efterskolens hjemmeside. Efterskolernes mål er klare i lovgivningen.	-
Frie Grundskolers Fællesråd		Foreningen finder det væsentligt at offentliggøre oplysninger om, hvor stor en andel af elever, der går til folkeskolens prøver, og dermed indgår i skolens prøvestatistik.	-

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Funktionærernes og Tjenestemændenes Forbund.	Generelt	<p>Positive overfor offentliggørelse af mål, pædagogisk udgangspunkt, indsatsområder, fuldførelsestid og fuldførelsesfrekvens.</p> <p>Mener ikke alle oplysninger er væsentlige for alle uddannelsesområder. Samtidig er der indenfor andre områder, f.eks. efteruddannelse, behov for andre oplysninger.</p> <p>Opfordrer til, at der bliver en højere fleksibilitet i forhold til, hvilke informationer, der skal offentliggøres.</p>	<p>Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Lovforslaget forudsættes udmøntet på forskellig måde, under hensyn til de forskelligartede uddannelses- og beskæftigelsesområder. Der er mulighed for at fastsætte nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.</p>
Handelsskolernes Bestyrelsesforening		Foreningen forventer, at offentliggørelse af oplysninger ikke erstatter Undervisningsministeriets tilsynspligt	Dette er ikke hensigten med lovforslaget
Kommunernes Landsforening		<p>I almindelighed er gennemsigtighed og åbenhed positivt.</p> <p>Finder dog ikke offentliggørelse af karakterer er en kvalitetsfremmende faktor i skoleudviklingen.</p> <p>Foreslår, at der sættes større fokus på at måle værditilvæksten i elevernes læringsprogression, f.eks. ved at identificere skoler, der er i stand til at 'rykke elever' udover det forventede.</p>	<p>Vedrører den gældende lov</p> <p>Derfor forslaget om skolescore</p>
Landsorganisationen i Danmark		Tilslutter sig forslaget om at offentliggøre kvalitetsindikatorer, så længe der tages højde for, at ikke alle indikatorer er relevante for alle uddannelsesområder. På eud ville yderligere oplysninger om overgang mellem grundforløb og praktik være væsentlige. Derfor bør forslaget gøres mere fleksibelt i forhold til de enkelte uddannelsesområder.	<p>Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområde.</p> <p>Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.</p>
Akademikernes Centralorganisaton		For videregående uddannelser er variation og forskellighed ikke foreneligt med krav om offentliggørelse af centralt fastlagte oplysninger	Lovforslaget tager hensyn hertil. Efter lovforslagets § 1, stk. 3, kan det fastsættes, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Dansk Magisterforening	Generelt	På linje med AC, endvidere: Offentliggørelse af centrale oplysninger kan betyde, at de enkelte uddannelser bedømmes på forkert grundlag. Bør være institutionerne selv, der afgør, hvilke oplysninger der offentliggøres og hvordan.	Lovforslaget tager hensyn hertil. Efter lovforslagets § 1, stk. 3, kan det fastsættes, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.
Amtsrådsforeningen		1) På den centrale database bør der kunne søges på geografi. 2) Indhentning af oplysninger om voksen- og efteruddannelser bør udskydes.	Ad 1: Vil være muligt. Ad 2: Efter lovforslagets § 1, nr. 3 og 5, forudsættes fastsat nærmere regler herom.
CVU-Rektorkollegiet		Ministeriet bør stille data til rådighed for den enkelte institution. Kritisk mht. grundlag for ministerielt tilsyn	Dette er forudsat ved lovforslaget, jf. forslagets § 1, nr.3. Lovforslaget ændrer ikke ved ministeriets tilsyn.
Danmarks Lærerforening		Skeptisk m h t offentliggørelse af karaktergennemsnit. Den enkelte skole bør selv bestemme, hvad den vil offentliggøre mht. pædagogisk praksis. Andre forhold f.eks. udgifter pr. elev, klassekvotienter, bygningsstandard m.v. vil også være af interesse at offentliggøre.	Vedrører gældende lovkrav i lovens § 2, stk. 1, nr. 3. Muligt efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5.
Dansk Arbejdsgiverforening		Udkast til nærmere regler vedr. offentliggørelse bør høres i råd og organisationer. Oplysninger om mål, værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt ikke tilstrækkelige, institutionernes målsætning m.h.t. udbud og uddannelsetilrettelæggelse bør også offentliggøres.	Sædvanlige procedurer vil blive fulgt. Efter § 2, stk. 1, i gældende lov, kan institutionerne lægge yderligere oplysninger ind.
Dansk Friskoleforening		Uklart, hvor grundigt målbeskrivelser bør udformes. Uoverskueligt at beskrive en skoles pædagogiske praksis	Lovforslaget tager hensyn hertil. I bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 2, er der alene angivet eksempler.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Kommunernes Landsforening	Generelt	Foreslår, at udtrykket 'negativ social arv', der anvendes i bemærkningerne, erstattes af "at styrke forståelsen for den sociale arvs betydning".	Delvis imødekommet i bemærkningerne til § 1, nr. 2.
		Undrer sig over begrebet læringsmål. Ordet findes ikke i folkeskoleloven. 'Fælles Mål' beskriver undervisningsmål og ikke læringsmål.	Begrebet dækker variationerne mellem mange uddannelsesområder.
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)		Rådet understreger, at Undervisningsministeriets tilsyn ikke forventes erstattet af offentliggørelsen af de nævnte oplysninger i lovforslaget.	Lovforslaget ændrer ikke ved ministeriets tilsyn.
Rådet for de Mellem lange Videregående Uddannelser (MVU-rådet)		Loven bør ikke indsnævre rammerne for "relevant information". F.eks. kan undervisningsmidler, institutionernes prispolitik på kurser mv. også være interessante. Rådet opfordrer til fleksibilitet vedr. det præcise indhold af informationen.	Lovforslaget indsnævrer ikke rammerne. Der er mulighed for, at institutionerne kan udbyde informationerne efter lovens § 2 stk. 1, nr. 5.
Dansk Center for undervisningsmiljø		Foreslår, at de lovpligtige undervisningsmiljøvurderinger i henhold til lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø direkte nævnes som et af de dokumenter skoler og uddannelsesinstitutioner skal offentliggøre.	Det er der mulighed for efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes taget op i forbindelse med redegørelsen om lov om undervisningsmiljø og evt.:e ændringer af denne lov.
Det Centrale Handicapråd		Gennemsigtighed og åbenhed bør også være et redskab til at sikre bedre kvalitet i uddannelsestilbuddet til personer med funktionsnedsættelser. Derfor bør forpligtelserne om åbenhed omfatte offentliggørelse af oplysninger om uddannelsesstedets tilgængelighed for personer med funktionsnedsættelser	Det er der mulighed for efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med en systematisk tilsynsindsats på området.
De Samvirkende Invalideorganisationer	Vedlægger tidligere høringssvar og tilføjer: Loven bør sørge for, at der informeres bedre om aktiviteterne på specialskolerne. Der bør være krav om, at fysisk tilgængelighed til institutionerne oplyses på hjemmesiderne.	Det er der mulighed for efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med en systematisk tilsynsindsats på området.	

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Dansk Ungdoms Fællesråd	Generelt	Undervisningsmiljøvurderinger bør nævnes i loven.	Det er der mulighed for efter loven lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med redegørelsen om lov om undervisningsmiljø og evt:e ændringer af denne lov.
Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB)		Ser ikke problemer i de nye krav der stilles i lovforslaget.	-
Liberalt Oplysnings Forbund (LOF)		Ingen bemærkninger	-
Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PSR)		Forsamlingen har ingen bemærkninger og kan anbefale lovforslaget	-
Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE)		Ingen bemærkninger.	-
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)		Ingen bemærkninger	-
Danske Ungdomsskoleelevers netværk		Ingen bemærkninger	-
Rektorforsamlingen for Sygeplejerskeuddannelsen		Ingen bemærkninger	-
Erhvervsakademirådet		Ingen bemærkninger	-
Folkehøjskolernes Forening		Ingen bemærkninger	-
Grundskolerådet		Ingen bemærkninger	-
Landboudom		Ingen bemærkninger	-
Danmarks Evalueringsinstitut		Ingen bemærkninger	-
Efterskolernes lærerforening		Meget positive overfor offentliggørelse af uddannelsernes mål, pædagogiske udgangspunkt samt indsatsområder.	-
CVU-Rektorkollegiet		Gennemførelse, frafald m.v.	Der må tages hensyn til de særlige problemer, som studerendes flytninger mellem institutioner medfører for opgørelsen

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Danske Landbrugsskoler	Gennemførelse, frafald m.v.	Problematisk, da der er faktorer som skolen ikke har indflydelse på, f.eks. praktikuddannelsen	under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder. Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Danske Studerendes Fællesråd		Kvantitative opgørelser ikke brugbar information. Derimod bør der være beskrivelser af institutionernes aktiviteter for at hjælpe studerende	Det kan institutionerne selv supplere med eftergældende lov.
Handelsskoleledernes forstanderforening (HFI) og Foreningen af skoleledere ved de tekniske skoler (FS)		Foreningen finder lovforslaget i uoverensstemmelse med vekseluddannelsesprincippet. På eud er uddannelse individualiseret. Derfor tager grundforløbet mellem 20 og 60 uger afhængigt af den enkeltes behov. En opgørelse af fuldførelsestid er derfor irrelevant. På samme måde påvirker praktikpladssituationen direkte indflydelse fuldførelsestiden og frekvensen.	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder.
Handelsskolernes Lærerforening		På eud er det ikke kun skolen, der har ansvaret for gennemførelsesprocenten, da en del af uddannelsen foregår i en virksomhed. I stedet for gennemførelsesprocenter på hele uddannelsen giver det mere mening, at offentliggøre gennemførelsesprocenter på hhv. grund- og hovedforløb	Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Rektorkollegiet		Finder ikke, at det enkelte universitet har mulighed for at opgøre studerendes overgang til andre uddannelser end på de universitet udbudte. Det enkelte universitet har ikke mulighed for at opgøre tal for kandidaternes beskæftigelse, og det er derfor afgørende, at tal herfor kan hentes via centrale databaser. Efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort. Efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort.	Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Der kan fastsættes regler i henhold til lovforslagets § 1, nr. 3, om at centrale data ikke skal benyttes, og nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5, om at nærmere oplysninger ikke skal gives. Sker ved udmøntningen af loven, jf. ovenfor.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Handelsskoleledernes forstanderforening og Foreningen af skoleledere ved de tekniske skoler	Gennemførelse, frafald m.v.	Det fremgår ikke, om opgørelsen af fuldførelsesfrekvensen og frafald skal opdeles på skoledelen alene eller om praktikdelen er med i opgørelsen.	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder. Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Amtsrådsforeningen		Karakterer, fuldførelse m.v. er uhenigtsmæssig for specialeundervisningsområdet	M.h.t. offentliggørelse af karakterer følger dette af gældende lovs § 2, stk. 1, nr. 3. M.h.t. oplysninger om fuldførelse m.v. er der taget hensyn til dette. Der kan fastsættes nærmere regler herom efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Rådet om kortuddannedes fortsatte uddannelse	Skolescore	Rådet er enig i lovforslagets hovedsigte. LO og LVU kan ikke tilslutte sig forslaget om skolescore	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Efterskoleforeningen		På grund af registerlovens bestemmelser vil efterskolerne ofte på grund af deres størrelse ikke kunne offentliggøre karakterer eller skolescore.	Det er allerede gældende og ændres ikke ved lovforslaget.
Kommunernes Landsforening		Offentliggørelse af karakterer medfører rangordninger. Erfaringer fra andre lande viser, at rangordningerne medfører en gabestokseffekt og mindsker de professionelles engagement med hensyn til evaluering og dokumentation. Skolen risikerer at komme ind i en nedadgående spiral, fordi ressourcestærke forældre og dygtige lærere forlader de skoler, der er nederst på ranglisten.	Uddybet i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.
Efterskolernes Lærerforening		Er meget skeptiske over for at rangordne skolerne efter statistiske oplysninger	

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Amtsrådsforeningen	Skolescore	Gymnasier e.lign. bør kunne anvende lignende metoder	Der er ikke p.t. udviklet en model herfor, og en evt. implementering vil derfor ikke kunne foretages samtidig for folkeskolen og gymnasiet.
Danmarks Lærerforening		Yderst tvivlende. Specielt ved små populationer	Der forudsættes taget hensyn hertil ved udmøntningen af lovforslaget, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.
Dansk Ungdoms Fællesråd		Kritisk – skolescoren giver et forkert billede og marginaliserer skoler med ”problematisk” elevgrundlag. Højner ikke kvaliteten af forældres valg af skole m.v.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Det Centrale Handicapråd		Det Centrale Handicapråd mener, at skolescoren bør nuanceres yderligere. Det er væsentligt, at åbenhed ikke bliver en barriere for rummeligheden i skolen	Do.
Efterskoleforeningen		Efterskoleforeningen advarer mod forestillingen om, at skolescoren giver et retvisende billede af skolens undervisning og øvrige virksomhed	Do.
Efterskolernes lærerforening		Skolescore er en meget snæver og enstrengt beskrivelse af en skole. Skolescoren kan ikke give et realistisk billede af skolen.	Do.
Frederiksberg Kommune		Tager forbehold for offentliggørelse af skolescore, idet det ikke fremgår, hvordan den forventes udmøntet i praksis.	Do.
Frie Grundskolers Fællesråd		Finder det relevant, at skolers karakteroplysninger korrigeres for socioøkonomiske faktorer, såfremt der er faglige begrundelser for, at det gør oplysninger mere retvisende og informativ.	Do.
Frie Grundskolers Læreforening		Foreningen tager afstand fra skolescoren, da det medfører rangordning af skolerne.	Do.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Funktionærernes og Tjenestemændenes Forbud	Skolescore	Tager afstand fra skolescoren, da den giver et ensidigt billede af skolens virksomhed. Yderligere medfører skolescoren rangordning af skolerne. Mener, det er en fejlslutning at tro, at skolescoren alene er et udtryk for skolens og lærernes indsats.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Gymnasiernes Lærerforening		Undersøgelser viser, at karaktergenomsnit svinger over tid og ikke er et udtryk for skolens præstation. Forældre og elever interesserer sig ikke for oplysningerne. GL opfordrer til, at kravet om offentliggørelse af karakterer og skolescore fjernes.	Do.
Handelsskolernes Lærerforening		Foreningen er bekymret for, om loven vil blive anvendt til at rangordne skolerne, eller om der bliver sat lighedstegn mellem lave karakterer og ringe kvalitet.	Do.
Kommunernes Landsforening		Finder, at skolescoren er mere interessant end de rene karakterer, men skolescoren indeholder stadig mange ubekendte med hensyn til skolens kvalitet.	Do.
Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere		Forbundet tager afstand fra offentliggørelse af karakterer, der er et ensidigt mål for præstation, og ikke noget om de studerendes udvikling. Frygter, at offentliggørelsen af karakterer kan virke demotiverende på potentielle uddannelsessøgende. Forbundet støtter heller ikke forslaget om skolescore Forbundet finder lovens øvrige bestemmelser positive.	Do.
Landsorganisationen i Danmark		Finder ikke, at offentliggørelse af karakterer eller skolescore (hvis den overhovedet kan frembringes meningsfuldt i praksis) er nogen god indikator for skolernes undervisningskvalitet.	Dette er ikke en følge af lovforslaget.
Rådet for de Mellem lange Videregående Uddannelser (MVU-rådet)		Der bør være mere tid til debat, der kan styrkes gennem en analyse, der bl.a. inddrager udenlandske erfaringer.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4. Bemyndigelsen forudsættes tidligst anvendt med virkning fra 2006.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Rådet for Etniske Minoriteter	Skolescore	<p>Finder ikke, at offentliggørelse af hverken karakterer eller skolescore hensigtsmæssig.</p> <p>Finder det problematisk, hvis etnisk baggrund anvendes som en forklaringsfaktor for en skoles eventuelle lave karaktergennemsnit, da der kan være mange andre forklaringsfaktorer. Skolescore vil kunne ”undskyldes” en skoles dårlige resultater.</p> <p>Endvidere vil fremgangsmåden cementere en opfattelse af, at børn af etniske minoriteter klarer sig dårligere end børn af etniske danskere.</p>	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Skole og Samfund		<p>Finder ikke, at skolescore forbedrer værdien af offentliggørelse af karaktererne, hvor der er stor risiko for, at de offentliggjorte resultater kommer til at give et skævt billede af skolens kvalitet.</p>	Do.
Specialarbejderforbundet i Danmark (SID)		<p>Har betænkelighed i forhold til skolescorens opregning og udstilling af de socioøkonomiske faktorer over forældregruppen og finder, at der med forslaget ikke er fastsat præcise grænser for ministerens beføjelser til at pålægge skolerne at indhente og offentliggøre bestemte typer af oplysninger om elevernes forældre.</p>	Do.
Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)		<p>Vigtigt, at der følger enkle forklaringer med, der ikke stempler bestemte lokalområder, skoler eller bestemte grupper som f. eks etniske.</p>	Do.
Lederforeningen		<p>Kan ikke anbefale skolescore, da det ikke er en hensigtsmæssig metode, når målet er at udvikle kvaliteten i skolens undervisning og øvrige kerneydelser.</p>	

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Lærerseminariernes Rektorforsamling	Tilvejebringelse af data	Udtrykker stor usikkerhed med hensyn til, om de anførte oplysninger kan fremfindes via centrale databaser og herfra stilles til rådighed for institutionerne. Hvis ikke, vil det medføre betydeligt forøget administrativt arbejde for institutionerne, som skal klare øgede arbejdsopgaver inden for den gældende budgetramme.	Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Der kan efter lovforslagets § 1, nr. 5, fastsættes nærmere regler om, hvilke oplysninger, der skal gives, ligesom der efter forslaget § 1, nr. 3, kan fastsættes nærmere regler om, at centrale data ikke skal benyttes.
Dansk Industri (DI)		Finder, at det er u hensigtsmæssigt, at den ansvarlige minister kan beslutte, at institutionerne ikke skal anvende centrale databaser. Mener, at der bør etableres en fælles central database på tværs af ministerområder, som kan give et samlet overblik.	Sådanne faciliteter er for tiden ikke tilgængelige. Hvis de bliver det i fremtiden, vil de kunne inddrages uden yderligere lovændringer.
Gymnasieskolernes lærerforening		Oplysninger bør tilvejebringes centralt. I bemærkningerne til loven fremgår det, at vedkommende minister kan bestemme noget andet. Det finder GL u hensigtsmæssigt.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger som institutionerne i forvejen har, eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.
Handelsskolernes Forstanderforening (HFI) og Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS)	Ophævelse af revisionsparagraffen	Finder det uheldigt, at revisionsparagraffen ophæves. Det vil være relevant at gennemføre en evaluering af, om loven virker efter hensigten.	Ophævelsen er ikke til hinder for at vurdere eventuelle ændringsbehov fremover.
Handelsskolernes Forstanderforening (HFI) og Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS)	Ressourcer	Foreningerne vurderer, at forslaget vil medføre betydelige merudgifter for skolerne. Der bør laves en særskilt opgørelse af det forventede mer-ressourceforbrug for tilvejebringelse og teknisk håndtering af oplysningerne.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger, som institutionerne i forvejen har eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.
Lederforeningen		Mener, at det næppe kan undgå at medføre en forøgelse af skolens og skoleledelsens administrative konsekvenser.	Do.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB)	Ressourcer	Bekymret for de stigende krav, der stilles til institutionernes administrationer og frygter, at der må skæres yderligere i undervisningen.	Do.
Handelsskolernes Bestyrelsesforening		Er betænkelig ved, om forslaget medfører, at ressourcer skal gå fra undervisningen til administrative opgaver.	Do.
Kommunernes Landsforening		For at leve op til de nye udvidede præciseringskrav til oplysninger, der skal offentliggøres, skal der udarbejdes nye beskrivelser. Derfor tager KL forbehold for DUT krav.	Do.
Amtsrådsforeningen		Forbehold med hensyn til ressourcekrav.	Do.
Danmarks Erhvervsskoleforening		Ønsker kompensation for de øgede omkostninger.	Do.
Danske Landbrugsskoler		Øgede udgifter til etablering og vedligeholdelse af skolernes web-sider.	Do.
Danske Studerendes Fællesråd		Budgetrammen bør øges for at imødekomme lovens konsekvenser.	Do.
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)		Parterne i rådet lægger vægt på, at lovforslaget ikke indebærer forøgede administrative omkostninger på skolerne.	Do.
FTF		Institutionerne bør kompenseres for en evt. merudgift som følge af loven.	Do.
Gymnasieskolernes lærerforening		Foreningen finder ikke, at ressourceforbruget til tilvejebringelse af oplysninger står mål med udbyttet for borgerne.	Do.
Handelsskolernes Lærerforening		Foreningen finder ikke, at ressourceforbruget til tilvejebringelse af oplysninger står mål med udbyttet for borgerne. Ifølge foreningens erfaringer er elevers, forældres og virksomheders søgning om kvalitet på skolernes hjemmesider meget begrænset. Foreningen finder det dog positivt, at dialogen om kvalitet øges.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger, som institutionerne i forvejen har eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.

Bilag 1

Lovforslaget har endvidere været fremlagt til offentlig høring på Undervisningsministeriets hjemmeside. Endvidere har forslaget været udsendt i høring til følgende interessenter (- angiver, at den pågældende interessent ikke har svaret):

	Interessent	Svar
1	Akademikernes Centralorganisation	Med bemærkninger
2	Amtsrådsforeningen	Med bemærkninger
3	Arbejdernes Oplysningsforbund	-
4	CVU-Rektorkollegiet	Med bemærkninger
5	Danmarks Erhvervsskoleforening	Med bemærkninger
6	Danmarks Evalueringsinstitut	Ingen bemærkninger
7	Danmarks Handelsskoleforening	-
8	Danmarks Landboudom	Ingen bemærkninger
9	Danmarks Lærerforening	Med bemærkninger
10	Danmarks Skolelederforening	-
11	Dansk Arbejdsgiverforening	Med bemærkninger
12	Dansk Folkeoplysnings Samråd	-
13	Dansk Friskoleforening	Med bemærkninger
14	Dansk Landbrug	-
15	Dansk Magisterforening	Med bemærkninger
16	Dansk Oplysningsforbund	-
17	Dansk Sygeplejeråd	-
18	Dansk Teknisk Lærerforbund	-
19	Dansk Ungdoms Fællesråd	Med bemærkninger
20	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	-
21	Danske Landbrugsskoler	Med bemærkninger
22	Danske Produktionshøjskoler Lærerforening	-
23	Danske Skoleelever	-
24	Danske Studerendes Fællesråd	Med bemærkninger
25	De samvirkende Invalideorganisationer	Med bemærkninger
26	Det Centrale Handicapråd	Med bemærkninger
27	Efterskoleforeningen	Med bemærkninger
28	Efterskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
29	Ergoterapeutskolernes Skolelederforening	-

30	Erhvervsakademirådet	Ingen bemærkninger
31	Erhvervsskolernes Elevorganisation	-
32	Ernærings- og husholdningsøkonomforeningen	-
33	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	-
34	Folkehøjskolernes Forening	Ingen bemærkninger
35	Folkeligt Oplysningsforbund	-
36	Foreningen af Husholdningsskoler og Håndarbejdsskoler	-
37	Foreningen af Ledere på Sprogcentre	-
38	Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler	Med bemærkninger
39	Foreningen for produktionsskoler og produktionshøjskoler	-
40	Forstanderforeningen for VUC	-
41	Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler	-
42	Frederiksberg Kommune	Med bemærkninger
43	Frie Grundskolers Fællesråd	Med bemærkninger
44	Frie Grundskolers Lærerforening	Med bemærkninger
45	Frie Kostskolers Fællesråd	-
46	Frit Oplysningsforbund	-
47	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	Med bemærkninger
48	Fysioterapeuternes skolelederforsamling	-
49	Grundskolerådet	Ingen bemærkninger
50	Gymnasieelevernes Landsorganisation	-
51	Gymnasieskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
52	Gymnasieskolernes Rektorforening	-
53	Handelsskolernes Bestyrelsesforening	Med bemærkninger
54	Handelsskolernes Forstander- og Inspektørforening	Fælles med nr. 38
55	Handelsskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
56	Kommunernes Landsforening	Med bemærkninger
57	Københavns Kommune	-
58	Landselevklubben for PGU-elever	-
59	Landsforbundet af Voksen- og ungdomsundervisere	Med bemærkninger
60	Landsforeningen af Ungdomsskoleledere	-
61	Landsorganisationen i Danmark	Med bemærkninger
62	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	-
63	Landssammenslutningen af Kursusstuderende	-
64	Landssammenslutningen af ledere for SOSU-uddannelserne	-
65	Liberalt Oplysningsforbund	Ingen bemærkninger

66	Lærerseminariernes Rektorforsamling	Med bemærkninger
67	Lærerstuderendes Landskreds	-
68	Private Gymnasier og Studenterkurser	-
69	Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening	-
70	Pædagogseminariernes Rektorforsamling	Ingen bemærkninger
71	Pædagogstuderendes Landsråd	-
72	Rektorforsamlingen ved Håndarbejdsseminarierne	-
73	Rektorkollegiet	Med bemærkninger
74	Rigsrevisionen	-
75	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	Med bemærkninger
76	Rådet for de Gymnasiale Uddannelser	-
77	Rådet for de mellemlange videregående uddannelser	Bemærkninger modtaget efter fristen
78	Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse	Ingen bemærkninger
79	Rådet for Etniske Minoriteter	Med bemærkninger
80	Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse	Med bemærkninger
81	Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere	Ingen bemærkninger
82	Sammenslutningen af ledere ved skolerne for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser	-
83	Samrådet af forstandere og viceforstandere ved den amtskommunale specialundervisning for voksne	-
84	Skole og Samfund	Med bemærkninger
85	Social- og sundhedsuddannelsernes Landselevbestyrelse	-

Følgende interessenter, der ikke er hørt direkte, har svaret:

86	Specialarbejderforbundet i Danmark	Med bemærkninger
87	Børne- og Kulturchefforeningen (Skoledirektørforeningen)	Med bemærkninger
88	Dansk Center for Undervisningsmiljø	Med bemærkninger
89	Dansk Industri	Med bemærkninger
91	Lederforeningen under Danmarks Lærerforening	Med bemærkninger
92	Lærerseminariernes Bestyrelsesforening	Med bemærkninger
93	Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende, FHS	Med bemærkninger
94	Danske UngdomsSkoleelevers netværk	Ingen bemærkninger