

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration



MODTAGET

16 DEC. 2004

1445

Den Centrale Indlevering

Folketingets Integrationsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

16 DEC. 2004

Dato:

Kontor:

J.nr.:

Udlændingelovskontoret

2004/4000-61

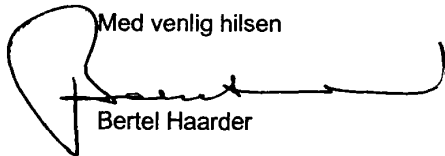
Den 29. november 2004 blev udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.) udsendt i høring til en række myndigheder og organisationer med frist til den 13. december 2004.

Lovforslaget er fremsat for Folketinget onsdag den 15. december 2004.

Vedlagt sendes i fem eksemplarer kopi af indkomne høringssvar vedrørende lovforslaget.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at eventuelle yderligere høringssvar løbende sendes til Folketingets Integrationsudvalg.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder



Oluf Eggberg

Im. 2.u. kt. 2004, nr. 4000-61

30 NOV 2004

MM1

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag

Akt.nr. 80

**Fra:** Helle Svendsen [HSV@ams.dk]**Sendt:** 30. november 2004 11:27**Til:** Udlændingelovskontoret**Cc:** Kirsten Svarre**Emne:** SV:

→ Morte

Til Udlændingelovkontoret

Beskæftigelsesrådets forretningsudvalg har d.d. drøftet nedenstående høring. Det er holdningen, at lovforslaget ikke ligger inden for Beskæftigelsesrådets område, hvorfor Rådet ikke ønsker at lave et høringssvar.

Med venlig hilsen

Helle Svendsen  
Sekretariatsleder

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Udlændingelovskontoret [mailto:lovkontoret@inm.dk]**Sendt:** 29. november 2004 15:35

**Til:** samfund@advocom.dk; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; arf@arf.dk; brs@beredskabsstyrelsen.dk; Helle Svendsen; bat@sid.dk; brd@brd.dk; info@shipowners.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; drc@drc.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dl@danskladbrug.dk; dmr@dmr.dk; dp@dp.dk; Bjorn.elmquist@advokathca.dk; drc@redcross.dk; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; dadl@dadl.dk; post@korsoer.byret.dk; kg@katolsk.dk; drc@drcenter.dk; specialafdelingerne@aarhus.byret.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; civildir@civildir.dk; Flygtningenævnets Sekretariat; politimesterforeningen@mail.dk; bkvi@statsamt.dk; meavi@statsamt.dk; oekonomidirektoratet@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; hts@hts.dk; information@raadhus.hanstholm.dk; hk@hk.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; hhl@kit-danmark.dk; kl@kl.dk; post@kobenhavn.byret.dk; info@of.kk.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; Michael.paaske@invensys.com; etbarnto@anderschrjensen.dk; sekretariat@lokk.dk; lo@lo.dk; ms@ms.dk; poem@poem.dk; koebenhavn@politi.dk; dp@politiforbund.dk; rpchc@politi.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; redbarnet@redbarnet.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; post@aarhus.byret.dk; post@odense.byret.dk; post@roskilde.byret.dk; rigsadvokaten@mail.dk; rpche@politi.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info@sala.dk; jan.christensen@rockwool.com; sid@sid.dk; swest@unhcr.ch

**Emne:**

Vedlagt sendes forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbebetiget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.), idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest mandag den 13. december 2004.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 51.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk).

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 2004/4000-61.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne

ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Lovforslaget er tillige sendt med almindelig post i dag.

Med venlig hilsen

Merete Milo,  
Udlændingelovskontoret,  
Integrationsministeriet

Dommerfuldmægtigforeningen  
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
MMI  
- 3 DEC. 2004

Antal bilag Aktnr. 82

c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 12 91 00  
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019  
hg@dommerfm.dk

J.nr. 68/04

Den 1. december 2004

**J.nr. 2004/4000-61 - høring**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 29. november 2004 anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetaget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Det er desværre indtil videre ikke teknisk muligt at vedhæfte et brev som dette som Word-fil til en e-mail.

Med venlig hilsen

  
Henrik Gjørup

 Vedhæftede filer kan indeholde virus, der kan beskadige computeren. Vedhæftede filer vises muligvis ikke korrekt.

## Udlændingelovskontoret

**Fra:** Anders Frederik Gjesing [afg@danskbyggeri.dk] **Sendt:** ma 06-12-2004 13:45  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:**  
**Emne:** Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven  
**Vedhæftede filer:**  [Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven ægteskabsloven og repatrieringsloven.doc\(276KB\)](#)

Im. 2.u. kt. 2004J.nr. 4000-61  
MMi

- 6 DEC. 2004

Til  
 Ministeriet for Flygtning, Indvandrere og Integration  
 lovkontoret@inm.dk

Antal bilag

Aktnr. 84

Vedlagt fremsendes Dansk Byggeris bemærkninger til ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen

Anders Frederik Gjesing  
 Konsulent  
 Erhvervspolitisk Sekretariat

Dansk Byggeri  
 Nr. Voldgade 106, Postboks 2125, 1015 København K  
 Tlf: 72 16 00 88, mobil: 22 95 71 99  
 E-mail: afg@danskbyggeri.dk



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
lovkontoret@inm.dk

06-12-2004  
Sagsnr.: 124374

**Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Dansk Byggeri har modtaget ovenstående forslag i høring 30. november 2004.

Dansk Byggeri har ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri

Anders Frederik Gjelsing



Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

Integrationsministeriet  
lovkontoret@inm.dk

11730  
kiak

8.12.2004

## **Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Med henvisning til ministeriets høringsskrivelse af 29. november 2004, skal det hermed oplyses, at FTF ikke har bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

FTF  
Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K

Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80

E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)





- 9 DEC 2004

**Pia Schak Nielsen**

**Fra:** Kirsten Kvist/FTF [kirsten.kvist@ftf.dk]      **Antal bilag**      **Aktnr.** 85  
**Sendt:** 8. december 2004 12:29  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven



høringssvar      pic29871.gif (8 KB)  
udlændingelov.doc ..

Hermed fremsendes FTF's høringssvar til Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

(See attached file: høringssvar udlændingelov.doc)

Venlig hilsen

Kirsten Kvist  
Assistent  
+45 33 36 88 22

FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd  
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K. Tlf. +45 33 36 88 00  
· Fax +45 33 36 88 80 · www.ftf.dk Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's  
netmagasin resonans.ftf.dk

(Embedded image moved to file: pic29871.gif)

FTF støtter  
Julemærkesagen

Klik her ...

- 9 DEC. 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag

Akt.nr. 86

**Fra:** Bente Flindt Sørensen [bfskoe@statsamt.dk]  
**Sendt:** 8. december 2004 16:37  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høring, j. nr. 2004/4000-61



Høringssvar,  
statsamtmandsfore..

Vedhæftet følger Foreningen af Statsamtmands svar på ovennævnte høring.  
Mvh Bente Flindt Sørensen <<Høringssvar, statsamtmandsforeningen.doc>>

→ Mark



**Foreningen af Statsamtmænd  
Bestyrelsen**

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Udlændingeafdelingen  
Holbergsgade 6  
1057 København

Den 8. december 2004 .

Integrationsministeriet har ved brev af 29. november 2004, j.nr. 2004/4000-61, anmodet Foreningen af Statsamtmænd om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

I den anledning skal foreningen meddele, at forslaget ikke giver Statsamtmandsforeningen anledning til bemærkninger, idet det ikke ses at have betydning for statsamternes administration af udlændingelovgivningen.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen

13 DEC. 2004  
Lian

**Pia Schak Nielsen**

Antar bilag Aktnr. 87

**Fra:** Rigsadvokaten2 [rigsadvokaten2@ankl.dk]

**Sendt:** 14. december 2004 14:07

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** Vedr. j.nr. 2004/4000-61

Vedhæftet fremsendes Rigsadvokatens bemærkninger til lovudkast om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Venlig hilsen  
Jannie Christensen  
Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

Telefon: 33 12 72 00  
Telefax: 33 43 67 10  
E-mail: [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil.

14-12-2004

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DATO 14. december 2004

JOURNAL NR.  
RA-2004-8000-0028

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE  
SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDEKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00  
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 29. november 2004 (j.nr. 2004/4000-61) har Integrationsministeriet anmodet om mine eventuelle bemærkninger til det samtidig fremsendte lovudkast om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

I den anledning skal jeg udtale følgende:

1. Det fremgår af lovudkastets § 1, nr. 27 og 28, at udlændingelovens § 59, stk. 1, nr. 3, foreslås opdelt, således at straf for udlændinge, der arbejder ulovligt her i landet, udskilles til et særskilt stykke 2 med en strafferamme på bøde eller fængsel i indtil 1 år, hvilket er en fordobling i forhold til strafferammen i § 59, stk. 1, ligesom det i et nyt stykke 3 foreslås, at det ved straffens udmåling efter stk. 2 skal betragtes som en skærpende omstændighed, at udlændingen ikke har ret til at opholde sig her i landet.

Om baggrunden for den foreslåede fordobling af strafferammen anføres det blandt andet i bemærkningerne, at det nuværende sanktionsniveau for udlændinges ulovlige arbejde efter regeringens opfattelse er utilstrækkeligt.

Der henvises i bemærkningerne til lovforslaget til Rigsadvokatens meddelelse nr. 3/2004 om sanktionspåstande i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, hvoraf det fremgår, at sanktionspåstanden for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 1, nr. 3, er en bøde på 400 kr. stigende med 150 kr. for hver måned ud over den første. Det anføres, at bødeniveauet bør forhøjes til 1.000 kr. stigende med 500 kr. for hver måned ud over den første.

Det er endvidere anført, at bestemmelsen i § 59, stk. 1, nr. 3, om ulovligt ophold her i landet forudsættes anvendt i overensstemmelse med hidtil gældende praksis.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at de gældende bødetakster i Rigsadvokatens meddelelse nr. 3/2004 for overtrædelse af § 59, stk. 1, er en uændret videreførelse af taksterne i Rigsadvokatens vejledning om bødetakster i bødesager (bødekatologet), der stammer fra 1991. Jeg har til hensigt i den kommende tid at foretage en generel regulering af bødetaksterne i bødekataloget på baggrund af den økonomiske udvikling, der har fundet sted siden 1991. Taksterne vil blive reguleret på grundlag af satsreguleringsprocenten, hvilket indebærer en stigning med 32 procent, således at der som udgangspunkt vil blive foretaget en oprunding af det derved fremkomne bødebeløb til nærmeste beløb, der er deleligt med 100 kr.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg finder det naturligt, at bødetaksterne for overtrædelse af § 59, stk. 1, bliver reguleret efter samme retningslinier. Det vil i givet fald ske i forbindelse med en kommende revision af min meddelelse om sanktionspåstande i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59.

De foreslåede skærper af straffniveaulet for udlændinges ulovlige arbejde giver mig derudover ikke anledning til bemærkninger.

2. Det foreslås endvidere, at der i § 59, stk. 5, som bliver stk. 7, indsættes et nyt nr. 6, hvorefter den, der ved at stille husrum m.v. til rådighed for en udlænding forsætligt bistår den pågældende med at arbejde her i landet uden fornøden tilladelse, straffes med bøde eller fængsel i indtil 2 år. I tilknytning hertil foreslås der i § 59, stk. 9, indsat en bestemmelse om skærpende omstændigheder ved overtrædelse af § 59, stk. 7, nr. 6.

Jeg har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer. Dog finder jeg, at der er behov for mere præcist at angive bødeniveaulet i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg skal herved henvise til, at bødetaksten for overtrædelse af den tilsvarende bestemmelse i § 59, stk. 5, nr. 2, om forsætlig bistand til ulovligt ophold på baggrund af tilkendegivelser herom i forarbejderne i min ovennævnte meddelelse er fastsat til 2.000 kr. stigende med 500 kr. pr. måned for hver måned ud over den første måned, maksimalt 5.000 kr.

Lovudkastet giver mig i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Justitsministeriet har modtaget genpart af denne udtalelse.

Henning Fode

LMi

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

Antal bilag      Aktør. 88

---

Fra: Lotte Holck [EC47@faf.kk.dk]

Sendt: 13. december 2004 10:43

Til: Udlændingelovskontoret

Emne: Høringssvar vedr. udlændingeloven

Hermed fremsendes høringssvar fra formandskabet for Integrationsrådet i Københavns Kommune.

Det skal bemærkes, at vedhæftede høringssvar tillige fremsendes pr. brev d.d.

På vegne af rådet

Lotte Holck  
Sekretær for Integrationsrådet  
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V  
Tlf. 33 66 24 58  
Fax 33 66 70 75

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
lovkontoret@inm.dk

Dato: 13. december 2004

**Høringsvar vedr. forslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærper straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundet i sager om helbredsbetaget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringslove, mv.) med høringsfrist den 13. december 2004.**

Integrationsrådet i Københavns Kommune har modtaget anmodning om høringsvar på lovforslag om ændring af Udlændingeloven fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration af 29. november 2004. Høringsfrist for lovforslaget er den 13. december 2004.

Integrationsrådet i Københavns Kommune vil gerne benytte lejligheden til at påpege over for Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, at rådet anser høringsmuligheden som en hypotetisk formalitet, såfremt ministeriet insisterer på at sende omfattende lovændringer til høring med mindre end 14 dages høringsfrist.

Integrationsrådet afholder møde en gang månedligt og rådet har derfor brug for en høringsperiode på minimum 30 dage. På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt for det samlede Integrationsråd at drøfte høringen, og høringsvaret er derfor udarbejdet på vegne af formandskabet.

Dette er ikke første gang, at Integrationsrådet modtager en høringsanmodning fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration med meget kort høringsfrist. I marts 2004 modtog Integrationsrådet anmodning om høringsvar på lovforslag om ændring af Udlændingeloven fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration af 16. marts 2004. Høringsfrist var på daværende tidspunkt den 26. marts 2004 – altså med 10 dages høringsfrist. I marts 2004 var det ikke muligt for Integrationsrådet at udarbejde et høringsvar på grund af den korte høringsfrist.

Vedrørende selve lovforslaget indhold, så er formandskabet principielt enig i et skærpet fokus på sager om ulovlig beskæftigelse – for at komme det omfattende "sorte arbejde" til livs. Dog vil rådet påpege, at i forbindelse med udlændinge kan dette medføre dobbelt straf – i form af både frihedsberøvelse og karenstid i forhold til mulighed for tidsubegrænset opholdstilladelse. Det ville være mere hensigtsmæssigt at straffe arbejdsgiveren, som i visse tilfælde presser udlændinge til at arbejde illegalt i Danmark.



Vedrørende afskaffelse af madkasseordningen finder formandskabet det meget positivt, at en sådan urimelig og ydmygende ordning som madkasseordningen afskaffes.

Vedrørende en styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbreds-  
betinget humanitær opholdstilladelse, stiller formandskabet sig uforstå-  
ende overfor, at forpligtelsen til at betale udgifter forbundet med at til-  
vejebringe helbredsmæssige oplysninger skal oppebæres af den berørte  
asylansøger. Disse helbredsoplysninger anvendes til vurdering af asyl-  
ansøgerens sag og er ikke led i et individuelt behandlingsforløb.

Formandskabet ser med tilfredshed på, at Europarådets Menneskeret-  
tighedskommisær Alvaro Gil-Robles kritik af elementer i den danske  
udlændingelov bliver imødekommet af regeringen.

Slutteligt ser formandskabet med tilfredshed på, at der i afgørelser om  
familiesammenføringsager tages hensyn til familiens enhed. Dette hen-  
syn til familiens enhed må dog ikke betyde, at flere danskere ikke kan  
opnå ophold i Danmark i forbindelse med familiesammenføring.

Med venlig hilsen

Hikmat Hussein  
Formand

/ Hanna Kledal  
Næstformand

Ministeriet for flygtninge og integration

Att.: Megrethe Milo

Holdbergsgade 6  
1057 Kbenhavn K.

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
LMI  
15 DEC 2004

13. december 2004  
JTK/brb

Deres sagsnr.:  
2004/4000/61

Antal bilag    Aktnr. 89

## Høringsvar vedr. ændring af udlændingeloven mm.

Dansk Industri skal takke for anmodningen om ministeriets svar om afgivelse af høringssvar.

Dansk Industri støtter regeringens indsats mod sort arbejde og socialt bedrageri, og har i den forbindelse ingen bemærkninger til det fremsatte forslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieloven.

Med venlig hilsen

Jon Krog  


Pia Schak Nielsen

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61

Fra: Michael Paaske [michael.paaske@invensys.com]  
Sendt: 14. december 2004 09:00  
Til: Udlændingelovskontoret  
Emne: j.nr. 2004/4000-61

15 DEC 2004

Antal bilag Aktnr. 90



Høringssvar  
0041213.doc (65 K)

Vi har haft mailproblemer i går, derfor genfremsendes høringssvaret vedlagt.

Med venlig hilsen  
Michael Paaske  
Formand  
Adoption & Samfund  
Mobile: +45 40 25 58 18  
E-mail: michael.paaske@invensys.com

(See attached file: Høringssvar 20041213.doc)



Odense, den 13. december 2003

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

**Høringsvar, j.nr. 2004/4000-61.**

Adoption og Samfund har med tak modtaget forslag til lovændring af bl.a. udlændingeloven i høring.

Som udlændingeloven med bemærkninger foreligger vil det fortsat diskriminere adopterede, der som barn er adopteret fra udlandet til Danmark, i forhold til jævnaldrende født i Danmark eller af danske forældre. Dette har vi tidligere beskrevet bl.a. i korrespondance med regeringen gennem efteråret 2003.

Det er for Adoption og Samfund fortsat et helt afgørende grundprincip at adopterede qua adoptionen på alle måder juridisk skal stilles fuldstændigt som om de var adoptivforældrenes biologiske børn.

Venlig hilsen

Michael Paaske  
Formand

**Pia Schak Nielsen**

---

**Fra:** BjarneChristensen@VestreLandsret.dk  
**Sendt:** 13. december 2004 16:08  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høringssvar

Im. 2.u. kt. 2004, nr. 4000-61

15 DEC. 2004

Antal bilag

Aktnr. 91



58S002.DOC (50  
KB)

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen  
Retspræsident

-----

Vestre Landsret  
Gråbrødre Kirkestræde 3  
8800 Viborg

Telefon: 86 62 62 00  
Telefax: 86 62 63 65

[www.vestrelandsret.dk](http://www.vestrelandsret.dk)

<<58S002.DOC>>

Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-58-04  
Den 13-12-2004

I et brev af 29. november 2004 (J.nr. 2004/4000-61) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetiget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

Dette brev er efter anmodning alene sendt elektronisk som vedhæftet fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk).

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

15 DEC. 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag

Akt.nr. 92

**Fra:** Jette Olsen [jol@humanrights.dk]

**Sendt:** 14. december 2004 10:16

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** Notat, Med venlig hilsen.

Kopi: til Søren + mig + #6

Sekretær Jette Olsen  
Institut for Menneskerettigheder, National Afdeling  
Postadresse: Strandgade 56, 1401 København K  
Tlf.: 3269 8809

Jette Olsen, Secretary  
Danish Institute for Human Rights, National Department  
Postal address: Strandgade 56, 1401 Copenhagen K, Denmark  
Phone: +45 3269 8809



## NOTAT

### vedrørende

**Integrationsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madpakkeordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven m.v.)**

**Konklusion:** *Institut for Menneskerettigheder finder, at den foreslåede overflytning af kompetencen til at beskikke medlemmer af Flygtningenævnet fra integrationsministeren til nævnets formandskab kun i begrænset omfang sikrer nævnets uafhængighed. Forslaget om, at udgifter afholdt med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af en ansøgning om humanitær opholdstilladelse kun kan kræves betalt af myndighederne, såfremt udlændingen forinden har indhentet et skriftligt forhåndstilsagn herom, indebærer efter Instituttets vurdering risiko for, at visse udlændinge, som faktisk måtte opfylde betingelserne for at opnå en sådan tilladelse, alligevel ikke får imødekommet deres ansøgninger. At et afslag på en anmodning om et sådant tilsagn ikke kan påklages gør selvsagt ikke denne risiko mindre. Endelig er det Instituttets opfattelse, at den foreslåede høring af Udlændingestyrelsens asylafdeling i forbindelse med behandlingen af sager om ægtefællesammenføring med flygtninge, der har giftet sig efter udrejsen fra hjemlandet, ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er ganske utilstrækkelig.*

### 1. Baggrund

Ved skrivelse af 29. november 2004 fremsendte Integrationsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og integrationsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madpakkeordningen m.m.) med anmodning om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger hertil.





Henset til udkastets betydelige omfang sammenholdt med den relativt korte svarfrist har det ikke været muligt at foretage en tilbundsående vurdering af samtlige udkastets mange og meget forskelligartede elementer. Institutet har derfor valgt at koncentrere indsatsen omkring et par udvalgte emner, der særligt rejser spørgsmål af menneskeretlig og/eller retssikkerhedsmæssig karakter, nemlig problemstillingerne vedrørende Flygtningenævnets status (afsnit 2), betalingsforpligtelsen i forbindelse med ansøgninger om humanitære opholdstilladelser (afsnit 3) og ægtefællesammenføring for flygtninge, der er blevet gift efter udrejsen (afsnit 4).

## 2. Flygtningenævnets status

Med den foreslåede nye bestemmelse i Udlændingeloven (Udl.) § 53, stk. 4, flyttes kompetencen til at beskikke nævnsmedlemmer fra integrationsministeren til nævnets formandskab.

Om baggrunden herfor henvises i de almindelige bemærkninger, s. 26, til konklusionerne i Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' rapport af 8. juli 2004 over besøg i Danmark den 13.-16. april 2004. I sin rapport anbefaler kommissæren om nævnet s. 22, pkt. 3: "Ensure the possibility of appealing negative asylum decisions before a qualified and independent authority. As a minimum, the original composition of the Refugee Board should be restored."

Spørgsmålet er så, om en sådan uafhængighed fra Integrationsministeriet reelt sikres fuldt ud ved den foreslåede nyskabelse. Der består jo fortsat en formel strukturel kobling mellem nævnet og ministeriet i og med, at nævnets sekretariat udgør en integreret del af ministeriets departement, jf. den foreslåede lovbestemmelse herom i Udl. § 53, stk. 13. Dertil kommer, at selv om beskikkelseskompetencen fjernes fra ministeriet, og uagtet, at nævnets medlemmer efter lovens bogstaver nyder en funktionel uafhængighed, jf. den foreslåede bestemmelse i Udl. § 53, stk. 3, kan det vel næppe udelukkes som ganske usandsynligt, at nogle af ministeriets nævnsmedlemmer i visse situationer kan opleve en form for pression fra et ministerium, hvis politiske leder sammen med den øvrige regering og dennes parlamentariske støtteparti har som erklæret mål, at "(a)ntallet af udlændinge, der kommer til Danmark, skal begrænses", jf. bl.a. bemærkningerne til lovforslag nr. L 152/2001-02 (2. samling), s. 12.

Mens den foreslåede nyordning således næppe kan siges fuldt ud at sikre nævnets uafhængighed fra ministeriet hverken strukturelt eller personelt, er der dog tale om en vis imødekommelse af denne del af menneskerettighedskommissærens anbefaling. Til gengæld rummer udkastet intet tiltag, der sigter mod at opfylde den anden del af anbefalingen, nemlig "as a minimum" at genindføre den sammensætning, nævnet havde frem til "Udlændingepakken" fra sommeren 2002. Denne del af anbefalingen bygger bl.a. på følgende: "Indeed, the Danish Refugee Council's inclusion on the



board had previously been promoted by the UNHCR as a model of best practice”, jf. kommissærens rapport s. 10, pkt. 23.

Ved Flygtningenævnets oprettelse i 1983 bestod nævnet af syv personer, herunder to beskikket efter indstilling fra Dansk Flygtningehjælp. Formålet hermed var at sikre, at hensynet til nævnets alsidighed blev tilgodeset, samtidig med at de som lægmænd så at sige skulle være garant for, at folkelige og humanitære synspunkter blev inddraget ved behandlingen af den enkelte sag, jf. betænkningerne nr. 968/1982, s. 232-233, og nr. 1265/1994, s. 6-7. Og i forarbejderne til den lovændring fra 1995, hvorved nævnet blev reduceret til fem medlemmer, idet bl.a. et af de efter indstilling fra Flygtningehjælpen beskikkede medlemmer gled ud, hedder det: ”Indenrigsministeriet lægger (...) afgørende vægt på, at Dansk Flygtningehjælp med sin erfaring og ekspertise i asylsager og flygtningeforhold vil være repræsenteret som det ’læge’ element i behandlingen af asylsager”, jf. bemærkningerne til lovforslag nr. L 194/1994-1995, s. 13.

Institut for Menneskerettigheder savner fortsat en holdbar begrundelse for den ændrede sammensætning af nævnet, der skete med ”Udlændingepakken”, baseret på det noget tvivlsomme synspunkt, at de efter indstilling fra Flygtningehjælpen og Udenrigsministeriet beskikkede medlemmer nu (efter knap tyve år) angiveligt skulle savne den fornødne ”habilitet”, og Institutet finder det beklageligt, at integrationsministeren på dette punkt ikke har forholdt sig til – endsige fulgt – anbefalingen fra Europarådets menneskerettighedskommissær.

### **3. Betalingsforpligtelse i forbindelse med ansøgning om humanitær opholdstilladelse**

Institut for Menneskerettigheder finder det ganske betænkeligt, at udgifter, som en udlænding har afholdt med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for (ifølge forarbejderne, jf. udkastets s. 24) navnlig en ansøgning om opholdstilladelse efter Udl. § 9 b (”humanitær opholdstilladelse”), ifølge den foreslåede nye bestemmelse i § 40, stk. 2, alene kan kræves betalt af udlændingemyndighederne, hvis myndighederne, forinden oplysningerne er tilvejebragt, har givet skriftligt tilsagn herom.

Ligesom lovtæksten er forarbejderne tavse om de kriterier, Udlændingestyrelsen bør inddrage ved vurderingen af, hvorvidt en anmodning om et sådant tilsagn kan eller skal gives, hvilket i sig selv forekommer uheldigt. I fravær af oplysninger herom ligger det lige for at antage, at nogle udlændinge på et – indtil videre – uoplyst beslutningsgrundlag risikerer at få afslag på en sådan anmodning, uagtet at de faktisk måtte befinde sig i en situation, som ved en nøjere granskning ville kunne udløse en humanitær opholdstilladelse. Og da formentlig adskillige asylansøgere ikke er i besiddelse af midler, der kan tjene som betaling for f.eks. en eller flere specialisterklæringer, er en nærliggende konsekvens, at visse udlændinge, som faktisk opfylder de materielle betingelser for at



få meddelt opholdstilladelse efter § 9 b, pga. økonomisk uformåen reelt afskæres herfra. I sådanne tilfælde bliver muligheden for at opnå en retsstilling, som den pågældende udlænding ellers ville have krav på, på det nærmeste gjort illusorisk.

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at som følge af den for nyligt indførte procedure for indgivelse af ansøgninger om humanitære opholdstilladelser, jf. Udl. § 33, stk. 4, vil udlændingen på tidspunktet for indgivelsen typisk være uden advokatbistand.

At et afslag på en anmodning om tilsagn til økonomisk dækning ikke kan påklages, jf. den foreslåede nye bestemmelse i Udl. § 46, stk. 3, gør ikke konstruktionen mindre betænkelig.

#### **4. Ægtefællesammenføring for (især) flygtninge gift efter udrejsen**

Menneskerettighedskommissærens anbefaling om at sikre, at hensynet til retten til familielivet burde tydeliggøres i lovgrundlaget, jf. rapporten s. 22, pkt. 3, er søgt tilgodeset ved de i udkastets § 1, nr. 3, foreslåede tilføjelser i de relevante lovregler. Det må efter Instituttets vurdering anses for noget usikkert, om den her valgte fremgangsmåde vil have nogen reel praktisk effekt, navnlig fordi indhold og rækkevidde af de internationale forpligtelser – i nærværende sammenhæng først og fremmest art. 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) – ikke er søgt nærmere præciseret i forarbejderne.

Særligt for så vidt angår flygtninge, der – typisk i et tredjeland – gifter sig efter udrejsen fra hjemlandet, skal det for god ordens skyld bemærkes, at den snart 20 år gamle *Abdulaziz*-dom fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som omtales i bemærkningerne s. 38, ikke har nogen selvstændig betydning for denne personkreds, allerede fordi ingen af de i opholdslandet boende tre referencer havde status som flygtninge, men alle oprindeligt var blevet meddelt opholdstilladelse som "non-patrials", se nærmere henholdsvis pr. 39, 44 og 50, smh. pr. 13-15. Dog rummer dommen et væsentligt element, som kan have relevans i nærværende sammenhæng, idet det i dommen nemlig anerkendes, at også "intended family life" efter omstændighederne kan være omfattet af familielivsbegrebet i henhold til EMRK art. 8, se pr. 62.

Om sådanne flygtninges adgang til at opnå ægtefællesammenføring anføres det i udkastets bemærkninger, s. 38, at "regeringen har fundet anledning til at tydeliggøre den linie, der administreres efter". Dette er næppe en retsvisende beskrivelse. I forarbejderne til "Udlændingepakken" hedder det herom: "I den nævnte situation [altså hvor en flytningen gifter sig efter udrejsen] vil ægteskabet således være indgået på et tidspunkt, hvor ægtefællerne ikke kunne have en berettiget forventning om at få tilladelse til at optage familielivet her i landet", jf. bemærkningerne til lovforslag nr. L 152/2001-2002 (2. samling), s. 34. Og sådan har praksis da



også været hidtil: Flygtninge, der ikke var gift og havde etableret et familieliv inden udrejsen, er i flere år meddelt afslag på ægtefællesammenføring med denne noget tvivlsomme begrundelse. Der er således ikke tale om at "tydeliggøre" retspositionen for denne personkreds. Reelt er der foretaget en markant *ændring* af praksis, hvilket Institutet som udgangspunkt i øvrigt kun kan bifalde, idet den tidligere retsstilling på dette punkt var et af de elementer, Institutet kritiserede i sin Udredning om Ægtefællesammenføring i Danmark (2004), se s. 68 ff.

I udkastets bemærkninger, s. 39, er opstillet en række kriterier for, hvornår ægtefællesammenføring i de her omtalte tilfælde kan blive aktuel. Udover en række forhold vedrørende samliv, fælles børn m.v. anføres som betingelse for sammenføring, "at den herboende flygtning på tidspunktet for sagens behandling (fortsat) må anses for afskåret fra at tage ophold i sit hjemland. Der vil derfor i tilfælde, hvor det måtte vise sig relevant, skulle ske en vurdering heraf ved høring af Udlændingestyrelsens asylafdeling." En sådan ordning finder Institutet ganske utilstrækkelig.

De tilfælde, hvor det "måtte vise sig relevant" at foretage en høring af styrelsen, vil i sagens natur være begrænset til de situationer, hvor kravene til de familiemæssige relationer (samliv, børn m.v.) anses for opfyldt. I modsat fald er der jo intet behov for at foretage en høring. Problemerne opstår i de tilfælde, hvor Udlændingestyrelsen måtte nå frem til, at flygtningen ikke længere "anses for afskåret fra at tage ophold i sit hjemland", og at der således ikke skulle være noget til hinder for, at parret kan nyde retten til familielivet i flygtningens – og i praksis vel typisk tillige ægtefællens – hjemland.

Det første problem er knyttet til *grundlaget* for styrelsens vurdering. I fravær af oplysninger om det modsatte må det kunne lægges til grund, at vurderingen vil blive foretaget på skriftligt grundlag, nærmere bestemt de – måske mange år gamle – sagsakter, der indgik i flygtningens asylsag. Det indebærer, at vurderingen sker på et langt ringere grundlag end ved behandlingen af en almindelig asylansøgning, der som bekendt bygger på et (relativt nyudfyldt og dermed tidssvarende) asylskema samt referat(er) af en eller flere efterfølgende asylsamtale(r). Allerede af den grund må det anses for givet, at styrelsens vurdering kommer til at bygge på et så svagt funderet grundlag, at det næppe kan karakteriseres som retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Et andet problem udgøres af høringssvarets *retlige karakter*. Da forarbejderne er tavse herom, er det umiddelbart ikke muligt at udlede, hvorvidt høringssvaret er at betragte som en egentlig (selvstændig) forvaltningsretlig afgørelse. Men der er i den almindelige forvaltningsret konkrete holdepunkter for, at dette formentlig ikke er tilfældet. I forarbejderne til forvaltningsloven hedder det således: "En myndigheds indstilling eller udtalelse til en anden forvaltningsmyndighed er ikke en afgørelse i lovens forstand, uanset om høringssvaret måtte være bindende", jf. FT 1985-86, tillæg



Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

Integrationsministeriet  
lovkontoret@inm.dk

8.12.2004

11730  
kiak

## **Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Med henvisning til ministeriets høringsskrivelse af 29. november 2004, skal det hermed oplyses, at FTF ikke har bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

FTF  
Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K

Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80

E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



Pia Schak Nielsen

Fra: Kirsten Kvist/FTF [kirsten.kvist@ftf.dk] Antal bilag Aktnr. 85  
Sendt: 8. december 2004 12:29  
Til: Udlændingelovskontoret  
Emne: Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven



høringssvar pic29871.gif (8 KB)  
dlændingelov.doc ..

Hermed fremsendes FTF's høringssvar til Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

(See attached file: høringssvar udlændingelov.doc)

Venlig hilsen

Kirsten Kvist  
Assistent  
+45 33 36 88 22

FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd  
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K. Tlf. +45 33 36 88 00  
· Fax +45 33 36 88 80 · www.ftf.dk Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's  
netmagasin resonans.ftf.dk

(Embedded image moved to file: pic29871.gif)

FTF støtter  
Julemærkesagen

Klik her ...

DMI  
- 9 DEC. 2004

**Pia Schak Nielsen**

**Fra:** Bente Flindt Sørensen [bfskoe@statsamt.dk]      Antal bilag      AKTIF. 86  
**Sendt:** 8. december 2004 16:37  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høring, j. nr. 2004/4000-61



Høringssvar,  
statsamtmandsfore..

Vedhæftet følger Foreningen af Statsamtmands svar på ovennævnte høring.  
Mvh Bente Flindt Sørensen <<Høringssvar, statsamtmandsforeningen.doc>>

*→ Morte*





**Foreningen af Statsamtmænd  
Bestyrelsen**

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Udlændingeafdelingen  
Holbergsgade 6  
1057 København

Den 8. december 2004 .

Integrationsministeriet har ved brev af 29. november 2004, j.nr. 2004/4000-61, anmodet Foreningen af Statsamtmænd om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

I den anledning skal foreningen meddele, at forslaget ikke giver Statsamtmandsforeningen anledning til bemærkninger, idet det ikke ses at have betydning for statsamtternes administration af udlændingelovgivningen.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen



Folketingets Integrationsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET 1445  
16 DEC. 2004

Den Centrale Indlevering

16 DEC. 2004

Dato:  
Kontor: Udlændingelovskontoret  
J.nr.: 2004/4000-61

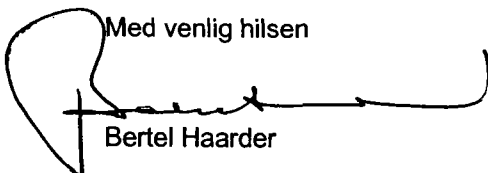
Den 29. november 2004 blev udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetingset humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.) udsendt i høring til en række myndigheder og organisationer med frist til den 13. december 2004.

Lovforslaget er fremsat for Folketinget onsdag den 15. december 2004.

Vedlagt sendes i fem eksemplarer kopi af indkomne høringssvar vedrørende lovforslaget.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at eventuelle yderligere høringssvar løbende sendes til Folketingets Integrationsudvalg.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder



Oluf Eppberg

Im. 2.u. kt. 2004, nr. 4000-61

MM1

30 NOV 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag

Aktnr. 80

**Fra:** Helle Svendsen [HSV@ams.dk]**Sendt:** 30. november 2004 11:27**Til:** Udlændingelovskontoret**Cc:** Kirsten Svarre**Emne:** SV:

→ Morte

Til Udlændingelovkontoret

Beskæftigelsesrådets forretningsudvalg har d.d. drøftet nedenstående høring. Det er holdningen, at lovforslaget ikke ligger inden for Beskæftigelsesrådets område, hvorfor Rådet ikke ønsker at lave et høringssvar.

Med venlig hilsen

Helle Svendsen  
Sekretariatsleder

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Udlændingelovskontoret [mailto:lovkontoret@inm.dk]**Sendt:** 29. november 2004 15:35

**Til:** samfund@advocom.dk; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; arf@arf.dk; brs@beredskabsstyrelsen.dk; Helle Svendsen; bat@sid.dk; brd@brd.dk; info@shipowners.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; drc@drc.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dl@dansklandbrug.dk; dmr@dmr.dk; dp@dp.dk; Bjorn.elmquist@advokathca.dk; drc@redcross.dk; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; dadl@dadl.dk; post@korsoer.byret.dk; kg@katolsk.dk; drc@drcenter.dk; specialafdelingerne@aarhus.byret.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; civildir@civildir.dk; Flygtningenævnets Sekretariat; politimesterforeningen@mail.dk; bkvi@statsamt.dk; meavi@statsamt.dk; oekonomidirektoratet@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; hts@hts.dk; information@raadhus.hanstholm.dk; hk@hk.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; hhl@kit-danmark.dk; kl@kl.dk; post@kobenhavn.byret.dk; info@of.kk.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; Michael.paaske@invensys.com; etbarnto@anderschrijensen.dk; sekretariat@lokk.dk; lo@lo.dk; ms@ms.dk; poem@poem.dk; koebenhavn@politi.dk; dp@politiforbund.dk; rpchc@politi.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; redbarnet@redbarnet.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; post@aarhus.byret.dk; post@odense.byret.dk; post@roskilde.byret.dk; rigsadvokaten@mail.dk; rpche@politi.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info@sala.dk; jan.christensen@rockwool.com; sid@sid.dk; swest@unhcr.ch

**Emne:**

Vedlagt sendes forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetaget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.), idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest mandag den 13. december 2004.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 51.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk).

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 2004/4000-61.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne

ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Lovforslaget er tillige sendt med almindelig post i dag.

Med venlig hilsen

Merete Milo,  
Udlændingelovskontoret,  
Integrationsministeriet

Dommerfuldmægtigforeningen  
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
MMI  
- 3 DEC. 2004

Antal bilag      Aktnr. 82

c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 12 91 00  
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019  
hg@dommerfm.dk

J.nr. 68/04

Den 1. december 2004


**J.nr. 2004/4000-61 - høring**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 29. november 2004 anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Det er desværre indtil videre ikke teknisk muligt at vedhæfte et brev som dette som Word-fil til en e-mail.


Med venlig hilsen

  
Henrik Gjørup

 Vedhæftede filer kan indeholde virus, der kan beskadige computeren. Vedhæftede filer vises muligvis ikke korrekt.

## Udlændingelovskontoret

**Fra:** Anders Frederik Gjesing [afg@danskbyggeri.dk] **Sendt:** ma 06-12-2004 13:45  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:**  
**Emne:** Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven

**Vedhæftede filer:**  Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven ægteskabsloven og repatrieringsloven.doc(276KB)

Im. 2.u. kt. 2004J.nr. 4000-61  
MMi

- 6 DEC. 2004

Til  
 Ministeriet for Flygtning, Indvandrere og Integration  
 lovkontoret@inm.dk

Antal bilag Aktnr. 84

Vedlagt fremsendes Dansk Byggeris bemærkninger til ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen

Anders Frederik Gjesing  
 Konsulent  
 Erhvervspolitisk Sekretariat

Dansk Byggeri  
 Nr. Voldgade 106, Postboks 2125, 1015 København K  
 Tlf: 72 16 00 88, mobil: 22 95 71 99  
 E-mail: afg@danskbyggeri.dk



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
lovkontoret@inm.dk

06-12-2004  
Sagsnr.: 124374

**Høring over Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Dansk Byggeri har modtaget ovenstående forslag i høring 30. november 2004.

Dansk Byggeri har ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri

Anders Frederik Gjesing

**Pia Schak Nielsen**

**Fra:** Kirsten Kvist/FTF [kirsten.kvist@ftf.dk] **Antal bilag** **Aktnr.** 85  
**Sendt:** 8. december 2004 12:29  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven



høringssvar pic29871.gif (8 KB)  
udlændingelov.doc ..

Hermed fremsendes FTF's høringssvar til Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

(See attached file: høringssvar udlændingelov.doc)

Venlig hilsen

Kirsten Kvist  
Assistent  
+45 33 36 88 22

FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd  
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K. Tlf. +45 33 36 88 00  
· Fax +45 33 36 88 80 · www.ftf.dk Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's  
netmagasin resonans.ftf.dk

(Embedded image moved to file: pic29871.gif)

FTF støtter  
Julemærkesagen

Klik her ...





Integrationsministeriet  
lovkontoret@inm.dk

8.12.2004

117  
kial

## **Lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Med henvisning til ministeriets høringsskrivelse af 29. november 2004, skal det hermed oplyses, at FTF ikke har bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

FTF  
Niels Hemm  
Postboks 1  
1010 København

Telefon 33  
Telefax 33

E-mail [ftf@www.ftf.dk](mailto:ftf@www.ftf.dk)



A, sp. 116. Det forhold, at der i nærværende situation er tale om to "afdelinger" under Udlændingestyrelsen, ses ikke at ændre herved. Såfremt høringssvaret ikke er at anse som en forvaltningsretlig afgørelse og derfor ikke er omfattet af forvaltningslovens almindelige regler, vil dette i givet fald bl.a. indebære, at den berørte person i relation til høringssvaret – isoleret set – er frataget samtlige de sædvanlige partsbeføjelser, som loven ellers sikrer (adgang til kontradiktion m.v.).

Lovteksten og forarbejder er ligeledes tavse om den *procedure*, høringen skal foretages efter. Uagtet at høringsprocessen ikke måtte være omfattet af forvaltningsloven, bør den efter Institutets opfattelse af retssikkerhedsmæssige hensyn ikke desto mindre tilrettelægges og gennemføres med respekt for de i forvaltningsloven sikrede, grundlæggende partsbeføjelser.

Det tredje problem, som er snævert knyttet til ovenstående, er, at styrelsens asylretlige vurdering reelt ikke kan *efterprøves*. Efter den foreslåede ordning er flygtningen udelukket fra at påklage vurderingen som et selvstændigt prøvelsesstema til en højere administrativ instans: Der er ikke adgang til at få efterprøvet den asylretlige vurdering (eller den derpå baserede afgørelse) inden for det normale system for behandling af asylsager i Flygtningenævnet, jf. Udl. § 53 a. Og Integrationsministeriets kompetenceområde omfatter som bekendt ikke asylrelaterede emner, jf. lovens § 46, stk. 2, smh. § 53 a. Den eneste mulighed for en prøvelse vil herefter være at sagsøge styrelsen i medfør af grundlovens § 63 med påstand om omgørelse af afslaget på ansøgningen om familiesammenføring med henvisning til den bagved liggende asylretlige vurdering. Det må anses for givet, at denne mulighed kun i ganske begrænset omfang kan forventes at blive udnyttet i praksis.

Med andre ord: En forkert vurdering om, at flygtningen ikke længere må anses for "afskåret fra at tage ophold i sit hjemland", vil uden videre blive lagt til grund ved afgørelsen om flygtningens adgang til at opnå ægtefællesammenføring – en afgørelse, der af samme årsag vil munde ud i et afslag.

Dette stiller parret i en helt uacceptabel situation (for så vidt muligheden for at tage ophold i et tredjeland ikke er til stede): *Enten* må parret (evt. med børn) beslutte at leve adskilt, idet en flygtning, der – med rette, men altså i strid med den asylretlige vurdering i høringssvaret – nærer en velbegrunnet frygt for at blive udsat for forfølgelse eller tilsvarende grove menneskerettighedskrænkelser ved en tilbagevenden, forståeligt nok ikke ønsker at vende hjem, sammenholdt med at ægtefællen ikke kan opnå opholdstilladelse her i landet. Dvs. at retten til at nyde familielivet som bl.a. sikret i EMRK art. 8 *de facto* afskæres. *Eller* parret (evt. med børn) kan insistere på at ville leve sammen, hvorved parret vil være henvist til at tage ophold i hjemlandet. Og



dette på trods af, at flygtningen – og, som en mulig afledt effekt, tillige ægtefællen (samt evt. børn) – dermed risikerer at blive udsat for overgreb omfattet af Flygtningekonventionens art. 1 A og/eller EMRK art. 3.

Det er Institut for Menneskerettigheders opfattelse, at den her omtalte, nye konstruktion fremstår som værende ikke tilstrækkeligt gennemtænkt, hvorfor Instituttet skal foreslå, at ordningen overvejes nok en gang med henblik på at udarbejde en model, som ikke har de ovenfor nævnte meget uheldige konsekvenser.

Der skal henvises til j.nr. 2004/4000-61.

KUK, den 13. december 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag

Aktnr. 93

---

**Fra:** Susanne Rye Olsen på vegne af Integrationsministeriet Departementet

**Sendt:** 14. december 2004 07:36

**Til:** Anne U. Stærk; Udlændingelovskontoret

**Emne:** VS: Høringssvar

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Tina Brandi Jensen [mailto:TIB@domstolsstyrelsen.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 14:07

**Til:** Integrationsministeriet Departementet

**Cc:** Louise Seest

**Emne:** Høringssvar

Med venlig hilsen

Tina Brandi

Kontorfuldmægtig

Direkte 33 92 95 32

[tib@domstolsstyrelsen.dk](mailto:tib@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

Administrationskontoret

St. Kongensgade 1-3

1264 København K.

Tlf. + 45 70 10 33 22

Fax + 45 70 10 44 55

[www.domstolsstyrelsen.dk](http://www.domstolsstyrelsen.dk)

Domstolsstyrelsen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09

TIB11597/Sagsbeh. hkj  
J.nr. 4104-2004-27.2  
Vedr. J.nr. 2004/4000-61

#### **Ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Domstolsstyrelsen har modtaget brev af 29. november 2004 om eventuelle bemærkninger til lovforslaget om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningsnævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.)

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Kjærulff

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag Aktnr. 94

---

**Fra:** Bjørn Elmquist [bjorn.elmquist@Advokathca.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 18:39

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** høringssvar

<<Min.for Flygtninge -13.12.04>>

<<høringssvar 13.12.04 (udl.).doc>>



## D A N S K R E T S P O L I T I S K F O R E N I N G

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbettinget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.)

1. Udkastet indeholder en mærkbar skærpelse af straffniveauet for udlændinges ulovlige arbejde.

Der peges på, at virksomhedssnyd, socialt bedrageri, sort arbejde og ulovligt arbejde har et helt uacceptabelt omfang.

Dansk Retspolitisk Forening er enig i, at udlændinge i Danmark, herunder også de, der venter på at få deres asylsag behandlet, såvel som danske statsborgere, handler ulovligt ved at udøve socialt bedrageri o.lign., og at dette bør straffes.

Spørgsmålet er imidlertid, om en skærpelse af straffen er den bedste reaktion.

I en række situationer kunne man i stedet forestille sig problemet løst ved at lovliggøre arbejde. Især for folk med uddannelse (ofte højere uddannelse) forekommer det urimeligt, at de i en flerårig venteperiode skal gå aldeles passive rundt samtidig med, at det danske samfund kan have brug for deres arbejdskraft.

En styrkelse af muligheden for at godkende udenlandske uddannelser, således at arbejdsvillige, veluddannede personer kan komme i gang med noget fornuftigt, forekommer at være en mere farbar og mere anbefalelsesværdig vej end en straffskærpelse.

2. Hvis det lægges til grund, at muligheden for tidsubegrænset opholdstilladelse skal udskydes for personer, der idømmes frihedsstraf, kan det - i hvert fald ud fra et vist synspunkt - forekomme logisk ligeledes at udskyde muligheden for en tidsubegrænset opholdstilladelse for unge, der idømmes en ungdomssanktion.

Dansk Retspolitisk Forening skal imidlertid påpege det principielt forkerte i også denne form for dobbeltstraf. Det er et vigtigt princip, at én og samme handling ikke må straffes to gange.

Et samfund som det danske burde tværtimod gå forrest med hensyn til respekt af dette princip og i øvrigt også med hensyn til tolerance og dyberegående løsninger af denne type af problemer end blot repressive tiltag som her foreslået.

3. Den i udkastet foreslåede ændring af madkasseordningen kan umiddelbart anbefales, da den indebærer en lempelse i forhold til de eksisterende meget stive regler.

Dansk Retspolitisk Forening skal imidlertid påpege, at madkasseordning o.lign. tiltag hviler på et helt forkert grundlag, når det således antages, at sult og indskrænkninger på anden vis af personers muligheder skulle virke motivationsfremmende.

Spørgsmålet er, om denne problemstilling nogen sinde er blevet undersøgt og vurderet seriøst, eller om blot det drejer sig om endnu en myte og endnu flere fordomme, der i virkeligheden er repression.

4. Dansk Retspolitisk Forening tilslutter sig en styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, men finder det overordentlig betænkeligt, at udkastet indebærer, at udlændinges forpligtelse til selv at betale udgifterne ved at tilvejebringe oplysninger præciseres eller endog yderligere skærpes.

Man risikerer herved, at flygtninge uden midler ikke har mulighed for at få tilvejebragt et forsvarligt og tilstrækkeligt relevant oplysningsgrundlag, og at kun mere velhavende flygtninge således får en reel mulighed for at få en humanitær opholdstilladelse.

Hertil kommer, at en regel som den her foreslåede efter foreningens opfattelse strider mod det meget vigtige grundlæggende forvaltningsretlige princip, at det påhviler det offentlige at sikre, at en sag belyses og oplyses så godt som overhovedet muligt, inden der træffes afgørelse (officialmaksimen).

En første konsekvens af den foreslåede regel vil derfor være forskelsbehandling for så vidt angår humanitære opholdstilladelser sammenlignet med andre forvaltningsretlige afgørelser.

En næste, videregående konsekvens kan være, at officialmaksimen som sådan helt opgives, hvilket selvsagt ville udgøre et eklatant og uforsvarligt brud på den generelle retssikkerhed i Danmark

5. Med hensyn til udkastets forslag, der angiveligt har til formål at øge Flygtningenævnets uafhængighed først og fremmest ved at ændre på beskikkelsesordningen, skal Dansk Retspolitisk Forening anbefale, at der tages helt andre tiltag i anvendelse, som vil kunne gøre en reel forskel.

Foreningen foreslår således, at loven ændres, så det medlem af nævnet, som skal være ansat i Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration i stedet udskiftes med en repræsentant for Flygtningehjælpen og at reglen om, at sikkerhedstjenesterne har adgang til at pålægge Flygtningenævnet i hemmelighed og uden angivelse af den reelle begrundelse over for ansøgeren at træffe bestemte afgørelser i konkrete sager om asyl, ophæves.

Begge disse gældende regler er i klar modstrid mod påstanden om, at Flygtningenævnet er en uafhængig, domstolslignende instans.

6. Dansk Retspolitisk Forening har vanskeligt ved at forestille sig, at den kompetente og alvorlige kritik, som Europarådets Menneskerettighedskommissær har rettet mod de danske familiesammenføringsregler, kan blive seriøst imødegået ved en så stilfærdig



tilføjelse, som udkastet indeholder, om at der ved afgørelsen i de konkrete sager skal tages højde for hensynet til familiens enhed.

En så vattet løsning vil næppe mindske den relevante kritik, der kommer dels fra menneskerettighedskommissæren, dels fra anden side, herunder ikke mindst fra de øvrige nordiske lande, der jo har registreret et betydeligt større pres på deres ordninger efter skærpelsen af de danske familiesammenføringsregler.

7. Dansk Retspolitisk Forening kan tilslutte sig forslagene om at udvide repatrieringslovens personkreds, men finder i øvrigt anledning til at advare imod det voldsomt forøgede pres, der i den senere tid har manifesteret sig for at accelerere repatriering på et ofte helt uholdbart grundlag. Dette bidrager ikke til bæredygtige og stabiliserende ordninger på de problemer, som stadig eksisterer i mange af de lande, de pågældende personer er flygtet fra.

København, den 13. december 2004

Bjørn Elmquist  
formand

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H.C.Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh.V.-  
Tlf. 33 14 14 33, FAX 33 14 14 32, E-mail [bjorn.elmquist@advokathca.dk](mailto:bjorn.elmquist@advokathca.dk)

tilføjelse, som udkastet indeholder, om at der ved afgørelsen i de konkrete sager skal tages højde for hensynet til familiens enhed.

En så vattet løsning vil næppe mindske den relevante kritik, der kommer dels fra menneskerettighedskommissæren, dels fra anden side, herunder ikke mindst fra de øvrige nordiske lande, der jo har registreret et betydeligt større pres på deres ordninger efter skærpelsen af de danske familiesammenføringsregler.

7. Dansk Retspolitisk Forening kan tilslutte sig forslagene om at udvide repatrieringslovens personkreds, men finder i øvrigt anledning til at advare imod det voldsomt forøgede pres, der i den senere tid har manifesteret sig for at accelerere repatriering på et ofte helt uholdbart grundlag. Dette bidrager ikke til bæredygtige og stabiliserende ordninger på de problemer, som stadig eksisterer i mange af de lande, de pågældende personer er flygtet fra.

København, den 13. december 2004

Bjørn Elmquist  
formand

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H.C.Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh.V.-  
Tlf. 33 14 14 33, FAX 33 14 14 32, E-mail [bjorn.elmquist@advokathca.dk](mailto:bjorn.elmquist@advokathca.dk)

15 DEC. 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag Aktnr. 95

**Fra:** Anders Chr. Jensen [epost@anderschrjensen.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 17:15

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** Høringssvar

Foreningen Et barn To forældre til lader sig herved at fremsende dets høringssvar.  
Venlig hilsen anders Chr. Jensen

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Roskilde, den 14. december 2004

Høringssvar fra Landsforeningen Et barn To forældre,  
Østervang 75, 4000 Roskilde i j.nr. 2004/4000-61, ændringer  
af udlændingeloven m.m.

-----  
Foreningens formål er at sikre at børn kan have kontakt til  
begge forældre. Høringssvaret er derfor begrænset til de dele  
af lovforslaget, der berører dette.

**Om madkasseordningen.**

Uanset den foreslåede ændring er ordningen en skamlet på  
Danmark. Ordningen var tiltænkt at skulle lægge pres på  
voksne, som man ikke mente efterkom myndighedernes påbud.

Således blev madkasseordning kun iværksat, hvor der var en  
hindring, der kunne lægges den voksne til last. Således ikke,  
hvor der var objektive udsendelseshindringer.

Ordningen blev ej heller anvendt, hvor der var børn i  
familien, idet madkasseordningen ville skade børnenes  
ernæring og udvikling.

Udviklingen har inden for de senere år været at den  
praktiseres som et generelt tiltag, dvs. både når der var  
objektive udsendelseshindringer og når der var børn i  
familien.

Ordningen synes at være blevet et redskab til yderligere at  
lægge udlændinge for had. Ordningen er uden enhver effekt.

Efter foreningens opfattelse skal ordningen i sin helhed afskaffes.

#### **Om ægtefællesammenføring.**

Lovforslaget går ud på at der en række steder i loven indføres: "herunder hensynet til familiens enhed,".

Det siges desuden, at forslaget ingen ændringer medfører i praksis. Det er med andre ord ren kosmetik.

Det synes som om Folketinget holdes i **uvidenhed** om praksis med hensyn til ægtefællesammenføring. Foreningen skal tillade sig at rette op herpå:

I alle tilfælde, hvor et tilknytningskrav gælder, gives der afslag med henvisning dertil.

Tilknytning forstås som antal år ægteparret samlet har boet i Danmark sat op imod antal år ægteparret samlet har boet i et andet land, typisk deres fælles hjemland. Da den herboende i almindelighed har boet omkring 10 år i Danmark, vil der altid være flere udenlandske år end danske år. **Derfor gives der altid afslag.**

Det tillægges ingen betydning om den herboende har været på arbejdsmarkedet i 5-6 år eller mere eller i øvrigt er velintegreret.

Sagerne afgøres således efter en snor. Denne praksis bør fremgå af loven og derigennem godkendes af folketinget. Det følger af et almindeligt retsstatsprincip.

Dette medfører, at den herboende og ægteparrets børn må bo i Danmark - medens børnenes far eller moder ikke må bo i Danmark. Børnene må således leve uden den ene forælder.

Foreningen skal kraftigt tage afstand fra en sådan retstilstand. Den er udtryk for en forråelse og en manglende hensyntagen til andre mennesker.

Foreningens afsky bliver ikke mindre af at tilstanden ikke har noget formål - ud over at lægge udlændinge for had.

Foreningen er bekendt med flere tilfælde, hvor moderen til spædbørn er lagt i håndjern for øjnene af børnene, er frihedsberøvet og derefter udsendt til et fjernt land. Derved afbrydes amningen og barnets kontakt med moderen i mange år.

Med venlig hilsen

Anders Chr. Jensen, sekr.

Foreningens hjemmeside er: [www.etbarntoforaeldre.dk](http://www.etbarntoforaeldre.dk)

Med venlig hilsen

Anders Chr. Jensen, sekr.

Foreningens hjemmeside er: [www.etbarntoforaeldre.dk](http://www.etbarntoforaeldre.dk)

**Michael Larsen**Antal bilag Aktor 96**Fra:** Hanne Fuglberg**Sendt:** 13. december 2004 15:49**Til:** Udlændingelovskontoret**Emne:** høringssvar- j.nr. 2004/4000-61

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven, journal nr. 2004/4000-61, fra Rådet for Etniske Minoriteter.

Med venlig hilsen  
Hanne Fuglberg  
sekretær for Rådet for Etniske Minoriteter

**Integrationskontoret**  
**Integrationsministeriet**  
**Holbergsgade 6**  
**1057 København K**  
**Tlf. direkte: 33 95 41 05**  
**Tlf.: 33 92 33 80**  
**Fax: 33 11 12 39**  
**E-post: [hfu@inm.dk](mailto:hfu@inm.dk)**



Integrationsministeriet  
Udlændingeafdelingen  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato: 13. december 2004  
J. nr: 2004/5020-148  
Sagsbeh.: hfu  
Fil-navn: inm13.12.04

### Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven, j.nr. 2004/4000-61

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Rådet har følgende kommentarer til lovforslaget:

#### *Vedrørende straf for og sanktioner mod ulovligt arbejde*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder, at regeringen vil sætte ind mod socialt bedrageri, ulovligt arbejde og anden samfundsskadelig adfærd. For at et velfærdssamfund kan virke i forhold til sit fulde potentiale, er det vigtigt, at systemets hjørnesteine til stadighed styrkes og forsvares.

Rådet mener imidlertid, at der skal være en rimelig sammenhæng mellem ulovlighederne og den pålagte straf. Det bør i den sammenhæng tages i betragtning, om der er tale om en engangsforsæelse, eller om der er tale om gentagne handlinger.

Rådet mener, at der skal ses bort fra forslaget om at forlænge karensperioden for mulig meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse. Rådet mener ikke, at der med arbejde uden tilladelse er tale om en kriminel handling af en sådan karakter, at det er relevant at forlænge karensperioden. Rådet mener ikke, at ulovligt arbejde kan sammenlignes med eksempelvis kriminalitet af personfarlig karakter, sædelighedsforbrydelser og forbrydelser mod rigets sikkerhed, som – berettiget – medfører forlængelse af karensperioden.

Rådet mener endvidere, at der er tale om dobbeltstraf, når en udlænding, der arbejder ulovligt, både straffes med bøde eller fængsel og siden får forlænget karensperioden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Rådet mener, der udelukkende skal være tale om en straf med bøde eller fængsel for at udføre arbejde uden tilladelse.

Taget karakteren af forbrydelsen i betragtning mener rådet, at den nuværende strafferamme med fængsel indtil 6 måneder er tilstrækkelig. Rådet kan imidlertid godt bakke op om en forhøjelse af

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 3380 E-mail: [rem@inm.dk](mailto:rem@inm.dk)  
Telefax +45 3311 1239 [www.rem.dk](http://www.rem.dk)

bødestraffen fra de nuværende 400 kr. til 1.000 kr. for den første måned og stigende med 500 kr. pr. måned, hvor det nu stiger med 150 kr. måned.

Rådet mener endvidere, det bør betragtes som en formildende omstændighed, hvis arbejdet udført uden arbejdstilladelse af eksempelvis en asylansøger kan betragtes som udtryk for foretagsomhed i en venteposition eller et ønske om at være selvforsørgende og klare sig selv økonomisk.

Rådet anbefaler, at det indskræpes over for asylcentre, hvor vigtigt det er, at asylansøgerne er bekendt med reglerne omkring arbejde i asylperioden. Det bør herunder også gøres klart, hvilke konsekvenser det har for den enkeltes at arbejde som asylansøger uden arbejdstilladelse.

I det tilfælde at der er tale om en person uden opholdstilladelse, der udfører arbejde uden tilladelse, mener rådet, at sagen skal behandles med udgangspunkt i vedkommendes manglende opholdstilladelse. Rådet mener imidlertid, at der kun skal gives indrejseforbud i de tilfælde, hvor vedkommende udlænding uden opholdstilladelse gentagne gange har arbejdet uden tilladelse.

#### *Vedrørende afskaffelse af madkasseordningen*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder forslaget om at afskaffe madkasseordningen. Rådet mener ikke, at adgangen til mad og andre private fornødenheder bør indgå som motivationsfremmende foranstaltninger i udlændingeretlige spørgsmål.

Rådet har imidlertid forståelse for, at der anvendes motivationsfremmende foranstaltninger, så længe disse er uafhængige af de basale behov for et værdigt liv efter de høje danske normer.

#### *Vedrørende oplysningspligten i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse*

Rådet anser det for relevant, at journalen udarbejdet af en lægekyndig person i Dansk Røde Kors på baggrund af den medicinske modtagelse inddrages i behandlingen af ansøgningen om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse - også uden ansøgers samtykke. Dog skal ansøger have udleveret en kopi af sin journal, således at vedkommende har mulighed for at fremskaffe supplerende dokumentation, i fald det vurderes relevant.

Det er herunder af stor betydning, at der samtidig - men også forud herfor - orienteres om, hvilke krav der stilles til en brugbar helbredsbeholdning i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse. I og med at Integrationsministeriet som udgangspunkt lægger den faglige vurdering i erklæringerne uprøvet til grund, skal ansøgeren have mulighed for at fremskaffe et så dækkende materiale, som vedkommende vurderer nødvendigt.

Rådet bifalder regeringens ønske om at begrænse ansøgere indhentningen af helbredsbeholdninger udstedt af personer, der ikke har de faglige forudsætninger for at stille de diagnoser, der kan lede til humanitær opholdstilladelse.

Rådet for Etniske Minoriteter mener, det som udgangspunkt ikke bør være ansøgeren, der selv afholder udgifterne forbundet med fremskaffelse af de nødvendige oplysninger til behandling af ansøgningen om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse. Udgifter til indhentning af helbredsbevise oplysninger ud over, hvad der fremgår af journalen fra Dansk Røde Kors, og hvad ansøgeren har indhentet i forbindelse med egen helbredsbevise behandling, mener rådet, bør afholdes af staten.

#### *Vedrørende flygtningeævnets uafhængighed*

Rådet for Etniske Minoriteter hilser forslaget om at sikre flygtningeævnets uafhængighed velkommen.

*Vedrørende hensynet til familiens enhed i forbindelse med familiesammenføringsager*

Rådet for Etniske Minoriteter hilser velkommen, at menneskerettighedsbeskyttelsen i forbindelse med behandling af familiesammenføringsager afspejles mere direkte i lovtæksten.

Rådet er imidlertid ikke overbevist om, at administrationen af udlændingeloven vedrørende ægtefællesammenføring er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Rådet henviser her til Institut for Menneskerettigheders udredning nr. 1 om ægtefællesammenføring i Danmark, hvoraf det fremgår, at menneskerettighederne i visse tilfælde ikke overholdes i administrationen af loven. Der henvises endvidere til menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' rapport fra juli 2004, hvori han påpeger en risiko for, at administrationen af visse regler kan komme i konflikt med menneskerettighederne.

Rådet anbefaler, at der iværksættes en undersøgelse af de sager, der er afgjort siden offentliggørelsen af Institut for Menneskerettigheders udredning og Alvaro Gil-Robles rapport med henblik på at få klarhed over, hvorvidt administrationen efter ovennævnte kritik har ændret sig og nu kan bevises at være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Rådet finder det af stor betydning, at administrationen af lovgivningen i Danmark sikres at være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i disse sager. En forelæggelse af sagen i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er en mulighed for sikkerhed, men en stor belastning for de mennesker, der er impliceret, hvorfor det så vidt muligt skal undgås.

*Vedrørende udtidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder, at personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, udvides.

Rådet vil i den forbindelse påpege, hvilken betydning repatriering af den ældre generation af eksempelvis tyrkiske indvandrere kan have for integrationen af de yngre generationer i Danmark. En del af familierne benytter sig af de ældre generationer som pasningsmulighed for de mindste børn, hvorfor de ikke sendes i daginstitution med mulighed for større kontakt med danske børn og for at lære det danske sprog i en tidligere alder. Endvidere er det lettere for den yngre generation at blive integreret i det danske samfund, når den ældre generation, der traditionelt har stor indflydelse på familiens levevis med vægt på oprindelseslandets kultur, ikke er i nærheden til at øve sin indflydelse.

Rådet vil derfor anbefale, at der også iværksættes foranstaltninger for at komme de repatrierede i møde, hvad angår sygdomsforsikring. De ældre generationer kan eksempelvis være utrygge ved at skulle klare sig i deres oprindelsesland eller et andet land uden sygesikring, hvorfor de er tilbageholdende for at repatriere.

På vejen af Rådet for Etniske Minoriteter

formand Sükrü Ertosun

Integrationsministeriet  
Udlændingeafdelingen  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato: 13. december 2004  
J. nr: 2004/5020-148  
Sagsbeh.: hfu  
Fil-navn: inm13.12.04

### Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven, j.nr. 2004/4000-61

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Rådet har følgende kommentarer til lovforslaget:

#### *Vedrørende straf for og sanktioner mod ulovligt arbejde*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder, at regeringen vil sætte ind mod socialt bedrageri, ulovligt arbejde og anden samfundsskadelig adfærd. For at et velfærdssamfund kan virke i forhold til sit fulde potentiale, er det vigtigt, at systemets hjørnesteine til stadighed styrkes og forsvares.

Rådet mener imidlertid, at der skal være en rimelig sammenhæng mellem ulovlighederne og den pålagte straf. Det bør i den sammenhæng tages i betragtning, om der er tale om en engangsforseelse, eller om der er tale om gentagne handlinger.

Rådet mener, at der skal ses bort fra forslaget om at forlænge karensperioden for mulig meddelelse af tidsbegrænset opholdstilladelse. Rådet mener ikke, at der med arbejde uden tilladelse er tale om en kriminel handling af en sådan karakter, at det er relevant at forlænge karensperioden. Rådet mener ikke, at ulovligt arbejde kan sammenlignes med eksempelvis kriminalitet af personfarlig karakter, sædelighedsforbrydelser og forbrydelser mod rigets sikkerhed, som - berettiget - medfører forlængelse af karensperioden.

Rådet mener endvidere, at der er tale om dobbeltstraf, når en udlænding, der arbejder ulovligt, både straffes med bøde eller fængsel og siden får forlænget karensperioden for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse. Rådet mener, der udelukkende skal være tale om en straf med bøde eller fængsel for at udføre arbejde uden tilladelse.

Taget karakteren af forbrydelsen i betragtning mener rådet, at den nuværende strafferamme med fængsel indtil 6 måneder er tilstrækkelig. Rådet kan imidlertid godt bakke op om en forhøjelse af

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 3380 E-mail: [rem@inm.dk](mailto:rem@inm.dk)  
Telefax +45 3311 1239 [www.rem.dk](http://www.rem.dk)

bødestraffen fra de nuværende 400 kr. til 1.000 kr. for den første måned og stigende med 500 kr. pr. måned, hvor det nu stiger med 150 kr. måned.

Rådet mener endvidere, det bør betragtes som en formildende omstændighed, hvis arbejdet udført uden arbejdstilladelse af eksempelvis en asylansøger kan betragtes som udtryk for foretagsomhed i en venteposition eller et ønske om at være selvforsørgende og klare sig selv økonomisk.

Rådet anbefaler, at det indskræpes over for asylcentre, hvor vigtigt det er, at asylansøgerne er bekendt med reglerne omkring arbejde i asylperioden. Det bør herunder også gøres klart, hvilke konsekvenser det har for den enkelte at arbejde som asylansøger uden arbejdstilladelse.

I det tilfælde at der er tale om en person uden opholdstilladelse, der udfører arbejde uden tilladelse, mener rådet, at sagen skal behandles med udgangspunkt i vedkommendes manglende opholdstilladelse. Rådet mener imidlertid, at der kun skal gives indrejseforbud i de tilfælde, hvor vedkommende udlænding uden opholdstilladelse gentagne gange har arbejdet uden tilladelse.

#### *Vedrørende afskaffelse af madkasseordningen*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder forslaget om at afskaffe madkasseordningen. Rådet mener ikke, at adgangen til mad og andre private fornødenheder bør indgå som motivationsfremmende foranstaltninger i udlændingeretlige spørgsmål.

Rådet har imidlertid forståelse for, at der anvendes motivationsfremmende foranstaltninger, så længe disse er uafhængige af de basale behov for et værdigt liv efter de høje danske normer.

#### *Vedrørende oplysningspligten i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse*

Rådet anser det for relevant, at journalen udarbejdet af en lægekyndig person i Dansk Røde Kors på baggrund af den medicinske modtagelse inddrages i behandlingen af ansøgningen om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse – også uden ansøgers samtykke. Dog skal ansøger have udleveret en kopi af sin journal, således at vedkommende har mulighed for at fremskaffe supplerende dokumentation, i fald det vurderes relevant.

Det er herunder af stor betydning, at der samtidig – men også forud herfor – orienteres om, hvilke krav der stilles til en brugbar helbredsbeholdning i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse. I og med at Integrationsministeriet som udgangspunkt lægger den faglige vurdering i erklæringerne uprøvet til grund, skal ansøgeren have mulighed for at fremskaffe et så dækkende materiale, som vedkommende vurderer nødvendigt.

Rådet bifalder regeringens ønske om at begrænse ansøgers indhentningen af helbredsbeholdninger udstedt af personer, der ikke har de faglige forudsætninger for at stille de diagnoser, der kan lede til humanitær opholdstilladelse.

Rådet for Etniske Minoriteter mener, det som udgangspunkt ikke bør være ansøgeren, der selv afholder udgifterne forbundet med fremskaffelse af de nødvendige oplysninger til behandling af ansøgningen om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse. Udgifter til indhentning af helbredsbeholdninger ud over, hvad der fremgår af journalen fra Dansk Røde Kors, og hvad ansøgeren har indhentet i forbindelse med egen helbredsbeholdning, mener rådet, bør afholdes af staten.

#### *Vedrørende flygtningesnævnets uafhængighed*

Rådet for Etniske Minoriteter hilser forslaget om at sikre flygtningesnævnets uafhængighed velkommen.

*Vedrørende hensynet til familiens enhed i forbindelse med familiesammenføringsager*

Rådet for Etniske Minoriteter hilser velkommen, at menneskerettighedsbeskyttelsen i forbindelse med behandling af familiesammenføringsager afspejles mere direkte i lovteksten.

Rådet er imidlertid ikke overbevist om, at administrationen af udlændingeloven vedrørende ægtefællesammenføring er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Rådet henviser her til Institut for Menneskerettigheders udredning nr. 1 om ægtefællesammenføring i Danmark, hvoraf det fremgår, at menneskerettighederne i visse tilfælde ikke overholdes i administrationen af loven. Der henvises endvidere til menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' rapport fra juli 2004, hvori han påpeger en risiko for, at administrationen af visse regler kan komme i konflikt med menneskerettighederne.

Rådet anbefaler, at der iværksættes en undersøgelse af de sager, der er afgjort siden offentliggørelsen af Institut for Menneskerettigheders udredning og Alvaro Gil-Robles rapport med henblik på at få klarhed over, hvorvidt administrationen efter ovennævnte kritik har ændret sig og nu kan bevises at være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Rådet finder det af stor betydning, at administrationen af lovgivningen i Danmark sikres at være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i disse sager. En forelæggelse af sagen i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er en mulighed for sikkerhed, men en stor belastning for de mennesker, der er impliceret, hvorfor det så vidt muligt skal undgås.

*Vedrørende udtidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven*

Rådet for Etniske Minoriteter bifalder, at personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, udvides.

Rådet vil i den forbindelse påpege, hvilken betydning repatriering af den ældre generation af eksempelvis tyrkiske indvandrere kan have for integrationen af de yngre generationer i Danmark. En del af familierne benytter sig af de ældre generationer som pasningsmulighed for de mindste børn, hvorfor de ikke sendes i daginstitution med mulighed for større kontakt med danske børn og for at lære det danske sprog i en tidligere alder. Endvidere er det lettere for den yngre generation at blive integreret i det danske samfund, når den ældre generation, der traditionelt har stor indflydelse på familiens levevis med vægt på oprindelseslandets kultur, ikke er i nærheden til at øve sin indflydelse.

Rådet vil derfor anbefale, at der også iværksættes foranstaltninger for at komme de repatrierede i møde, hvad angår sygdomsforsikring. De ældre generationer kan eksempelvis være utrygge ved at skulle klare sig i deres oprindelsesland eller et andet land uden sygesikring, hvorfor de er tilbageholdende for at repatriere.

På vejen af Rådet for Etniske Minoriteter

formand Sükrü Ertosun



# TELEFAXMEDDELELSE

Im. 20. kl. 2004 nr. 4000-61

M.M.I

15 Dec. 2004

Dato : 13/12-2004 Antal bilag Aktnr. 97

Til : Ministeriet

Telefax nr. : Att: Merete Milo

Sider inkl. denne : (2)

Afsender :

KØBENHAVNS POLITI  
Politidirektøren  
Politigården  
1567 København V

Evt. bemærkninger :

KØBENHAVNS POLITI  
Politidirektøren  
Politigården  
1567 København V

Med venlig hilsen

*Brita Sjott*

KØBENHAVNS **POLITI**

Politidirektøren

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Politigården  
1567 København V  
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato

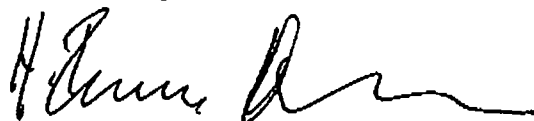
Journal.nr.:  
0100-10162-00147-04

AD

Ved brev af 29. november 2004 (j.nr.: 2004/4000-61) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet Københavns Politi om en udtalelse om forslag lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven mv.).

Jeg kan i den anledning oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen





Michael Larsen

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61

UMI

15 DEC. 2004

Fra: Eva Green [Eva.Green@drc.dk]  
Sendt: 13. december 2004 15:07  
Til: Udlændingelovskontoret Antai bilag Aktnr. 98  
Cc: alcc@drc.dk; Andreas Kamm; Annette Calabuig; Eva Green; Louise Juelskjær  
Emne: Høringssvar fra Dansk Flygtningehjælp



Afskaffelse af  
madkasseordning...

Med henvisning til j.nr. 2004/4000-61 fremsendes hermed Dansk Flygtningehjælps høringssvar til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven. (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen mv.)

Med venlig hilsen

Eva Green Meinel



**Dansk Flygtningehjælp**  
Giv flygtninge en fremtid

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato 09-12-04  
Ref: 2004/4000-61

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.)**

Ministeriet har ved brev af 29. november 2004 anmodet om Dansk Flygtningehjælpens eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag til lov om ændring af udlændingeloven mv. Hermed følger Flygtningehjælpens overordnede kommentarer til lovforslaget efterfulgt af konkrete bemærkninger til nogle af forslagene.

## **1. Sammenfatning**

### **Fremhævelse af hensynet til familiens enhed**

Flygtningehjælpen finder det positivt, at det foreslås, at hensynet til familiens enhed fremgår direkte af lovteksten i de relevante bestemmelser. Flygtningehjælpen finder imidlertid ikke, at dette imødegår den kritik, der har været af administrationen af reglerne om familiesammenføring i relation til hensynet til familieliv i Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens art. 8.

### **Karenstid i forhold til meddelelse af tidsbegrænset opholdstilladelse til personer straffet for ulovligt arbejde**

Det foreslås, at straf - endog bødestraf - for ulovligt arbejde skal medføre en karenperiode på 10 år, før den pågældende kan meddeles tidsbestemt opholdstilladelse. Flygtningehjælpen finder ikke, at der er tilstrækkeligt proportionalitet mellem vedtagelse af en karenperiode på 10 år for meddelelse af tidsbestemt opholdstilladelse og en bøde for ulovligt arbejde. Flygtningehjælpen har lagt vægt på, at det kan få vidtgående konsekvenser for den pågældende eksempelvis i forhold til retten til at søge om statsborgerskab og familiesammenføring.

### **Madkasseordningen afskaffes**

Forslaget indeholder en ændring af de såkaldte motivationsfremmende foranstaltninger, således at madkasserne bliver erstattet af kostpenge. Det betyder, at afviste asylansøgere får inddraget tøj- og lommepenge men udbetalt kostpenge. Det er for så vidt en forbedring, at afviste asylansøgere får mulighed for selv at bestemme, hvilken kost de ønsker og en vis økonomisk fleksibilitet i den forbindelse. Det er efter Flygtningehjælpens opfattelse kritisabelt, at der er tale om så lave beløb, at det ved den fortsatte inddragelse af tøj- og lommepenge er begrænset, hvor stor denne fleksibilitet i praksis er.

Det skal bemærkes, at de samlede ydelser til afviste asylansøgere er væsentlig lavere end de tilsvarende ydelser til asylansøgere, der får deres sag behandlet. Hertil kommer at ydelserne til asylansøgere, der får deres sag behandlet, er endnu lavere end "starthjælpen", der gives til flygtninge, der er i integrationsfasen.

Desuden vil ordningen alene betyde en forandring for asylansøgere, der opholder sig på asylcentre uden vederlagsfri bispisningsordning (kantine). Afviste asylansøgere, der ikke har medvirket til udsendelse i mere end to måneder, bliver ofte overført til asylcentre – Avnstrup og Sandholm – der har kantineordninger, og forslaget vil derfor i praksis ikke få virkning for mange asylansøgere i udsendelsesposition.

### **Den faktiske anvendelse af motivationsfremmende foranstaltninger – det egentlige problem**

Dansk Flygtningehjælp har forståelse for, at regeringen finder det vigtigt at kunne træffe passende foranstaltninger overfor afviste asylansøgere og udviste udlændinge, som ikke vil medvirke til egen udrejse. Flygtningehjælpens største betænkelighed ved de motivationsfremmende foranstaltninger har været deres praktiske anvendelse på nationalitetsgrupper – eksempelvis overfor afviste irakiske asylansøgere - hvor tvangsmæssig udsendelse rent faktisk ikke har kunnet gennemføres på grund sikkerheds- og stabilitetsproblemer i de afviste asylansøgerees hjemlande. De samme grundvilkår er årsagen til, at de pågældende asylansøgere ikke medvirker til udsendelsen. At anvende de motivationsfremmende foranstaltninger overfor denne gruppe synes ikke rimeligt.

### **Styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetiget humanitær opholdstilladelse m.v.**

Flygtningehjælpen finder, at det er problematisk med den foreslåede adgang til indhentelse af oplysninger *uden asylansøgerens samtykke*, da det er retsikkerhedsmæssigt betænkeligt og kan få negative konsekvenser for Dansk Røde Kors' sundhedspersonales kontakt til asylansøgere, der bygger på tillid og fortrolighed.

Flygtningehjælpen er endvidere betænkelig ved, at der ifølge forslaget i nogle sager vil kunne gives afslag på helbredsbetings humanitær opholdstilladelse alene under henvisning til, at helbredsforhold i sagen ikke er dokumenteret af personer med lægefaglig baggrund. Det vil ikke være i overensstemmelse med forvaltningsretlige grundprincipper at afskære skønnet om, hvorvidt den pågældende har behov for helbredsbetings humanitær opholdstilladelse alene med henvisning til, at lægefaglige udtalelser ikke er tilgået sagen. Hvis der på baggrund af de eksisterende oplysninger på sagen – herunder ved psykologerklæringer - opstår en mistanke om, at den pågældende opfylder betingelserne for at få meddelt humanitær opholdstilladelse, bør sagen undersøges yderligere ved indhentelse af lægeerklæring etc.

Endelig finder Flygtningehjælpen, at det i mange tilfælde ikke er realistisk, at asylansøgere selv skal betale for udgifter til udfærdigelsen af lægeerklæringer. Hvis der er en sandsynlighed for, at ansøgeren vil være berettiget til opholdstilladelse, bør myndighederne afholde udgifterne til supplerende lægeoplysninger.

### **Præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed**

Flygtningehjælpen finder, at det er positivt med den foreslåede overflytning af beskikkelseskompetencen fra integrationsministeren til formandsskabet. Flygtningehjælpen mener dog, at man bør følge Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' anbefalinger i rapport af 8. juli 2004 og ændre på Flygtningenævnets sammensætning, således at civilsamfundet i højere grad repræsenteres.

## **2. Bemærkninger til de enkelte ændringsforslag**

### **Ad forslagets § 1 nr. 3 Fremhævelse af hensynet til familiens enhed**

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at det i alle relevante bestemmelser om familiesammenføring tilføjes, at der skal tages højde for hensynet til familiens enhed. Dette er en følge af rapporten af 8. juli 2004 fra Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles, hvor kommissæren anbefaler, at beskyttelse af familieliv, i henhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, afspejles mere direkte i lovteksten.

Flygtningehjælpen finder det positivt, at det foreslås, at hensynet til familiens enhed fremgår direkte af lovteksten i de relevante bestemmelser. Flygtningehjælpen finder imidlertid ikke, at dette imødegår den kritik, der har været af administrationen af reglerne om familiesammenføring i relation til hensynet til familiens enhed i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Her tænkes særligt på 24-års reglen sammenholdt med tilknytningskravet, administrationen af kravet om økonomisk sikkerhed, boligkravet og reglen om, at den herboende ikke må have modtaget hjælp efter lov om aktiv socialhjælp og integrationsloven.

**Ad forslaget § 1 nr. 9****§ 11 b - Karenstid i forhold til meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse til personer straffet for ulovligt arbejde**

Af udkastet til lovforslag fremgår det, at straffniveauet for ulovligt arbejde skærpes, således at strafferammen udvides fra 6 måneders fængsel til 1 år. Samtidig foreslås det, at udlændinge, som er blevet straffet for ulovligt arbejde her i landet, først kan meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse efter en karansperiode af 10 års – i gentagelsestilfælde 15 års – varighed. Det er regeringens opfattelse, at straf for ulovligt arbejde i alle tilfælde bør medføre en reel karenstid med hensyn til muligheden for at opnå tidsubestemt opholdstilladelse. Dette gælder uanset, om det ulovlige arbejde er straffet med bøde eller frihedsstraf.

Dansk Flygtningehjælp har forståelse for behovet for sanktioner overfor personer, der arbejder ulovligt under deres ophold i Danmark herunder straf for forseelsen og karenstid i forhold til meddelelse af tidsubestemt opholdstilladelse. Flygtningehjælpen mener dog, at der bør ske en nøje afvejning af forholdet mellem forseelsens karakter og den anvendte sanktion, således at dette forhold efterlever generelle proportionalitetsbetragtninger. Af lovforslaget fremgår det, at selv en bøde for ulovligt arbejde skal medføre en karansperiode på 10 år, før den pågældende kan meddeles tidsubestemt opholdstilladelse.

En karenstid i forhold til meddelelse af tidsubestemt opholdstilladelse kan få vidtgående konsekvenser for den pågældende. Eksempelvis vil det hindre adgangen til at søge om statsborgerskab, adgangen til at få familiesammenføring for personer med en midlertidig opholdstilladelse etc. Endvidere er inddragelsesmulighederne fortsat til stede under en periode med tidsbestemt opholdstilladelse.

I lyset af dette finder Flygtningehjælpen ikke, at der er tilstrækkeligt proportionalitet mellem vedtagelse af en karansperiode på 10 år for meddelelse af tidsubestemt opholdstilladelse og en bøde for ulovligt arbejde.

**Ad forslaget § 1, nr. 16****Udlændingelovens § 42 b Afskaffelse af madkasseordningen og videreførelse af motivationsfremmende foranstaltninger ved ændring af ydelsessystemet mv.**

Efter Udlændingelovens § 42 a, stk. 1 får asylansøgere, herunder afviste asylansøgere, som udgangspunkt dækket udgifterne til underhold og nødvendige sundhedsmæssige ydelser af Udlændingestyrelsen. Ydelserne bliver som udgangspunkt udbetalt kontant. Udlændingestyrelsen kan i henhold til udlændingelovens § 42 a, stk. 10 beslutte, at afviste asylansøgere, der ikke medvirker til deres udsendelse, ikke skal have deres udgifter dækket i

kontante ydelser, men alene skal modtage kost og logi i naturalier samt nødvendige sundhedsmæssige ydelser (madkasseordningen).

I henhold til udkastet til lovforslag skal madkasseordningen afskaffes, da det vurderes, at udsigten til ikke at kunne få udbetalt ydelser til dækning af *andet end kostudgifter (tøj- og lommepenge)* vil udgøre en tilstrækkelig og hensigtsmæssig motivationsfremmende foranstaltning overfor afviste asylansøgere, der ikke medvirker til udrejsen. En sådan ordning vil endvidere være mindre omkostningskrævende end den hidtidige madkasseordning. Herefter vil afviste asylansøgere, der ikke medvirker til deres udsendelse, få udbetalt kostpenge, men fortsat få inddraget den del af ydelserne, der vedrører tøj- og lommepenge. For personer, der opholder sig på indkvarteringssteder med vederlagsfri bespisning (kantineordning) vil der dog fortsat ikke blive udbetalt kostpenge.

#### ***Den faktiske anvendelse af motivationsfremmede foranstaltninger***

Dansk Flygtningehjælp skal indledningsvist bemærke, at Flygtningehjælpen er enig med regeringen i, at det er vigtigt for asylsystemets legitimitet, at et afslag på en ansøgning om asyl rent faktisk fører til, at den afviste asylansøger forlader Danmark. Flygtningehjælpen har derfor forståelse for, at der er et behov for passende tiltag over for afviste asylansøgere, som ikke vil rejse hjem.

Flygtningehjælpen finder imidlertid, at spørgsmålet om anvendelsen af motivationsfremmende foranstaltninger bliver problematisk, når de i praksis anvendes overfor nationalitetsgrupper, hvor det på grund af dårlige sikkerhedsforhold og manglende stabilitet i hjemlandet ikke er muligt at tvangsudsende afviste asylansøgere. Dette gælder for tiden afviste irakiske asylansøgere. Det er de selv samme vilkår – dårlige sikkerhedsforhold og manglende stabilitet – der er årsagen til, at nogle irakere ikke medvirker til deres udsendelse. UNHCR har frarådet tvangsmæssige tiltag, og IOM har senest udtalt, at det på grund af undtagelsestilstanden ikke er muligt at sende irakere tilbage. Disse forhold bør anerkendes, således at der alene anvendes "positive" tiltag til motivation for udrejse eksempelvis den særlige repatrieringsstøtteordning for irakere og tilbud om erhvervsforberedende kurser med henblik på hjemvenden. Herefter kan afviste asylansøgere vurdere, om de trods de dårlige sikkerhedsforhold i hjemland, har tilstrækkelig personlig beskyttelse og vilkår, der vil gøre deres tilbagevenden mulig og ikke mindst realistisk over tid.

At anvende "negative" motivationsfremmende foranstaltninger i form af pression ved at inddrage underholdsudgifter, pålæg om flytning til udsendelsescenter etc. synes ikke rimeligt i en tid, hvor afviste asylansøgere ikke medvirker til udsendelse på baggrund af de selv samme grundvilkår, som får irakiske myndigheder til at modsætte sig tiltag med tvangsmæssige udsendelse. De danske myndigheder har anerkendt, at det for tiden ikke er muligt at udsende irakere tvangsmæssigt.

Herefter skal Flygtningehjælpen bemærke, at det er positivt, at regeringen har valgt at afskaffe madkasseordningen som andel i de motivationsfremmede foranstaltninger. Flygtningehjælpen mener, at dette vil skabe en større fleksibilitet for de enkelte asylansøgere til at indkøbe den kost, de har behov for. Flygtningehjælpen skal bemærke, at den foreslåede ordning alene kommer til at få betydning for personer, der ikke overflyttes til et asylcenter med kantineordning. Da dette ofte vil ske for afviste asylansøgere, der i mere end to måneder ikke medvirker til deres udsendelse, vil forslaget ikke få betydning for størstedelen af de afviste asylansøgere i udsendelsesposition.

Det skal bemærkes, at de samlede ydelser til afviste asylansøgere er væsentlig lavere end de tilsvarende ydelser til asylansøgere, der får deres sag behandlet. Hertil kommer at ydelserne til asylansøgere, der får deres sag behandlet, er endnu lavere end "starthjælpen", der gives til flygtninge, der er i integrationsfasen.

### ***Særlige sårbare grupper***

Flygtningehjælpen finder det positivt, at alle børn i fremtiden vil få udleveret en særlige børnekasse med frugt etc. Flygtningehjælpen finder imidlertid, at der ved fortsat inddragelse af tøj- og lommepenge er tale om, at de afviste asylansøgere skal leve på et særdeles lavt økonomisk niveau. Ved anvendelse af meget lave satser for kostydelse og den fortsatte inddragelse af midler til tøj- og lommepenge, er der efter Flygtningehjælpens opfattelse ikke megen fleksibilitet, hvis den pågældende asylansøger (eller familie) har særlige kostmæssige eller andre sundhedsmæssige behov. De lave ydelser betyder endvidere, at det kan være svært at få råd til for eksempel udgifter til transport til besøg hos familiemedlemmer eller at deltage i rådgivning hos humanitære organisationer om spørgsmålet om hjemvenden.

Særlige sårbare grupper – gravide kvinder, familier med børn under 7 år og personer med kost-relaterede sygdomme - var undtaget madkasseordningen. I praksis betød det at asylansøgere fra denne personkreds blev flyttet til asylcentre med kantineordning, og derved blev omfattet af ordningen. Det er efter Flygtningehjælpens opfattelse fortsat kritisabelt, at børnefamilier, der bliver overflyttet til centre med kantineordning, er helt uden kortante midler til rådighed.

Der ses ikke ved forslaget at være foretaget nogen vurdering af, hvorvidt de foreslåede ydelser står i relation til de faktisk nødvendige basale udgifter for ophold på asylcenter i Danmark. Uanset det motiverende tiltag må der være et rimeligt forhold mellem ydelserne og de faktisk helt nødvendige udgifter, og dette bør særligt være tilfældet i forhold til de ovennævnte grupper. Det forhold, at alle familier med børn hver 14. dag modtager en særlig børnepakke, synes ikke at ændre ved dette.

**Ad forslaget § 1, nr. 17****§ 42 b, stk. 13 Præcisering af adgangen til udlevering af naturalieydelse til asylansøgere m. fl.**

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at adgangen til udlevering af naturalieydelse (herunder tøj- og hygiejnepakker) til asylansøgere, der er omfattet af Udlændingestyrelsens underholdsforpligtelse efter udlændingelovens § 42 a, stk. 1 eller 2, med forslaget kommer til at fremgå udtrykkeligt af Udlændingeloven.

**Ad forslaget § 1, nr. 19****§ 46, stk. 3 Styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse m.v.**

Af udkastet til lovforslag fremgår, at integrationsministeriet skal have adgang til at indhente helbredsoplysninger i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse *uden ansøgerens samtykke*. Ifølge forslaget skal relevante helbredsforhold endvidere være dokumenteret af personer med *lægefaglig* baggrund, da disse alene kan stille diagnose om psykisk sygdom. Det bemærkes hertil, at psykologer kan have de faglige forudsætninger for at udrede og behandle nogle helbredsforhold og lidelser, herunder traumer, men at psykologer ikke har den formelle kompetence til at diagnosticere psykisk sygdom. Endelig præciseres det, at asylansøgeren, der søger humanitær opholdstilladelse, som udgangspunkt selv skal afholde udgifterne til lægeerklæringer.

Flygtningehjælpen er enig i, at det er et reelt problem, at personer, der ganske åbenbart ikke vil være omfattet af den snævre personkreds, der i dag meddeles humanitært opholdstilladelse, efter afslag på asyl automatisk ansøger om opholdstilladelse under henvisning til Udlændingelovens § 9 b. For at imødegå denne problematik foreslår Flygtningehjælpen, at der indarbejdes en hasteprocedure, hvor åbenbart indholdsløse sager hastebehandles.

Flygtningehjælpen er ligeledes enig i, at det er relevant i højere grad at anvende sundhedsoplysninger fra Dansk Røde Kors' visitation i vurderingen af, om de skal meddeles humanitær opholdstilladelse. Flygtningehjælpen finder imidlertid, at det er retsikkerhedsmæssigt betænkeligt, at sådanne oplysninger kan indhentes *uden asylansøgerens samtykke*. Det kan endvidere få negative konsekvenser for Dansk Røde Kors' sundhedspersonales kontakt til asylansøgere, der bygger på tillid og fortrolighed.



Med hensyn til forslaget om at helbredsforhold som udgangspunkt skal dokumenteres af personer med *lægefaglig* baggrund, finder Flygtningehjælpen det problematisk, at der i nogle sager vil kunne gives afslag på helbredsbetings humanitær opholdstilladelse alene under henvisning til, at helbredsforhold i sagen ikke er dokumenteret af personer med lægefaglig baggrund. Det vil ikke være i overensstemmelse med forvaltningsretlige grundprincipper at afskære skønnet om, hvorvidt den pågældende har behov for helbredsbetings humanitær opholdstilladelse alene med henvisning til, at lægefaglige udtalelser ikke er tilgået sagen. Der bør i den forbindelse tages i betragtning, at kriterierne for meddelelse af opholdstilladelse efter denne bestemmelse er udlændinges alder, helbredstilstand og personlige forhold, hvorved der bør ske en samlet vurdering af disse forhold. Hvis der på baggrund af de eksisterende oplysninger på sagen – herunder ved psykologerklæringer - opstår en mistanke om, at den pågældende opfylder betingelserne for at få meddelt humanitær opholdstilladelse, bør sagen undersøges yderligere ved indhentelse af lægeerklæring etc.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Dansk Røde Kors' medicinske modtagelse ikke indebærer, at alle bliver visiteret til en læge. De fleste helbredsundersøgelser udføres af en sygeplejerske. Særligt for asylansøgere, der behandles i den særlige hasteprocedure for åbenbart grundsløse asylsager, hvor sagsbehandlingstiden er meget kort, er visitationen til helbredsundersøgelse yderst begrænset.

Det foreslås endeligt, at der i udlændingelovens § 40 indsættes en udtrykkelig bestemmelse om, at myndighederne ikke er forpligtet til at afholde udgifter til erklæringer m.v., som en udlænding har indhentet til brug for behandlingen af en sag, medmindre myndighederne forinden har givet et skriftligt tilsagn om at betale herfor. Denne afgørelse kan efter forslaget ikke påklages. Flygtningehjælpen finder, at det i mange tilfælde ikke er realistisk, at asylansøgere selv skal betale for udgifter til udfærdigelsen af lægeerklæringer. Hvis der er en sandsynlighed for, at ansøgeren vil være berettiget til opholdstilladelse, bør myndighederne afholde udgifterne til supplerende lægeoplysninger.

### **Ad forslagens § 1, nr. 20**

### **§ 53 Præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed**

Det foreslås i lovforslaget, at der foretages en præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed ved at overflytte kompetencen til at beskikke og genbeskikke medlemmer af Flygtningenævnet fra integrationsministeren til nævnets formandskab. Ordningen opbygges således, at formandsskabet ved førstegangsbeskikkelser anmoder Domstolsstyrelsen, Advokatrådet og integrationsministeren om at afgive indstilling om forslag til medlemmer, hvorefter medlemmerne beskikkes – og genbeskikkes - af formandsskabet.

Beslutningen om at understrege og præcisere Flygtningenævnets uafhængighed er ifølge lovbemærkningerne taget på baggrund af konklusionerne i menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' rapport af 8. juli 2004 og henset til betydningen af nævnets afgørelser samt den store politiske bevågenhed, som dette område har.

Flygtningehjælpen finder, at det er positivt med den foreslåede overflytning af beskikkelseskompetencen fra integrationsministeren til formandskabet. Flygtningehjælpen mener dog, at man bør følge Alvaro Gil-Robles's anbefalinger og ændre på Flygtningenævnets sammensætning, således at civilsamfundet i højere grad repræsenteres.

### **Ad forslagets § 3, nr. 1 - 3**

#### **Udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven**

Flygtningehjælpen ser positivt på, at der kan ydes økonomisk hjælp til repatriering uagtet, at en mindre opsparring har fundet sted. Fordoblingen af det formuebeløb, som kommunerne skal se bort fra ved en vurdering af, om udlændingen selv har midler til repatriering, er derfor en forbedring.

Ifølge udkastet til lovforslag ændres reglerne om reintegrationsbistand i forhold til alderskriterierne fra det nuværende fyldte 65 år henholdsvis 55 år til 60 og 50. Erfaringen viser, at netop muligheden for at få reintegrationsbistand i hjemlandet har gjort det muligt for ældre og/eller uarbejdsdygtige flygtninge at vende tilbage til hjemlandet. Ændringen i alder ses som en forbedring.

En betingelse for at kunne opnå reintegrationsbistand er udover alder, at der er opnået tidsubegrænset opholdstilladelse. Det er Flygtningehjælpens opfattelse, at der er sket en forringelse af kriterierne for opnåelse af reintegrationsbistand ved, at flygtninge skal have opholdstilladelse i 7 år, før der opnås tidsubegrænset opholdstilladelse. Dette kan på sigt få en negativ indflydelse på det antal flygtninge, som ønsker at repatriere.

Med venlig hilsen

Anne la Cour Vågen

Afdelingschef, Asyl og Repatriering

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
mmi

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

Antal bilag Aktnr. 99

---

**Fra:** Rene Stilhoff [T110@faf.kk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2004 14:31  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:** Boris Rasmussen; Boline Christiansen; Christina Wetterlind  
**Emne:** Ændring af udlændingeloven -høringssvar Københavns Kommune

Hermed fremsendes Københavns Kommunes høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. j.nr. 2004/4000-61

*Med venlig hilsen*

*René Stilhoff - Fuldmægtig  
Københavns Kommune  
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen  
Arbejdsmarked/ØPA 3  
Bernstorffsgade 17, 2.  
1592 København V.  
tlf. 33173464 e-mail: [Rene.Stilhoff@faf.kk.dk](mailto:Rene.Stilhoff@faf.kk.dk)*

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato: 13. december 2004 J.nr.: 4.7.9.00.008/98

**Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven, j.nr. 2004/4000-61.**

Integrationsministeriet har ved brev af 29. november 2004 sendt forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordning, styrkelse af opholdsgrundlaget i sager om helbredsbetingset opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.) i høring.

Forslaget indeholder primært forslag til ændringer inden for den statslige administration af udlændingelovgivningen som,

- Udvidelse af karenperioden for tidsubegrænset opholdstilladelse ved ulovligt arbejde
- Afskaffelse af madkasseordningen
- Styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetingset humanitær opholdstilladelse
- Hensyn til familiens enhed ved sager om familiesammenføring
- Beskikkelse af Flygtningenævnet.

Da disse forslag ikke direkte vedrører den kommunale administration giver disse ikke Københavns Kommune anledning til bemærkninger.

Lovforslagets ændringer i repatrieringsloven om at hæve formuegrænsen og nedsættelse af alderen for muligheden for at få integrationsbistand kan medføre en stigning i ansøgninger om repatrieringshjælp og dermed også den kommunale administration. Det vurderes dog ikke værende i et omfang, der giver Københavns Kommune anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

René Stilhoff

**Arbejdsmarked/ØPA3**

Bernstorffsgade 17, 2.  
1592 København V.

Telefon  
33 17 33 17

Direkte telefon  
33 17 34 64

Telefax  
33 17 37 63

E-mail  
Rene.Stilhoff@faf.kk.dk

15 DEC. 2004  
MMI

**Michael Larsen**

---

Antal bilag Aktnr. 100

**Fra:** Gitte Lundgaard [gil@drk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2004 13:54  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:** Maja Rettrup Andersen  
**Emne:** Høringssvar-ministeriets skrivelse af 29.11.2004



Høringssvar-ministeriets skriv...

<<Høringssvar-ministeriets skrivelse af 29.11.2004.doc>>

Vedlagt fremsendes Dansk Røde Kors svar angående:

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Svaret er ligeledes sendt herfra med bud.

Med venlig hilsen

Gitte Lundgaard, konsulent  
Dansk Røde Kors

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

København, den 13. december 2004

**Vedr.: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.**

Dansk Røde Kors har modtaget Integrationsministeriets skrivelse af 29. november 2004 vedrørende ovennævnte lovforslag og skal hermed fremkomme med de bemærkninger, forslaget giver anledning til.

**1. Karensperiode for at få tidsubegrænset opholdstilladelse**

Ved lovforslaget foreslås der en ændring, der indfører en karensperiode på 10 år og i gentagelsestilfælde på 15 år for tidspunktet for, hvornår man kan opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, såfremt en udlænding har været straffet for ulovligt arbejde. Dansk Røde Kors finder, at dette er en ganske indgribende ændring, og at straffen for ulovligt arbejde herefter vil ramme væsentligt hårdere for denne gruppe udlændinge end for andre, der udfører ulovligt arbejde.

Efter Dansk Røde Kors' opfattelse er det vigtigt for den folkelige opbakning til Danmarks modtagelse af flygtninge, at der ikke er en fremherskende forestilling om, at der blandt asylansøgere er en udbredt grad af ulovligt arbejde. Imidlertid finder organisationen dog, at det er vigtigt at holde sig for øje, at den foreslåede ændring kan have vidtrækkende konsekvenser for de berørte, bl.a. kan det for udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 betyde, at udsigten til at kunne opnå familiesammenføring med en ægtefælle bliver skubbet mange år ud i fremtiden. Da der således vil være afgørende forskel på, hvilken konsekvens ulovligt arbejde får, alt efter hvilket opholdsgrundlag en udlænding har og hvor lang en periode vedkommende har haft opholdstilladelsen, må det siges at være tvivlsomt, om der ved den foreslåede stramning er den fornødne proportionalitet mellem indgrebet og det man ønsker at opnå.

**2. Afskaffelse af madkasseordningen**

Dansk Røde Kors finder det positivt, at det nu foreslås at afskaffe den såkaldte madkasseordning. Ordningens effekt har ikke været evalueret, men det er Dansk Røde Kors' opfattelse, at det for så vidt angår den gruppe af asylansøgere, der nærer en udtalt frygt for at vende tilbage til deres oprindelsesland ikke har ændret ved deres beslutning om ikke at medvirke til udrejse.

Dansk Røde Kors har endvidere fundet det bekymrende, at den gruppe, der har modtaget madkasserne, ikke har haft nogen kontanter til rådighed, hvorfor det er konstateret, at der i stigende grad har været praksis for at forsøge at omsætte dele af kassernes indhold med deraf følgende frygt for fejler næring.

For de personer, der er indkvarteret på et opholdscenter og fremover i stedet for madkassen vil modtage kostpenge, vil der være tale om en forbedring, men det er i denne forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at der sammen med den udleverede madkasse også er blevet udleveret hygiejneartikler, såsom sæbe, shampoo og barbergrej og at der ved at afskaffe madkassen skal tages højde for dette, enten ved at regulere det kontaktede beløb, der udbetales eller ved at etablere en udleveringsordning på centrene.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det overvejes fremover at udlevere den særlige kasse, der nu bliver udleveret til børn under 7 år, til alle børn, og Dansk Røde Kors' skal naturligvis hilse et sådan initiativ velkommen. Den særlige kasse til børnene ændrer imidlertid ikke det faktum, at der også fremover vil være en stor gruppe beboere, der er helt uden kontante midler til rådighed, og at f.eks. børnefamiliernes muligheder for at foretage sig ting sammen som familie uden for centret som følge deraf er meget begrænsede, ligesom der ikke er mulighed for at købe de mindste personlige fornødenheder, herunder f.eks. tøj. Manglen på kontante midler må naturligvis også antages at kunne bidrage til kriminalitet i et ikke nærmere bestemt omfang, herunder muligvis også ulovligt arbejde.

Dansk Røde Kors har i 2003 på eget initiativ indført en ordning, hvorefter der udleveres en pakke med tøj til børnene i de familier, der har været uden kontante ydelser i 6 måneder. Denne ordning er efterfølgende formaliseret af Udlændingestyrelsen. På baggrund af, at mange asylansøgere opholder sig på asylcentre uden adgang til kontante ydelser i lang tid, er det besluttet at udvide den igangsatte tøj-pakke ordning til fremover også at gælde for voksne asylansøgere, der ikke modtager kontante ydelser.

### **3. Indhentelse af helbredsoplysninger uden samtykke i forbindelse med ansøgning om humanitær opholdstilladelse**

Det fremgår af lovforslaget, at det for at styrke oplysningsgrundlaget i sager vedrørende ansøgning om humanitær opholdstilladelse ønskes, at myndighederne kan indhente helbredsoplysninger til brug for sagsbehandlingen uden samtykke fra den pågældende ansøger.

Dansk Røde Kors skal indtrængende appellere til, at man benytter sig af de allerede eksisterende muligheder for at indhente oplysninger om ansøgernes helbredstilstand, med de pågældendes samtykke, idet indhentning af sådanne personfølsomme oplysninger uden samtykke fra den pågældende må anses for at være overordentlig vidtrækkende, særligt når der henses til, at det må forudsættes at være i ansøgerens interesse at udlevere de oplysninger vedkommende har, der kan medvirke til en for ham positiv afgørelse af sagen. Opmærksomheden skal i denne forbindelse henledes på, at det allerede udtrykkeligt af udlændingelovens § 40 fremgår, at en ansøger har pligt til at give de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af om en tilladelse i henhold til udlændingeloven kan gives.

I forholdet mellem Dansk Røde Kors og beboerne på Dansk Røde Kors' asylcentre ville en sådan mulighed for myndighederne til at indhente oplysninger uden samtykke være et alvorligt brud på tillidsforholdet mellem beboere og personale, og Dansk Røde Kors skal ikke undlade at udtrykke

bekymring for, hvad en sådan adgang til oplysninger kan betyde for asylansøgenes tillid til den tilbudte sundhedsbehandling, herunder frygt for, at ansøgere vil undlade at søge læge ud fra en misforstået opfattelse af behandling eller manglende behandlings indflydelse på muligheden for at opnå opholdstilladelse.

Efter Dansk Røde Kors' opfattelse vil en sådan ordning endvidere være et alvorligt brud på den forvaltningsretlige tradition for, at ansøger selv tilvejebringer de oplysninger han har til fremme af sin sag og samtidig har mulighed for at forstå og kontrollere, hvad der sker med de personfølsomme oplysninger han giver. Der er ved det foreslåede tale om en forringelse af de retssikkerhedsmæssige hensyn, der ligger til grund for de nuværende regler på området, og det findes ikke umiddelbart sagligt begrundet, at der på det udlændingeretlige område findes en lavere grad af retssikkerhed end den der gælder på andre områder, bl.a. i lov om retssikkerhed på det sociale område.

Asylansøgere på Dansk Røde Kors' asylcentre har naturligvis til enhver tid mulighed for at få udleveret de helbredsoplysninger som Dansk Røde Kors har registreret i forbindelse med den medicinske modtagelse og ved brug af sundhedsbehandlingen på opholdscentrene til brug for oplysning af en ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Dansk Røde Kors er bekendt med, at der har været sager, hvor der har været tvivl om seriøsiteten af de erklæringer, der fremlægges i forbindelse med ansøgninger om humanitær opholdstilladelse, men må på det kraftigste advare i mod at sådanne sager fører til forhastede tiltag. Efter Dansk Røde Kors' opfattelse kan regeringens ønske om at styrke det lægefaglige niveau i sådanne sager imødekommes allerede ved at stille krav om helbredsoplysninger afgivet af personer med lægefaglig baggrund.

Med venlig hilsen

Freddy Karup Pedersen  
præsident

Jørgen Poulsen  
generalsekretær



15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

Antal bilag

Aktrn. 107

---

**Fra:** Matte Lauridsen [Matte.Lauridsen@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 13:42

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** j.nr. 2004/4000-61

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration,

Vedlagt Socialministeriets bemærkninger til høring om forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen



Matte Lauridsen  
Socialpolitisk-Juridisk Center  
3392 9315  
mla@sm.dk

## SOCIALMINISTERIET

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Jeres j.nr. 2004/4000-61

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

13. december 2004

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

**Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.**

MLA/ J.nr. 30-406

Socialministeriet har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Socialministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen

## SOCIALMINISTERIET

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Jeres j.nr. 2004/4000-61

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

13. december 2004

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

**Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repareringsloven.**

MLA/ J.nr. 30-406

Socialministeriet har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Socialministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen

**Michael Larsen**

Antal bilag Aktnr. 102

---

**Fra:** Susanne Glending [sg@brd.dk]  
**Sendt:** 13. december 2004 13:11  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høringssvar fra Børnerådet

Til Merete Milo  
Hermed Børnerådet høringssvar til lovforslag om bl.a. ophævelse af madkasseordningen . j.nr. 2004/4000-61.

Med venlig hilsen  
Susanne Glending

*(See attached file: Afskaffelse af madkasseordn mv 13 dec 04.doc)*

---

Susanne Glending  
fuldmægtig/Head of Section/Master of Law  
Børnerådet/National Council for Children  
Vesterbrogade 35A, 1620 Copenhagen V  
Tel.: +45 33 78 33 04 - E-mail: sg@brd.dk

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Att.: Merete Milo  
Holbergsgade 6  
1057 København K

### **Høring om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven, j.nr. 2004/4000-61**

Børnerådet takker for det tilsendte forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordning, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetaget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, mv.).

Børnerådet har en række kommentarer til flere af de foreslåede lovændringer:

#### **Afskaffelse af madkasseordningen**

Børnerådet finder, at det helt grundlæggende er en dårlig idé at bruge økonomien som motivationsfaktor, når det drejer sig om en familie med et eller flere børn. Det er forskelsbehandling af børn i forhold til andre børn i Danmark. Børnene er helt totalt uforskyldte i forældrenes handlinger. Det er klart i konflikt med Børnekonventionens artikel 2, der understreger, at alle børn har de samme rettigheder, at de ikke må forskelsbehandles og at staten skal beskytte børnene mod forskelsbehandling på baggrund af forældrenes "stilling, virksomhed, udtrykte ønsker eller tro."

Børnene bliver uforskyldte ofre for deres forældres handlinger, når disse familier sættes på en "motivationsfremmende" ordning, der kun lige akkurat gør familien i stand til at overleve. En ordning der har nogle

13. december 2004

Journalnr.: 3.5.-2004-0308

sg

alvorlige konsekvenser for børnenes sundhed og deres generelle udvikling. Ikke nok med at der kun er råd til den billigste mad, der ikke understøtter børnenes fysiske udvikling, der er heller ikke råd til at foretage sig noget sjovt sammen som familie, som f.eks. en tur i Zoologisk Have, i svømmehal, i biografen, i teatret eller lign., til at købe en bog eller noget legetøj, der kan stimulere barnets udvikling eller til en bus- eller togbillet ud i det blå.

Når det er sagt bifalder Børnerådet, at familierne med afskaffelsen af madkasseordningen får selvbestemmelse i forhold til indkøb af madvarerne, idet madkasseordningen var både nedværdigende og krænkende for familierne.

Af lovforslaget følger, at familien, hvis der fortsat ikke samarbejdes om f.eks. hjemsendelse efter 1½ måned, kan overflyttes til et indkvarteringssted med vederlagsfri bospisningsordning, hvorved der ikke udbetales kontante ydelser overhovedet. Denne skærpelse af den motivationsfremmende ordning er en skændsel, den er nedværdigende og krænkende for familierne – og familierne får meget svært ved at holde sammen på en sådan ordning.

Børnerådet vil således anbefale, at vi i Danmark ikke længere benytter os af økonomien som motivationsfremmende værktøj.

Spares der rent faktisk penge ved at ændre ordningen, må besparelsen i det mindste komme familierne til gode.

I denne relation og for ikke at forringe børnenes sundhedstilstand opfordrer Børnerådet til, at den supplerende børnepakke - som familier på de motivationsfremmende ordninger får hver 14. dag – understøtter børnenes sundhed og fysiske udvikling. Og at dette indtænkes i sammensætningen af børnepakken.

#### **Fremhævelse af hensynet til familiens enhed**

Børnerådet bifalder tilføjelsen af, at der ved afgørelsen af konkrete sager om familiesammenføring skal tages højde for hensynet til familiens enhed. Børnerådet finder det helt afgørende, at familiens enhed bevares i afgørelser af sager om familiesammenføring.

Kravene i *Børnekonventionens artikel 9* til ikke at adskille et barn fra sine forældre mod dets vilje, i *artikel 10* til at behandle ansøgninger om familiesammenføring på en positiv, human og hurtig måde, i *artikel 18* til at bistå forældre med at udføre deres fælles ansvar for barnets opdragelse og udvikling og i *Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 8* til at bevare familien enhed skal stå helt centralt i afgørelser om familiesammenføring i dansk lovgivning såvel som i praksis.

Børnerådet håber på se resultaterne af den nye formulering, således at børn ikke adskilles fra deres forældre, medmindre det er til barnets bedste.

Med venlig hilsen

Klaus Wilmann  
*formand*

Bente Ingvarsen  
*sekretariatschef*

15 DEC 2004

**Michael Larsen**

Antal bilag Aktnr. 103

**Fra:** Helle Houth [heh@hts.dk]  
**Sendt:** 13. december 2004 12:58  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høring j. nr. 2004/4000-61

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---

Venligst find vedlagt høringsvar fra HTS-I.

Med venlig hilsen  
Helle Houth

**HTS**

Juridisk afdeling  
Børsen, 1217 København K  
Tlf. 7225 5528 / Fax 7225 5644  
[www.hts.dk](http://www.hts.dk)



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt pr. e-mail: lovkontoret@inm.dk

Dato: 13. december 2004  
Deres ref.: Merete Milo  
Vores ref.: Peter Busch

### Høring vedr. lovforslag om ændring af udlændingeloven, ægte- skabsloven og repatrieringsloven

J.nr. 2004/4000-61

HTS finder det positivt, at Regeringen skærper indsatsen overfor sort arbejde (Fair Play), og at strafammen således hæves for både udførere og aftagere af sort arbejde. Strafframmen, såvel som implementeringen af den, bør naturligvis være ens for etniske danskere og udlændinge, når det gælder straf for selve arbejdets udførelse (og ikke f.eks. konsekvenserne for opholdstilladelse).

HTS har ingen bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Katia Knipschildt Østergaard  
Direktør

Peter Busch  
Chefjurist

**Michael Larsen**

---

Antal bilag

Antal 104

**Fra:** Anne Mau [AM@lokk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2004 12:31  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høringssvar til j.nr. 2004/4000-61 fra LOKK



Høringssvar  
004-4000-61.doc (.. <<Høringssvar 2004-4000-61.doc>>

Med venlig hilsen  
Anne Mau  
sekretariatsleder

Afsender:  
LOKK, Landsorganisation af KvindeKrisecentre  
Applebys Plads 7,3  
DK - 1411 København K  
tlf: 32 95 90 19, mobil 23 30 26 18  
fax: 32 95 90 69  
e.mail sekretariat@lokk.dk  
www.lokk.dk

This is an e-mail from LOKK.  
This e-mail may contain confidential information and/or privileged advice. This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only.  
If you receive this e-mail by mistake, please return it to sekretariat@lokk.dk without producing, distributing or retaining copies hereof. Thank you.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

13. december 2004

**Vedr. høringssvar j.nr. 2004/4000 – 61**

LOKK skal som indledning takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte forslag.

LOKKs høringssvar tager sit udgangspunkt alene i konsekvenserne for voldsramte kvinder og børn.

LOKK har med glæde noteret, at Ministeriet flere steder i udkastet henviser til og søger at imødekomme Den Europæiske menneskerettighedskommissærs rapport fra foråret 2004 og kommissærens anbefalinger på en lang række områder. LOKK foreslår i denne forbindelse, at kommissærens bemærkninger og anbefalinger i rapportens afsnit IV om Violence against Women også tilgodeses på samme måde i dansk lovgivning. LOKK oplever, at voldsramte familiesammenførte kvinder, der forlader et voldeligt ægteskab, har meget store problemer med at opnå egen opholdstilladelse i henhold til Udlændingelovens § 19, stk. 6, og at der ikke i behandlingen af disse sager tages de nødvendige hensyn til kvindernes uforskyldte oplevelser og muligheder samt deres uhyre sårbare, traumatiserende situation og de manglende muligheder for at kunne leve op til lovens krav om dokumentation m.v.

LOKK henleder endvidere opmærksomheden på, at det er nødvendigt at sikre, at den foreslåede fremtidige grundydelse har et niveau, således at voldsramte kvinder og børn på flugt under ophold på krisecentre skal kunne fungere uafhængigt af den voldelige ægtefælle og med særskilt økonomi.

LOKK finder det dybt betænkeligt, at myndighederne som foreslået, fremover som princip skal kunne indhente lægefaglige helbredsoplysninger *uden* ansøgerens samtykke ved behandling af en ansøgning. Det strider mod almindelige principper i lovgivning. LOKK foreslår derfor, at det også fremover kun kan ske efter samtykke fra den pågældende ansøger. Ansøgeren bør samtidig gøres opmærksom på, at vedkommendes ansøgning ellers vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Ligeledes finder LOKK det problematisk, hvis det fremover alene er lægefaglige oplysninger, der danner grundlag for myndighedernes afgørelser og ikke også erklæringer/udtalelser fra andre faguddannede personer. LOKK skal derfor foreslå, at også andre faguddannedes erklæringer indgår på lige fod med lægelige oplysninger og ikke kun som supplement.

Med venlig hilsen

Jytte Mejnholt  
Forkvinde

Anne Mau  
sekretariatsleder

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
MMI

Side 1 af 1

15 DEC. 2004

Antal bilag

Aktnr. 105

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Ole Steen Olsen [oso@dhs.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 12:03

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** høring - j.nr. 2004/4000-61

13-12-2004

# DANSK HANDEL & SERVICE

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

13. december 2004

oso

## Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. love – J. nr. 2004/4000-61.

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration har i brev af 26. november anmodet Dansk Handel & Service om at give bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Dansk Handel & Service skal i den anledning henvise til høringssvaret fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Med venlig hilsen  
Dansk Handel & Service

Ole Steen Olsen  
Arbejdsmarkedschef

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

**Fra:** Pernille Seaton [PSE@im.dk]      **Antal bilag**      **Aktnr. 106**  
**Sendt:** 13. december 2004 11:29  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingelov, ægteskabsloven og repatrieringsloven



svar-ændr-udl-lovm  
v.doc (46 KB...)

Indenrigs- og Sundhedsministeriets høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingelov, ægteskabsloven og repatrieringsloven sendes som vedhæftet fil.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Sekretariatet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K.

Tlf. dir: 33 95 56 49  
E-mail: PSE@im.dk

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Merete Milo  
[lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk)

Dato: 13. december 2004  
Kontor: Sekr.  
J.nr.: 2004-090/16-47

Sagsbeh.: PSE  
Fil-navn: svar-aendr-udl-lovmv

**Høring fra Integrationsministeriet om forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Ved brev af 29. november 2004 anmodede Integrationsministeriet om Indenrigs- og Sundhedsministeriets høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton



Im. 2.u. kt. 2004J.nr.4000-61

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Claus Søgaard-Richter [CSR@landbrug.dk]

Antal bilag

Aktnr. 107

**Sendt:** 13. december 2004 11:14

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Cc:** Camilla Bruhn Kristensen; Christina Baun Hegner

**Emne:** j.nr. 2004/4000-61 - høringsbrev fra Landbrugsraadet.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Att. Lovkontoret.

13. december 2004  
CSR/CBK  
Tlf 33394503  
Fax 33394515  
csr@landbrug.dk

**Deres sagsnr.: 2004/4000-61 – Høring over forslag til ændring af bl.a. udlændingeloven.**

Tak for Deres skrivelse af 29. november 2004 vedrørende ovennævnte.

Landbrugsraadet henviser til de kommentarer Ministeriet har modtaget fra SALA – sammen-  
slutningen af landbrugets arbejdsgiverforeninger.

Med venlig hilsen  
Landbrugsraadet

Claus Søgaard-Richter  
Vicedirektør  
Andels- & Erhvervsvilkår

UMI  
15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

Antal bilag      Arknr. 108

**Fra:** Nils Juhl Andreasen [nja@sala.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 09:47

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** 131204 Svar på høring om ændring af Udlændingeloven

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen  
SALA

Ministeriet for Flygtninge, Indvandre-  
re og Integration  
Att.: Lovkontoret

Vester Farimagsgade 1  
Postboks 367  
1504 København V

Tlf. 3313 4655  
Fax 3311 8953  
E-mail: info@sala.dk

13.12.2004  
Sags nr.: 8.22/NJA  
Direkte tlf.: 3370 2016  
E-mail: nja@sala.dk

*Sendt pr. e-mail*

**Deres ref.: J.nr. 2004/4000-61. Høring om forslag til ændring af bl.a. ud-  
lændingeloven (skærpet straf for ulovlig beskæftigelse)**

SALA har modtaget bl.a. ovennævnte forslag til ændring af udlændingeloven og skal alene forholde sig til de ændringer, som har arbejdsmarkedsmæssig relevans.

SALA finder det generelt positivt, at udlændinge har så fri adgang som muligt til lovligt at søge og tage arbejde i Danmark. Det har en række positive virkninger på arbejdsmarkedet og er generelt med til at styrke danske virksomheders konkurrenceevne. SALA finder det derfor betænkeligt, hvis stramninger af den ene eller anden art indskrænker disse muligheder eller afskrækker udenlandske arbejdstagere og arbejdsgiverne fra at benytte eksisterende muligheder.

Omvendt må SALA også tage afstand fra sort arbejde og socialt bedrageri, hvad enten det udføres af udlændinge eller af danske statsborgere.

Derfor er SALA generelt positiv over for de konkrete forslag til opstramning af udlændingelovens straffebestemmelser og især positiv over for en klar differentiering mellem ulovligt arbejde, som alene er ulovligt p.g.a. manglende opholds- og/eller arbejdstilladelse, men i øvrigt udføres under iagttagelse af almindelige regler for skattebetaling, ansættelsesforhold m.v. på den ene side og på den anden side sort og illegalt arbejde, som udføres samtidigt med modtagelse af offentligt underhold.

Det må nemlig erkendes, at reglerne for beskæftigelse af udlændinge har undergået store forandringer på det seneste og derfor fortsat ikke er kendte af alle, heller ikke offentlige myndigheder. Der opstår derfor jævnligt situationer, hvor ordinære ansættelsesforhold uforsættligt indgås, uden at de fornødne tilladelser forefindes. Sådanne forseelser bør højst medføre en meget mild straf.

Omvendt bør organiserede og sammenfaldende forsætlige brud på regler om arbejds- og opholdstilladelse, skattebetaling og modtagelse af sociale ydelser straffes på lige fod med anden økonomisk kriminalitet.

For så vidt som disse hensyn tilgodeses, kan SALA støtte forslagene.

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen

Omvendt bør organiserede og sammenfaldende forsætlige brud på regler om arbejds- og opholdstilladelse, skattebetaling og modtagelse af sociale ydelser straffes på lige fod med anden økonomisk kriminalitet.

For så vidt som disse hensyn tilgodeses, kan SALA støtte forslagene.

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Lisa Blinkenberg [Lblinkenberg@amnesty.dk]      **Antal bilag**      **Aktnr. 109**  
**Sendt:** 13. december 2004 09:46  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Amnesty Internationals bemærkninger vedrørende lovforsaget j.nr. 2004/4000-61



Microsoft Word 4  
(106 KB)

Kære Merete Milo,

(See attached file: December 2004- madkasseordning mm..doc)

Amnesty International vedhæfter hermed bemærkninger til lovforslaget, j.nr. 2004/4000-61, der vedrører ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Med venlig hilsen

Lisa Blinkenberg  
International Koordinator/International Coordinator

Amnesty International  
Dansk Afdeling/Danish Section  
Gammeltorv 8, 5 sal  
1457 København K  
tel: (+45) 33 45 65 65  
E-mail: lblinkenberg@amnesty.dk  
www.amnesty.dk

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Lovkontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
**Vedrørende j.nr. 2004/4000-61**

Dansk Afdeling/ Danish Section  
Gammeltorv 8, 5. sal  
DK-1457 København K

Tlf./Tel.: +45 33 45 65 65  
Fax: +45 33 45 65 66  
Email: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4 07 84 70

København, den 10.12.2004

**Høringssvar vedrørende lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Ved brev af 29. november 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Amnesty Internationals eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag, der forventes fremsat for Folketinget i uge 51.

**1) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende udførelse af ulovligt arbejde:**

Regeringen foreslår i lovforslaget, at straffniveauet for ulovligt arbejde skærpes mærkbart overfor udlændinge.

Amnesty International er bevidst om, at regeringen i den seneste tid har iværksat en række generelle tiltag, der skal forsøge at bekæmpe udførelsen af ulovligt arbejde. Der er således også blevet etableret en række sanktioner overfor danskere, der arbejder ulovligt. Vores organisation vil dog gerne understrege, at det er vigtigt, at udlændingens straf ikke er markant højere end straffen for danskere. I den forbindelse vil vores organisation gerne henvise til præamblen i *Konventionen om afskaffelse af alle former for racediskrimination, CERD*, hvori der står, at alle mennesker er lige for loven og har krav på ensartet beskyttelse imod alle former for diskrimination.

Det er Amnesty Internationals umiddelbare vurdering, at lovforslagets bestemmelser vedrørende bekæmpelsen af ulovligt arbejde vil medføre, at udlændinge får en højere straf end danskere. Vores organisation finder, at straffen for udlændinge er uforholdsmæssig høj i forhold til den strafforøelse der bliver begået.

I lovforslaget fremgår det, at en udlænding der er dømt for kriminelle forhold først efter udløbet af en vis karenstid (op til 15 år) kan opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Derudover vil en udlænding, der idømmes ubetinget fængsel i to år eller derover for nærmere angivne straffelovsovertrædelser ikke kunne opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.



Det er Amnesty Internationals vurdering, at ovennævnte straffe for udlændinge kan være uproportionale i forhold til straffeforseelsen.

Udlændingen bliver således udsat for dobbelt straf, idet vedkommende først får en bøde/fængselsstraf og herefter vil blive yderligere straffet, idet udlændinge har vanskeligere ved at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Straffen for udlændinge vil derfor være højere for udlændinge end for danskere, hvilket kan være i strid med CERD.

## **2) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende afskaffelse af madkasseordningen**

Amnesty International hilser det velkomment, at madkasseordningen til en vis grad afskaffes og at der i stedet for gives kontante ydelser til asylansøgere. Der har været megen kritik af madkasseordning fra flere forskellige sider, og den nye model giver en vis frihed til udlændinge i forhold til den tidligere ordning. Beløbets størrelse kan dog være kritisabel.

Regeringen skriver, at der fortsat skal lægges et pres på udlændinge, der ikke medvirker til udrejse. Amnesty International vil gerne understrege det problematiske i, at afviste asylansøgere presses til at vende tilbage til deres oprindelsesland, selvom de i visse tilfælde ikke vil kunne opnå beskyttelse i deres oprindelsesland. Det gælder i høj grad for de mange afviste irakiske asylansøgere, hvor situationen i Irak stadigvæk er yderst usikker og hvor UNHCR bl.a. har rettet henvendelse til den danske regering om, at der ikke skal lægges pres på afviste irakiske asylansøgere, eftersom deres retssikkerhed ikke kan garanteres.

Amnesty International vil finde det nyttigt, såfremt regeringen redegør for, hvad den finansielle besparelse skal bruges til. Det er vores forhåbning, at besparelsen på madkasseordningen vil komme asylansøgere til gode.

## **3) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende sager om humanitær opholdstilladelse**

Det fremgår af lovforslaget, at Integrationsministeriet vil kunne indhente foreliggende helbredsoplysninger i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse uden ansøgers samtykke. Dette anser Amnesty International for at være problematisk. For at garantere borgeres retssikkerhed har alle ret til at blive informeret om, hvorfra myndighederne indhenter oplysninger, der skal bruges i sagsbehandlingen. Såfremt patienten ikke kan få garanteret, at lægen ikke vil videregive personfølsomme oplysninger i sagen til en evt. myndighed vil det rykke ved tillidsforholdet mellem læge og patient. Lægen bør have tavshedspligt og ikke give informationer videre vedrørende patienter uden en persons samtykke. Amnesty International vil gerne henvise til bestemmelserne i lov 1998-07-01 nr.482 om patienters retsstilling og dens kapitel 5. Det er Amnesty Internationals overbevisning, at udlændinge skal have den samme retsbeskyttelse som danskere, da det ellers vil være i strid med internationale konventioner, og eksempelvis i uoverensstemmelse med CERD.

Derudover kan de oplysninger, som Integrationsministeriet vælger at indhente, komme fra instanser, som ikke kan betragtes som helt upartiske i forhold til sagsbehandlingen.

I lovforslaget beskrives det, at udlændinge forpligter sig til selv at betale for udgifter forbundet med at tilvejebringe oplysninger. I forvejen har personer, der søger om humanitær opholdstilladelse på nuværende tidspunkt ikke mulighed for at opnå nogen juridisk bistand. Vores organisation finder det problematisk, at den gruppe af udlændinge der søger om humanitær opholdstilladelse og som i forvejen kan betragtes som psykisk eller fysisk svage, selv skal finansiere udgifterne til indhentning

af oplysninger til dokumentation af deres helbredstilstand. Selvom det af lovforslaget fremgår, at der sandsynligvis ikke vil være udgifter forbundet med dette, kan der være situationer hvor udlændingen er nødsaget til at opsøge eksempelvis en speciallæge, hvilket kræver et vist honorar. Derfor kan der være udgifter forbundet med indhentning af dokumentation.

Vores organisation finder det kritisabelt, at udlændinge ikke får nogen støtte overhovedet til at søge om humanitær opholdstilladelse. Mange personer der søger humanitær opholdstilladelse vil i forvejen være svækket og kan på grund af deres psykiske eller fysiske lidelser have svært ved at overskue hvordan der skal søges om humanitær opholdstilladelse. Derfor kan man frygte, at de svageste udlændinge ikke vil have ressourcer til at søge om humanitær opholdstilladelse, da de vil være for syge til at kunne overskue ansøgningsproceduren.

Det er Amnesty Internationals forhåbning, at regeringen iværksætter initiativer eller i højere grad vil informere udlændinge om, hvorledes de kan søge om humanitær opholdstilladelse.

### **3) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende ændringer i flygtningenævnet**

Amnesty International hilser forslaget angående ændringen i beskikkelsesordningen velkommen. Det er vigtigt, at flygtningenævnets uafhængighed sikres og bevares, således at der er tillid til domstolens afgørelser.

### **4) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende hensyn til familiens enhed**

Amnesty International er positivt indstillet overfor regeringens forslag om, at der i alle relevante bestemmelser om familiesammenføring tilføjes, at der skal tages højde for hensynet til familiens enhed. Vores organisation hilser det velkomment, at regeringen har taget Europarådets menneskerettighedskommissærs kritik til efterretning. Det er dog vanskeligt at vurdere, om forslaget lægger op til reelle ændringer i praksis.

### **5) Amnesty Internationals kommentarer vedrørende repatrieringsloven**

Amnesty International anerkender regeringens ønske om at give flere udlændinge, der frivilligt ønsker at vende tilbage til hjemlandet eller det tidligere opholdsland, mulighed for at modtage økonomisk støtte til at vende tilbage. Vores organisation vil dog understrege, at udlændinge ikke skal opfordres til at vende hjem til oprindelseslandet, førend det er helt sikkert, at vedkommende ikke vil blive udsat for forfølgelse i det pågældende land. Omdrejningspunktet i bestemmelsen vedrørende repatriering bør derfor til enhver tid være flygtninges retssikkerhed.

Med venlig hilsen  
Amnesty International, Dansk Afdeling

Lisa Blinkenberg  
Flygtningekoordinator

Im. 2.u. kt. 2004J.nr. 4000-61  
kmi

15 DEC. 2004

**Michael Larsen****Fra:** Henriette Saaby [HSA@kl.dk]

Antal bilag

Aktnr. 110

**Sendt:** 13. december 2004 09:28**Til:** Udlændingelovskontoret**Cc:** Mette Vinderslev**Emne:** Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Hermed fremsendes KL's høringsvar vedr. Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og retatrieringsloven, under henvisning til Integrationsministeriets j.nr.: 2004/4000-61.

Med venlig hilsen

Henriette Saaby

KL

Tlf. 33 70 34 72



Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

**Vedr. Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven,  
ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Integrationsministeriet har den 30. november 2004 fremsendt Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.) til KL med anmodning om eventuelle bemærkninger.

For så vidt angår forslaget om senere meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse til personer, straffet for ulovligt arbejde, går KL ud fra, at asylansøgere allerede nu i asylfasen informeres om, hvilke konsekvenser det kan få bl.a. for opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse, såfremt udlændingen får en frihedsstraf. I denne sammenhæng finder KL det vigtigt, at asylansøgere ligeledes informeres om konsekvenser af at arbejde uden arbejdstilladelse, både i relation til straffen for ulovlig beskæftigelse og forlænget karenstid for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

KL tager forslaget om, at madkasseordningen afskaffes og erstattes af kostpenge eller indkvartering med kantineordning, til efterretning. Det skal dog bemærkes, at hvad angår udvidelse af ordningen til at omfatte gravide og børnefamilier med børn under syv år, går KL ud fra, at disse ordninger administreres på en sådan måde, at børnene er sikret forsvarlige leveforhold. Denne bemærkning skal ses i lyset af, at kommunerne efter serviceloven har en tilsynsforpligtelse over for de forhold, hvorunder børn og unge under 18 år lever, herunder også børn af asylansøgere og afviste asylansøgere.

Med venlig hilsen

Birgit Hedegaard

Mette Vinderslev

Den 10. december 2004

Jnr 05.02.02 K04  
Sagsid 000149256

Ref MED  
med@kl.dk  
Dir 3370 3816

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
Mu.

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Berit Kjær Petersen [BKP@da.dk]

Antal bilag

Aktnr. 111

**Sendt:** 10. december 2004 15:32

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** høring- j.nr. 2004/4000-61

Hermed fremsendes DA's bemærkninger til forslag til lov om en ændring af udlændingeloven m.fl. love.

<<Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.doc>>

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Kjær Petersen

Vester Voldgade 113,

1790 København V

dir.tlf. 33 38 94 30

e-mail: <mailto:bkp@da.dk>

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

10. december 2004

bkp

Høring vedrørende forslag til lov  
om ændring af udlændingeloven m.doc

## Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. love - J.nr. 2004/4000-61

DA er i brev af 29. november 2004 blevet anmodet om at give bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven.

Forslaget omhandler skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse mv. DA har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

DA ser dog gerne, at lovforslaget justeres yderligere, så reglerne for opholds- og arbejdstilladelse af erhvervs- og beskæftigelsesmæssige årsager justeres i forhold til gældende praksis for så vidt angår bestemmelserne om, at opholdstilladelse skal være opnået inden indrejse og tidsfristen herfor. Udlændingestyrelsen har tidligere oplyst, at der kan gives dispensation fra reglerne, hvis:

- Ansøgeren har opnået en sådan tilknytning til Danmark, at det ikke bør kræves, at den pågældende rejser ud af Danmark for at søge om opholdstilladelse
- Ansøgeren i forvejen har et egentligt opholdsgrundlag, f.eks. en anden form for opholdstilladelse eller visum
- Ansøgningen er indgivet kort tid efter indreisen under lovligt ophold
- Det må anses for muligt at færdigbehandle ansøgningen, inden det lovlige ophold udløber (2-4 uger før udløb af opholdstilladelse)

Forslaget skal ses på baggrund af, at virksomhederne oplever stort besvær med at gennemskue reglerne for opholds- og arbejdstilladelser, og det kan derfor opleves som en barriere for at kunne rekruttere arbejdskraft i udlandet/fastholde allerede ansat arbejdskraft.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Tina Voldby

Im. 2.u. kt. 2004J.nr. 4000-61  
LMI

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Camilla Sonne Kristensen [csk@datatilsynet.dk]      Antal bilag      Aktnr. 112  
**Sendt:** 10. december 2004 13:51  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** Høringssvar fra Datatilsynet 2004/4000-61

Se vedhæftet fil med Datatilsynets høringssvar vedrørende 2004/4000-61

Med venlig hilsen

Camilla Sonne Kristensen  
Fuldmægtig  
Datatilsynet  
Borgergade 28, 5  
1300 København K  
Tlf.: 3319 3200  
Fax 3319 3218  
Hjemmeside: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)  
Officiel e-post: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Slotsholmsgade 6  
1216 København K

Sendt til: lovkontoret@inm.dk

10. december 2004

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven,  
ægteskabsloven og repatrieringsloven - Deres j.nr. 2004/4000-61**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0179  
Sagsbehandler  
Camilla Sonne  
Kristensen  
Direkte 3319 3217

Ved brev og e-post af 29. november 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.)

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser. Datatilsynet skal i den forbindelse særligt henlede ministeriets opmærksomhed på reglerne om oplysningspligt i persondataloven § 28 og § 29.

Med venlig hilsen

Camilla Sonne Kristensen



15 DEC 2004

**Michael Larsen**

Antal bilag Aktnr. 113

---

**Fra:** Susanne Rye Olsen på vegne af Integrationsministeriet Departementet

**Sendt:** 13. december 2004 11:10

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** VS: Forslag til ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Politiskolen [mailto:rpchf@politi.dk]

**Sendt:** 13. december 2004 11:15

**Til:** Integrationsministeriet Departementet

**Emne:** Forslag til ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven

Vedhæfte forslag til ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven sender jeg efter aftale med politimester Karsten Petersen.

Skrivelse med underskrift sendes efterfølgende.

Venlig hilsen  
Liselotte Berg-Sonne  
Politiskolen

**FORENINGEN AF POLITIMESTRE  
I  
DANMARK**

*Politimester Karsten Petersen  
Brøndbyøster Boulevard 30  
2605 Brøndby  
Tlf. 36 47 88 88 lokal 6600  
Fax 33 43 00 49  
E-mail: kpe001@politi.dk*

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

*Dato : 13. december 2004  
Jr.nr. : 168.1.04  
Ref. : KP / lbs*

**Forslag til ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (j.nr. 2004/4000-61).**

Integrationsministeriet har i e-mail af 29. november 2004 anmodet Politimesterforeningen om eventuelle bemærkninger til nævnte lovforslag.

Politimesterforeningen er bekendt med det høringssvar Rigspolitiet, Udlændingeafdelingen har afgivet den 10. december 2004.

I nævnte høringssvar beskrives den praksis der blev indført i politiets sagsbehandling i forbindelse ikrafttrædelsen pr. 1. maj 2003 af skærper af udsendelsesforanstaltningerne m.v.. Denne praksis er ressourcekrævende for politikredsene og Politimesterforeningen kan derfor ganske tilslutte sig Rigspolitiets forslag til praksisændring på dette område.

Vedrørende forslaget til ændring af udlændingelovens § 40, stk. 1 kan Politimesterforeningen ligeledes tilsluttet sig, at det præciseres, at ændringen også gælder EU-statsborgere, bl.a. i lyset af den intensiverede kontrolindsats overfor statsborgere fra de 8 nye Østeuropæiske EU-lande, der planlægges gennemført.

Med venlig hilsen

Karsten Petersen  
politimester

Im. 2.u. kt. 2004 J.nr. 4000-61  
MM

15 DEC 2004

**Michael Larsen****Fra:** Udlændingeafdelingen [rpche@politi.dk]

Antal bilag

Aktnr. 114

**Sendt:** 10. december 2004 13:00**Til:** Udlændingelovskontoret**Emne:** Rigspolitiets bemærkninger

Vedhæftet sendes Rigspolitiets bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbebetiget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.).

Der henvises til ministeriets j. nr. 2004/4000-61.

Med venlig hilsen

Jørgen Tagge

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 10. december 2004  
J.nr.: 2004-5120-45 / JKP 178

UDLÆNDINGEAFDELINGEN

Anker Heegaards Gade 5, 3.  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0039

E-mail: rpche@politi.dk

Ved en e-mail af 29. november 2004 har Integrationsministeriet anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetiget humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenaavnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.).

I den anledning skal Rigspolitiet bemærke følgende:

1. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at madkasseordningen efter regeringens opfattelse har fungeret tilfredsstillende som motivationsfremmende foranstaltning i relation til bl.a. afviste asylansøgere medvirken til udrejse, og at regeringen lægger stor vægt på, at der fortsat er mulighed for at benytte sig af motiverende foranstaltninger i de tilfælde, hvor dette allerede i dag er muligt.

Rigspolitiet er enig i, at de motivationsfremmende foranstaltninger – politiets intensiverede rådgivning i forbindelse med udrejsekontrollen, madkasseordningen, overflytningen til et udsendelsescenter og anvendelsen af meldepligt i udsendelsescentret – samlet set har medvirket til at få afviste asylansøgere til at udrejse. Det er imidlertid samtidig Rigspolitiets opfattelse, at det er overflytningen til et udsendelsescenter eller truslen herom, der har den absolut største motivationsfremmende effekt af de nævnte foranstaltninger.

Efter Rigspolitiets opfattelse kan der derfor på denne baggrund i forbindelse med lovforslaget være anledning til at revurdere den praksis, som blev indført i forbindelse med indførelsen af den nye, konsekvente procedure for udsendelse af afviste asylansøgere den 1. maj 2003 ved ikrafttrædelsen af lov nr. 291 af 30. april 2003 om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af udsendelsesforanstaltningerne, effektivisering af sagsbehandlingen vedrørende ansøgninger om humanitær opholdstilladelse m.v.).



I henhold til denne praksis er politiets sagsbehandling tilrettelagt således, at der meget ofte må foretages to udrejsekontroller og to sagsskridt for så vidt angår indstilling til Udlændingestyrelsen om motivationsfremmende foranstaltninger.

Efter den første udrejsekontrol indstiller politiet til Udlændingestyrelsen, at en afvist asylansøger, som ikke vil medvirke til udsendelsen, sættes på madkasseordningen.

Når asylansøgeren efter Udlændingestyrelsens afgørelse har været på madkasseordningen i fire uger, foretager politiet en fornyet udrejsekontrol, og vil asylansøgeren fortsat ikke medvirke til udsendelsen, indstiller politiet til Udlændingestyrelsen, at asylansøgeren overflyttes til et udsendelsescenter.

Rigspolitiet skal foreslå, at den nævnte praksis ændres, således at politiet kun foretager én udrejsekontrol, og at asylansøgeren – hvis denne ikke straks erklærer at ville medvirke til udsendelsen – i forbindelse hermed gøres bekendt med, at politiet vil indstille til Udlændingestyrelsen, at der skal ske regulering af ydelserne i overensstemmelse med lovforslaget og overflytning til et udsendelsescenter, når der er forløbet 4 uger, efter at Udlændingestyrelsen har truffet afgørelse i spørgsmålet om ydelsesregulering, medmindre asylansøgeren inden for fristen på de fire uger selv retter henvendelse til politiet og erklærer at ville medvirke til udsendelsen.

En sådan praksisændring vil for det første være ressourcebesparende for politiet, idet der så kun skal foretages udrejsekontrol (med anvendelse af tolk) én gang. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at det ofte er tidskrævende for politiet at gennemføre udrejsekontrollen, fordi udlændingene ikke umiddelbart er til stede på indlogeringsstedet, når politiet retter henvendelse for at foretage kontrollen.

For det andet må det antages, at ændringen vil betyde en hurtigere sagsbehandling i Udlændingestyrelsen, som kun skal træffe én samtidig afgørelse (om nedsatte ydelser og om overflytning) mod i dag to tidsmæssigt forskudte selvstændige afgørelser. Herved vil der også ske en hurtigere overflytning til et udsendelsescenter, end det er tilfældet med den nuværende ordning.

For det tredje vil ændringen bevirke, at det er asylansøgeren, som må foretage en aktiv handling for at undgå en overflytning til et udsendelsescenter.

Det vil selvfølgelig fortsat være en betingelse for at undgå en overflytning, at asylansøgeren også efterfølgende medvirker aktivt til udsendelsen.

Følges Rigspolitiets forslag, vil der skulle ske en revision af de gældende vejledninger m.v.



2. For så vidt angår forslaget til en ændring af udlændingelovens § 40, stk. 1, 1. pkt., således at det udtrykkeligt kommer til at fremgå, at udlændingens oplysningspligt også omfatter bedømmelsen af, om udlændingen arbejder lovligt i landet, skal Rigspolitiet foreslå, at det i bemærkningerne til bestemmelsen præciseres, at den gælder alle udlændinge, herunder udlændinge der er EU-statsborgere. Rigspolitiet skal som begrundelse for forslaget om en sådan præcisering henvise til det igangværende arbejde med at intensivere kontrolindsatsen over for statsborgere fra de 8 nye østeuropæiske EU-lande, der måtte søge at omgå bestemmelserne om opholdstilladelse (udlændingelovens § 9a, stk. 5) i den særlige overgangsordning.

Side 3

Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Denne skrivelse er sendt pr. e-mail og som almindelig post.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2004/4000-61.

Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef



Im. 2.u. kt. 2004J.nr. 4000-61  
MM

15 DEC. 2004

**Michael Larsen**

---

**Fra:** Harry.MosekjaerMadsen@retslaegeraadet.dk    **Antal bilag**    **Aktnr.** 115  
**Sendt:** 10. december 2004 01:15  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Emne:** høring vedr. forslag om ændring af udlændingeloven mv.

**Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret**

**Vedr. j. nr. 2004/4000-61 - forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven**

Under henvisning til Udlændingelovskontorets høringsskrivelse af 29.11.04 vedr. ovennævnte lovforslag skal Retslægerådet oplyse, at rådet ikke har bemærkninger til det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen

Harry Mosekjær Madsen  
Sekretariatsleder

Harry Mosekjær Madsen  
Retslægerådet  
Blegdamsvej 6  
2200 København N

Telefon 3537 3322  
Direkte 3520 0077

Mmi  
15 DEC. 2004

**Pia Schak Nielsen**

Antal bilag      Aktnr. 116

---

**Fra:** adr@lo.dk

**Sendt:** 14. december 2004 14:38

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** Høringssvar - j. nr. 2004/4000-61

Med venlig hilsen

Annie Dreyer



Flygtningeministeriet samt Ministeriet for Udviklingsbistand  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sagsnr. 50.10-04-49  
Vores ref. MSC/adr  
Deres ref. j.nr. 2004/4000-6

Den 13. december 2004

**Forslag til lov om ændring udlændingeloven, ægteskabsloven og repatrieringsloven (ulovlig beskæftigelse, madkasseordning mv.)**

LO har modtaget ovennævnte lovforslag, og har følgende kommentarer til enkeltbestemmelser i forslaget § 1, der vedrører ændringer i Udlændingeloven:

**Nr. 4, § 9b, stk. 2, vedr. indhentning af helbredsoplysninger om ansøgeren fra indkvarteringsoperatøren og Udlændingestyrelsen uden samtykke**

LO finder det ud fra et retsbevidsthedsmæssigt synspunkt problematisk, at helbredsoplysninger kan indhentes uden samtykke fra de personer, som oplysningerne vedrører. Dette indtryk forstærkes af regeringens tidligere forslag om udvælgelse af kvoteflygtninge bl.a. med baggrund i deres helbredsmæssige tilstand, og LO finder det bagvedliggende menneskesyn ved begge forslag for kritisabelt. At man kræver en lægefaglig vurdering synes som udgangspunkt ikke at kunne anfægtes, men problemet er, at man ved den nuværende praksis ikke anerkender at en meget stor gruppe er traumatiseret. Det er især problematisk når det kædes sammen med, at forslaget lægger op til at man systematisk anvender oplysninger fra den medicinske modtagelse hos Røde Kors. De færreste traumatiserede opfanges her, da en del traumer først viser sig på et senere tidspunkt ligesom der ikke er et særskilt og lægefagligt fokus på traumatisering i den medicinske modtagelse. Derfor bør det sikres at den enkelte informeres, såfremt de medicinske oplysninger lægges til grund ved senere tilsagn om opholdstilladelse.

**Nr. 8, § 11a, stk.6, vedr. gennemførelse af karenperiode ved dom til ungdoms-sanktion**

LO finder det uhensigtsmæssigt, at man inddrager de unge i forhold til sanktionering i form af forlængelse af karenperioden, idet mange af disse unge har særlige sociale problemer, som der bør tages hensyn til. I stedet bør der sikres en hurtig, kvalificeret og vedvarende social indsats i forhold til den enkelte og dens familie. LO vurderer endvi-

dere at muligheden for en fremtidig vellykket integration for de pågældende, forringes ved gennemførelse af forslaget.

**Nr. 9, § 11b, vedr. forlængelse af karenstid ved udlændinges udførelse af ulovligt arbejde**

LO finder, at de foreslåede sanktionsperioder på henholdsvis 10 og 15 år for at udføre ulovligt arbejde her i landet, er ude af proportioner i forhold til kriminalitetens karakter samt i betragtning af, at de pågældende udlændinge allerede har udstået en straf i form af bøde eller fængsling i op til ét år jf. nr. 28 (§ 59, stk.2). LO mener, at ansvaret for at udføre ulovligt arbejde i Danmark i dag næsten ensidigt placeres hos arbejdstageren, og i meget lille grad hos de øvrige ansvarlige involverede. LO foreslår, at ansvaret for udførelse af ulovligt arbejde udvides til også at omfatte entreprenører der direkte eller indirekte via underentreprenører, benytter sig af ulovlig arbejdskraft for egen vindings skyld, således at der sikres en anstændig ansvarsfordeling mellem arbejdstageren og de der direkte og indirekte efterspørger den pågældende ydelse/arbejdskraft.

**Nr. 11 § 26, stk. 1, nr. 4., vedr. hensynet til familiens helhed ved familie- og ægtefællesammenføringer**

LO finder formuleringerne vedr. hensynet til familiens helhed ved familie- og ægtefællesammenføringer som meget vage, hvilket også tyder på at ændringen alene gennemføres på baggrund af den kritik, der har været af regeringens stramninger på området og at ændringen således ikke vil få nogen betydning i praksis.

**Nr. 16, § 42a, stk. 9 og 10, vedr. afskaffelse af madkasseordningen**

LO hilser afskaffelse af madkasseordningen velkommen. Ordningen er udtryk for en aldeles uværdig og respektløs måde at behandle mennesker på i en vanskelig situation, og er ikke et velfærdssamfund værdigt. Beklageligvis gennemføres afskaffelsen af ordningen ikke på baggrund af humanitære årsager, men alene ud fra økonomiske overvejelser. LO finder at forsørgertillægget på kr. 40,71 ligger på et uanstændigt lavt niveau og der må stilles spørgsmålstegn ved, om den enkelte sikres en sund og varieret kost for dette beløb. Samtidig er det kritisabelt at gravide og børn under 7 år, altså personer med særlige ernæringsmæssige behov, nu også omfattes af ordningen og således stilles ringere.

**Nr. 19, § 46, stk. 2, vedr. afskaffelse af påklageret vedr. Udlændingestyrelsens beslutning om betaling af udgifter ved indhentning af oplysninger samt afgørelser om tilsagnsgivning**

Forslaget indebærer en forringelse af retssikkerheden for de pågældende udlændinge, hvorfor LO finder forslaget problematisk.

**Nr. 20, § 53 vedr. Flygtningenævnets beskikkelseskompetence mv.**

Flygtningenævnets uafhængighed af Ministeren for Flygtninge, Indvandrere og Integration, styrkes i forslaget, hvilket er positivt. LO vil dog afslutningsvis give udtryk for vores beklagelse over at Dansk Flygtningehjælp ikke mere er repræsenteret i nævnet, henset til deres særlige viden og ekspertise om landeforhold mv.

Med venlig hilsen  
For Landsorganisationen i Danmark

Marie-Louise Knuppert

**Nr. 20, § 53 vedr. Flygtningenævnets beskikkelseskompetence mv.**

Flygtningenævnets uafhængighed af Ministeren for Flygtninge, Indvandrere og Integration, styrkes i forslaget, hvilket er positivt. LO vil dog afslutningsvis give udtryk for vores beklagelse over at Dansk Flygtningehjælp ikke mere er repræsenteret i nævnet, henset til deres særlige viden og ekspertise om landeforhold mv.

Med venlig hilsen  
For Landsorganisationen i Danmark

Marie-Louise Knuppert