

Folketingets Sundhedsudvalg

MODTAGET

10 DEC. 2004

9 50

Den Centrale Indlevering

10 DEC. 2004

Dato:
Kontor: 5.s.kt.
J.nr.: 2004-1433-144

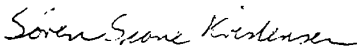
Sagsbeh.: SSK
Fil-navn: Dokument 4

- . / . Vedlagt fremsendes i 5 eksemplarer høringsnotat vedrørende lovforslag nr. L 132 forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende. (Obligatorisk skiltning om rygepolitik på offentligt tilgængelige serveringssteder) samt kopi af de indkomne høringsvar.

Med venlig hilsen



Lars Løkke Rasmussen



Søren Svane Kristensen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 2. december 2004
Kontor: 5.s.kt.
J.nr.: 2004-1433-144
Sagsbeh.: SSK
Fil-navn: Dokument 2

Notat om høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende (Obligatorisk skiltning om rygepolitik på offentligt tilgængelige serveringssteder)

Udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende har været sendt i høring hos følgende myndigheder, organisationer og foreninger m.v. :

Astma-Allergiforbundet, Beskæftigelsesministeriet, Coop Danmark, Danmarks Lungeforening, Danske Restauranter & Cafeer (DRC), Dansk Handel & Service (DHS), Dansk Industri, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, De Samvirkende Købmænd, Den Almindelige Danske Lægeforening, Det Danske Handelskammer, Finansministeriet, Forbrugerrådet, Foreningen af politimestre i Danmark, Fødevareministeriet, Handel, Transport og Serviceerhvervene (HTS), Hjerteforeningen, HK-Handel, Hotel - Restaurant & Turisterhvervet (HORESTA), Justitsministeriet, Konkurrencestyrelsen, Kræftens Bekæmpelse, Leverandørforeningen for Tobaks- og Konfekturvarer, Nærbutikkernes Landsforening, Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF), Philip Morris, RestaurationsBranchens Forbund (RBF), Socialministeriet, Statsministeriet, Sundhedsstyrelsen, Tobaksindustrien, Udenrigsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Der er indkommet høringssvar fra:

Beskæftigelsesministeriet, Danmarks Lungeforening, Danske Restauranter & Cafeer (DRC), Dansk Handel & Service (DHS), Dansk Industri, Dansk Sygeplejeråd, De Samvirkende Købmænd, Den Almindelige Danske Lægeforening, Foreningen af politimestre i Danmark, Fødevareministeriet, Handel, Transport og Service (HTS), Hotel - Restaurant & Turisterhvervet (HORESTA), Kræftens Bekæmpelse, Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF), RestaurationsBranchens Forbund (RBF), Sundhedsstyrelsen og Tobaksindustrien.

Følgende har oplyst, at de ikke har bemærkninger til forslaget:

Beskæftigelsesministeriet, Dansk Industri, Foreningen af politimestre i Danmark og Fødevareministeriet.

I høringssvarene er fremkommet følgende kommentarer til lovforslaget:

Danmarks Lungeforening mener, at den danske befolkning har krav på at kunne færdes i offentlige rum, arbejdspladser og serveringssteder uden at

udsættes for passiv rygning. Dette vil indebære et forbud mod tobaksrygning på offentligt tilgængelige steder og på alle arbejdspladser og undervisningsinstitutioner. Danmarks Lungeforening er usikker på, hvorvidt lovforslaget vil have effekt med hensyn til at mindske udsættelsen for passiv rygning i offentlige rum. Desuden finder foreningen, at lovforslaget kan bidrage til at "sløre" budskabet om sundhedsrisikoen ved passiv rygning og dermed forsinke reelle forbedringer på området.

Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC) finder, at forslaget om obligatorisk skiltning på offentligt tilgængelige serveringssteder er konstruktivt og vil bidrage til bevidstgørelsen om rygningens skadelige virkninger og nedbringer såvel antallet af rygere som de negative konsekvenser af rygning. DRC ser frem til en dialog med ministeriet om skiltningen. DRC finder det problematisk, at det i bemærkningerne anslås, at passiv rygning årligt medfører 100-750 dødsfald. Ifølge DRC bygger tallene på et for spinkelt grundlag, bl.a. fordi de ikke baserer sig på særlige danske forhold. DRC foreslår derfor, at skønnet udelades i bemærkningerne og erstattes med en hensigts-erklæring om at gennemføre en dansk undersøgelse.

Dansk Handel & Service finder, at det er et positivt lovforslag, der vil medvirke til, at forbrugerne får mulighed for at vælge mellem røgfri og ikke-røgfri miljøer. Dansk Handel & Service bemærker desuden, at det er vigtigt, at forslaget udmøntes så fleksibelt og administrativt enkelt som muligt. Samt at der ved udarbejdelsen af de specifikke krav til skiltningen tages hensyn til skiltenes fremtoning og anvendelighed i det pågældende miljø.

Dansk Sygeplejeråd finder det positivt, at der tages initiativ til at forebygge og begrænse passiv rygning på restauranter, cafeer m.v. Dansk Sygeplejeråd havde gerne set en yderligere skærpelse af lovgivningen. Dansk Sygeplejeråd anbefaler, at hvor skiltningen indeholder tekst, bør den også blive angivet på engelsk.

De Samvirkende Købmænd (DSK) vurderer, at lovforslaget kun har konsekvenser for enkelte af foreningens medlemmer. DSK henviser til HTS' hørings svar.

Den Almindelige Danske Lægeforening støtter lovforslaget som et positivt initiativ, der kan medvirke til at reducere passiv rygning. Samtidig lægger Lægeforeningen vægt på, at der bliver en god debat om emnet. I denne sammenhæng bør det ifølge foreningen overvejes, hvorvidt man som det næste skridt bør forbyde rygning på serveringssteder og i andre offentlige rum.

Hotel - Restaurant & Turisterhvervet (HORESTA) anfører, at den eneste effektive metode til at undgå dødsfald og alvorlig sygdom blandt restaurationsbranchens ansatte er et egentligt rygeforbud. Lovforslaget løser således efter HORESTAs opfattelse ikke det reelle problem. Det er HORESTAs vurdering, at udviklingen går mod et generelt rygeforbud i hotel- og restaurationsbranchen. Ifølge HORESTA viser erfaringer fra udlandet, at diverse krav om ventilation, opdeling i ryger og ikkeryger zoner efter kortere eller

længere tid bliver afløst af forbud mod rygning på serveringssteder. Sådanne byggetekniske krav har i den forbindelse været en stor økonomisk byrde for branchen. Krav om indførelse af tekniske foranstaltninger tenderer desuden til at virke konkurrenceforvridende over for de mindre virksomheder, som ikke har de samme økonomiske og tekniske muligheder som de større virksomheder. For at skabe lige konkurrencevilkår finder HORESTA, at indendørs serveringssteder - såsom turistbusser, tog, passagerskibe, fly, kantiner, lokaler, hvor der sker erhvervmæssig udlejning til brug for selskaber og lignende samt lokaler, hvor der lejlighedsvis afholdes serveringsvirksomhed - også bør omfattes af lovforslaget. HORESTA finder det desuden betænkeligt, at der er indført en hjemmel, således at Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan fastsætte nærmere bestemmelse om udformning, opsætning m.v. vedrørende obligatorisk skiltning, da det medfører, at de bestemmelser, der vedrører ordningens konkrete forhold, udelades af den almindelige offentlige og parlamentariske debat. HORESTA finder, at det i loven bør afklares, om der også skal skiltes med virksomhedens interne rygepolitik. HORESTA bemærker desuden, at de ansattes forhold ikke omtales i lovforslaget. HORESTA anser lovforslaget som et ufuldstændigt tiltag, der rammer vilkårligt, og det tager ikke hånd om det reelle problem.

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene er bekendt med HORESTAS høringssvar og støtter dette. Herudover anfører HTS, at lovforslaget, ved sin udvælgelse af enkelte virksomheder inden for en samlet branche, medfører unødigt og urimelig konkurrence. Endvidere finder HTS, at kravene ved skiltning m.v. bør indgå i selve lovgivningen.

Kræftens Bekæmpelse ser lovforslaget som starten på en tobakspolitisk debat. Foreningen forventer ikke, at lovforslaget i sig selv vil få nogen særlig effekt. Ifølge Kræftens Bekæmpelse bør ingen udsættes for passiv rygning, hverken på arbejde eller i det offentlige rum, og organisationen foretrækker derfor et forbud mod rygning på alle arbejdspladser og i det offentlige rum.

Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF) mener, at reglerne for rygning bør udformes, så såvel rygere som ikke-rygere får mulighed for at færdes i et miljø, som er acceptabelt for dem. Lovgivningen bør sikre, at ansattes påvirkning af skadelige stoffer, bl.a. tobaksrøg, bliver så lille som muligt. NNF ser gerne, at bestræbelserne gøres mere forpligtende, så der overalt, hvor det er praktisk muligt, etableres røgfri zoner med tydelig afmærkning. Forbundet ser gerne, at reglerne, ud over serveringssteder med offentlig adgang, også kommer til at omfatte serveringssteder af "semioffentlig" karakter som eksempelvis personalekantiner. Forbundet ser også gerne, at serveringsstederne forpligtes til at samarbejde med de ansatte om at udarbejde en rygepolitik.

RestaurationsBranchens Forbund (RBF) mener, at lovforslaget kun vil få begrænset eller slet ingen betydning, da restaurationsgæster allerede i dag let kan konstatere, om en restauration er røgfylt. Desuden finder RBF, at den sundhedsmæssige værdi med opdeltte ryger/ikkeryger afdelinger vil være begrænset, forbi røg fra en rygerafdeling hurtigt vil spredes til hele

lokalet. Endelig nævner RBF i sit høringssvar, at lovforslaget udelader hensynet til serveringspersonalets udsættelse for passiv røg.

Sundhedsstyrelsen finder det positivt, at der kommer regler, der forpligter til en markering af rygepolitikken på serveringssteder. Sundhedsstyrelsen nævner, at lovforslaget ikke umiddelbart giver de ansatte i restaurationsbranchen beskyttelse mod udsættelse for passiv rygning. Sundhedsstyrelsen finder, at en beskyttelse også af de ansatte ville have været et yderligere positivt element ved loven. Sundhedsstyrelsen anbefaler på den baggrund, at der gennemføres en evaluering af loven, hvor forholdet vedrørende de ansattes udsættelse for passiv rygning kan belyses.

Tobaksindustrien finder, at påbudet om skiltning er et hensigtsmæssigt forslag for såvel rygere som ikke-rygere. Med hensyn til lovens ikraftsættelse er det Tobaksindustriens opfattelse, at den påbudte skiltning ikke kan være på plads den 1. februar 2005. Tobaksindustrien finder derfor, at man først bør lade loven træde i kraft den 1. maj eller den 1. juni 2005.

Indenrigs- og Sundhedsministeren:

Jeg synes, at det er positivt, at høringssvarerne generelt giver udtryk for opbakning til at fremme røgfri miljøer. Jeg har noteret mig, at der er forskellige opfattelser af, om man skal anvende frivillighedens eller lovgivningens vej.

Efter regeringens opfattelse er det afgørende, at rygeregler bliver respekteret og håndhævet. Som opfølgning på regeringens serviceeftersyn af røgfri miljøer, som bliver offentliggjort inden for de nærmeste dage, vil regeringen tage initiativ til en bred folkelig debat om røgfri miljøer. Formålet med debatten er at fremme udbredelsen af røgfri miljøer og søge at skabe en fælles forståelse herom.

Flere høringssvar nævner den udsættelse for passiv røg, som man kan blive udsat for i forbindelse med sit erhverv. Jeg er opmærksom herpå, og den problemstilling vil også blive taget op i forbindelse med den folkelige debat. Det gælder bl.a. afvejningen af, hvilke initiativer og regler, der kan tages i brug i de situationer, hvor arbejdspladsen også er et hjem fx for en ældre borger.

Vedrørende udformningen og opsætningen af skiltene lægger regeringen vægt på en synlig, enkel og genkendelig skiltning. Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil drøfte den praktiske udmøntning af bestemmelserne med de relevante brancheorganisationer.

Høringssvarerne gav ikke anledning til ændringer i lovforslaget på nær Sundhedsstyrelsens forslag om et par mindre tekniske ændringer i bemærkningerne vedrørende passiv rygnings skadelige virkninger.



Indenrigs- og Sundhedsministeriet Departementet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Landskronagade 33
2100 København Ø
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR nr. 21481815

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, svar på høring.

10. november 2004

Med brev af 3. november 2004 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet bedt om Beskæftigelsesministeriets bemærkninger til udkast til ovennævnte udkast til lovændring.

Vores sag
20040039172/2
Vores ref.
Finn Gamél

Beskæftigelsesministeriet har bedt Arbejdstilsynet svare på forespørgslen.

CVR nr. 12188668

Arbejdstilsynet kan oplyse, at man ingen bemærkninger har til forslaget.

Venlig hilsen

Lis Gamborg

Dette dokument er sendt til følgende modtagere:

Originalbrev: Indenrigs- og Sundhedsministeriet Departementet, Slotsholmsgade 10-12, 1216 København K

Brevkopi: Beskæftigelsesministeriet Departementet, Ved Stranden 8, 1061 København K



DANMARKS LUNGEFORENING

Nationalforeningen til bekæmpelse af Lungesygdomme stiftet 1901
DANISH LUNG ASSOCIATION

Herlufsholmvej 37
DK-2720 Vanløse
Tlf.: +45 38 74 55 44
Fax: +45 38 74 03 13
info@lunge.dk
http://www.lunge.dk
Giro: 6 40 00 35

Vanløse, den 19. november 2004.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende (Obligatorisk skiltning om rygepolitik på offentligt tilgængelige serveringssteder.

Danmarks Lungeforening har med tak modtaget ministeriets høringsskrivelse vedr. ovenstående lovudkast. I den anledning skal Danmarks Lungeforening komme med følgende bemærkninger til lovudkastet:

- Danmarks Lungeforening mener, at den danske befolkning har krav på at kunne færdes i offentlige rum, arbejdspladser og serveringssteder uden at udsættes for passiv rygning. Dette vil indebære et forbud mod tobaksrygning på offentligt tilgængelige steder og på alle arbejdspladser og undervisningsinstitutioner.
- Passiv rygning medfører udsættelse for irriterende og kræftfremkaldende stoffer, og det vurderes, at passiv rygning medfører flere hundrede dødsfald om året i Danmark. Herudover medfører udsættelse for passiv rygning, at flere hundrede tusinde personer med astma og KOL er begrænset i deres valg af arbejde og fritidsaktiviteter.
- Danmarks Lungeforening er som udgangspunkt usikker på, hvorvidt det pågældende lovudkast vil have effekt med hensyn til at mindske udsættelse for passiv rygning i offentlige rum. Der findes stort set ikke serveringssteder, hvor man kan undgå passiv rygning, og lovforslaget vil sandsynligvis kun betyde, at det markeres, at der ryges alle steder. Det kan således bidrage til at "sløre" det vigtige budskab om sundhedsrisikoen ved passiv rygning og dermed forsinke reelle forbedringer på området. Danmarks Lungeforening skal derfor anbefale, at forslaget ændres i overensstemmelse med ovenstående bemærkninger.
- Danmarks Lungeforening bifalder i øvrigt, at der jævnligt gennemføres oplysningskampagner om passiv rygning, og deltager gerne i et samarbejde herom.

Med venlig hilsen

Johannes Flensted-Jensen
Formand

Charlotte Fuglsang
Direktør

11.5 s.kt. J.nr.

24 NOV. 2004

bilag

2004-1433-144