

Myndighed/person	Bemærkninger til lovforslag	Kommentarer til bemærkninger
<p>Dansk Handel & Service</p>	<p><i>Generelle bemærkninger</i></p> <p>Det anføres, at der fortsat skal tages afgørende hensyn til virksomhedernes retssikkerhed. Udvidede kontrolbeføjelser og hårdere straffe stiller større krav til myndighedernes udøvelse af beføjelserne.</p> <p>Omfanget af administrative skøn skal reduceres gennem klare og objektive bestemmelser.</p> <p>Virksomhederne må ikke pålægges byrder ud over, hvad der er nødvendigt, for at sikre at indsatsen for "fairplay" lykkes. I overensstemmelse med regeringens indsats for nedbringelse af de administrative byrder er det afgørende, at indsatsen for "fairplay" målrettes virksomheder, der systematisk søger at omgå gældende lovgivning. Der skal derfor gøres størst mulige bestræbelser på at begrænse de negative administrative og økonomiske virkninger for virksomheder, der generelt overholder gældende regler. Indgreb, der retter sig mod det brede erhvervsliv i modsætning til de antalsmæssigt relativt få svindlere, må i videst muligt omfang undgås.</p> <p>Et afgørende element for "fairplay"-kampagnens succes er, at der afsættes de fornødne ressourcer fra myndighedernes side, herunder til en tværgående og målrettet task-force samt en generel opstramning af kontrolindsatsen. Dansk Handel & Service opfordrer til, at der foretages en samlet vurdering af om de afsatte midler er tilstrækkelige – navnlig i kampagnens opstart.</p>	<p><i>Generelle bemærkninger</i></p> <p>I de generelle bemærkninger er det i afsnit 3.2.3 – for så vidt angår de udvidede kontrolbeføjelser - anført, at gennemførelsen af kontrollen skal følge den retspraksis og de retssikkerhedsmæssige principper, der er udviklet på baggrund af de eksisterende regler om kontrol i virksomheder. Der henvises til, at kontrolbesøg så vidt muligt bør aftales forudgående med virksomheden, og at besøget skal gennemføres uden gene for virksomheden mv.</p> <p>For så vidt angår ønsket om objektive bestemmelser henvises der til de kommentarer, der er afgivet til høringssvaret fra Dansk Byggeri om samme spørgsmål.</p> <p>Det er Skatteministeriets opfattelse, at lovforslaget i videst muligt omfang netop er rettet mod de virksomheder, hvor der er problemer, og at de virksomheder, der har orden i tingene ikke belastes administrativt af forslaget. Et eksempel herpå er forslaget om at føre en logbog, der alene kan ske efter pålæg herom. Der bliver således alene tale om et krav, der vil rette sig mod de virksomheder, der ofte benytter sig af ansatte, der "har første arbejdsdag".</p> <p>Der afsættes - indenfor de givne rammer - de fornødne ressourcer til kontrolarbejdet.</p>

	<p><i>Udvidede kontrolbeføjelser og krav om logbog</i></p> <p>Det anføres i relation til de udvidede kontrolbeføjelser, at det er væsentligt, at myndighedernes brug af bestemmelserne begrænses til tilfælde, hvor der er tale om en konkret begrundet mistanke til virksomheden eller den erhvervsdrivende.</p> <p>For så vidt angår forslaget om en logbog henvises der til høringssvaret fra Dansk Arbejdsgiverforening. Heri fremhæves Skatteministeriets forslag om at en logbog alene skal føres efter pålæg herom.</p> <p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>Dansk Handel & Service finder forslaget velbegrunderet i tilfælde, hvor der konstateres en bevidst undladelse af at opfylde bogførings- og regnskabskrav til aflæggelse af skattemæssigt årsregnskab.</p> <p>Dansk Handel & Service anfører, at risikoen ved administrative skøn skal mindskes mest muligt. Det er et afgørende hensyn til den selvangivelsespligtiges retssikkerhed, at kravene, som skal opfyldes, inden der antages en revisor, objektiviseres.</p> <p>Dansk Handel & Service anfører, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den skatteansættende myndighed kan nægte forslag til revisor fra den selvangivelsespligtige, f.eks. på grund af inhabilitet. Da revisor i henhold til revisorloven ikke kan påtage sig opgaver, hvor han er inhabil, er det vanskeligt at se, at den skatteansættende myndighed kan have indsigelser mod valg af revisor, såfremt den valgte revisor er registreret eller statsautoriseret.</p> <p>Dansk Handel & Service finder, at et eventuelt andet valg af revisor fra myndighedernes side skal begrundes</p>	<p><i>Udvidede kontrolbeføjelser og krav om logbog</i></p> <p>Det er ikke en forudsætning – hvilket heller ikke har været hensigten - for kontrol på et arbejdssted, at der er en konkret mistanke rettet mod virksomheden/den erhvervsdrivende. Generelt gennemføres kontrol dog altid ud fra en ”risikobetragtning”, dvs. at kontrollen fortrinsvis retter sig mod de virksomheder og virksomhedstyper, hvor skattemyndighederne har erfaring med, at der kan være problemer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Arbejdsgiverforening.</p> <p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>Bemærkningerne til lovforslaget indeholder eksempler på, hvornår den foreslåede lovbestemmelse kan anvendes. Flexibiliteten med hensyn til anvendelsen af lovbestemmelsen ønskes ikke begrænset.</p> <p>Revisors inhabilitet er i bemærkningerne alene nævnt som eksempel på, hvornår skattemyndighederne ikke vil godkende den selvangivelsespligtiges forslag. Fravalg af en foreslået revisor kan også komme på tale, hvis det er den pågældende revisor, der har udarbejdet et utilstrækkeligt skattemæssigt årsregnskab for den selvangivelsespligtige.</p> <p>Det er forudsat i lovforslaget, at det i hvert enkelt tilfælde nøje skal vurderes, om ansættelse af revisor vil</p>
--	---	---

	<p>myndighedernes side skal begrundes og kunne påklages.</p> <p><i>Udvidede beføjelser på pantområdet</i></p> <p>Dansk Handel & Service finder forslaget positivt, da snyd med pantmærker medvirker til at forvride konkurrencen mellem de handlende. Forslaget giver mulighed for efterfølgende auktionssalg af beslaglagte varer. Dansk Handel & Service finder, at det er vigtigt at sikre, at dette auktionssalg ikke medfører, at lovligt opkøbte varer på offentlige auktioner kan (mis)bruges som skalkeskjul for indkøb af samme varetype af andre og illegale kanaler.</p>	<p>være formålstjenlig. Det forudsættes også, at der indgås aftale med en revisor, der har netop den ekspertise, der er tilstrækkelig for at udarbejde den selvangivelsespligtiges regnskab. Kan den skatteansættende myndighed ikke godkende den selvangivelsespligtiges forslag, skal fravalget begrundes.</p> <p>Det skønnes ikke nødvendigt, at et eventuelt andet valg af en statsautoriseret eller registreret revisor skal begrundes og kunne påklages. Herved sikres, at klageadgang ikke kan være med til at udsætte udarbejdelsen af årsregnskabet.</p> <p><i>Udvidede beføjelser på pantområdet</i></p> <p>Miljøstyrelsen er enig i, at det ved salg af beslaglagte emballager på auktion skal sikres, at dette køb ikke kan anvendes som skalkeskjul for salg af andre illegale varer. Det er derfor også et krav, at der sker pantmærkning af de solgte emballager forud for udleveringen fra auktionen. Hvis der i Dansk Handel & Service tænkes på snyd med fakturer, kan det overvejes, at der på fakturaen klart identificeres typen af emballager og indhold, samt at det af fakturaen fremgår, at dåserne er udleveret pantmærket fra auktion – således at den ikke kan anvendes til andre dåser, der henstår upantmærkede i butikkerne.</p>
Handel, Transport og Service (HTS)	<p><i>Krav om logbog</i></p> <p>Der peges på, at der bør fastsættes nærmere regler for de oplysninger der skal registreres i logbogen, og at det ikke er tilstrækkeligt, at der i forslaget blot henvises til Arbejdsdirektoratets hjemmel i lov om arbejdsløshedsforsikring mv. Der peges på, at det må anses for byrdefuldt for virksomhederne at skulle føre logbog, og at der ved anvendelsen af logbogsbestemmelserne tages hensyn til hvordan de enkelte brancher fungerer. Videre anføres det, at der bør fastsættes regler om hvor længe der skal føres logbog samt regler for klage over et pålæg om at føre logbog.</p>	<p><i>Krav om logbog</i></p> <p>De nærmere regler om kravene til indholdet af en logbog skal fastsættes ved en bekendtgørelse, som udarbejdes efter lovens vedtagelse. Det er på denne baggrund, at den foreslåede bestemmelse om logbog alene indeholder en hjemmel til de statslige told- og skattemyndigheder om at kunne give et pålæg om at føre en logbog samt en henvisning til den anførte bestemmelse i lov om arbejdsløshedsforsikring mv. Den nævnte bekendtgørelse vil blive udarbejdet i et fællesskab mellem Arbejdsdirektoratet og ToldSkat, og vil givet også komme til at indeholde regler om varigheden af et pålæg. Hvorvidt der vil blive tale om en</p>

	<p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>HTS anfører, at udgangspunktet bør være, at det er virksomhedens sædvanlige revisor, der skal udarbejde regnskabet, med mindre der er væsentlige grunde til, at den skatteansættende myndighed ikke finder dette hensigtsmæssigt.</p> <p>En afvisning af virksomhedens sædvanlige revisor bør kunne påklages til anden administrativ myndighed.</p>	<p>mulighed for administrativ påklage af et pålæg om at føre logbog er ikke afklaret. Under alle omstændigheder vil et sådant pålæg altid kunne indbringes for domstolene.</p> <p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>Der henvises til kommentar til DSK.</p> <p>Der henvises til kommentar til HORESTA.</p>
Registrerede Revisorer (FRR)	<p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>FRR peger på, at i bemærkningerne til lovforslagets punkt 3.4.2 nævnes, at den skatteansættende myndighed kan nægte forslag til revisor fra den selvangivelsespligtige f. eks. på grund af revisors inhabilitet. Det er FRR's opfattelse, at revisor i henhold til revisorlovens § 11, der omhandler uafhængighed ikke kan påtage sig opgaver, hvor han er inhabil, idet der er tale om en erklæringsopgave. FRR finder derfor, at der ikke er nogen grund til, at kommunen skulle kunne have indsigelser mod den selvangivelsespligtiges valg af revisor, såfremt denne er registreret eller statsautoriseret revisor.</p>	<p><i>Revisor antages på den erhvervsdrivendes regning</i></p> <p>Der henvises til kommentar til Dansk Handel & Service.</p>