

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. december 2004

3. udkast

(Tilkendegivelse fra undervisningsministeren, ændringsforslag tilbagetaget og politiske bemærkninger og indstilling fra V og S)

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Fripladstilskud i skolefritidsordninger af økonomiske, sociale eller pædagogiske grunde)

[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2004 og var til 1. behandling den 30. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 19. november 2004 dette udkast til udvalget, jf. L 118 – bilag 1. Den 26. november 2004 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Tilkendegivelse fra undervisningsministeren

Ministeren har tilkendegivet følgende over for udvalget:

»Jeg skal hermed tilkendegive over for udvalget, at jeg ønsker at tilbagekalde de af mig den 7. december 2004 fremsendte ændringsforslag til lovforslaget om indførelse af tilskud til nedbringelse af forældrebetalingen for skolefritidsordninger ved friskoler og private grundskoler.

Baggrunden herfor er, at jeg den 10. december 2004 fra udvalget har modtaget et notat fra Folketingets Lovsekretariat om de nævnte ændringsforslag.

Lovsekretariatet finder ikke – under hensyn til den relativt lempelige praksis, som Folketinget normalt har anlagt ved vurderingen af, om identitetskravet er opfyldt – at indholdet af ændringsforslagene er så vidtgående, at en eventuel vedtagelse af ændringsforslagene klart må anses som grundlovsstridig, jf. grundlovens krav om tre behandlinger i Folketinget.

Det er dog Lovsekretariatets vurdering, at de hensyn, der danner baggrund for de senere års ønsker om en forbedring af lov kvaliteten kunne have talt for at gennemføre ændringsforslagene som et selvstændigt lovforslag med tre behandlinger og ikke som ændringsforslag. Lovsekretariatet lægger herved særlig vægt på, at ændringsforslagene ikke berører samme hovedlov (lovforslaget vedrører lov om folkeskolen, hvorimod ændringsforslagene vedrører lov om friskoler og private grundskoler m.v.) og endvidere vedrører en helt ny persongruppe, hvorfor de relevante myndigheder og organisationer ikke har haft lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til ændringsforslagene.

Jeg kan oplyse, at Frie Grundskolers Fællesråd i sit høringssvar til lovforslaget foreslår, at der i tilknytning til det eksisterende tilskudssystem på tilsvarende vis skabes mulighed for, at der kan ydes hel eller delvis friplads til elever i de private skolers fritidsordninger.

Imidlertid har jeg intet ønske om, at ændringsforslagene om ændring af friskoleloven ikke skal anses for have været igennem en grundig behandling i Folketinget, hvorfor jeg ønsker at trække ændringsforslagene tilbage.

Det er i stedet for min hensigt, at fremsætte forslaget i forbindelse med de ændringer af tilsynet i lov om friskoler og private grundskoler m.v., som er annonceret i regeringens lovprogram for samlingen 2004-05.«

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S og V) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets og Venstres medlemmer udvalget tager ministerens tilkendegivelse til efterretning og noterer sig, at ministeren fremsætter forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., Som en del af dette lovforslag agter ministeren at ændre loven, således at der at der fremover kan gives tilskud til forældrebetaling for skolefritidsordninger ved friskoler og private grundskoler. Partierne tilkendegiver hermed at ville støtte den del af ministerens ændringslovforslag, der vil sikre at der fremover kan ydes tilskud til forældrebetalingen, når dette er fremsat.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget støtter lovforslaget om at indføre fripladsordninger i skolefritidsordningerne (SFO). Socialdemokratiet konstaterer samtidig, at et lignende lovforslag allerede kunne have været vedtaget i 2000, men at Venstre ved den lejlighed blokerede for lovforslaget. Socialdemokratiet hæfter sig ved, at 6.000 familier med lave indkomster vil få glæde af lovforslaget og i gennemsnit spare 4.650 kr. årligt. Socialdemokratiet finder, at hvis lovforslaget havde været gennemført, som ønsket af den tidligere SR-regering, ville mindst lige så mange familier have sparet et lignende stort beløb i det årlige familiebudget, men at Venstre ved sit veto i den daværende folkeskoleforligskreds forhindrede dette. Socialdemokratiet konstaterer endelig, at Venstre under behandlingen af lovforslaget forklarer sin ændrede holdning med følgende argument: »For 4 år siden sad vi ikke i regering.« Dette udsagn taler vist helt for sig selv.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[ Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

*Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Christian Lund Jepsen (V)*

*Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Karina Sørensen (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KD) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S)*  
*Pernille Blach Hansen (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)*  
*Margrethe Vestager (RV) nfm. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende L 118****Bilagsnr. Titel**

- 1 Udkast til lovforslag samt høringsbrev og høringsliste fra undervisningsministeren
- 2 Meddelelse om åbning for spørgsmål
- 3 Hørings svar samt høringsnotat, fra undervisningsministeren
- 4 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 5 Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 6 Ændringsforslag fra undervisningsministeren
- 7 1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 118****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om, hvor mange familier der i perioden 2001-2005 ville have fået reduceret deres betaling til skolefritidsordninger, hvis lovforslaget allerede havde været gennemført i 2000, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om ministeren vil sikre tilsvarende regler for skolefritidsordninger, der er tilknyttede frie skoler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvad det vil koste at sikre tilsvarende regler for skolefritidsordninger, der er tilknyttede frie skoler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om under hvilke former ministeren vil lave en indholdsbestemmelse af skolefritidsordninger, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om, hvad tidsplanen er for denne ændring af skolefritidsordningerne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget ikke medfører, at forældrebetalingen kan sættes op, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om ministeren vil give udvalget en oversigt over hvilke konsekvenser ministerens ændringsforslag har for de frie skolers økonomi, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå