

**Trafikudvalget
Folketinget
Christiansborg
DK-1240 København K**

Rødovre d. 4. november 2004

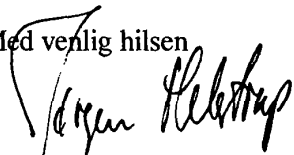
Vedrørende etableringen af en Frederiksundsmotorvej

Vedlagt, sender jeg hermed en skrivelse angående etableringen af en Frederiksundsmotorvej, nærmere bestemt en skrivelse, angående linieføringen ved Rødovre.

Jeg anmoder venligst om, at denne skrivelse må indføres i det materiale, som omfatter diskussionen af linieføringen ved Rødovre, på baggrund af de oplysninger som verserer, om de forskellige forslag til opkobling af motorvejen til det eksisterende vejnet.

Jeg anmoder venligst om, at jeg orienteres om tidspunktet for denne sags behandling, således at jeg kender tidshorizonten for en evt. afgørelse i Trafikudvalget.

Med venlig hilsen



Jørgen Helstrup
Vedersøvej 33
2610 Rødovre

./ Bilag

TRÆER OG HUNDEHØM FREMFOR MENNESKER?

Jeg henvender mig til Folketingets Trafikudvalg angående Frederiksbundmotorvejens linieføring.

Af de offentlig tilgængelige akter fremgår, at en gruppe kaldet "Grøn Trafik", foreslår at koble motorvejen til vejnettet omkring København via en udvidelse af Jyllingevej, som opgraderes til motorvej, med parallelt løbende sideveje, ligesom vi kender det fra Lyngbyvejen.

Forslaget støttes af socialdemokratiet, som et ændringsforslag til det hidtidige forslags linieføring (et forslag som inddrager et lille område af Vestskoven til en tilkørselsrampe, et område man i *forvejen* har reserveret til formålet).

Min henvendelse til udvalget er en opfordring til at stoppe dette vanvid! Det er et forslag som vil påføre tusindvis af beboere et støjhelvede af bibelske proportioner, tvinge borgere fra deres hjem og påføre virksomhedsejere unødige gener og udgifter.

Mine naboer og min familie lever i dag i et område, som i forvejen er belastet af megen trafik. Hvorfor skal vi nu have yderligere en motorvej placeret i baghaven? Man er nødt til at finde sig i trafik i København, men når der nu allerede er foreslået en linieføring, som ikke belaster vores nærmiljø, hvor er så logikken i det alternative forslag?

Det nye forslag forudsætter at mange huse langs Jyllingevej skal rives ned, for at give plads til udvidelsen. Tilmed flyttes trafikken væsentlig tættere på de tilbageværende boligområder. Det kvarter, hvor min familie bor, anlagdes i 50'erne. Vestskoven, som berøres af det oprindelige forslag, etableredes i 1970 – er det ikke kun rimeligt, at der først og fremmest vises menneskelige hensyn? Hvorfor skal familier tvinges til at flytte, for at man kan redde nogle træer og et hundetoilet!

Jeg er opvokset i Hundested, i en by hvor mange mennesker mistede livet på havet, dér hvor de tjente deres indkomst. Her lærte jeg, at når skibet tager vand ind, så redder man først passagerer og besætning, dernæst dyrene og til sidst ejendelene. Jeg sidder i dag tilbage med følelsen af, at i dette spørgsmål, så er rækkefølgen omvendt. Det er ikke rimeligt!

Vi har kulturværdier, vi som et samfund, har besluttet at gemme til fremtidige generationer. Vestvolden er en del af den danske politiske og kulturelle historie. Med det nye alternative forslag om at udvide Jyllingevej, vil man være nødt til at nedrive en stor del af voldområdet i Rødovre. Hvilken lære giver vi dermed til vores børn: vores fælles kulturarv og historiske bevidsthed må vige for nogle træer og et hundetoilet!!

Det er også et industriområde, hvor driftige iværksættere har skabt egen virksomhed, med arbejdspladser og handel som positive resultater heraf. Er det rimeligt, at de initiativer og den driftighed, skal ødelægges? For det nye alternative forslag forudsætter, at industri skal fjernes for at give plads til udvidelsen.

Ville det ikke være langt bedre, at lægge en motorvej dér, hvor der forvejen er udlagt arealer til netop trafikale udvidelser. Hvor man ikke lægger den i et tæt bebygget område, og som ud fra indlysende, logiske årsager er langt mere velegnet, uden at skabe et dagligt støjhelvede for naboerne.

Jeg ville ønske, at Trafikudvalget ville gå en tur i det område, som berøres af det oprindelige forslag, omfattende et lille hjørne af Vestskoven. Så kunne udvalgets medlemmer, ved selvsyn se, hvordan området flyder med henkastet affald og hundes efterladenskaber. Skal tusindvis af menneskers omhyggeligt passede haver, huse og dagligdag, virkelig vige for en grøn affaldscontainer og hundetoilet??

Min appel til Trafikudvalget er derfor, at det famøse alternative forslag ikke må blive en realitet. Det handler om mennesker, og det er vel sådan i Danmark, at vi ikke foretrækker træer og hundehøm, frem for mennesker?!

Med venlig hilsen



Jørgen Helstrup
Vedersøvej 33
2610 Rødovre