

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 0. december 2004

1. udkast

## **Betænkning**

over

### Forslag til lov om ændring af lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet samt lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik

(Individuel handicapkørsel, rejsekort og rejseplan)

[af trafikministeren (Flemming Hansen)]

#### **1. Ændringsforslag**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget har stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

#### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2004 og var til 1. behandling den 2. december 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den 26. november 2004 sendte trafikministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra De Samvirkende Invalideorganisationer.

#### *Deputationer*

Endvidere har De Samvirkende Invalideorganisationer mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Trafikministeren har over for udvalget kommenteret henvendelserne skriftligt.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 39 spørgsmål til trafikministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

#### **3. Indstillinger og politiske bemærkninger**

[]

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[ Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et <>tal (SF), tiltrådt af:

##### Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 1, stk. 3, affattes således:

»*Stk. 3.* Hvert amtsråd uden for hovedstadsområdet skal for personer over 12 år, som pga. fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse ikke har mulighed for at benytte almindelig kollektiv transport, etablere individuel handicapkørsel, som rækker ud over transport til behandling, terapi og lignende.««

[Udvidelse af gruppen, der kan få individuel handicapkørsel]

2) Det under *nr. 2* foreslåede § 1, *stk. 4, nr. 1*, affattes således:

»1) som minimum pr. år omfatte 104 enkeltture så tæt til gadedøren som muligt, herunder kan personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, efter en individuel vurdering visiteres til hjælp til at komme fra gadedøren til entredøren og omvendt i forhold til deres konkrete behov«

[Hjælp til at komme fra gadedøren til entredøren og omvendt]

3) De under *nr. 2* foreslåede § 1, *stk. 5-7*, affattes således:

»*Stk. 5.* Individuel handicapkørsel skal kunne bestilles i rimelig tid inden kørslen. Der skal udarbejdes en kvalitetsstandard, som fastsætter servicemål for bestillingsfrister, ventetider, omvejskørsel, taksering m.v. Kvalitetsstandarden forelægges Brugerrådet, jf. stk. 7.

*Stk. 6.* Taksterne for individuel handicapkørsel må ikke være væsentligt højere end taksterne for øvrig kollektiv persontransport i amtet. Trafikselskaberne skal en gang om året afgive en redegørelse til Brugerrådet herom. Redegørelsen skal indeholde en sammenligning mellem taksterne i den individuelle kørsel og den øvrige kollektive persontransport.

*Stk. 7.* Amtsrådet skal inddrage handicaporganisationerne i forbindelse med tilrettelæggelsen af ordningen for individuel handicapkørsel. Amtsrådet nedsætter til det formål et brugerråd bestående af repræsentanter udpeget af De Samvirkende Invalideorganisationer og repræsentanter for trafikselskaberne, som høres om alle forhold af relevans for de individuelle kørselsordninger. Brugerrådet får desuden kompetence til at vurdere og afgøre klager over visitationen til ordningen.«

[Kvalitetsstandard, takstgennemsigtighed og brugerinddragelse]

##### Til § 2

4) Nr. 1 affattes således:

»1. § 1, stk. 3, affattes således:

»Stk 3. Hovedstadens Udviklingsråd skal for personer over 12 år, som pga. fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse ikke har mulighed for at benytte almindelig kollektiv transport, etablere individuel handicapkørsel, som rækker ud over transport til behandling, terapi og lignende.««

[Udvidelse af gruppen, der kan få individuel handicapkørsel]

5) Det under nr. 2 foreslåede § 1, stk. 4, nr. 1, affattes således:

»1) som minimum pr. år omfatte 104 enkeltture så tæt til gadedøren som muligt, herunder kan personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne efter en individuel vurdering visiteres til hjælp til at komme fra gadedøren til entredøren og omvendt i forhold til deres konkrete behov.«

[Hjælp til at komme fra gadedøren til entredøren og omvendt]

6) De under nr. 2 foreslåede § 1, stk. 5-7, affattes således:

»Stk 5. Individuel handicapkørsel skal kunne bestilles i rimelig tid inden kørslen. Der skal udarbejdes en kvalitetsstandard, som fastsætter servicemål for bestillingsfrister, ventetider, omvejskørsel, taksering mv. Kvalitetsstandarden forelægges Brugerrådet, jf. stk. 7.

Stk. 6. Taksterne for individuel handicapkørsel må ikke være væsentligt højere end taksterne for øvrig kollektiv persontransport i hovedstadsområdet. Trafikselskaberne skal en gang om året afgive en redegørelse til Brugerrådet herom. Redegørelsen skal indeholde en sammenligning mellem taksterne i den individuelle kørsel og den øvrige kollektive persontransport.

Stk. 7. Hovedstadens Udviklingsråd skal inddrage handicaporganisationerne i forbindelse med tilrettelæggelsen af ordningen for individuel handicapkørsel. Hovedstadens Udviklingsråd nedsætter til det formål et brugerråd bestående af repræsentanter udpeget af De Samvirkende Invalideorganisationer og repræsentanter for trafikselskaberne, som høres om alle forhold af relevans for de individuelle kørselsordninger. Brugerrådet får desuden kompetence til at vurdere og afgøre klager over visitationen til ordningen.«

[Kvalitetsstandard, takstgennemsigtighed og brugerinddragelse]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1 og 4

Børn og unge fra 12 års alderen benytter den almindelige kollektive trafik på egen hånd. Der er ingen grund til at antage, at børn og unge med handicap ikke skulle have samme transportbehov. Der er tale om en simpel ligestilling mellem børn og unge med og uden handicap. Forslagsstillerne har noteret sig, at De Samvirkende Invalideorganisationer deler – så længe formålet opretholdes – ikke Trafikministeriets frygt for, at en aldersgrænse på 12 år vil forrykke noget i forhold til øvrige ordninger, som har andre transportformål.

Alle personer med handicap, og et transportbehov, bør kunne få dette imødekommet via den individuelle handicapkørsel, hvis den almindelige kollektive transport ikke er en mulighed. Det bør være således, at er der personer med behov for individuel transport, så skal de kunne visiteres (evt. via kommunal visitering) hertil uanset typen af deres handicap.

Det bør som minimum i bekendtgørelsen understreges, at også adgang til transport til og fra f.eks. erhvervsarbejde bør være omfattet af den individuelle handicapkørsel. Det vil være vigtigt for at kunne integrere og fastholde personer med handicap på arbejdsmarkedet.

## Til nr. 2 og 5

Det bør være sådan, at alle der kan visiteres (evt. via kommunal visitering) til den individuelle handicapkørsel også sikres reel mulighed for at kunne bruge ordningen. Da målgruppen netop er personer med handicap som pga. fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse ikke har mulighed for at benytte almindelig kollektiv transport, så virker det meget bagvendt, at nogle ikke kan være med i ordningen – netop på grund af deres funktionsnedsættelse. Der er flere trafikselskaber, som tilbyder dør-til-dør, og vognmændene vil gerne udføre det (jf. høringsvaret fra Danske Busvognmænd, som indgår i L 105 – bilag 3).

## Til nr. 3 og 6

M.h.t. til § 1, stk. 5 er det vigtigt, at myndigheder, brugerorganisationer og brugere af ordningen får et præcist indtryk af, hvad serviceniveauet er i den enkelte ordning. Det giver klarhed i kommunikationen med brugerne, og det giver myndigheder og andre tilsynsvirksomheder mulighed for at se, om den individuelle handicapkørsel lever op til lovens intention. Det er desuden afgørende, at kvalitetsstandarder udarbejdes i dialog med brugernes organisationer (jf. § 1, stk. 7).

For så vidt angår § 1, stk. 6 bemærkes det, at taksterne i den individuelle kørsel ikke benytter samme takseringsprincipper, som den øvrige kollektive trafik. Derfor er en umiddelbar sammenligning af taksterne svær. Det foreslås, at amterne henholdsvis HUR »selvangiver« deres takster over for samarbejdsorganet mellem brugere og amtsrådet henholdsvis HUR (jf. § 1 stk.7).

M.h.t. § 1, stk. 7 er det vigtigt at sikre brugerorganisationerne en rimelig indflydelse på den regionale administration af ordningen. Det er desuden vigtigt, at der sikres brugerne en klageadgang i forhold til visitationen til den individuelle handicapkørsel.

*Sven Buhrkall (V) Svend Heiselberg (V) Peter Christensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)*

*Karsten Nonbo (V) Poul Fischer (DF) Peter Skaarup (DF) nfm. Kaj Ikast (KF) fmd.*

*Helge Adam Møller (KF) Helge Mortensen (S) Jytte Wittrock (S) Klaus Hækkerup (S)*

*Peder Sass (S) Poul Andersen (S) Poul Henrik Hedeboe (SF) Martin Lidegaard (RV)*

*Keld Albrechtsen (EL)*

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende L 105****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar af 8/10-04 fra De Samvirkende Invalideorganisationer
- 2 Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget.
- 3 Høringssvar og høringsnotat, fra trafikministeren
- 4 Henvendelse af 25/11-04 fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI)
- 5 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 105****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om kommentar til høringssvar af 8/10-04 fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI), til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/11-04 fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI), til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvorfor aldersgrænsen for individuel handicapkørsel er 18 år, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om definition af dør-til-dør princippet, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om transportmulighederne for handicappede, der ikke er svært bevægelseshæmmede, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om udbetaling af udbytte, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvordan serviceloven dækker de handicappede, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om trafikselskaberne frit vil kunne anvende provenuet fra rejsekortet, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om der er den nødvendige kapacitet i den kollektive trafik, når rejsekortet indføres, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om 12-18 åriges retsstilling, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om personer med svære funktionsnedsættelser har behov for handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om præcisering af bestemmelsen om takster for individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan det sikres, at taksterne for individuel

- 
- handicapkørsel ikke er højere end anden kollektiv trafik, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke muligheder der er for at klage over taksterne for individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan svært bevægelseshæmmede skal komme fra hjemmet til det punkt, der er så tæt på gadedøren som muligt, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor kørslen ikke er landsdækkende, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ikke ordningen burde være landsdækkende, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om muligheden for transport til beskæftigelsessted, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om mulighederne for at klage over individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ministeren er enig i, at der bør kunne klages og hvordan dette kan sikres, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om amterne skal forpligtes til at udarbejde en servicedeklaration, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om også demente har behov for individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om en udvidelse af målgruppen også vil omfatte demente, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvilke rettigheder de handicappede har i Serviceloven i forhold til lovforslaget, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvordan en svært bevægelseshæmmet defineres, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om definitionen af en svært bevægelseshæmmet er magen til den definition, der anvendes i det sociale system, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvordan det undgås, at ældre, der er mobile, bruger lovforslaget til at få individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvordan svært bevægelseshæmmede, der ikke har gangstativ eller rullestol tilgodeses, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om 15-18-årige svært bevægelseshæmmede kan få kørsel til skole og behandling, men ikke til fritidsaktiviteter i henhold til Serviceloven, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om det er muligt at indføre en visitationsordning via det sociale system m.h.t. retten til individuel handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå

- 31 Spm. om det er muligt at kræve, at amterne skal beslutte og offentliggøre en servicedeklaration, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan de 12-18 årige handicappede sikres en tilsvarende handicapkørsel, som den lovforslaget giver handicappede fra 18 år og opefter, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvordan de handicappedes transport til arbejde sikres, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om de handicappede har ret til at blive hentet inde i deres bolig, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvilke rettigheder finanslovsaftalen giver de handicappede udover de rettigheder, lovforslaget giver, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvilke konsekvenser for den individuelle handicapkørsel kommunalreformen vil få, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om konsekvenser for de handicappede, når handicapkørsel iht. den nye kommunalreform forudsættes finansieret af kommunerne, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvordan kommunerne bliver i stand til at leve op til det nuværende serviceniveau på handicapkørsel, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor meget trafikskaberne må tjene, til trafikministeren, og ministerens svar herpå