

Trafikudvalget
TRU alm. del - Spørgsmål 75
Offentlig

Folketinget — Trafikudvalget
Christiansborg, den 11. november 2004

REKOP

Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. november 2004 fra Bornholms Regionskommune vedrørende Bornholmstrafikken, jf. alm. del - bilag 87.

P.u.v.
Kaj Ikast,
formand.

Til

trafikministeren

REGIONSBOGMESTEREN Postboks 190

3700 Rønne

Tlf.: 5692 0000

Fax: 5692 0001

www.brk.dk

Til
Trafikminister Flemming Hansen

Kopi til:
Folketingets Trafikudvalg
Trafikstyrelsen
MF Thor Gunnar Kofoed
MF Jeppe Kofod

Trafikudvalget
TRU alm. del - Bilag 87
Offentlig

10. november 2004

Kære Flemming Hansen

Tak for dit brev af 9. november 2004.

Jeg har nu erfaret, at du ikke mener, at der er "uenighed om rigtigheden af Bornholmstrafikkens tal" vedr. de voldsomme kapacitetsproblemer, som vil kunne opstå i forbindelse med nedbrud af Villum Clausen jfr. Bornholmstrafikkens breve til trafikstyrelsen af 5. oktober og 13. oktober 2004, som tidligere er fremsendt. Breve som Bornholmstrafikken stadig fastholder indholdet af.

Du nævner, at "Trafikstyrelsen har derimod ikke været enig i de forudsætninger, der lægges til grund for det [af Bornholmstrafikken] påpegede kapacitetsproblem." Det kan kun betyde, at I ikke betragter ruten til Sassnitz, som en del af Bornholmstrafikkens virksomhedsområde. Der er en tolkning, vi står helt uforstående overfor al den stund, I har anerkendt, at rutens overskud på et stort millionbeløb hvert år reducerer det samlede statstilskud til Bornholmstrafikken med derte beløb.

Der er ikke fremkommet nye oplysninger eller løsninger fra hverken Trafikstyrelsen eller Trafikministeriet, der på nogen måde kan retfærdiggøre, at Kontaktrådet skulle fravige de krav og løsningsforslag i brev af 19. oktober 2004 nemlig:

- Opgradering af Ro-Pax færgernes kapacitet fra 400 - ca. 770 passagerer.
- En kontraktuel aftale om, at operatoren skal sætte Ro-Pax færgerne ind overfor driftsstop af en varighed på under 24 timer.

J.nr.: 00

- Ændring af varslet for den konventionelle færge fra højst 24 timer til f.eks. 3 - 4 timer, hvilket kan opnås ved at have færgen permanent bemanded, samtidig med at også denne færge kontraktuelt skal ind-sættes ved driftsstop af en varighed på under 24 timer i lav- og skul-dersæson.

Kontaktrådet finder det fortsat helt uacceptabelt, at "Jens Kofod" er blevet solgt, fordi skibets kapacitet på afgørende vis kunne have sikret den nødven-dige reservekapacitet indtil Ro-Pax færgerne er udbygget.

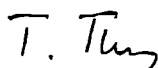
Du nævner, at vi ikke tidligere har reageret på oplysningerne om tilstrækkelig reservekapacitet. Til det vil jeg svare, at vi i følgegruppen aldrig har været præsenteret for et kapacitetsproblem tilnærmelsesvis i nærheden af det af Bornholmstrafikken nu påpegede – og heller ikke for oplysninger om "at der vil være 40 store rejsedage, hvor driftsdøgnets normale efterspørgsel er så stor, at den ikke kan dækkes alene med maksimal anvendelse af Ro-Pax-færgerne"

Jeg vil i øvrigt påpege, at Ole Almeborg og jeg i foråret 2003 netop på baggrund af den voldsomme debat her på øen om kapacitetsproblemer, destina-tion, m.v., foreslog, at man fortsatte med den daværende tonnage – indtil der var peget på en mere langtidsholdbar løsning, som muligvis kunne have været indsættelse af fregarfærger. Dette blev imidlertid afslået, hvorefter jeg valgte "at slå en streg i sandet" og acceptere, at beslutningen om Trafikforlig II stod ved magt.

Jeg håber, ligesom dig, at vi kan finde en fælles forståelse for problemets om-fang og vi vil derfor meget gerne mødes med dig som foreslået, nemlig den 8. december 2004 kl. 16.00 – 17.00, men udgangspunktet må være det af Born-holmstrafikken foreslåede løsningsforslag.

Bornholm kan ikke leve med, at der midt i højsæsonen vil stå 4.000 passagere på kajen i henholdsvis i Ystad og Rønne med biler og campingvogne mv..

På Kontaktrådets vegne



Thomas Thors



KOPI

Bornholms Regionskommune
Postboks 190
3700 Rønne

Dato 26. november 2004
J.nr. : 354-35

Att. Regionsborgmester Thomas Thors

Kopi til:
Trafikstyrelsen for jernbane og færger
MF Thor Gunnar Kofoed
MF Jeppe Kofod

Kære Thomas Thors

Tak for dit brev af 10. november 2004.

I dit brev refererer du til spørgsmålet om Bornholmstrafikken A/S' og Trafikstyrelsens forskellige forudsætninger i forhold til en situation, hvor Vilum Clausen bryder ned, og henviser til, at ruten til Sassnitz ikke betragtes som en del af Bornholmstrafikken A/S' virksomhedsområde.

Jeg anerkender, at ruten Rønne-Sassnitz indgår som en del af Bornholmstrafikken A/S' virksomhedsområde. Hvor Bornholmstrafikken A/S vil anvende tonnagen, står det Bornholmstrafikken A/S frit for, blot rederiet til enhver tid opfylder de i kontrakten fastlagte krav. Et af disse krav er, at rederiet ved et havari så vidt det er muligt, løfter efterspørgslen med den øvrige tonnage, således at kapacitetsproblemet på de samfundsbegrundede færgeruter minimeres. Det vil i den konkrete situation være op til Bornholmstrafikken A/S at disponere optimalt.

Trafikstyrelsen og Bornholmstrafikken er fortsat i gang med at vurdere omfanget af kapacitetsproblemet, herunder spørgsmålet om, hvordan Bornholmstrafikken A/S disponerer, hvis uheldet er ude.

Førend der foreligger en endelig afklaring på spørgsmålet om kapacitetsproblemet omfang er det heller ikke muligt for mig at kommentere Kontaktrådets løsningsforslag. Jeg kan dog tilføje, at det naturligvis står Bornholmstrafikken A/S frit for på et kommercielt bæredygtigt grundlag at foretage en udvidelse af Ro-Pax-færgerne, blot dette ikke kommer i konflikt med Ro-Pax-færgernes driftsstart. Omkostningerne til en eventuel udvidelse af Ro-Pax-færgernes kapacitet skal naturligvis afholdes af Bornholmstrafikken A/S.

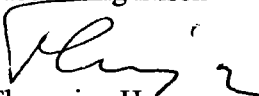
Du påpeger endvidere, at "Jens Kofoed" ville kunne have sikret den nødvendige reservekapacitet. Dette er jeg ikke enig i. Som jeg har nævnt i mit brev af 5. november 2004, indgår salget af færgen Jens Kofoed som en del af det økonomiske grundlag for rederiets køb af to nye Ro-Pax-færger, der

er en forudsætning for, at Bornholmstrafikken A/S kan overholde kontrakten med Trafikstyrelsen.

"Jens Kofoed" ville endvidere ikke have kunnet bidrage til løsningen af det umiddelbart største problem i lav- og skuldærsæsonen, hvor der ifølge Trafikstyrelsens vurderinger er behov for indsættelse af reservekapacitet med relativ kort frist.

Jeg ser frem til vores drøftelse på mødet den 8. december 2004 og forventer, at Bornholmstrafikken A/S og Trafikstyrelsen inden da er blevet enige om kapacitetsproblemets omfang.

Med venlig hilsen



Flemming Hansen

Til
Trafikminister Flemming Hansen

Kopi til :
Folketingets Trafikudvalg
Trafikstyrelsen
MF Thor Gunnar Kofoed
MF Jeppe Kofod

10. november 2004

Kære Flemming Hansen

Tak for dit brev af 9. november 2004.

Jeg har nu erfaret, at du ikke mener, at der er "uenighed om rigtigheden af Bornholmstrafikkens tal" vedr. de voldsomme kapacitetsproblemer, som vil kunne opstå i forbindelse med nedbrud af Villum Clausen jfr. Bornholmstrafikkens breve til trafikstyrelsen af 5. oktober og 13. oktober 2004, som tidligere er fremsendt. Breve som Bornholmstrafikken stadig fastholder indholdet af.

Du nævner, at "Trafikstyrelsen har derimod ikke været enig i de forudsætninger, der lægges til grund for det [af Bornholmstrafikken] påpegede kapacitetsproblem." Det kan kun betyde, at I ikke betragter ruten til Sassnitz, som en del af Bornholmstrafikkens virksomhedsområde. Det er en tolkning, vi står helt uforstående overfor al den stund, I har anerkendt, at rutens overskud på et stort millionbeløb hvert år reducerer det samlede statstilskud til Bornholmstrafikken med dette beløb.

Der er ikke fremkommet nye oplysninger eller løsninger fra hverken Trafikstyrelsen eller Trafikministeriet, der på nogen måde kan retfærdiggøre, at Kontaktrådet skulle fravige de krav og løsningsforslag i brev af 19. oktober 2004 nemlig:

- Opgradering af Ro-Pax færgernes kapacitet fra 400 - ca. 770 passagerer.
- En kontraktuel aftale om, at operatøren skal sætte Ro-Pax færgerne ind overfor driftsstop af en varighed på under 24 timer.

J.nr.: 00

- Ændring af varslet for den konventionelle færge fra højst 24 timer til f.eks. 3 - 4 timer, hvilket kan opnås ved at have færgen permanent bemannet, samtidig med at også denne færge kontraktuelt skal ind-sættes ved driftsstop af en varighed på under 24 timer i lav- og skul-dersæson.

Kontaktrådet finder det fortsat helt uacceptabelt, at "Jens Kofoed" er blevet solgt, fordi skibets kapacitet på afgørende vis kunne have sikret den nødven-dige reservekapacitet indtil Ro-Pax færgerne er udbygget.

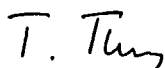
Du nævner, at vi ikke tidligere har reageret på oplysningerne om tilstrækkelig reservekapacitet. Til det vil jeg svare, at vi i følgegruppen aldrig har været præsenteret for et kapacitetsproblem tilnærmelsesvis i nærheden af det af Bornholmstrafikken nu påpegede - og heller ikke for oplysninger om "at der vil være 40 store rejsedage, hvor driftsdøgnets normale efterspørgsel er så stor, at den ikke kan dækkes alene med maksimal anvendelse af Ro-Pax-færgerne"

Jeg vil i øvrigt påpege, at Ole Almeborg og jeg i foråret 2003 netop på baggrund af den voldsomme debat her på øen om kapacitetsproblemer, destina-tion, m.v., foreslog, at man fortsatte med den daværende tonnage - indtil der var peget på en mere langtidsholdbar løsning, som muligvis kunne have været indsættelse af fregatfærger. Dette blev imidlertid afslået, hvorefter jeg valgte "at slå en streg i sandet" og acceptere, at beslutningen om Trafikforlig II stod ved magt.

Jeg håber, ligesom dig, at vi kan finde en fælles forståelse for problemets omfang og vi vil derfor meget gerne mødes med dig som foreslået, nemlig den 8. december 2004 kl. 16.00 - 17.00, men udgangspunktet må være det af Bornholmstrafikken foreslåede løsningsforslag.

Bornholm kan ikke leve med, at der midt i højsæsonen vil stå 4.000 passagerer på kajen i henholdsvis i Ystad og Rønne med biler og campingvogne mv..

På Kontaktrådets vegne



Thomas Thors