



FEMER BÆLT – Den faste forbindelse over Femer Bælt er formentlig det mest grundigt undersøgte trafikprojekt i Danmark nogensinde, mener trafikminister Flemming Hansen.

Vildledning om Femern-projektet



Af **Flemming Hansen**, trafikminister (K)

JYLLANDS-POSTEN følger i sin leder 10/11 op på den kampagne, som en række debattører har ført i avisen i de senere dage mod en fast forbindelse over Femer Bælt.

Det karakteristiske ved kampagnen er, at man tilsyneladende ikke har gjort sig den ulejlighed at sætte sig ind i de meget grundige og omfattende undersøgelser af projektet, der er foretaget over de seneste år. Undersøgelserne er udført af anerkendte konsulentfirmaer og forskere og er alle tilgængelige på Trafikministeriets hjemmeside.

Lad mig blot nævne et enkelt eksempel. Lederskribenten nævner, at forbindelsens samfundøkonomiske nytte må dokumenteres. Jamen, det er dokumenteret. Der blev i marts 2004 offentliggjort en grundig og meget omfattende samfundøkonomisk undersøgelse udført af konsulentfirmaet COWI. Rap-

porten viser, at den samfundsmæssige gevinst for Danmark ved den faste forbindelse over Femer Bælt kan opgøres til netto ca. 4,5 mia. kr. For Europa som helhed er gevinsten ca. 14 mia. kr. Ingen har hidtil anfægtet denne analyse.

En god forretning

Ligeledes er den rent forretningsmæssige vurdering af forbindelsen analyseret grundigt, senest med rapporten "Fast forbindelse over Femer Bælt. Finansiell analyse" fra juni 2004. Den viser, at forbindelsen vil være en god forretning for de danske og tyske skatteydere. Heller ikke denne analyse er blevet anfægtet. At private investorer ikke vil påtage sig den fulde risiko for projektet, er der ikke noget mærkeligt i, når man tænker på projektets størrelse og meget lange tidshorisont i forhold til private projekter. Det er velkendt, at de samlede samfundsmæssige gevinster ved et sådant projekt er større end de konkrete driftsøkonomiske gevinster for en privat investor. Både Storebælt og Øresund har givet store gevinster for det danske samfund.

Efter sagens natur er der usikkerhed omkring alle store projekter, men det er direkte useriøst at påstå, at fordi der er usikkerhed, så er projektet en skandale.

Grundigt undersøgelse

Den faste forbindelse over Femer Bælt er formentlig det mest grundigt undersøgte trafikprojekt i Danmark nogensinde.

Men naturligvis er det vigtigt, at der er en bred offentlig debat om projektet, inden vi træffer den endelige beslutning. I det lys hilser jeg debatten i Jyllands-Posten velkommen.

Men det ville være klædeligt, om man gjorde sig den umage at sætte sig ind i de faktuelle forhold omkring forbindelsen, inden man drager konklusioner. Jeg vil en af de nærmeste dage fremsende et notat fra Trafikministeriet, der tilbageviser de påstande, der har været fremført mod projektet i avisen de seneste dage. Jeg håber, at Jyllands-Posten vil videregive disse oplysninger til sine læsere. Ellers kan de gå ind på Trafikministeriets hjemmeside, hvor notatet vil være tilgængeligt.

Sort økonomi

Af **Gry Asnæs**, advokat, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene

DEN SORTE økonomi undergraver den måde, samfundet er indrettet på. Den fører samfundet ind i en ond cirkel, når manglende betaling af skatter og afgifter skaber hul i statskassen. Det betyder nemlig, at samfundet er nødt til at opretholde en

høj i økon øger sort Be de s og i pagr til er i for dere hold socia

Hvem har ansvaret?

Af **Leif Mikkelsen**, folketingsmedlem, idrætspolitisk ordfører (V)

I DEN SENESTE uge har en række danske specialforbund protesteret imod Team Danmarks nye udspil til et fremtidigt støttekoncept. Udspillet medfører nemlig, at visse små specialforbund i fremtiden får fjernet deres landsholdsstøtte.

Jeg forstår udmærket, at specialbundene brokker sig over at blive frataget midler. Men de sender kritikken til den forkerte instans. Det er nemlig ikke Team Danmarks ansvar at støtte samtlige danske eliteidrætsinitiativer. Team Danmarks opgave er derimod at synliggøre og støtte den eliteidræt, der allerede har markeret sig på verdensplan. Desuden fremgår det tydeligt af bemærkningerne til eliteidrætsloven fra 2004, at Team Danmark har retten til at prioritere indsatsområderne og ressourcefordelingen. I samme afsnit står der ligeledes, at det vil være nærliggende at koncentrere indsatsen om de idrætsgrene, hvor der i Danmark er tradition for et højt internationalt niveau. Summa summarum: Team Danmark følger den danske lovgivning. Hvis de små specialforbund mangler penge til at komme op i verdenseliten, er det en sag, som Danmarks Idræts-Forbund (DIF) skal tage sig af. DIF får trods alt tilført en lind strøm af tipsmidler, så jeg mener, at Team Danmark bør holde fast i sit udspil og prioritering om en mere målrettes indsats.

K

A

» ku at Se ga ur så Ly jet

Pi

De ud ter au or mi tet

H

Hå ka vil tid un "bi hø

Al

Eft ba sku de sar nu

Sen "Kl læs

