



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg

1240 København K

Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Dato : 19. november 2004
J.nr. : 661-241

Trafikudvalget har i brev af 8. oktober 2004 stillet mig følgende spørgsmål 31 (Alm. del - bilag), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 31:

"Med henvisning til nyhedsbrevet fra Amager Metro Gruppe, jf. alm. del - spørgsmål 29, bedes ministeren forklare, hvorfor Ørestadsselskabet ikke for længst har realitetsdrøftet den konkrete udformning af støjafskærmning og støjdæmpning med de berørte grundejere - herunder Amager Metro Gruppen".

Svar:

Ørestadsselskabet har oplyst mig om, at de berørte grundejere m.fl. forud for indgåelse af kontrakter om anlægsarbejderne har haft mulighed for at komme med forslag og indsigelser mv. i mindst fire omgange.

For det første i forbindelse med indkaldelse af ideer og forslag forud for region- og kommuneplanproceduren. For det andet som led i den offentlige høring om forslag til regionplantillæg for Østamagerbanen med dertil knyttet VVM-redegørelse, der blev godkendt 30. januar 2002. For det tredje i forbindelse med den offentlige høring ved udarbejdelsen af lokalplanerne i hhv. Københavns Kommune (nr. 360 vedtaget i januar 2003) og Tårnby Kommune (nr. 100a vedtaget i november 2003). Og for det fjerde i forbindelse med den iht. ekspropriationsprocesloven afholdte offentlige besigtigelsesforretning i dagene den 13. - 15. maj 2003, der indledtes med et møde i Kastrup Bio den 13. maj.

I Tårnby Kommune, hvor naboejendommene typisk ligger væsentligt tættere på Metroen end i Københavns Kommune, er lokalplanens krav til indfatningsvægge/afskærmning mere vidtgående end i Københavns Kommune. I forbindelse med Tårnby Kommunes godkendelse af den detaljerede opfyldelse af lokalplanens krav har Tårnby Kommune haft projektmaterialiet i høring hos berørte grundejerforeninger.

Det bemærkes, at ekspropriationskommissionen på baggrund af nogle

indvendinger fremført under besigtigelsesforretningen den 13.-15. maj 2003 har tilført protokollen følgende vedrørende indfatningsvægge/afskærmning:
”Kommissionen fandt ikke grundlag for at pålægge anlægsmyndigheden at anvende andre materialer til støjskærm end forudsat i projektet.”

Med venlig hilsen

Flemming Hansen