

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 1.s.kt.

J.nr.: 2004-16200-37

Sagsbeh.: DK

Fil-navn: SUU alm.del spm. 27

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 27 (alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 12. oktober 2004**

#### **Spørgsmål 27:**

"Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at reglerne i patientforsikringen ikke tolkes så stramt, at alvorligt syge kræftpatienter stort set ikke kan opnå erstatning efter patientforsikringen, fordi de har en alvorlig grundsygdom?"

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2003-2004, jf. alm. del – bilag 826."

#### **Svar:**

Det er ikke korrekt, at alvorligt syge kræftpatienter stort set ikke kan opnå erstatning efter patientforsikringsloven, jf. min besvarelse af spørgsmål 25. Som det fremgår heraf, er det kun efter patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4, at grundsygdommens alvor har betydning, og der skelnes her i øvrigt ikke mellem, hvorvidt en alvorligt syg patient lider af kræft eller af en anden til svarende alvorlig sygdom.

Hvis en patient er utilfreds med en afgørelse truffet af Patientforsikringen, f.eks. fordi patienten har den opfattelse, at den konkrete vurdering efter patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4, ikke er korrekt, kan afgørelsen inden for tre måneder påklages til Patientskadeankenævnet. Nævnet vil herefter uafhængig af Patientforsikringens vurdering træffe afgørelse i sagen. Patienten har således i alle tilfælde ret til at få prøvet vurderingen efter § 2, stk. 1, nr. 4, i to instanser. Måtte patienten stadig være utilfreds med sagens udfald, er der mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

I øvrigt vil domstolenes fortolkning af § 2, stk. 1, nr. 4, have betydning for den praksis, som Patientforsikringen og Patientskadeankenævnet har.

Jeg finder på denne baggrund ikke anledning til at foretage mig yderligere.

