

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 13. januar 2005

KWA/ J.nr. 221-385

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 10. december 2004 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 48 (SOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 48:

”Ministeren bedes, i forlængelse af samrådet d. 9. december 2004, oplyse, hvor mange af de 500 mio. kr. til ældrepakken, som er gået til ekstra hjemmehjælp.”

Svar:

De 500 mio. kr. til ældrepakken har skullet dække udgifter til følgende formål: kompensation for indførelse af det frie valg, merudgifter til erstatningshjælp og et generelt løft på ældreområdet. Midlerne har således ikke været målrettet øget hjemmehjælp, men er givet til ældreområdet generelt.

Statstilskuddet på 500 mio. kr., der er givet til kommunerne i forlængelse af ældrepakken, er givet som en del af bloktilskuddet. Tildelingsmetoden betyder, at der er en væsentlig usikkerhed forbundet med at opgøre udgifterne nøjagtigt. Rigsrevisionen har ved en gennemgang af området fastslået, at pengene fuldt ud er udmøntet i overensstemmelse med formålet og Folketingets beslutning. Dertil kommer, at det aldrig har været hensigten krone for krone at kunne følge den konkrete anvendelse af de 500 mio. kr.

Regeringen og KL har imidlertid været enige om at tilvejebringe en mere retvisende opgørelse af ældreudgifterne. En sådan opgørelse er gennemført ved hjælp af en spørgeskemaundersøgelse til alle landets kommuner i august 2004.

I kommunernes regnskabstal kan man direkte aflæse en vækst på 135 mio. kr. (2004 PL) i ældreudgifterne fra 2001 til 2003. Hertil kommer, at kommunerne i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen har oplyst, at de skønsmæssigt har omkonteret 222 mio. kr. fra ældreudgifter hovedkonto 5 til administration hovedkonto 6. Det betyder, at hvis man alene ser på udgifterne på hovedkonto 5, så undervurderes ældreudgifternes stigning med 222 mio. kr. (2004 PL). Den ændrede konteringspraksis fremstår i regnskaberne isoleret set som et fald i ældreudgifterne, selvom der reelt ikke har været ændrin-

ger i den udførte aktivitet. Ældreudgifterne fra 2001 til 2003 er dermed vokset med 222 mio. kr. mere end man umiddelbart kan aflæse af regnskabet på hovedkonto 5. Det betyder, at den reelle ekstraaktivitet i ældreservicen ifølge kommunernes eget skøn er på ca. 357 mio. kr. (2004 PL).

Den ændrede konteringspraksis er resultatet af, at kommunerne efter indførelsen af ældrepakken og det frie valg i højere grad udskiller udgifterne til *myndighedsopgaver* - for eksempel lønninger til visitatorer – fra udgifterne til *leverandøropgaver* – som for eksempel løn til plejepersonale. Dette er ikke ensbetydende med, at de 222 mio. kr. er *mer*-udgifter til administration, men at udgifter til visitation mv., der førhen blev registreret som udgifter til ældreservice, nu registreres på administrationskontoen.

Som forudsat har kommunerne også brugt en del af ekstratilskuddet til omstilling og udvikling af ældreplejen som følge af frit valg. Spørgeskemaundersøgelsen viser, at kommunerne skønnet har brugt 127 mio. kr. på dette formål.

Eva Kjer Hansen

/Birgitte Olesen