

SkatteministerietJ.nr2004-080-0080

DenSpørgsmål Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.7676 76

Til
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.76 af 27. oktober 2004.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

Spørgsmål: På baggrund af,

at skatteministeriets sektoranalyse fastslår, at op til 50 enheder vil udgøre bæredygtige enheder, at den svenske model forholdsmæssigt har væsentligt flere centre, og at Told- og Skatteforbundet har udarbejdet forslag med 39 centre, bedes ministeren redegøre for, hvorfor man ender på 30 skattecentre, når det fremgår af ministerens egen pressemeddelelse af 24. september 2004, at erfaringer fra andre nordiske lande og skatteministeriets egen sektoranalyse, har været grundlag for fastlæggelsen af antallet af skattecentre?

Svar:

Det er min opfattelse, at præmissen for spørgsmålet er forkert.

Det er en fejlslutning at tro, at Skatteministeriets sektoranalyse anbefaler, at der etableres op til 50 skattecentre. Sektoranalysen var det teknisk/faglige grundlag for Strukturkommissionens arbejde. Sektoranalysen er derfor en analyse af skatteområdet ud fra en række på forhånd fastlagte kriterier, såsom historisk udvikling, effektivitet og faglig bæredygtighed. Det er netop i afsnittet om faglig bæredygtighed, at der omtales op til 50 enheder. I det afsnit hedder det, at "Det skønnes, at ikke bør være mere end ca. 50 enheder, hvis den faglige bæredygtighed på personskatteområdet skal kunne opretholdes i takt med den stigende opgavekompleksitet.". For det første er der tale om angivelse af det maksimale antal. For det andet er det fejlagtigt at slutte, at en sådan konklusion i et enkelt afsnit, kan overføres til at være sektoranalysens generelle konklusion. Pointerne i sektoranalyserne var netop, at konklusionerne kunne drages på grundlag af analyserne af de enkelte kriterier afhængigt af hvilken vægt man tillagde det enkelte kriterium. Skatteministeriets sektoranalyse giver ikke nogen generel og konkret anbefaling vedrørende antallet af skattecentre.

Det er derfor også en fejlslutning at tro, at den nordiske benchmarkanalyse, der henvises til i pressemeddelelsen, og som indgik som en del af Skatteministeriets sektoranalyse, giver en generel og konkret anbefaling vedrørende antallet af skattecentre.

Hertil kommer, at man ikke umiddelbart kan foretage en sammenligning til antallet af enheder i den svenske model. En sådan sammenligning ville i givet fald også skulle inkludere det samlede antal enheder, herunder også antallet af kommunale servicecentre.

Når der etableres 30 skattecentre er det ud fra en samlet vurdering af en række hensyn, herunder effektivitet, faglig bæredygtighed, regional tilstedeværelse og muligheden for at bygge på de bæredygtige elementer i den eksisterende kommunale og statslige struktur.