

**Skatteministeriet**J.nr 2004-713-0090

**Den**Spørgsmål Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.77 7

Til  
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.7 af 8. oktober 2004.  
(Alm. del - ).

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

**Spørgsmål:** Mener ministeren, at det som følge af den påtænkte ændring af opkrævningsreglerne vil være realistisk at forestille sig, at det fortsat vil være muligt at foretage udlæg i f.eks. bankindeståender, som man bliver opmærksom på i forbindelse med en samtale omkring en frivillig betalingsordning. Vil ministeren i den forbindelse redegøre for, om en borger fremover skal henvises til en statslig inddrivelsesmyndighed, der herefter skal foretage udlægget, og om det i så fald er realistisk at tro, at et bankindestående fortsat vil være til stede, når inddrivelsesmyndigheden får berammet en udlægsforretning.

**Svar:** Jeg henviser til min besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 5 og 6.

Heraf fremgår, at det efter forslaget alene er den statslige restanceinddrivelsesmyndighed, der skal kunne anvende inddrivelsesredskaber, herunder indgå betalingsordninger og iværksætte udlægsforretninger i f.eks. bankindeståender. Jeg har intet grundlag for at betvivle, at anvendelsen af de til rådighedstående inddrivelsesredskaber i henhold til lovgivningen og administrativ praksis, vil blive anvendt lige så effektivt af den kommende statslige restanceinddrivelsesmyndighed som af de nuværende inddrivelsesmyndigheder, herunder kommunerne – tværtimod.

Samlingen af inddrivelsesopgaverne hos én statslig restanceinddrivelsesmyndighed og forslagene om harmonisering og forenkling af regelgrundlaget for restanceinddrivelsen samt etableringen af ét samlet IT-system til afløsning af de nuværende 10 systemer vil samlet set medføre en mærkbar effektivisering af det offentliges restanceinddrivelse. Det er et af hovedformålene med omlægningerne.