

**Skatteministeriet**J.nr. 2004-328-0017

**Den**Spørgsmål Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.6666 66

Til  
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes i fem eksemplarer svar på spørgsmål nr. 66 af 20. oktober 2004. (Alm. del - 66).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

**Spørgsmål:** Ministeren bedes oversende sit talepapir fra samrådet den 20. oktober 2004 om samrådsspørgsmål E-G.

**Svar:** Hermed fremsendes det talepapir, som jeg benyttede ved besvarelsen af samrådsspørgsmål E, F og G i det åbne samråd i Skatteudvalget den 20. oktober 2004.

**Skatteministeriet**

18. oktober 2004

**Talepapir til  
brug ved samrådet i  
Skatteudvalget  
den 20. oktober 2004 om samrådsspørgsmål E, F og G,  
(stillet den 7. oktober 2004)**

**E. Ministeren bedes redegøre for, hvornår ministeren fik kendskab til, at anvendelsen af bruttotrækordninger var i markant fremgang.**

Der ligger i spørgsmålet en forudsætning om, at det kan konkluderes, at der er sket en markant fremgang i anvendelsen af det, der kaldes bruttotrækordninger.

Jeg er imidlertid ikke bekendt med, at der skulle foreligge konkrete data, der giver basis for en sådan generel konklusion om udbredelsen af personalegoder på nuværende tidspunkt.

Noget andet er, at der måske har været en markant fremgang i omtalen af skattebegunstigede personalegoder i den seneste tid.

Jeg mener imidlertid, det er nødvendigt med dokumenterede tal, som vi kan forholde os til.

I forbindelse med offentliggørelsen af rapporten fra den tværministerielle arbejdsgruppe om beskatning af personalegoder/naturalieydelse i oktober 2003 fik jeg –

samtidig med det øvrige Folketing – oplysning om, at der kunne imødeses en vækst i udbredelsen af skattebegunstigede personalegoder. Som det også fremgår af rapporten, var oplysningen imidlertid behæftet med flere usikkerhedsmomenter bl.a. som følge af manglende sikre oplysninger om den aktuelle udbredelse og – af indlysende grunde - manglende sikre oplysninger om den fremtidige udvikling.

Blandt andet på grund af disse usikkerhedsmomenter tog den tidligere skatteminister initiativ til, at der blev nedsat en tværministeriel følgegruppe, som i en årlig redegørelse til Folketinget skal vurdere omfanget af skattebegunstigede personalegoder på arbejdsmarkedet. Den første årlige redegørelse kan forventes i november 2004.

Som det fremgår, vil vi altså i den nærmeste fremtid få et opdateret talmæssigt grundlag for at bedømme, om der er sket en markant fremgang i udbredelsen af de skattebegunstigede personalegoder, ligesom redegørelsen forhåbentlig også vil kunne afdække udviklingen i udbredelsen fordelt på de forskellige typer af skattebegunstigede personalegoder.

Jeg vil for god ordens skyld nævne, at det ligeledes påpeges i den offentligt tilgængelige rapport fra 2003, at problemstillingen om arbejdsgiveres og arbejdstageres indgåelse af aftaler om ændret vederlagssammensætning generelt opstår, når et personalegode fastsættes til en skattemæssig værdi, der er lavere end markedsværdien.

Der er ikke i dansk ret en regel om, at løn skal udbetales i kontanter, og allerede i rapporten fra oktober 2003 peges således på, at aftaler om en højere andel af personalegoder og en lavere andel af kontantløn som udgangspunkt vil

kunne tænkes anvendt i forbindelse med alle de personalegoder, der skattemæssigt værdiansættes under markedsværdien.

De sager, Ligningsrådet for nylig har behandlet, og som har været omtalt i pressen, hvor kontantløn erstattes med naturalieydelser som medarbejderobligationer og månedskort til offentlig transport, kan således ses som en bekræftelse på det, der allerede er beskrevet i rapporten fra oktober 2003.

Både muligheden for at få skattebegunstigede medarbejderobligationer og -aktier og muligheden for at få et skattebegünstiget månedskort til offentlig transport er regler, der er vedtaget af Folketinget – ikke af Ligningsrådet - og som har eksisteret i mange år – også forud for denne regerings tid.

Man kan sige, at rapporten fra 2003 har sat fokus på, at vi som politikere meget nøje skal overveje fordele og ulemper ved at bruge skattereglerne til at opnå særlige formål – formål som vi ofte alle kan være enige om er gode. På det seneste har der været ønsker fremme om at indføre skattefrihed for arbejdsgiverbetalte ydelser som motion og andre generelle sundhedsfremmende tiltag. Ønsker, som jeg har afvist.

**F. Ministeren bedes redegøre for det forventede provenutab i 2004, 2005, 2006, 2007 og 2008 i forbindelse med skattebegünstigede personalegoder/-naturalieydelser - altså de såkaldte bruttotrækordninger.**

Udviklingen i skatteudgiften i de følgende år frem til 2008

er det i sagens natur svært at spå om, da den i første række vil afhænge af, hvordan udbredelsen af personalegoder udvikler sig.

I de hidtil fremkomne oplysninger ses som forventet en vis stigning, men der er ikke noget, der tyder på en markant stigning.

Eksempelvis er udbredelsen af sundhedsforsikringer steget til ca. 290.000 personer – det er en stigning på ca. 60.000 personer i forhold til sidste år. Skatteudgiften stiger ca. 50 mio. kr. som følge af den øgede udbredelse. Samtidigt har personalegoderne imidlertid vist sig ikke at være gjort til et overordnet tema i de senest indgåede overenskomster på arbejdsmarkedet.

Det må dog formodes, at udbredelsen vil forøges, blandt andet efterhånden som større lønmodtagergrupper får del i personalegoder.

Dette antages primært at kunne ske ved, at der i de centrale overenskomster åbnes op for personalegoder.

Andre forhold kan medvirke til at øge udbredelsen af personalegoderne. Flere af de populære personalegoder er endnu relativt nye, og det må antages, at mætningspunktet endnu ikke er nået. Indførelse af ny teknologi kan også bidrage til en øget udbredelse.

I den tværministerielle rapport fra efteråret 2003 er den aktuelle skatteudgift ved personalegoder skønnet til i størrelsesordenen 1 mia. kr. Som regneeksempel er det angivet, at den årlige skatteudgift på sigt kan vokse til i størrelsesordenen 4 mia. kr., hvis udbredelsen for nogle af

de mest populære ordninger fire- til femdobles, svarende til, at ca. 1 mio. lønmodtagere skulle modtage personalegoder.

Det, der arbejdes på nu, er at foretage en vurdering af udbredelsen af personalegoder på nuværende tidspunkt med henblik på, at der kan afgives en rapport herom til november. Jeg mener ikke, det vil være seriøst at gætte på udbredelsen og provenutabet i 2008.

Det er imidlertid god grund til forsat at overvåge området nøje. Den tværministerielle overvågningsgruppe vil derfor forsætte med at overvåge udviklingen på området, og afgive årlige rapporter til Folketinget.

**G. Ministeren bedes redegøre for, hvorledes regeringen vil dække det provenutab, som forventes at opstå som konsekvens af fremgangen i anvendelse af personalegoder/-naturalieydelse.**

Indledningsvis vil jeg erindre om, at spørgsmålet, om en medarbejder med skattemæssig virkning kan gå ned i højere beskattet kontantløn og i stedet få et naturaliegode – personalegode – stillet til disposition til lavere beskatning, også opstod i den tidligere regerings tid – hvor der var meget fokus på, at arbejdstagere og arbejdsgivere i stort tal ændrede deres vederlagsaftaler med henblik på at få skattefri hjemme-pc i stedet for højt beskattet kontantløn.

Den tidligere regering ønskede at bremse denne udvikling og indsatte derfor en værnsregel i ligningsloven ved et lovindgreb.

For det første kan man hermed konstatere, at den tidligere regering altså var af den opfattelse, at ændrede

vederlagsaftaler (det der kaldes ”bruttotrækordninger”) ikke kunne stoppes inden for den eksisterende lovramme – nøjagtig samme lovramme, som denne regering opererer under - der skulle et specifikt lovindgreb til.

For det andet kan det hermed konstateres, at den tidligere regering ved den lejlighed kunne have valgt ikke at nøjes med en værnsregel specifikt rettet mod naturaliegoder hjemme-pc, men kunne have valgt at indsætte en helt generel værnsregel gældende for alle naturaliegoder, også for fri telefon, herunder bredbånd. Det gjorde man ikke.

Jeg skal skynde mig at tilføje, at denne regering hverken var eller er begejstret for den tidligere regerings værnsregel på hjemme-pc-området, og jeg forstår godt, hvorfor den tidligere regering ikke fandt det hensigtsmæssigt at indføre værnsreglen generelt.

Men pointen er, at man ikke med rimelighed alene kan stille den nuværende regering til regnskab for en eventuel vækst i udbredelsen af skattebegünstigede personalegoder. Skattebegünstigelsen af forskellige personalegoder er vedtaget gennem årene af et bredt flertal af Folketingets partier eller gennemført administrativt med henblik på varetagelse af forskellige gode formål.

Den aktuelle skatteudgift vedrørende beskatningen af personalegoder skønnes som nævnt til cirka 1 mia. kr. Denne belastning af de offentlige finanser er indregnet i 2010-fremskrivningen. Regneeksemplet fra rapporten viser, at belastningen under visse forudsætninger om den fremtidige udbredelse kan øges til i alt 4 mia. kr. på længere sigt. Virkningen af en sådan yderligere belastning i forhold til den anførte virkning på cirka 1 mia. kr. er ikke indregnet i 2010-fremskrivningen.



Her skal man dog huske, at regneeksemplet ikke kan betragtes som en prognose for den fremtidige udvikling, men alene tjener til illustration af en mulig udvikling.

Regeringen har selvsagt ingen planer om at slække på målsætningen om holdbar finanspolitik og fortsat gældsafvikling, og finanspolitikken vil løbende blive afstemt efter hensynet til fortsat gældsnedbringelse. I forbindelse hermed tages der højde for udviklingen på en række forskellige områder – herunder f.eks. såvel udbredelsen af personalegoder (der som nævnt kan forringe de offentlige finanser) - som forhold, der kan forbedre de offentlige finanser i Danmark (eksempelvis højere afgifter i udlandet).

Regeringens konkrete prioriteringer af finanspolitikken fremgår af regeringens forslag til finanslov.