

**Skatteministeriet**J.nr 2004-318-0287

**Den**Spørgsmål Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.456-459456-459 456-459

Til  
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.456-459 af 28. september 2004.  
(Alm. del - bilag 713).

Kristian Jensen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 456:**

”Vil ministeren redegøre for antallet af ejerlejligheder og huse, som beskattes under virksomheds- og kapitalafkastordningen, herunder udviklingen i årene 1995-2004?”

**Svar:**

På baggrund af lovmodellen er der i tabel 1 for indkomstårene 1995-2002 vist skøn for antallet af enfamiliehuse og ejerlejligheder, som ejes af personer, der ikke selv bor i dem, og hvor ejeren benytter virksomheds- og kapitalafkastordningen.

**Tabel 1. Antal enfamiliehuse og ejerlejligheder ejet af person, der ikke selv bebor dem, 1995-2002**

År	Enfamiliehuse	Ejerlejligheder
1995	33.150	10.650
1996	38.880	12.090
1997	39.000	12.420
1998	36.540	12.660
1999	38.610	14.910
2000	41.160	14.760
2001	45.720	16.800
2002	46.470	20.190

Kilde: Lovmodellen.

Der er tale om beregninger på stikprøver, hvilket i sig selv bidrager til en vis usikkerhed.

Det understreges, at det ud fra de givne oplysninger ikke kan afgøres om boligerne rent faktisk er omfattet af virksomheds- og kapitalafkastordningen, ligesom eventuelle renteudgifter knyttet til boligen ikke kan udsøges.

Der foreligger heller ikke grundlag for sikre antagelser om, hvor mange af disse boliger, der udlejes til interesseforbundne parter, eller til rene erhvervsmæssige forhold som f.eks. viceværtbolig, medhjælperbolig, funktionærbolig eller lignende.

Boligerne ejes af i alt 48.900 personer, således at der er personer, der ejer mere end en bolig.

**Spørgsmål 457:**

”Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål 456 redegøre for den geografiske fordeling (kommune-/byangivelse) af boligerne som udlejes gennem virksomheds- og kapitalafkastordningen?”

**Svar:**

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 456 foreligger der ikke oplysninger om, hvor mange af ovennævnte boliger, som udlejes gennem virksomheds- og kapitalafkastordningen. I tabel 2 er vist, hvorledes de anførte boliger i tabel 1 i svaret på spørgsmål 456 fordeles geografisk.

**Tabel 2. Geografisk fordeling af boliger ejet af person, der ikke selv bebor dem og anvender virksomheds- og kapitalafkastordningen, 2002**

Område	Antal boliger
København og Frederiksberg	7.350
Københavns amt	2.190
Frederiksborg amt	2.220
Roskilde amt	840
Vestsjællands amt	3.330
Storstrøms amt	3.690
Børnholms region	1.260
Fyns amt	7.590
Sønderjyllands amt	4.680
Ribe amt	2.970
Vejle amt	5.490
Ringkøbings amt	3.840
Århus amt	8.880
Viborg amt	3.870
Nordjyllands amt	8.460
I alt	66.660

Kilde: Lovmodellen.

Koncentrationen af nævnte boliger er ikke overraskende størst i storbyerne. Af kommuner med mere end 2.000 boliger er København (6.180), Århus (4.650), Ålborg (2.460), og Odense (2.340).

**Spørgsmål 458:**

”Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål 456 og 457 redegøre for indkomst- og socioøkonomisk gruppe for de pågældende ejere af de udlejede boliger?”

**Svar:**

I tabel 3 er vist, hvordan personkredsen bag svaret på spørgsmål 456 og 457 er fordelt på indkomst og socioøkonomiske grupper.

**Tabel 3. Indkomst fordeling for personer, der ejer bolig og ikke selv bebor dem samt anvender virksomheds- og kapitalafkastordningen, 2002**

<b>Personlig indkomst</b>	<b>Antal</b>
Negativ	1.470
1 – 100.000 kr.	5.100
100.001 – 200.000 kr.	10.800
200.001 – 300.000 kr.	15.630
300.001 – 400.000 kr.	7.440
400.001 – 500.000 kr.	3.390
500.001 – 750.000 kr.	2.970
Over 750.000 kr.	2.100
I alt	48.900

Kilde: Lovmodellen.

Personkredsens fordeling på socioøkonomiske grupper viser, at det primært er selvstændige (37 pct.) og funktionærer (26 pct.), herunder lønmodtagere med forskellige færdighedsniveauer, som ejer de anførte boliger. Topledere udgør kun ca. 4 pct., hvilket nogenlunde svarer til folkepensionisters andel.

**Spørgsmål 459:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor stort provenutabet er, som følge af at indtjening ved udlejning beskattes under virksomheds- og kapitalafkastordningen fremfor ved almindelig indkomstskat?”

**Svar:**

På grund af manglende statistiske oplysninger er det ikke muligt at give et underbygget skøn over provenutabet forbundet med beskatning i virksomheds- og kapitalafkastordningen frem for almindelig indkomstbeskatning i relation til boligudlejning.

Det skyldes først og fremmest, at de enkelte indkomstkomponenter vedrørende boligerne ikke kendes, ligesom der tidligere nævnt heller ikke foreligger sikre oplysninger, i hvilket omfang boligerne rent faktisk er omfattet af ordningerne.