

SkatteministerietJ.nr. 2004-318-0302

DenSpørgsmålFejl! Intet bogmærkenavn opgivet.101101 101

Til
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 101 af 3. november 2004.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. november 2004 fra Feriehusudlejernes Brancheforening vedrørende regulering af de skattemæssige vilkår for udlejning af sommerhuse, jf. alm. del - bilag 37.

Svar:

I henvendelsen fra Feriehusudlejernes Brancheforening (FB) fremføres forskellige synspunkter for, at der skal gives øgede økonomiske incitamenter til at udleje sommerhuse. Det skal i følge FB ske ved at forbedre skattereglerne, som gælder ved udlejning af sommerhuse. Nærmere bestemt foreslås det nuværende skattefrie bundfradrag i lejeindtægten på 7.000 kr. fordoblet til 14.000 kr.

De gældende regler for ejere af sommerhuse, der er omfattet af de almindelige ejendomsværdiskatteregler, indebærer skattepligt af en eventuel lejeindtægt modtaget ved udlejning af sommerhuset i en del af året. Indtægten beskattes som kapitalindkomst.

Ved opgørelsen af den skattepligtige lejeindtægt kan der foretages et standardiseret fradrag på 7.000 kr. plus 40 pct. af den resterende del af lejeindtægten. Bundfradraget kan dog ikke overstige bruttolejeindtægten. Det kan alternativt vælges at foretage en egentlig regnskabsmæssig opgørelse af nettoindtægten ved sommerhusudlejningen under hensyntagen til de faktisk afholdte udgifter og foretagne skattemæssige afskrivninger mv.

Om formålet med den foreslåede fradragsforhøjelse anfører FB, at en forhøjelse vil øge antallet af danske udlejningssommerhuse til gavn for turismen og samtidigt nedbringe antallet af sommerhusudlejninger, som kører uden om beskatningsreglerne. Forslaget om en fradragsforhøjelse skønner brancheforeningen vil øge antallet af udlejningshuse med 10 pct. og betyde en samlet økonomisk gevinst for samfundet som følge af ekstra turistindtægter.

Jeg mener ikke, at der er skattepolitiske argumenter for at ændre de skattemæssige vilkår ved sommerhusudlejning.

Standardfradraget blev med indførelsen i 1993 bevidst sat meget højt – som led i en politisk aftale – og afspejler ikke et reelt omkostningsgrundlag, men er alene tænkt som en administrativ enkel og samtidig økonomisk fordelagtig ordning for sommerhusudlejerne. Sommerhusudlejere kan, som nævnt, i stedet for standardreglen vælge et regnskabsmæssigt fradrag, hvor de får fradrag for præcis de udgifter, de har haft. At de fleste alligevel vælger ordningen med de 7.000 kr. antyder, at det ikke desto mindre stadigvæk er en fordelagtig og enkel ordning.

Som det bl.a. fremgår af den tidligere skatteministers besvarelse af spørgsmål 242 (bilag 383), Folketingsåret 2003-04, er det endvidere stærkt tvivlsomt, om de eventuelle dynamiske effekter af en fradragsforhøjelse vil kunne opveje det umiddelbare tab af skatteprovenu.

Regeringen har som bekendt i forbindelse med skattepakken Lavere skat på arbejde og Forårspakken i 2004 prioriteret lavere skat på arbejde og andre tiltag, der har betydelige positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

Jeg mener i øvrigt heller ikke, at den rigtige måde at komme sort arbejde eller anden snyd med indtægter til livs er, at fritage den pågældende indkomst – eller som FB foreslår dele af den – for beskatning.

Regeringen har netop lanceret Fairplay med en række vigtige indsatsområder for at gøre op med snyderiet. Kampagnen har fokus på at sikre, at vi alle betaler den skat, vi skal. Hverken mere eller mindre.