

Weidekampsgade 8 · Postboks 470 · 0900 København C · Tlf. 3330 4343 · Fax 3330 4449
www.hkkommunal.dk · Giro 1658 9888 · e-mail: post_kommunal@hk.dk



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

JNN/PLJ
1. november 2004

HK/Kommunals hørings svar til forslag til Lov om skatte- og ejendoms- vurderingsforvaltning (skatteforvaltningslov).

Indledning

HK/Kommunal har ikke modtaget lovforslaget i officiel høring. Dette skal vi selvfølgelig beklage, idet vi i højeste grad anser os for at være part i denne sag. Som følge heraf fremsender HK/Kommunal sit hørings svar til Skatteministeriet og til Folketingets Skatteudvalg med anmodning om, at bemærkningerne tages med i den videre behandling af lovforslaget.

HK/Kommunal er af den opfattelse, at lovforslaget rejser en hel række spørgsmål, der relaterer sig til den praktiske gennemførelse af fusionen mellem den kommunale og den statslige skatteadministration. HK/Kommunal er klar over, at en stor del af dette arbejde vil ligge i Fusionsorganisationen under Told og Skat. Et arbejde som HK/Kommunal positivt og aktivt vil tage del i.

HK/Kommunal har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget, som vi ønsker taget med i forbindelse med behandlingen af selve lovforslaget, og i forbindelse med Fusionsorganisationens arbejde.

Ansættelsesretlige problemstillinger

Det skal bemærkes, at HK/Kommunal til fulde bakker op omkring KTO's hørings svar, omhandlende bemærkninger vedrørende generelle ansættelsesretlige problemstillinger i forbindelse med overførslen af skatteområdet fra kommunerne til staten.

Baggrund og målsætning for lovforslaget

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget og aftalen mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti, bygger på anbefalinger fra Strukturkommissionen, og en efterfølgende debat om kommissionens anbefalinger.

Det er HK/Kommunals opfattelse, at strukturkommissionens anbefalinger bl.a. bygger på en benchmark analyse mellem de nordiske lande, der beskriver, at man ved at samle den kommunale og den statslige skatteadministration under ét, har et effektiviseringspotentiale på op

til 30%. I øvrigt en analyse som HK/Kommunal tidligere har kritiseret, idet vi mener de nordiske lande ikke er umiddelbart sammenlignelige i forhold til skattesystemer og skattelovgivning.

Det er vigtigt at påpege, at denne analyse bygger på tal, der ikke længere har hold i virkeligheden. Analysen bygger på ressourceforbruget i 2001 og 2002, hvor antallet af årsværk (ansatte) i de kommunale og den statslige skatteforvaltning var væsentlig højere end de er i dag.

Kommunerne har i de seneste år etableret i alt 46 skattesamarbejder og ligningscentre, med deltagelse af 166 kommuner, og dermed har kommunerne allerede i den forbindelse indhøstet rationaliseringsgevinster. Rationaliseringsgevinster på op til 20% pr. samarbejde/center.

Samtidig har staten i forbindelse med en budgetaftale reduceret medarbejderstaben med ca. 600 årsværk. Et antal, der efter aftalen skal stige til 900 årsværk i nærmeste fremtid.

Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslaget, at Regeringen ikke på nuværende tidspunkt, og på det foreliggende grundlag, kan foretage et endeligt skøn over effektiviseringspotentialet, men at der menes, at der over en årrække vil kunne realiseres væsentlige effektiviseringer.

Såfremt Regeringen stadig er af den opfattelse, at der kan rationaliseres med op til 30%, så vil dette ikke kunne lade sig gøre uden at man væsentligt forringer servicen og kontrollen overfor borgere og virksomheder. Konsekvensen af dette er også, at der vil ske ikke helt ubetydelige forringelser af ligningsprovenu for kommunerne og staten. Et ligningsprovenu, der anvendes til kommunernes og statens øvrige drift, eksempelvis børnepasning, uddannelse og ældrepleje. HK/Kommunal mener, at man i lovforslaget alene fokuserer på udgiftssiden og ikke et eneste øjeblik på indtægtssiden. Det er efter HK/Kommunals opfattelse en ganske u hensigtsmæssig og useriøs måde at føre statens bogholderi på.

Vi må konstatere, at der i Danmark stadig findes en hel række brodne kar, der ikke ønsker at bidrage til de samlede skatteindtægter. Det vises jo også med al tydelighed i forbindelse med de kontrolaktioner som Told og Skat har foretaget i den seneste tid. Hvor er der lige vi har råd til at spare?

Opgaveplacering og snitflader – hensynet til borgere og virksomheder

Der er i lovforslaget lagt op til en placering af hele den offentlige forvaltning af skatter, afgifter, told og lignende ydelser i en enhedsforvaltning. Opgaverne placeres i 30 skattecentre, 4 call centre og ét Data- og betalingscenter.

HK/Kommunal så gerne, at dette antal forøges. Dette af hensyn til de store geografiske afstande, som placeringen af centrene efterlader. Vi mener det er u hensigtsmæssigt i forhold til serviceringen af borgere, virksomheder og deres repræsentanter, ligesom vi frygter at det i fremtiden kan blive vanskeligt at fastholde og rekruttere kvalificeret arbejdskraft i nogle områder i Danmark.

HK/Kommunal har stor erfaring med den praktiske gennemførelse af sagsbehandlingen på skatteområdet. I mange tilfælde kan sagsbehandlingen **ikke** klares via breve eller ved anvendelse af ny teknologi. Det er ofte mest hensigtsmæssigt både for borgere, virksomheder og deres repræsentanter, at mødes med skattemedarbejderen. Dette for at lette sagsbehandlingen og forbedre servicen overfor de implicerede.

Der er endvidere i bemærkningerne til lovforslaget lagt op til, at nogle af disse 30 skattecentre skal fungere som specialistcentre. Dette vil man gøre ved at placere "sjældent forekommende og/eller komplicerede opgaver i få centre. Skattelovgivningen i Danmark er meget kompleks, så det er yderst vanskeligt at definere, hvad der er kompliceret, og hvad der er ukompliceret.

Vi er i dag bekendt med, at opgaver med "Store selskaber", "Transfer Pricing" og "Grænsegængere" er placeret enkelte steder i landet.

HK/Kommunal er af den opfattelse, at en yderligere specialisering ikke vil være til gavn for landets borgere, virksomheder og deres repræsentanter. I stedet bør man etablere det vi vil

kalde generalistcentre, hvor en så stor del af de samlede og forskellige opgaver, såsom personlig ligning, personlig erhvervs-ligning, selskabs-ligning, dødsbøbeskatning m.v., placeres. Dette vil være til gavn for både borgere og små og store virksomheder, idet de i forbindelse med sagsbehandlingen som nævnt ovenfor, ikke behøver at "rejse" fra den ene del af landet til den anden. Ikke alle borgere har egen bil, og er derfor afhængig af offentligt transport. Ser man samtidig på områder i Danmark, hvor infrastrukturen ikke er særligt udviklet, så sætter det jo bare sagen i et yderligere perspektiv.

Allerede ved etablering af de 30 skattecentre er der langt mellem skattecentre i nogle dele af landet. Hvis man ønsker at fastholde og rekruttere kvalificeret arbejdskraft, som der vil blive stor efterspørgsel på i fremtiden, så er det vigtigt at denne arbejdskraft ikke får alt for store komplikationer med at komme på arbejde. HK/Kommunal er blevet præsenteret overfor nogle eksempler på medarbejdere, der for at skulle møde i det nærmeste skattecenter, skulle med offentlig transport dagen før om aftenen, for at kunne møde næste morgen. I områder med mindre udviklet infrastruktur gør tilsvarende problemer sig gældende for borgerne i de pågældende områder.

Kommunale servicecentre

Det er en forudsætning i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at der skal oprettes kommunale servicecentre. Dette for at borgerne som udgangspunkt kun behøver at henvende sig ét sted. Indenrigs- og Sundhedsministeren vil fremsætte lovforslag om kommunale servicecentre, men jf. bemærkningerne til Skatteforvaltningsloven, så forpligter den nye lov ikke kommunerne til at oprette servicecentre, men alene tilskynde hertil.

Skatteministeren bemyndiges dog til at pålægge kommunerne at varetage opgaver for told- og skatteforvaltningen. Dog alene opgaver i form af borgervejledning og lignende faktisk forvaltningsvirksomhed. Der er således **ikke** tale om myndighedsudøvelse.

Som følge af dette er det HK/Kommunal opfattelse, at den service skatteborgerne fremover vil kunne få ved henvendelse hos kommunen, alene handler om de spørgsmål, svar og services, der i dag er mulige at få via elektroniske løsninger. HK/Kommunal stiller sig tvivlende overfor om borgerne vil få dækket deres behov for ved den form for servicering.

Med det kendskab HK/Kommunal har til de spørgsmål og anmodninger borgerne kommer med i dag til kommunernes serviceskranker, så vil en del af disse borgere gå forgæves. Det at ændre en forskudsopgørelse kan sagtens udvikle sig til egentlig sagsbehandling, hvori der også indgår skønselementer. Et eksempel herpå kunne være en anmodning om et stort skattefradrag som følge af deltagelse i et anpartsprojekt, en éngangsindbetaling på pensionsordning eller en anden anmodning om et fradrag for en selvstændig erhvervsdrivende. Disse borgere eller virksomheder er man så nødsaget til at sende videre til det regionale skattecenter, et skattecenter der vel og mærke kan ligge 40 km fra kommunkontoret. HK/Kommunal frygter, at man med denne løsning helt klart forringer servicen overfor borgere og virksomheder, og samtidig kommer til at bruge unødige ressourcer, bare ved at sende borgerne videre til næste instans.

HK/Kommunal har ligeledes konstateret, at det er meningen at borgerbetjeningen på det kommunale niveau udvides med opgaver vedrørende moms, told og afgifter. Opgaver der i dag er placeret i statens told- og skatteregioner. De kommunale skattefolk er i dag ikke uddannet til at varetage denne opgave så kommunerne står overfor et større kompetenceudviklingsprojekt. Kan man pålægge kommunerne at skulle betale for dette? Ellers vil det efter HK/Kommunals bedste skøn betyde, at man er nødt til at rekruttere medarbejdere til de kommunale servicecentre, som i dag sidder specifikt med disse opgaver.

Ny administrativ klagestruktur – skatteankenævn og skatteankenævnsssekretariater

I forbindelse med den nye Skatteforvaltningslov ønsker man at bemyndige skatteministeren til at bestemme landets inddeling i skatteankenævnskredse. Antallet af skatteankenævn skal således tilpasses efter antallet af skattecentre (30 stk.).

HK/Kommunal hilser en tilpasning af antallet af skatteankenævn velkommen, men har svært ved at se det rationelle i det nye forslag. Såfremt man kun ønsker 30 skatteankenævn, er det efter HK/Kommunals opfattelse nødvendigt at opdele ankenævnene i flere besluttende led. Dette alene som følge af antallet af skattesager, der skal behandles. Et ikke helt usandsynligt gæt vil være 3 besluttende led pr. ankenævn. Ser man samtidig på det kommende antal af kommuner i Danmark, hvor er det så lige man har rationaliseret?

I lovforslaget åbnes der op for, at den enkelte borger får frihed til at vælge, om en klage skal behandles af skatteankenævnet eller af Landsskatteretten. Alene for at borgeren kan tilpasse klagebehandlingen efter klagens karakter og efter individuelle behov. Borgeren får således en mulighed for at "shoppe" rundt mellem forskellige administrative klageinstanser, og herefter vælge den instans, hvor muligheden for at få medhold i klagen er størst. En sådan valgfrihed vil efter HK/Kommunals opfattelse skabe tvivl om retssikkerheden.

I lovforslaget er antallet af skatteankenævnssekretariater besluttet til at være 16 geografiske enheder.

HK/Kommunal har svært ved at se, hvordan den nye organisation får mulighed for at tilpasse ressourcerne til enten skatteankenævnssekretariaterne eller til Landsskatterettens sekretariat. Det må være ganske umuligt at spå om, hvor mange borgere der i den kommende tid ønsker sin klage behandlet hos skatteankenævnet eller hos Landsskatteretten. HK/Kommunal frygter, at medarbejderne bliver kastebold mellem først det ene sekretariat og derefter det næste. Det er en ganske uacceptabel måde at behandle de kommende medarbejdere på.

Det handler vel også om sagsbehandlingstid og dermed servicen og retssikkerheden overfor klageren. Hvis man har foretaget en forkert fordeling eller for få ressourcer på områderne, så vil det alt andet lige betyde en forlænget sagsbehandlingstid.

Store krav til IT

HK/Kommunal er af den opfattelse, at fusionen af den kommunale og den statslige skatteadministration vil være forbundet med ikke helt ubetydelige omkostninger i forbindelse med samkøring og implementering af ny IT.

Landet over anvender kommunerne forskellige sagsstyringssystemer, eksempelvis CSC Kom*It og Kommunedata. Disse systemer kan ikke idag "snakke sammen".

Indføringen af disse sagsstyringssystemer i kommunerne, har i stor grad lettet sagsbehandlingen, men det har også været en bekostelig affære.

HK/Kommunal skal derfor påpege, at det er vigtigt at der afsættes de fornødne penge til IT-understøttelsen af reformen på skatteområdet. Herunder IT-understøttelsen af de nye skattecentre, call centre og kommunale servicebutikker. For at kunne servicere borgere og virksomheder på den bedste og mest hensigtsmæssige måde er det vigtigt, at dataudvekslingen mellem skattecentre og de kommunale servicecentre og forvaltninger fungere optimalt, ligesom det er en nødvendighed, at de nye systemer fungerer og er klar til brug på datoen for fusionen (1. juli 2005).

De kommunale og statslige brugere skal ligeledes være forberedt på at tage de nye systemer i anvendelse. Det må derfor være et krav, at alle bliver tilbudt uddannelse i de nye systemer og forretningsgange.

Arbejds miljø

Afslutningsvis skal HK/Kommunal anmode om, at arbejdsmiljø, såvel det fysiske som det psykiske, bliver en integreret del af etableringen af den nye enhedsforvaltning, herunder i behandlingen af nærværende lovforslag og i arbejdet i fusionsorganisationen under Told og Skat.

HK/Kommunal tænker specielt i den forbindelse på etableringen af de nye call centre. Erfaringerne viser os, at disse centre tit er forbundet med store arbejdsmiljømæssige problemer i form af ensidigt gentagne arbejdsfunktioner, støj, travlhed og manglende indflydelse på eget arbejde.

En undersøgelse foretaget af Center for Alternativ Samfunds Analyse i foråret viser, at hver tredje af de ansatte på call centre led af stress, og at to ud af tre havde smerter i skuldre og nakke. Der er derfor utroligt vigtigt, at man i forbindelse med etableringen af call centrene forholder sig til disse problemstillinger.

Men det er også utroligt vigtigt at indtænke arbejdsmiljø i forbindelse med etableringen af skattecentre og data- og inddrivelsescentret. Skatteopgaven er en så kompleks opgave, at det ikke er ligegyldigt, hvordan man fysisk indretter arbejdspladsen. Bl.a. har man i undersøgelser konstateret at arbejde med regnskabstal og lignende i storrum, betyder op til 30% flere fejl, eksempelvis på grund af støj. Grundet borgere og virksomheders retssikkerhed kan vi ikke acceptere, at dette sker, og der er også spørgsmålet om hensynet til medarbejderne.

Med venlig hilsen
HK/Kommunal


Kim Simonsen
Formand


Jan Nørner
HK/Kommunals Skatteudvalg