



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2005-150-0035
Dok.: LBN40005

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 73 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål:

”Ifølge BT den 15. november 2004 er prins Joachim muligvis blevet forfulgt af en journalist. Under alle omstændigheder må den journalist, der anmelder ham, også have kørt ulovligt. Det ønskes derfor oplyst, om denne journalist – udover den straf, der tilkommer ham ifølge færdselsloven – kan få konfiskeret de indtægter, han måtte få på grund af de billeder, der på denne måde er optaget ulovligt.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

”Jeg kan oplyse, at Politidirektøren i København har modtaget flere anmeldelser mod den person, der kørte efter HKH Prins Joachim den 13. november 2004 på Helsingørmotorvejen og videofilmede kørslen.

Københavns politi har foretaget en gennemgang af de foreliggende oplysninger i sagen, herunder den videofilm, der er tilgængelig på hjemmesiden www.localeyes.dk.

Det kan ikke på grundlag af videooptagelserne konstateres, med hvilken hastighed den bil, hvorfra optagelserne foretages, har kørt. Bilens speedometer kan alene iagttages i en kort sekvens, hvor det med nogen usikkerhed måske kan udledes, at speedometeret viser omkring 110-120 km i timen.

I praksis anvendes hastighedsmåling efter speedometer kun som bevis i en straffesag, hvis målingen er udført af politiet, og en række nærmere betingelser i forbindelse med målingen er opfyldt. Det er herunder en grundlæggende forudsætning, at speedometeret umiddelbart efter målingen bliver kontrolleret.

Hertil kommer, at det ud fra de foreliggende oplysninger ikke er klarlagt, hvem der var fører af den personbil, hvorfra videooptagelserne blev foretaget.

Det er på den baggrund Politidirektøren i Københavns opfattelse, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen i sagen, jf. herved retsplejelovens § 749,

stk. 2, og der er derfor efter Københavns politis opfattelse heller ikke mulighed for at søge eventuelle indtægter i forbindelse med salg af videooptagelsen konfiskeret.”