



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 20. oktober 2004
Dok.: KKN20903
Det Internationale Kontor

Udkast til tale

-

Til brug for mødet i Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg vedrørende rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 25. og 26. oktober 2004.

Mandag og tirsdag i næste uge afholdes der rådsmøde om retlige og indre anliggender i Luxembourg.

Et aktuelt notat om de enkelte sager på dagsordenen er oversendt til udvalget i sidste uge, og jeg skal i dag knytte nogle mundtlige kommentarer til de sager, som dels hører under mit eget område, dels hører under henholdsvis indenrigs- og sundhedsministerens, skatteministerens og udenrigsministerens område.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der mandag i denne uge er oversendt et supplerende aktuelt notat vedrørende dagsordenspunkt 26 om det nye flerårige program inden for området for retlige og indre anliggender. Jeg skal beklage den forsinkede fremsendelse af notatet, som skyldes, at de relevante papirer først er modtaget på et sent tidspunkt.

[**Til FEU:** Inden jeg herefter redegør for de enkelte dagsordenspunkter, skal jeg starte med at oplyse, at jeg agter at forelægge fire af sagerne på dagsordenen for Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg.

Det drejer sig om dagsordenspunkt 22-24 om en række aftaler med Schweiz, herunder bl.a. om Schweiz' deltagelse i Schengen-samarbejdet, om bekæmpelse af svig og om fri personbevægelighed mv. samt om dagsordenspunkt 26 om det nye

arbejdsprogram for de kommende år på området for retlige og indre anliggender. Disse sager kommer jeg tilbage til senere i min forelæggelse.]

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at to punkter på den foreløbige oversigt, som udvalget har fået tilsendt, efterfølgende er taget af igen.

Det drejer sig om oversigtens punkt 1 og 2, der er markeret som UDGÅET – og som jeg derfor skal bede udvalget om at se bort fra.

Jeg vil herefter gennemgå de enkelte dagsordenspunkter i kronologisk rækkefølge og således starte med **dagsordenspunkt 3**, som vedrører status for EU's indsats mod terrorisme.

Som nævnt i det oversendte aktuelle notat

forventes formandskabet – ud over at orientere om status for gennemførelsen af handlingsplanen for EU's indsats mod terrorisme – også at ville give en status for evalueringerne af medlemsstaternes nationale indsats mod terrorisme.

Vi har også forstået, at Kommissionen vil præsentere fire meddelelser om bekæmpelse af terrorisme (herunder bl.a. om bekæmpelse af finansiering af terrorisme).

Fra dansk side vil vi tage formandskabets orientering og Kommissionens præsentation af meddelelser til efterretning.

Med hensyn til **dagsordenspunkt 4** – som vedrører et forslag fra Kommissionen om udveksling af oplysninger om straffedomme – vil vi tage den forventede præsentation heraf til efterretning.

Dagsordenspunkt 5 vedrører et forslag til en rammeafgørelse om styrkelse af strafferetlige rammer til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Forslaget er fremsat på baggrund af bl.a. olietankskibet Prestiges forlis i efteråret 2002, og som det fremgår af det oversendte notat hænger rammeafgørelsen sammen med et direktivforslag, som hører under Miljøministeriet.

De to forslag supplerer hinanden således, at forslaget til direktiv bl.a. fastlægger hvilke udtømminger, der skal betragtes som ulovlige, mens forslaget til rammeafgørelse indeholder bestemmelser om de strafferetlige sanktioner for disse ulovlige udtømminger.

Rådet nåede på et møde den 10.-11. juni 2004 til politisk enighed om en fælles holdning til direktivet. Grækenland og Malta stemte dog

imod, navnlig fordi de ikke ønsker, at direktivet ved fastlæggelsen af, hvad der skal anses for at være ulovlige udtømminger, går videre end, hvad der gælder efter de eksisterende folkeretlige regler på området.

Grækenlands og Maltas modstand mod direktivet er afspejlet i en tilsvarende modstand mod rammeafgørelsen fra disse landes side støttet af Cypern.

Grækenland, Malta og Cypern er efterhånden isoleret, da deres grundlæggende indvendinger imod forslaget til rammeafgørelse ikke deles af andre lande.

Grækenland og Cypern har under forhandlingerne i øvrigt stillet forslag om at fastsætte et loft for bødestørrelser i rammeafgørelsen. Heller ikke dette forslag har indtil nu vundet opbakning blandt de øvrige

lande.

Tværtimod forventer vi, at de øvrige lande – ligesom Danmark – er af den opfattelse, at der efterhånden er fundet en løsning på de udestående spørgsmål i rammeafgårelsen, som er ganske tilfredsstillende, og vi håber derfor, at Rådet snart kan opnå politisk enighed om den samlede rammeafgårelse. Hvis ikke på det kommende rådsmøde, så forhåbentlig på et rådsmøde snart derefter.

Da rammeafgårelsen vurderes at ville kræve ændringer af dansk lovgivning, vil vi dog under alle omstændigheder opretholde et parlamentarisk forbehold med henblik på at indhente Folketingets samtykke.

Dagsordenspunkt 6 og 7 angår rapporter om gennemførelsen af Rådets rammeafgårelse om henholdsvis bekæmpelse af terrorisme og

bekæmpelse af svig og forfalskning i forbindelse med andre betalingsmidler end kontanter.

Fra dansk side vil vi tage Kommissionens rapporter med konklusioner til efterretning, og vi vil tilslutte os vedtagelsen af Rådets konklusioner, herunder om yderligere afrapportering til Rådet.

Dagsordenspunkt 8 vedrører en samarbejdsaftale mellem Eurojust og Norge, som vi fra dansk side vil godkende på rådsmødet.

Dagsordenspunkt 9 omhandler en første årsrapport fra det europæiske netværk til beskyttelse af fremtrædende personer. Vi vil fra dansk side tage rapporten til efterretning.

Dagsordenspunkt 10 vedrører bemyndigelse

af Europols direktør til at indlede forhandlinger med Kroatien om en samarbejdsaftale og **dagsordenspunkt 11** angår optagelse af Australien på listen over mulige samarbejdspartnere for Europol.

Fra dansk side støtter vi, at Europols direktør bemyndiges til at indlede forhandlinger med Kroatien, og at Australien optages på listen over eksterne forbindelser.

Med hensyn til **dagsordenspunkt 12**, som vedrører en rapport om de første fem evalueringsbesøg i forbindelse med den tredje runde af de gensidige evalueringer, kan vi fra dansk side tilslutte os, at Rådet noterer sig rapportens konklusioner og henstillinger.

Vi vil fra dansk side – for så vidt angår **dagsordenspunkt 13 og 14** – tilslutte os en godkendelse af beretningen om forvaltningen

af den centrale del af Schengen-informationssystemet (C.SIS) i 2003, ligesom vi også vil tilslutte os en godkendelse af årsregnskabet for SISNET i 2003.

Dagsordenspunkt 15 vedrører et forordningsforslag om adgang til Schengen-informationssystemet (SIS) for motorkøretøjsregistreringsmyndigheder.

Som nævnt i det oversendte aktuelle notat er formålet med forslaget, at det skal blive muligt for registreringsmyndighederne i EU via SIS at kontrollere, at et køretøj, der ønskes registreret, ikke er stjålet, ulovligt handlet eller forsvundet, og at de personer, der ansøger om en registreringsattest, ikke til det formål bruger stjålne, ulovligt handlede eller forsvundne identitetspapirer eller registreringsdokumenter for motorkøretøjer.

Fra dansk side er vi enige i denne målsætning, og vi kan således tilslutte os vedtagelsen af forslaget til Rådets fælles holdning til forordningsforslaget om adgang til SIS for motorkøretøjsregistreringsmyndigheder.

Dagsordenspunkt 16 og 17 angår forslag til henholdsvis en fælles holdning og en rådsafgørelse vedrørende forhandlingerne i Europarådet om en protokol til den såkaldte hvidvaskkonvention. Fra dansk side kan vi tilslutte os vedtagelsen af udkastene.

Dagsordenspunkt 18 angår Rådets beslutning om undertegnelse af en Haager-konvention om, hvilken lov der skal anvendes på visse rettigheder med hensyn til værdipapirer, der besiddes af en mellemand.

Formålet med konventionen er at skabe forudsigelighed om lovvalg med hensyn til

rettigheder i relation til værdipapirer i grænseoverskridende sager. Vi kan fra dansk side tilslutte os vedtagelsen af forslaget til rådsbeslutning om undertegnelse af konventionen.

Dagsordenspunkt 19 angår et forslag til rådsafgørelse om bekæmpelse af grænseoverskridende køretøjskriminalitet.

Om dette forslag vil jeg kort sige, at det, som sagen står nu, ser ud til, at vi får løst de udeståender, som der bl.a. har været peget på i høringssvarene, på en for Danmark tilfredsstillende måde. Vi vil derfor fra dansk side kunne støtte vedtagelsen af forslaget.

Dagsordenspunkt 20 om valg af ny næstformand for Eurojust giver ikke anledning til danske bemærkninger.

Dagsordenspunkt 21, som jeg forelægger på vegne af indenrigs- og sundhedsministeren, vedrører en rådsbeslutning om udveksling af oplysninger om, risikovurdering af og kontrol med nye psykoaktive stoffer.

Fra dansk side kan vi tilslutte os den udvidede informationsudveksling mellem medlemsstaterne vedrørende nye former for narkotika, som forslaget indebærer, ligesom vi også støtter styrkelsen af Rådets adgang til at beslutte, at medlemsstaterne skal undergive nye narkotiske stoffer regulering.

Dagsordenspunkt 22 og 23, som jeg som nævnt forelægger med henblik på forhandlingsoplæg, vedrører to aftaler med Schweiz om deltagelse i Schengen-samarbejdet og om bekæmpelse af svig og enhver anden ulovlig aktivitet til skade for finansielle interesser.

Meget udførlige aktuelle notater om disse sager er allerede oversendt til udvalget, og jeg vil derfor ikke her gennemgå de ganske omfattende aftaler i detaljer.

Idet jeg i øvrigt henviser til de aktuelle notater, og den meget udførlige beskrivelse, der er heri, af de forskellige retsakter, som skal vedtages i tilknytning til aftalerne med Schweiz, vil jeg indskrænke mig til kort at sige følgende:

Vi vil fra dansk side på det kommende rådsmøde – i det omfang det berører Danmark – tilslutte os, at de to aftaler med Schweiz kan undertegnes på EU's vegne med henblik på, at aftalerne kan indgås på et senere tidspunkt, når der bl.a. har været afholdt folkeafstemning om dem i Schweiz, således som jeg har forstået der skal være.

Vi vil også fra dansk side – i det omfang det

berører Danmark – tilslutte os, at der på rådsmødet opnås politisk enighed om udkastene til rådsafgørelser om indgåelse på EU's vegne af de to aftaler. Da aftalerne med Schweiz – som nævnt i det aktuelle notat – vurderes at ville kræve lovændringer, vil en dansk medvirken til indgåelsen af aftalerne naturligvis først kunne ske, når de forfatningsmæssige procedurer er opfyldt, dvs. når Folketingets samtykke er indhentet.

Samlet set er den danske holdning til de to aftaler med Schweiz således, at vi kan støtte, at aftalerne godkendes og undertegnes (i marginen af rådsmødet) – og jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der er lagt op til, at dette skal ske samtidig med, at også en række andre aftaler med Schweiz undertegnes som led i en samlet pakke. Det drejer sig bl.a. om den rentebeskatningsaftale, som tidligere er

forelagt for Folketingets Europaudvalg med henblik på forhandlingsoplæg, og som der er opnået politisk enighed om i forbindelse med rådsmødet (ECOFIN) den 2. juni 2004.

Med i den nævnte pakke af aftaler med Schweiz er også de aftaler, som er nævnt under **dagsordenspunkt 24**, og som jeg forelægger på vegne af udenrigsministeren. [Der henvises til særskilt talepapir].

Tilbage er herefter den helt centrale sag på dagsordenen, nemlig **punkt 26** om et nyt arbejdsprogram for de kommende år på området retlige og indre anliggender (Haager-programmet). Sagen forelægges som tidligere nævnt for udvalget med henblik på forhandlingsoplæg.

Om sagen vil jeg – for så vidt angår Justitsministeriets område – sige følgende, idet

jeg i øvrigt naturligvis er parat til at uddybe den danske holdning til programmet nærmere:

Indledningsvis vil jeg minde om, at sagen tidligere har været nævnt for udvalget forud for rådsmødet den 19. juli 2004, hvor de indledende drøftelser af et nyt flerårigt program på området fandt sted. Siden da har der været afholdt et uformelt rådsmøde i Haag, hvor en række diskussionsoplæg blev nærmere drøftet, uden at der blev truffet nogen beslutninger. Jeg henviser herved til den efterfølgende skriftlige redegørelse for mødet, som jeg har sendt til udvalget.

Formandskabet har nu udarbejdet et udkast til et nyt arbejdsprogram på området, som skal danne grundlag for de videre drøftelser. Som nævnt i det oversendte materiale er det formandskabets hensigt, at Rådet (retlige og indre anliggender) skal godkende et udkast til

det nye program, således at programmet vil kunne vedtages af stats- og regeringscheferne på Det Europæiske Råds møde den 5. november 2004.

Jeg skal gøre opmærksom på, at formandskabets udkast til et nyt program på området efter modtagelsen heraf er oversendt til udvalget – og jeg finder bl.a. i lyset heraf ikke anledning til her at gennemgå udkastet i detaljer. I stedet for vil jeg henvise til det oversendte aktuelle notat (punkt 2), hvor der er en udførlig redegørelse for indholdet af udkastet til arbejdsprogram.

Fra dansk side finder vi, at udkastet overordnet set er godt og afbalanceret med fokus på væsentlige spørgsmål inden for EU-samarbejdet på området for retlige og indre anliggender.

Vi kan fra dansk side fuldt ud støtte, at arbejdsprogrammet skal være praktisk og bygge på principperne om behov for europæisk merværdi, nærhed, proportionalitet og solidaritet. Vi kan fra dansk side endvidere fuldt ud støtte, at der tages udgangspunkt i det igangværende arbejde med udmøntning af Tammerfors-programmet, og vi er således fra dansk side meget tilfredse med, at arbejdsprogrammet fremhæver nødvendigheden af rettidig og fuldstændig gennemførelse og evaluering af vedtagne foranstaltninger.

Fra dansk side er vi endvidere positive over for en midtvejsevaluering af arbejdsprogrammet.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det endnu ikke er helt fastlagt, hvor lang tid frem programmet skal række, men jeg kan oplyse, at det nye program nok ikke kommer til

at have en kortere tidshorisont end det nuværende Tammerfors-program, som jo blev fastsat til at gælde i 5 år. I lyset heraf vil vi fra dansk side ikke have indvendinger imod i forbindelse med programmet at drøfte målsætninger, som knytter sig til den kommende forfatningstraktat, idet vi dog finder, at der ikke kan blive tale om at udmønte målsætningerne i egentlige forslag, førend forfatningstraktaten er trådt i kraft.

Herudover kan jeg nævne, at der i henholdsvis udkastet til arbejdsprogram og i det foreliggende udkast til selve konklusionerne for mødet i Det Europæiske Råd (den 5. november 2004) formentlig bl.a. vil være en henvisning til de nye finansielle perspektiver på området og EU's narkotikastrategi for 2005-2012, ligesom der formentlig også vil være en henvisning til den handlingsplan, som

Kommissionen forventes at udarbejde i første halvår af 2005 med henblik på udmøntningen af arbejdsprogrammet. Fra dansk side vil vi ikke have bemærkninger hertil.

Hvad mere specifikt angår de målsætninger og konkrete forslag, som er indeholdt i udkastet til arbejdsprogram, skal jeg navnlig fremhæve følgende forhold, som vi fra dansk side lægger vægt på og vil arbejde for:

[Det politimæssige samarbejde]

Fra dansk side kan vi grundlæggende støtte de målsætninger og konkrete forslag inden for det politimæssige samarbejde, som er indeholdt i udkastet til program.

Vi støtter således de målsætninger og forslag, som knytter sig til en mere effektiv bekæmpelse af grænseoverskridende

organiseret og anden alvorlig kriminalitet og terrorisme (udkastets punkt 4.1.3.).

Jeg kan i den forbindelse bl.a. nævne, at vi fra dansk side er enige i, at Europol har en central rolle i indsatsen mod grænseoverskridende organiseret kriminalitet og terrorisme, og at medlemsstaterne bør tilskyndes til, at gennemføre de nødvendige retlige instrumenter, at forsyne Europol med de oplysninger, der er nødvendige for Europol's arbejde, og at opfordre deres nationale myndigheder til at samarbejde med Europol.

Vi støtter også, at Europol årligt skal udarbejde en trusselsvurdering vedrørende alvorlige former for organiseret kriminalitet, som bl.a. skal danne grundlag for Rådets årlige fastlæggelse af strategiske prioriteter på dette område.

Endelig støtter vi fra dansk side, at samarbejdet mellem Europol og Eurojust styrkes på det eksisterende grundlag, ligesom vi bl.a. også er positive over for Europols deltagelse i medlemsstaternes fælles efterforskningshold.

Fra dansk side kan vi også støtte de målsætninger og forslag, som knytter sig til intern krisestyring, operationelt samarbejde og kriminalitetsforebyggelse (punkt 4.1.4.- 4.1.6.).

Hvad særligt angår det operationelle samarbejde vil jeg her nævne spørgsmålet om, hvorvidt der bør påbegyndes nærmere overvejelser om oprettelsen af den operationelle komité, som er forudsat ved forfatningstraktaten (artikel III-261). Fra dansk side har vi ikke bemærkninger til, at et sådant arbejde iværksættes, herunder ikke mindst vedrørende komitéens fremtidige opgaver, men vi finder det vigtigt, at eventuelle målsætninger

i programmet ikke udmøntes i egentlige forslag, før traktaten træder i kraft.

Hvad angår udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder (punkt 4.1.1.), vil vi fra dansk side generelt kunne støtte, at samarbejdet på dette område forbedres ved, at der indføres et overordnet princip om tilgængelighed, dvs. at en retshåndhævende myndighed i en medlemsstat, som har brug for oplysninger for at kunne udføre sine opgaver, skal kunne få disse oplysninger fra en anden medlemsstat, og at den medlemsstat, som besidder oplysningerne, skal stille dem til rådighed til det angivne formål.

Vi finder dog fra dansk side, at der ikke bør være tale om en ubetinget pligt, idet der i nogle tilfælde kan være behov for f.eks. at sikre enkeltpersoners sikkerhed og lignende

tungtvejende hensyn.

Vi kan fra dansk side støtte, at informationsudveksling understøttes af nye teknologiske muligheder og tilpasses den enkelte informationstype. Vi er dog fra dansk side skeptisk over for behovet og de praktiske muligheder for at etablere gensidig adgang til eller sammenkobling af nationale databaser (f.eks. i form af online adgang) eller etablering af nye europæiske databaser på området. Sådanne løsninger vil efter dansk opfattelse give anledning til en række principielle spørgsmål, herunder bl.a. af databeskyttelsesmæssig karakter. Danmark finder derfor, at der – såfremt samarbejdet på området skal bygge på en af disse modeller – bør foretages grundige undersøgelser, som viser et klart behov for i givet fald at indføre sådanne foranstaltninger.

Vi vil i øvrigt også pege på, at man i arbejdsprogrammet snarere bør fokusere på en bedre udnyttelse af allerede eksisterende muligheder for udveksling af oplysninger. Som nævnt støtter vi fra dansk side formandskabets tanker om bedre udnyttelse af det potentiale, som eksisterer i forbindelse med Europol. Via samarbejdet mellem de nationale forbindelsesofficerer ved Europol er der således allerede i dag mulighed for hurtig og effektiv bilateral udveksling af tilgængelige oplysninger, og det kunne derfor overvejes også at undersøge mulighederne for at udbygge dette samarbejde.

Hvad endelig angår bekæmpelse af terrorisme (punkt 4.1.2.), kan jeg oplyse, at vi fra dansk side naturligvis støtter, at dette er et område, som skal prioriteres højt i det nye arbejdsprogram, og at de indsatsområder, som

er fastlagt i Det Europæiske Råds erklæring fra 25. marts 2004 om bekæmpelse af terrorisme, bør iværksættes.

På et punkt har vi dog en reservation over for målsætningen i udkastet til arbejdsprogram. Det drejer sig om forslaget om, at princippet om tilgængelighed (som jeg tidligere har forklaret nærmere) også vil skulle anvendes fuldt ud på efterretningsområdet. Fra dansk side finder vi, at dette overordnede princip alene bør anvendes i relation til udveksling af efterretningsoplysninger i det omfang, det er muligt under iagttagelse af de særlige hensyn, som gør sig gældende for efterretningstjenesternes arbejdsmetoder. Jeg tænker her bl.a. på hensynet til kildebeskyttelse og til samarbejdspartnere.

[Det strafferetlige samarbejde]

For så vidt angår det strafferetlige samarbejde kan vi fra dansk side overordnet set støtte de målsætninger og forslag, som er indeholdt i udkastet til arbejdsprogram.

Fra dansk side kan vi således fuldt ud støtte, at EU's charter om grundlæggende rettigheder og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention fremmes.

Vi kan også fuldt ud støtte, at der arbejdes på at gøre Den Europæisk Unions Domstol så fleksibel og effektiv som mulig.

Fra dansk side vil vi desuden kunne støtte, at princippet om gensidig anerkendelse, som blev knæsat i Tammerfors-programmet, fortsat skal være en hjørnesteen inden for det strafferetlige samarbejde.

Vi kan endvidere støtte arbejdet med udvikling

af fælles standarder for processuelle rettigheder i forbindelse med strafferetlig forfølgning. Udviklingen af fælles standarder bør imidlertid ske med respekt for de generelle principper om behov for europæiske merværdi, subsidiaritet, proportionalitet og solidaritet samt den indre sammenhæng, som præger medlemsstaternes retssystemer.

I den forbindelse vil vi fuldt ud kunne støtte formandskabets oplæg, som på dette punkt siger, at en tilnærmelse af den strafprocessuelle og materielle strafferetlige lovgivning ikke skal ske som en uafhængig øvelse, men som en ledsagende foranstaltning, når det er nødvendigt med henblik på at lette det retlige samarbejde og den gensidige anerkendelse af retlige afgørelser i straffesager.

Endvidere kan vi fra dansk side støtte tankerne om en bedre udnyttelse af Eurojust, herunder

ved medlemsstaternes effektive gennemførelse af rådsafgørelsen om Eurojust og sikring af de nationale myndigheders fulde samarbejde med Eurojust. Vi finder i den forbindelse, at det bør være op til hver medlemsstat at definere arten og omfanget af de retlige beføjelser, den tillægger sit nationale medlem på sit område.

En sidste ting jeg vil nævne – når vi taler strafferetligt samarbejde – er spørgsmålet om etablering af en europæisk anklagemyndighed, således som der er mulighed for efter udkastet til EU-forfatningstraktat (artikel III-274).

En række medlemslande har under forhandlingerne af udkastet til arbejdsprogram peget på, at man bør starte forberedelserne med henblik på etablering af en europæisk anklagemyndighed ud fra Eurojust.

Fra dansk side lægger vi stor vægt på, at

arbejdsprogrammet ikke indeholder formuleringer, som indebærer en stillingtagen til, hvorvidt der skal oprettes en europæisk anklagemyndighed. Spørgsmålet om, hvorvidt der bør oprettes en europæisk anklagemyndighed, som efter dansk opfattelse vil indebære en markant ændring i håndhævelsen af den strafferetlige lovgivning inden for EU, bør der således først tages stilling til, når EU-forfatningstraktaten er trådt i kraft.

(Civilretligt samarbejde)

Udkastet til arbejdsprogram indeholder også et afsnit om det civilretlige samarbejde i EU.

EU-regler på dette område er omfattet af forbeholdet vedrørende retlige og indre anliggender, og reglerne gælder derfor ikke for Danmark. Mine bemærkninger om det

civilretlige samarbejde skal naturligvis ses i dét lys.

Efter min opfattelse ser programudkastet på det civilretlige område overordnet fornuftigt og velafbalanceret ud. Der lægges bl.a. op til, at arbejdet med at fremme gensidig anerkendelse af EU-landenes afgørelser fortsat skal være hjørnестenen i det civilretlige samarbejde.

Der er dog et par punkter, som giver anledning til bemærkninger fra dansk side.

Programudkastet lægger bl.a. op til, at der skal ske en vis harmonisering af minimumstandarder for behandling af civile retssager. Jeg tvivler på, at det er nødvendigt for at fremme gensidig anerkendelse af retsafgørelser. Der er desuden væsentlige forskelle på de grundlæggende procesregler i medlemslandene, og en harmonisering vil

derfor rejse nogle vanskelige spørgsmål.

Jeg er også betænkelig ved den harmonisering, der er lagt op til på det familie- og arveretlige område. Regulering af så vigtige spørgsmål i den enkelte borgers liv som familieliv og ægteskabsforhold mv. bør overlades til den enkelte medlemsstat i overensstemmelse med dens særlige kultur og traditioner. Samarbejdet bør i stedet fokusere på at lette kravene til at anerkende afgørelser på det familie- og arveretlige område fra andre medlemsstater.

Endelig vil jeg nævne, at programmet lægger op til at fortsætte det igangværende arbejde med europæisk aftaleret. Det er et arbejde, der på længere sigt kan få stor betydning, og det bør efter min opfattelse fremgå tydeligt af programmet, at Rådet og dermed medlemslandene vil blive inddraget i forbindelse med dette arbejde.

(Sammenfatning)

Sammenfattende vil jeg sige, at vi fra dansk side finder, at udkastet overordnet set er godt og afbalanceret, og vi vil således generelt kunne støtte det.

På nogle punkter lægger vi dog fra dansk side vægt på, at der sker ændringer i teksten. De punkter, hvor vi navnlig finder, at der bør ske ændringer, er:

- Udveksling af oplysninger mellem retshåndhævende myndigheder i kriminalitetsøjemed, hvor vi fra dansk side vil arbejde for, at der i særlige tilfælde bør være mulighed for at gøre undtagelse fra det overordnede princip om tilgængelighed, og hvor vi også vil arbejde for, at en eventuel indførelse af nye modeller for udveksling af oplysninger sker på baggrund af nærmere

undersøgelser, som viser et klart behov herfor.

- Udveksling af oplysninger mellem sikkerheds- og efterretningstjenester, hvor vi fra dansk side lægger vægt på, at princippet om tilgængelighed alene bør anvendes i det omfang, det er muligt under iagttagelse af de særlige hensyn, som gør sig gældende for sikkerhedstjenesternes arbejdsmetoder.
- Etablering af en europæisk anklagemyndighed, hvor vi fra dansk side lægger vægt på, at arbejdsprogrammet ikke kommer til at indeholde formuleringer, som indebærer en stillingtagen til, hvorvidt der skal oprettes en europæisk anklagemyndighed.
- Udvikling af egentlige minimumsstandarder

for pro-cessuelle spørgsmål inden for civilretten, hvor vi fra dansk side gerne ser, at bemærkningen i arbejdsprogrammet om muligheden for at udvikle sådanne regler udgår.

- Harmonisering på det familie- og arveretlige område, hvor vi fra dansk side vil arbejde for, at henvisningen til denne mulighed udgår af programmet.
- Initiativer vedrørende europæisk aftaleret, hvor vi fra dansk side vil arbejde for, at det af programmet kommer til at fremgå, at Rådet og dermed medlemsstaterne forudsættes inddraget i sådanne initiativer.

Idet vi i øvrigt fra dansk side vil tilkendegive og arbejde for de synspunkter, som jeg har nævnt her i dag, vil jeg gerne her til slut understrege, at vi fra dansk side vil indtage en

fleksibel og åben holdning til et kommende arbejdsprogram på området for retlige og indre anliggender.

Dette anmoder jeg om Europaudvalgets tilslutning til.