



## Justitsministeriet

### Administrationsafdelingen

Kontor: Budget- og Planlægnings-  
kontoret  
Sagsnr.: 2005-0091-0008  
Dok.: HLS40093

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 29 af 3. marts 2005 fra Folketingets Retsudvalg.

#### Spørgsmål:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen fra advokat Olav Willadsen, jf. alm. del – bilag 257 (1. samling 2004-05), for så vidt angår Civilretsdirektoratets behandling af fri processager.”

#### Svar:

Civilstyrelsen har i anledning af spørgsmålet oplyst følgende, hvortil der kan henvises:

”Advokat Olav Willadsen har på baggrund af resultatet af behandlingen af en fri proces sag udtrykt utilfredshed med, at det ikke har været muligt at få en mere generel og principiel drøftelse af sagen med justitsministeren, når det er ministeren og ikke embedsmændene, han har rettet henvendelse til.

I den anledning kan det oplyses, at Civilstyrelsen (tidligere Civilretsdirektoratet) behandler sager om fri proces på justitsministerens vegne og efter bemyndigelse fra justitsministeren.

I den konkrete sag stadfæstede Civilstyrelsen den 31. marts 2004 Statsamtet Københavns afslag på fri proces til advokat Olav Willadsen.

Afgørelsen blev truffet efter retsplejelovens § 330, efter hvilken bestemmelse en ansøger kan meddeles fri proces, hvis han ikke uden at lide væsentlige afsavn kan betale de omkostninger, der er forbundet med sagen, og han skønnes at have rimelig grund til at føre proces.

Den nærmere begrundelse for afgørelsen var, at styrelsen i henhold til § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1116 af 18. november 2004 om fri proces efter en samlet vurdering af sagsgenstandens størrelse og art, omkostningerne ved sagen og udsigten til at sagen kan vindes, ikke fandt, at der var rimelig grund til at føre proces, da det beløb, som sagen drejede sig om, var bagatelagtigt i forhold til de sagsomkostninger, som sagen kunne medføre.

Advokat Olav Willadsen har indbragt afgørelsen for Folketingets Ombudsmand. Ombudsmandens udtalelse i sagen foreligger endnu ikke.”

Vedrørende det generelle spørgsmål om fri proces i sager mod det offentlige, som advokat Olav Willadsen rejser, kan jeg henvise til det forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Sagsomkostninger, retshjælp og fri proces), som jeg den 30. marts 2005 har fremsat for Folketinget (L 132).

Det foreslås heri bl.a., at kompetencen til at meddele fri proces i sager, der omfatter en vurdering af ansøgerens udsigt til at få medhold, fremover skal træffes af Civilstyrelsen i 1. instans med mulighed for, at afslag kan indbringes for en nyoprettet afdeling i Procesbevillingsnævnet. Dette indebærer bl.a., at den endelige afgørelse i sager om fri proces mod det offentlige fremover vil skulle træffes af en uafhængig instans.

Lovforslaget bygger på de dele af Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om reform af den civile retspleje III (Adgang til domstolene), som angår sagsomkostninger, retshjælp, fri proces og retshjælpsforsikring, og svarer i det væsentlige til Retsplejerådets lovudkast.