

DEPARTEMENTET

J.nr. M 3034-0108

Den

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 50 til 52 (MPU alm. del – spørgsmål 50-52) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 11. oktober 2004.

Spørgsmål nr. 50:

Hvad kan ministeren oplyse om eksisterende og forventede nye teknologier, der vil kunne oprense Cheminova depotet ved høfde 41, Harboøre Tange ?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Ringkøbing amt har i 2001 udarbejdet 2 rapporter hhv. ” Høfde 42, Harboøre Tange. Kemikalieaffaldsdepot. Afværgekatalog, april 2001” og ”Idekatalog. Afværgeomuligheder over restforureningen ved høfde 42, Harboøre Tange – Klitgrydedepotet” og ”Cheminovahullet”, april 2001” som indeholder et katalog over mulige eksisterende afværge- og oprensningmetoder.

Endvidere har amtet løbende forsøgt at kvalificere, hvorvidt den nuværende planlagte afværgeforanstaltning, er den mest optimale håndtering af forureningen bl.a. ved senest i august 2004 at forespørge en amerikansk rådgiver om mulighederne for at foretage en oprydning/oprensning af forureningen ved hjælp af opvarmning af jorden.

Der er ikke foretaget detaljerede tekniske vurderinger af forureningssammensætningen ved høfde 42, som er sjælden og lokalspecifik f.eks. i forhold til, om der kan udvikles andre giftige stoffer og ske kemiske reaktioner, som i sig selv er varmeudviklende og evt. eksplosive med mindre opvarmningen sker kontrolleret. Samlet set er det vurderingen, at det kan være muligt at foretage en oprensning baseret på opvarmning af jorden. Tilsvarende kan det også være muligt at foretage en opgravning og behandling/deponering af jorden.

Det er vanskeligt at oplyse om, hvorvidt fremtidige teknologier vil kunne anvendes til at oprense forureningen mere effektivt teknisk og økonomisk set, men det er håbet, at der vil kunne gøres fremskridt inden for det bioteknologiske og kemiske område.”

Spørgsmål nr. 51:

Hvilke forsknings- og udviklingsinitiativer har regeringen eller amtet igangsat for at udvikle denne teknologi ?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Miljøstyrelsens Teknologiudviklingsprogram for jord og grundvandsforurening har i 2004 en økonomisk ramme på 5,1 million. Der er under Teknologiudviklingsprogrammet gennemført en række udviklingsprojekter og redegørelser bl.a. i form af rapporten ”Termisk assisterede oprensninger, nr. 409 1998”. Amterne igangsætter normalt ikke forsknings- og udviklingsinitiativer, da det ikke udgør en del af deres daglige opgaver.

Konkret i forhold til forureningen ved hofde 42, er det planlagt at igangsætte teknologiudviklingsprojekter for ca. 500.000 kr. i 2004, såfremt det er muligt tidsmæssigt at få defineret og udarbejdet relevante projekter. Dette sker i et samarbejde med Ringkøbing amt, som forventes at bidrage med en mindre del af finansieringen af projekterne. Endvidere har amtet i denne sag taget initiativ til at få belyst mulighederne for at indrage Århus Universitets forskningsfond, såfremt der kan identificeres relevante forskningsmæssige opgaver.”

Spørgsmål nr. 52:

Hvad er tidshorisonten for oprensning af depotet, så den årelange udsivning af insektgifte og tungmetaller m.v. stoppes ?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Der foreligger ikke p.t. en tidsplan for oprensningen af forureningen ved og omkring hofdedepotet på strandområdet, men et forslag til afværgeforanstaltning i forhold til udsivningen til Vesterhavet, som forventes gennemført i 2005. Planen er, at der skal forsøges udviklet mere effektive oprensningsmetoder i den periode, som spunsvæggen forventes at modstå tæring dvs. i omkring 10-20 år efter at en afværgeforanstaltning er etableret.”