



Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KL's høringssvar om udkast til Lov om ændring af lov om planlægning (Udmøntning af kommunalreformen)

Skov- og Naturstyrelsen har den 1. december sendt udkast til Lov om ændring af lov om planlægning (Udmøntning af kommunalreformen) til høring i KL. I den anledning har KL følgende bemærkninger:

KL tilslutter sig lovforslagets overordnede linie. Generelt peger ændringen af planloven i en positiv retning. Lovforslaget ændrer grundlæggende ved ansvarsfordelingen mellem det statslige, regionale og lokale planlægningsniveau. Kommuneplanen bliver fremover det bærende plandokument og forener dermed planlægningen for land og by. Dermed er lovforslaget overordnet set i god overensstemmelse med en række grundprincipper bag opgave- og strukturreformen, herunder princippet om kommunerne som indgang til den offentlige sektor og hensynet til en sammenhængende og helhedsorienteret indsats for borgerne.

Samtidig er lovteksten dog meget kompleks, og de meget omfattende lov-bemærkninger slører til tider gennemskueligheden. Der er især tre overordnede problemstillinger, hvor KL må påpege uklarheder og uhensigtsmæssigheder:

Rammerne for kommunernes planlægning

Det er en naturlig konsekvens af regionplanens afskaffelse, at såvel statens som kommunernes plankompetencer styrkes. KL lægger dog afgørende vægt på, at statens beføjelser ikke anvendes til at detailstyre kommunerne men alene til at varetage de overordnede hensyn.

Det er positivt, at landsplanredegørelse og oversigt over statslige interesser i planlægningen i fremtiden rettes direkte imod kommunerne. Men da både landsplanredegørelsen og oversigten over de statslige interesser indgår som politisk referenceramme og administrationsgrundlag i Miljøministeriet, foreslår KL, at de to dokumenter rettes imod både kommunerne og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Det sikrer, at ministeriets administra-

Den 22. december 2004

Jnr 10.05.02 A09
Sagsid 000144645

Ref MAG/KSJ
mag@kl.dk
Dir 3370 3328

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3060

www.kl.dk

1/3

tionsgrundlag ikke indeholder beslutninger eller retningslinier, som burde have været behandlet i Folketinget.

KL foreslår endvidere, at oversigten over de statslige interesser offentliggøres umiddelbart op til, at de nye kommunalbestyrelser skal igangsætte kommuneplanprocessen. Det vil sikre et fornuftigt samspil mellem rammerne for kommunernes planlægning – og kommuneplanernes tilblivelse.

Den regionale udviklingsplan

KL finder det positivt, at lovforslaget lægger op til at styrke den regionale strategiske indsats og kommunernes rolle i forbindelse hermed. KL har længe påpeget, at regionplanerne ikke har formået at udgøre en dynamo for udvikling og vækst. Derfor er det vigtigt, at der nu lægges op til et bredere samarbejde mellem en række aktører om strategisk udvikling på regionalt niveau. Det imødekommes i udkast til lov om erhvervsfremme – og det søges også imødekommet i planlovgivningen i form af en ny regional udviklingsplan.

KL finder dog, at lovforslaget er uklart omkring, hvordan regionernes udviklingsplan skal spille sammen med de erhvervsudviklingsstrategier, der udarbejdes i vækstforaernes regi. KL finder, at det bør fremgå direkte af lovteksten, at udviklingsplanen skal tage udgangspunkt i erhvervsudviklingsstrategierne. Der er vigtigt at sikre, at de nye vækstfora får reel mulighed for at præge den strategiske erhvervsudvikling.

Samtidig er det problematisk, at der ikke er klarhed om Regionsrådets indsigelsesmuligheder over for den kommunale planlægning. Udgangspunktet for en udviklingsplan må være at inspirere og fremme udviklingen. Ved at tillægge Regionsrådet indsigelsesmuligheder med afsæt i udviklingsplanen fastholdes et levn fra regionplanens arealregulering. En statslig eller en regional indsigelse mod en kommunes arealudlæg i et bestemt område skal som minimum være båret af, at området i forvejen er udlagt til andet formål.

Lidt mere overordnet stiller KL således spørgsmålstejn ved hensigtsmæssigheden i, at udviklingsplanen indgår som en del af planhierarkiet. Der bør ikke være tale om en arealregulerende plan, da det udtrykkeligt fremgår af lovforslaget, at kortbilaget ikke har juridisk status. KL betragter den regionale udviklingsplan som et samarbejdsdokument for kommuner. Regionen skal ikke af egen kraft regulere kommunerne. Spørgsmålet er derfor, om ikke udviklingsplanen ville stå sig bedre som et dokument, der alene tager udgangspunkt i erhvervsudviklingsstrategierne – og som danner udgangspunkt for igangsættelsen af fremadrettede initiativer, der kan opnås bred enighed om? Et sådant dokument vil fortsat kunne fungere som inspiration til den kommunale planlægning – og til landsplanlægningen.

Hovedstadsområdet

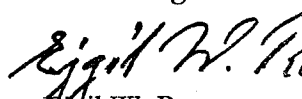
KL noterer sig, at forudsætningen for planlægningen i hovedstadsområdet er anderledes end i det øvrige land, og at denne forudsætning må håndteres i en ny kommunal struktur. Imidlertid er der store problemer forbundet med den linie, lovforslaget tegner på området. I praksis er der tale om, at gældende regionplanretningslinier samt stationsnærhedsprincippet ophøjes til lov. Det er et udtryk for hidtil uset central begrænsning af kommunernes planlægning i hovedstadsområdet, som KL ikke kan tilslutte sig.

Planlægning bør være et dynamisk redskab til at håndtere aktuelle udfordringer – også i hovedstadsområdet. Ingen kender på sigt forudsætningerne for planlægningen eller de behov, planlægningen vil skulle honorere og håndtere i et længere tidsperspektiv.

KL foreslår, at den meget rigide og statiske regulering af planlægningen i hovedstadsområdet udgår af lovforslaget og erstattes af bestemmelser om, at miljøministeren hvert fjerde år i dialog med kommunerne udarbejder retningslinier for planlægningen i hovedstadsområdet. Modellen for udarbejdelsen af ministerens oversigt over statslige interesser kunne overføres til hovedstadsområdet. Modellen vil underbygge et fleksibelt og dynamisk plansystem for hovedstadsområdet og sikre en demokratisk proces omkring rammerne for planlægningen, sådan som det er tilfældet for det øvrige land. Samtidig tager modellen højde for, at lokaliseringspolitikken løbende kan udvikles i dialog med kommunerne, der kender de aktuelle behov og udfordringer.

- ./ KL's bemærkninger til lovforslaget uddybes i vedlagte notat.
- ./ De økonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles særskilt. Vedrørende KL's bemærkninger til de økonomiske konsekvenser henvises derfor til de igangværende DUT-forhandlinger af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til vedlagte brev til finansministeren vedr. DUT-forhandlingerne om strukturreformen.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen


Peter Gorm Hansen

Kopi sendt til Amdsrådsforeningen samt København og Frederiksberg kommuner.