

Kommunaludvalget
KOU alm. del - Spørgsmål 20
Offentlig

Folketinget – Kommunaludvalget
Christiansborg, den 17. december 2004

ORIGINAL

Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ministeren bedes løbende oversende kopi af de høringssvar, som modtages på forslagene, der vedrører kommunalreformen på ministerens område.

P.u.v.
Poul Nødgaard,
formand.

Til

indenrigs- og sundhedsministeren

Landsforeningen Kommunale Servicecentre

Frederiksberg, d. 6. jan. 2005

INDGÅET I

-7 JAN. 2005

1.0

Kopi til Anja, tk
Pernille, tk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Høringssvar til forslag til lov om kommunale borgerservicecentre

Indenrigs- og sundhedsministeriet har den 1. december 2004 sendt forslag til lov om kommunale borgerservicecentre i høring til blandt andre Landsforeningen Kommunale Servicecentre (LKS).

LKS kan tilslutte sig bemærkninger som angivet i KL's høringssvar og kan supplere med følgende:

Lovteksten er prisværdig kort, hvilket tegner godt for en enkel og gennemsigtig tilrettelæggelse af borgerbetjeningen. LKS anerkender og støtter lovens intention om, at data kan deles uhindret mellem servicecentre og øvrige dele af den offentlige forvaltning/myndighed. Dette er en vigtig forudsætning for servicecentrenes mulighed for at yde en optimal service på borgernes præmisser. LKS ser med glæde frem til fortsat at medvirke til udvikling og effektivisering af kommunale servicecentre som borgernes hovedindgang til at få løst almindelige opgaver i den offentlige sektor.

Respekt for personfølsomme data – udarbejdelse af vejledningsmateriale

Ministeriet påpeger, at det kan opfattes som et persondatareligt problem, at én medarbejder har bred adgang til personoplysninger. Hertil ønsker LKS at påpege, at kommunerne har stor kompetence og mange års erfaring i at håndtere personfølsomme data, - dette med stor respekt for beskyttelse af borgernes data ved iagttagelse af bl.a. regler om tavshedspligt.

Udbredelsen af digitale løsninger betyder, at flere og flere af de borgere, som kan benytte disse løsninger gør dette, hvilket øger kommunernes muligheder for at bruge relativt flere ressourcer på at hjælpe borgere, som har et særligt behov herfor. Eksempelvis kan nævnes situationer, hvor borgere ikke selv kan overskue sine rettigheder og pligter. Her er det nødvendigt med en meget bred dataadgang for at kunne give en kompetent vejledning. Netop servicecentrene har en meget bred viden og kompetence i forhold til at vejlede borgerne til at finde den bedste løsning med udgangspunkt i borgerens situation.

Servicecentrene er meget bevidste om til stadighed at sikre medarbejdernes viden om forvaltningsreglerne og regler om behandling af personoplysninger. LKS samarbejder løbende med uddannelsesorganisationer til sikring af et passende udbud af (efter)uddannelses tilbud m.v. Det er også LKS's indtryk at Datatilsynet bidrager meget konstruktivt til udbredelsen af kendskabet til relevante regler – bl.a. ved formidling via tilsynets hjemmeside. LKS stiller sig meget gerne til rådighed med bidrag til det videre arbejde med vejledningsmateriale til loven og ser frem til et nyttigt samarbejde herom med øvrige interessenter. LKS finder det væsentligt at vejledningsmaterialet understøtter en smidig tilrettelæggelse af arbejdet i servicecentrene – dette ikke mindst af hensyn til borgerne. Det er bl.a. væsentligt, at oplysninger, som borgere afleverer i én sagsammenhæng, kan genbruges i anden

... din viden er vejen til bedre service

.. ..

Landsforeningen Kommunale Servicecentre

sammenhæng, så borgeren ikke skal aflevere flere kopier af samme oplysning. I eksisterende servicecentre foregår sagsbehandlingen af forskellige sager allerede i dag i sammenhæng.

Det er også væsentligt, at kommunen har mulighed for at sammenholde oplysninger på tværs af sagsområder, således at eventuelt forsøg på misbrug af offentlige midler forhindres i størst muligt omfang. Det er LKS's opfattelse at retssikkerheden øges generelt, når systemerne indrettes med genbrug af relevante oplysninger på tværs. LKS ser lovforslaget som et skridt i denne retning. Det forudsættes, at praktiske spørgsmål om deling af data løses på en rationel måde, så det ikke giver øget arbejdsbelastning, når en fagforvaltning f.eks. skal bruge skatteoplysninger.

LKS står for Landsforeningen Kommunale Servicecentre

I bemærkningerne til lovforslaget nederst side 7, pkt. 3.1. er LKS benævnt ved det gamle navn – foreningen har for nylig skiftet navn til Landsforeningen Kommunale Servicecentre. LKS foreslår dette rettet inden fremsættelsen af lovforslaget.

Opgavevaretagelsen i servicecentre, herunder kassefunktionen

LKS vil ligeledes anbefale at bemærkningernes beskrivelse af de nuværende servicecentre justeres, så det i højere grad fremgår, at servicecentre i stor udstrækning behandler hele sager, herunder træffer myndighedsafgørelser. På side 8 og flere andre steder i materialet fremstår beskrivelsen af de nuværende servicecentre meget som vejviser/ekspeditionskontorer. Konkret på side 8 kunne oplistningen af opgaver måske med fordel ændres til:

I servicecentre betjenes borgerne

- a. elektronisk/skriftligt
- b. telefonisk
- c. personligt.

Inden for de forskellige opgaveområder kan foretages opgaver af forskellig type, herunder:

- a. Lettere og tungere sagsbehandling, hvor hele sagsområdet er i servicecentret
- b. Sammenhængende sagsbehandling (livssituationer)
- c. Lettere sagsbehandling hvor øvrig sagsbehandling sker i bagland/fagforvaltning
- d. Udlevering af blanketter, informationsmateriale og lign.
- e. Vejviserfunktioner, herunder generel orientering om kommunens egne opgaveområder, orientering om adresser, åbningstider m.v., henvisning til anden myndighed m.v.

Et andet eksempel på hvor fremstillingen af opgavevaretagelsen foreslås justeret er i bilag 2, hvor beskrivelsen af barsels- og børnepasningsorlov m.v. fremstår som "modtagelse af blanketter....". I en del eksisterende servicecentre foregår den fulde sagsbehandling, herunder sagsafgørelser, i servicecentre.

Flere steder i høringsmaterialet fremgår, at kassefunktioner fortsat vil være en del af servicecentre. Her ønsker LKS at gøre opmærksom på, at udbetalinger via kassefunktionerne er under kraftig afvikling i kommunerne – dette for at udnytte mulighederne i elektroniske pengeoverførsler til borgerne. Borgernes betaling for ydelser skal naturligvis placeres der, hvor det er mest hensigtsmæssigt, hvilket ofte vil være i servicecentre. Servicecentre ønsker fortsat at bidrage til udnyttelse af elektroniske muligheder, herunder vejledning af borgerne i brugen af elektroniske selvbetjeningssystemer.

Landsforeningen Kommunale Servicecentre

Myndighedsbegrebet

På side 15 diskuteres myndighedsbegrebet. Med udviklingen af de elektroniske muligheder kan man sige, at begrebet myndighedsudøvelse ændres over tid, idet det, der for år tilbage måske blev betragtet som en myndighedsafgørelse (eks. udstedelse af nyt skattekort med nye beløbsgrænser), nu kan gøres af borgerne selv.

Økonomi

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget pkt. 11 side 28, at der ingen økonomiske konsekvenser er for kommunerne. Her ønsker LKS at påpege, at dette forudsætter at kommunerne holdes skadesløs i forhold til den opgaveflytning der sker via særlovgivningen. Den forøgede vejledningsforpligtigelse kommunerne får via reformen vil også stille øgede krav til videndelingssystemer, kompetenceudvikling af personale i forhold til ekspertviden på selvbetjeningsystemer generelt, og der vil medgå forholdsvis mere tid til den generelle vejledning, herunder i borgerselvbetjeningsystemer.

LKS ønsker afslutningsvis at kvittere for at være på høringslisten – vi ser frem til et fortsat godt samarbejde.

Såfremt høringssvaret ønskes uddybet står vi naturligvis til rådighed for dette. Henvendelse kan herom ske til servicechef Anita Kjeldsen, Greve Kommune på mail AnitaK@greve.dk eller på telefon 43979364.

Venlig hilsen
p.b.v.


Freddy Lundby
LKS



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Vimmelskaftet 38
Postboks 2277
1025 København K
Tlf. 33 15 15 55
Fax 33 13 22 35
shk@sundhedskartellet.dk
www.sundhedskartellet.dk

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Den 06-01-2005
J.nr.: 0412-0015

Kopi til Helle, TK

1.Ø

Vedr. Bemærkninger til forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Sundhedskartellet har modtaget Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen til bemærkninger. I den anledning skal Sundhedskartellet bemærke følgende:

Regeringens tilkendegivelser

Ved Folketingets åbning i efteråret sagde Statsministeren blandt andet, at "Alle medarbejdere følger med opgaven over i den ny struktur. Vi har brug for jeres kompetencer og motivation til at løse de mange vigtige opgaver. Regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte".

Sundhedskartellet har endvidere forstået Regeringens hidtidige tilkendegivelser om gennemførelsen af kommunalreformen således, at nøgleord som gennemsigtighed, åbenhed og respekt for de ansatte, har været helt centrale elementer i forandringsprocessen.

Samlet er der tale om en række tilkendegivelser fra Regeringen, som efter Sundhedskartellet opfattelse udgør gode og fornuftige byggestene i den omfattende forandringsproces, som kommunalreformen indebærer for den offentlige sektor.

Sundhedskartellet skal derfor stærkt beklage, at det her omhandlede lovforslag ikke lever op Regeringens intentioner. Fx indebærer lovforslaget, at processen med overdragelse af aktiver, passiver, pligter, rettigheder og ansatte skal foregå i en fortrolig proces. Hverken offentligt ansatte eller disses organisationer kan på den måde opnå reel indsigt og indflydelse, inden der træffes beslutning om, hvordan reformen skal implementeres lokalt. Desuden er der ikke i tilstrækkeligt omfang taget hensyn til de ansattes tryghed. Sundhedskartellet finder dette dybt bekymrende.

Medlemsorganisationer

Gennemførelsen af kommunalreformen vedrører hele det danske samfund og har for offentligt ansatte stor og indgribende betydning for deres fremtidige beskæftigelse. Sundhedskartellet skal derfor anbefale Regeringen, at genoverveje spørgsmålet om gennemsigtighed, åbenhed, respekt og tryghed for de ansatte i relation til processen om gennemførelse af kommunalreformen.

Sundhedskartellets anbefalinger

Det ligger Sundhedskartellet stærkt på sinde, at der vedtages lovgivning, som sikrer tryghed og sikrer retten til medindflydelse og medbestemmelse for offentligt ansatte. Det skaber klarhed og gennemsikrelighed og vil sikre en ensartet udmøntning af reformen lokalt. Sundhedskartellets høringssvar tager på den baggrund udgangspunkt i følgende tre overordnede temaer:

- Økonomi til reformen
- Tryghed i ansættelsen og
- Indflydelse og medbestemmelse.

Mange øvrige elementer i lovforslaget fx om delingsrådene, disses sammensætning og arbejdsmetoder samt tidsplanen for gennemførelse af kommunalreformen, forudsætter også bemærkninger. I den sammenhæng henvises der til FTF's høringssvar.

Sundhedskartellet beskriver nedenfor væsentlige punkter inden for de tre temaer som grundlag for følgende anbefalinger:

Om økonomi til reformen anbefaler Sundhedskartellet, at:

- Regeringen ved de kommende økonomiforhandlinger med amter og kommuner fraviger det loft for stigninger i det offentlige udgifter på 0,5 % pr. år, som Regeringen hidtil har fastholdt, således at der sikres økonomi til gennemførelse af kommunalreformen.

Om tryghed i ansættelsen anbefaler Sundhedskartellet, at følgende forhold præciseres i bemærkningerne til lovforslaget:

- At ansatte, der skal overføres til en ny arbejdsgiver som følge af kommunalreformen, herunder også ansatte på særlige vilkår, som hovedregel fortsat skal varetage den hidtidige funktion i den nye struktur.
- At eventuelle personalemæssige nedskæringer i konsekvens af reformen som hovedregel gennemføres via frivillige fratrædelsesordninger og/eller ved naturlig afgang.
- Hvilke vilkår, der skal gælde fremover for ansatte, som overføres til ny arbejdsgiver som følge af kommunalreformen, når de gældende overenskomster udløber. Desuden skal det præciseres, at rettigheder

baseret på lokale aftaler ikke forringes som følge af arbejdsgivernes forberedelse af kommunalreformen..

- At tjenestemænd ved overførsel til en ny ansættelsesmyndighed bevarer deres individuelle rettigheder, som udspringer af de kollektive aftaler indtil andet aftales eller disse aftaler opsiges – eksempelvis retten til omsorgsdage og retten til løn i relation til lokale forhåndsftaler om ny løn.
- At både overenskomstansatte og tjenestemænd, der overføres, som hovedregel fastholder deres hidtidige ansættelsesområde, og at der, hvor der er behov for en udvidelse af ansættelsesområdet konkret tages stilling til størrelsen af dette.
- At afgørelsen af, om en stilling er passende, skal tage udgangspunkt i den forpligtelse, der gælder i relation til tjenestemandens nuværende stilling.

Om indflydelse og medbestemmelse anbefaler Sundhedskartellet, at:

- Lovforslagets bestemmelser om medbestemmelse og medindflydelse bringes i overensstemmelse med direktiv om information og høring.
- Ansatte, der skal overføres til ny arbejdsgiver, sikres adgang til at fremkomme med bemærkninger til en påtænkt overførsel. Det forudsættes samtidig, at høringssvaret indgår som et element i det endelige beslutningsgrundlag. Desuden anbefales det, at den endelige beslutning om overførsel træffes så tidligt som muligt, således at den ansatte har god tid til at indrette sig på de ændrede forhold.

Følger Regeringen disse anbefalinger vil processen med gennemførelse af reformen efter Sundhedskartellets opfattelse i højere grad kunne leve op til de hidtidige tilkendegivne intentioner fra Regeringens side. I det følgende redegøres der nærmere for Sundhedskartellets anbefalinger.

Økonomi til gennemførelse af reformen.

Spørgsmålet om økonomien i reformen er ikke behandlet i det foreliggende lovforslag. Det er Sundhedskartellets vurdering, at gennemførelsen af kommunalreformen vil være særdeles ressourcekrævende. Derfor er det helt centralt, at der afsættes tilstrækkelige midler til at gennemføre processen. Det vil være helt uacceptabelt, hvis regningen i sidste ende skal betales af de offentlige ansatte.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at Regeringen ved de kommende økonomiforhandlinger med amter og kommuner fraviger det loft for stigninger i det offentlige udgifter på 0,5 % pr. år, som Regeringen hidtil har fastholdt, således at der sikres økonomi til gennemførelse af kommunalreformen.

Tryghed i ansættelsen.

Tryghed handler for Sundhedskartellet om, at:

- Der er sikkerhed i ansættelsen
- Løn- og ansættelsesvilkår ikke forringes og
- Nuværende ansættelsesområde som hovedregel fastholdes

Det er helt afgørende for Sundhedskartellet, at lovforslaget skærpes på disse punkter både i forhold til overenskomstansatte og tjenestemænd.

Derfor skal Sundhedskartellet anbefale, at lovgivningen udbygges med en række trykgheds Garantier for medarbejderne.

Ansatte følger med hidtidige opgaver

For det første er det efter Sundhedskartellets opfattelse ikke tilstrækkeligt klart, at ansatte, der skal overføres til en ny arbejdsgiver som følge af kommunalreformen, følger med sine hidtidige opgaver til den nye arbejdsgiver. Dette gælder også for ansatte på særlige vilkår.

Mange ansatte forventes at have behov for i videst mulig udstrækning at kunne fortsætte med varetagelsen af de hidtidige opgaver. Det er Sundhedskartellets opfattelse, at det i høj grad vil være muligt at tilgodese disse ansattes behov, uden at dette sker på bekostning af den opgaveomlægning, som kommunalreformen indebærer, fx ved at give ansatte, som ønsker nye udfordringer, mulighed for sådanne.

Kommunalreformen indebærer en meget stor omlægning af opgaver i den offentlige sektor. Sundhedskartellet forventer, at en række opgaver først vil finde sin endelige organisering efter den 1. januar 2007. Ansatte, der på et sådant grundlag overføres på et senere tidspunkt, skal sikres samme rettigheder, som de, der overføres præcis den 1. januar 2007.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at ansatte, der overføres til en ny arbejdsgiver som følge af og afledt af kommunalreformen, herunder også ansatte på særlige vilkår, fortsat som hovedregel skal varetage den hidtidige funktion i den nye struktur.

Frivillige fratrædelsesordninger og naturlig afgang

For det andet tillægger Sundhedskartellet det stor vægt, at det ikke bliver en overordnet målsætning med kommunalreformen, at der kan foretages personalemæssige nedskæringer.

Derfor vil det være naturligt at tilstræbe, at personalemæssige nedskæringer i konsekvens af reformen sker enten ved frivillige fratrædelsesordninger og/eller ved naturlig afgang.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, at eventuelle personalemæssige nedskæringer i konsekvens af reformen som hovedregel gennemføres via frivillige fratrædelsesordninger og/eller ved naturlig afgang.

Virksomhedsoverdragelsesloven

For det tredje skal Sundhedskartellet knytte nogle bemærkninger til Virksomhedsoverdragelsesloven. Sundhedskartellet sætter pris på, at virksomhedsoverdragelsesloven udvides til også at omfatte ansatte, som varetager myndighedsopgaver.

Med hensyn til centralt aftalte kollektive vilkår gælder beskyttelsen i virksomhedsoverdragelsesloven frem til den førstkommende overenskomstfornyelse efter overdragelsen. Dette er ikke tilstrækkeligt.

Sundhedskartellet skal særligt påpege, at det fx er tvivlsomt, om der foreligger en sådan identitet mellem amterne og de kommende regioner, at regionerne umiddelbart vil være forpligtet overenskomstpart, når de overenskomster, der var gældende på overdragelsestidspunktet, skal fornys.

En stor del af de ansattes løn- og ansættelsesvilkår er i dag fastsat i lokale kollektive aftaler, som kan opsiges efter deres indhold, fx forhåndsftaler om ny løn. Sådanne lokale aftaler kan dermed opsiges efter deres indhold, da der ikke er en særlig beskyttelse af rettigheder støttet på sådanne aftaler i virksomhedsoverdragelsesloven. Sundhedskartellet erfarer, at flere kommuner allerede er begyndt at opsiges sådanne aftaler med henvisning til kommende kommunesammenlægninger. Dette kan forringe vilkårene for medlemmer, der ansættes fra nu og frem til nye aftaler indgås i de sammenlagte kommuner. Sundhedskartellet finder dette dybt bekymrende.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at det præciseres i lovforslaget, hvilke vilkår der skal gælde fremover, og at disse vilkår ikke må forringes for ansatte, som overføres til ny arbejdsgiver som følge af kommunalreformen, når de gældende overenskomster udløber. Desuden skal det præciseres, at rettigheder baseret på lokale aftaler ikke forringes som følge af arbejdsgivernes forberedelse af kommunalreformen.

Tjenestemænds rettigheder

For det fjerde skal Sundhedskartellet knytte nogle bemærkninger til lovforslagets § 7. Det fremgår af denne bestemmelse, at tjenestemænd der overføres, overgår til

ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

På enkelte områder er der fx forskelle på de rettigheder, der følger af kollektive centrale aftaler på det (amts)kommunale og det statslige område, fx i relation til omsorgsdage og retten til løn i relation til lokale forhåndsftaler om ny løn. Det er centralt for Sundhedskartellet, at den enkelte tjenestemand ikke får forringet sine individuelle vilkår.

Med hensyn til pensionsforpligtelsen i relation til tjenestemænd, der overføres, forudsætter Sundhedskartellet, at tjenestemændenes nuværende og fremtidige pensionsrettigheder, herunder både pensionsalder og pensionsbeløb ikke forringes i konsekvens af reformen.

Sundhedskartellet anbefaler, at det præciseres, at tjenestemænd ved overførsel til en ny ansættelsesmyndighed bevarer deres individuelle rettigheder, som udspringer af de kollektive aftaler indtil andet aftales eller disse aftaler opsiges – eksempelvis retten til omsorgsdage og retten til løn i relation til lokale forhåndsftaler om ny løn.

Ansættelsesområder

For det femte skal Sundhedskartellet knytte nogle bemærkninger til lovforslagets bestemmelser om ansættelsesområder.

Sundhedskartellet finder, at lovforslaget er mindre klart med hensyn til, hvilket ansættelsesområde ansatte, der skal overføres, kan få ved overførslen til den ny arbejdsgiver, idet der dog for tjenestemænds vedkommende lægges op til, at det nye arbejdsgiverområde bliver det nye ansættelsesområde.

Mange ansatte, som skal overføres til en ny arbejdsgiver, vil imidlertid fastholde deres nuværende tjenestested. Det gælder fx. på sygehusområdet. For disse ansatte findes der ikke grundlag for at udvide det hidtidige ansættelsesområde. Det skal klart fremgå af lovforslaget, at sådanne medarbejdere bevarer deres hidtidige ansættelsesområde.

Mange ansatte vil samtidig skulle skifte tjenestested, og for nogles vedkommende vil det nye tjenestested være langt væk geografisk, hvilket kan få store konsekvenser for de ansattes muligheder for at skabe sammenhæng mellem arbejdsliv og privatliv. Om en forflyttelse i sådanne tilfælde er en væsentligt vilkårsændring tager efter retspraksis udgangspunkt i en konkret, individuel vurdering. Det er efter Sundhedskartellrets opfattelse ikke tilstrækkeligt. Sundhedskartellet forudser, at der vil blive store lokale forskelle i håndteringen af sådanne sager med usikkerhed og uklarhed til følge

I værste fald vil der være risiko for, at der skal føres mange dyre retssager.

For at hindre utryghed blandt de ansatte, om hvor meget de skal tåle i forbindelse med en forflyttelse, skal der fastlægges klare præcise regler i lovgivningen for, hvor meget de ansatte skal tåle i forbindelse med forflyttelse til et andet tjenestested.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at det sikres i lovgivningen, at både overenskomstansatte og tjenestemænd, der overføres, som hovedregel fastholder deres hidtidige ansættelsesområde, og at der, hvor der er behov for en udvidelse af ansættelsesområdet, konkret tages stilling til størrelsen af dette.

Tjenestemænd og anden passende stilling

For det sjette skal Sundhedskartellet knytte nogle kommentarer til lovforslagets bemærkninger om, at tjenestemænd, som overføres, fremover vil være forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde. Denne forpligtelse gælder, selvom denne stilling ikke er passende inden for rammerne af det hidtidige ansættelsesområde. Sådanne vilkår synes helt urimelige og unødvendige.

Det er slutteligt anført, at en tjenestemand ikke vil være forpligtet til at overtage en sådan anden stilling, hvis dette måtte være af "særlig indgribende karakter". I givet fald bør det præciseres nærmere, i hvilke tilfælde, der kan være tale om tilfælde "af særligt indgribende karakter"

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at afgørelsen af, om en stilling er passende, skal tage udgangspunkt i den forpligtelse, der gælder i relation til tjenestemandens nuværende stilling.

Medindflydelse og medbestemmelse.

Sundhedskartellet har noteret sig, at lovforslaget indebærer, at processen om indgåelse af overførselsaftaler er gjort fortrolig, herunder også i forhold til de personalemæssige konsekvenser.

Lovforslaget indeholder på det punkt alene hensigtserklæringer om inddragelse af medarbejderrepræsentanter og MED-udvalg, samt information til ansatte, som skal overføres. Fx fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at tavshedspligten ikke indebærer, at de ansatte, som vil blive overført til andre myndigheder efter loven, ikke vil blive inddraget i processen. Det er videre anført, at "det vil være naturligt, at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, før, under og efter forhandlingerne på passende tidspunkter orienterer de ansatte om den proces, der skal fastlægge fordelingen af blandt andet de ansatte, og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen.

Sundhedskartellet finder det helt utilstrækkeligt, at lovforslaget kun indeholder disse vage henstillinger om medarbejdernes inddragelse via MED og SU.

Lovforslaget indeholder desuden bestemmelse om, at forvaltningslovens almindelige regler om partshøring m.v. ikke gælder ved afgørelser om overførsel af ansatte. Sundhedskartellet finder det dybt beklageligt, at den enkeltes retssikkerhed på denne måde forringes. De afgørelser, der træffes, kan have indgribende betydning for den enkelte, og det er helt afgørende, at ansættelsesmyndigheden får alle væsentlige forhold forelagt, inden der træffes en afgørelse.

Efter Sundhedskartellets opfattelse er der i langt højere grad behov for at indtænke medarbejderrepræsentanternes aktive medvirken i processen både for at respektere de nugældende aftaler om MED og SU, og for at sikre overensstemmelse med EU-reguleringen. Desuden er der behov for at give ansatte, som påtænkes overført til en anden ansættelsesmyndighed, adgang til at blive hørt i forbindelse med processen.

Sådanne tiltag vil være helt afgørende for en vellykket proces i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen. Processen skal være kendetegnet ved gensidig information og dialog mellem ansatte og ledelse, og den enkelte ansatte skal kunne se sig selv i hele forløbet og kunne have tillid til, at beslutninger træffes på et sagligt og veloplyst grundlag.

Inddragelse af medarbejderrepræsentanter i MED/SU-systemet

Sundhedskartellet skal for det første knytte nogle yderligere bemærkninger til inddragelse af medarbejderrepræsentanter i medindflydelses- og samarbejdsudvalg.

Lovforslagets formuleringer omkring inddragelse af MED/SU tager ikke i tilstrækkeligt omfang højde for de forpligtelser, som disse aftaler indebærer, herunder at det ikke vil være tilstrækkeligt alene at informere medarbejderrepræsentanterne.

Det følger nærmere af aftalerne herom, at medarbejderrepræsentanterne skal have mulighed for at fremkomme med bemærkninger.

Der kan desuden henvises til, at Europaparlamentets og Rådets direktiv 2002/14/EF af 11. marts 2002 om indførelse af en generel ramme for information og høring af arbejdstagerne i Det Europæiske Fællesskab skal være implementeret ved lov/ved aftale i Danmark den 23. marts 2005.

Direktivet fastlægger, at der under visse betingelser er krav om ikke blot at informere medarbejderrepræsentanter men også om at høre om beslutninger, som kan medføre

betydelige ændringer i arbejdets tilrettelæggelse og ansættelsesforholdene. Der henvises særligt til direktivets art. 4, stk. 2, litra c.

Af art. 6, stk. 2, følger, at arbejdsgiver i bestemte tilfælde, på de betingelser og indenfor de grænser, der er fastsat i nationale lovgivning, ikke vil være forpligtet til at videregive information eller foretage høring, hvis informationen eller høringen er af en sådan art, at det ud fra objektive kriterier alvorligt vil kunne påvirke eller skade virksomhedens eller forretningsstedets drift.

I lovforslaget er begrundelsen for at gøre processen fortrolig, at det i den komplicerede proces skal sikres, at parterne fører reelle forhandlinger og gør bestræbelser på at nå til enighed om fordelingen af aktiver, passiver, rettigheder, pligter og ansatte. Dette er efter sundhedskartellets opfattelse ikke tilstrækkeligt til at opfylde direktivets bestemmelser, idet der efter dette skal være tale om objektive kriterier, der alvorligt vil kunne påvirke eller skade virksomhedens drift.

Det er således Sundhedskartellets udgangspunkt, at der vil være pligt til både at informere og at høre medarbejderrepræsentanter i SU/MED.

Såfremt der fortsat findes grundlag for at tavshedsbelægge processen om overdragelse fra afgivende til modtagende myndighed, skal Sundhedskartellet henlede opmærksomheden på direktivets art. 6, stk. 1, hvorefter det kan besluttes, at arbejdstagerrepræsentanter samt eksperter, som bistår disse på de betingelser og inden for de grænser, der er fastsat i national lovgivning ikke - hverken til arbejdstagerne eller tredjemand - må videregive oplysninger, som er modtaget som fortrolige oplysninger.

Sundhedskartellet henleder Regeringens opmærksomhed på, at det i relation til det private arbejdsmarked, hvor kriterierne for medarbejderrepræsentanter i private bestyrelser er opfyldt, er muligt at inddrage medarbejderne i beslutningsprocessen omkring fusioner m.v. Medarbejderrepræsentanter er i denne sammenhæng - såvel som andre bestyrelsesmedlemmer - pålagt tavshedspligt. Der henvises nærmere til bekendtgørelse nr. 942 af 9. december 1993 om medarbejdernes valg af bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber og anpartsselskaber m.v. (selskabsrepræsentation), senest ændret ved bekendtgørelse 445 af 30. maj 1996, samt bekendtgørelse nr. 943 af 9. december 1993 om medarbejders valg af bestyrelsesmedlemmer i moderselskaber, der er aktieselskaber og anpartsselskaber m.v. (koncernrepræsentation), senest ændret ved bekendtgørelse nr. 446 af 30. maj 1996.

Når et sådant system kan fungere i det private erhvervsliv, hvor der er mange penge og store interesser på spil, bør det efter Sundhedskartellets opfattelse også kunne fungere på det offentlige område.

Sundhedskartellets anbefaler, at lovforslagets bestemmelser om medbestemmelse og medindflydelse bringes i overensstemmelse med direktiv om information og høring.

Forvaltningsloven

For det andet skal Sundhedskartellet knytte nogle bemærkninger til lovforslagets bestemmelser om, at forvaltningsloven sættes ud af kraft.

Sundhedskartellet skal påpege, at det er helt centralt, at de enkelte ansatte inddrages så tidligt som muligt i denne proces. Det giver en større grad af tryghed og mulighed for, at den enkelte i god tid kan forholde sig til de eventuelle ændringer. Desuden er det helt centralt, at arbejdsgiver får den nødvendige viden også om de enkelte medarbejdere, deres kompetencer og deres arbejdsopgaver, herunder fx:

- Viden om særlige forhold, som det er nødvendigt at være opmærksom på i forhold til den enkelte ansatte
- Viden som giver mulighed for at lave en plan for hver enkelt ansat, som indeholder en vurdering af behovet for kompetenceudvikling m.v. og
- Viden om hvilke ønsker den enkelte medarbejder har til sit fremtidige arbejde

I relation til de enkelte ansatte er det desuden væsentligt, at frister for varsling af ændringer mv. over for den enkelte ansatte i relation til vilkårsændringer påses i forbindelse med gennemførelse af reformen. Partshøringspligten medvirker til at sætte fokus herpå.

Sundhedskartellet anbefaler derfor, at ansatte, der skal overføres til en ny arbejdsgiver sikres adgang til at fremkomme med bemærkninger til en påtænkt overførsel. Det forudsættes samtidig, at høringssvaret indgår som et element i det endelige beslutningsgrundlag. Desuden anbefales det, at den endelige beslutning om overførsel træffes så tidligt som muligt, således at den ansatte har god tid til at indrette sig på de ændrede forhold.

Høringsprocedure

Slutteligt skal Sundhedskartellet henvise til, at der i begyndelsen af december blev sendt i alt 46 lovforslag i høring om implementering af kommunalreformen. Fristen for afgivelse af bemærkninger udløber den 7. januar 2005. Sundhedskartellet er bekendt med, at den samlede lovpakke forelægges Regeringens koordinationsudvalg den 11. januar, og at lovforslagene forventes fremsat i Folketinget den 26. januar 2005.

Sundhedskartellet finder processen omkring lovforslagene noget forhastet i lyset af opgavens kompleksitet. Fristen for de hørigsberettigede organisationer til

behandling af det samlede lovkompleks er al for kort. Samtidig må der sættes spørgsmålstegn ved, hvor reel den foretagne høring er, da der er meget kort tid til, at de respektive ministerier kan behandle bemærkninger fra de høringsberettigede, således at disse kan indgå i forbindelse med den politiske behandling i Folketinget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Connie Kruckow', written in a cursive style.

Connie Kruckow
formand



Indenrigs- og Sundhedsministeriet INDGÅET I
 Slotsholmsgade 10-12
 1216 København K

- 7 JAN. 2005

1.Ø 6.1.2005

Funktionærernes og
 Tjenestemændenes
 Fællesråd

11741/11742
 LIBA/haha

Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling og forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder

FTF har modtaget forslag til lov om revision af den kommunale inddeling og forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder til høring.

Generelt er FTF positiv indstillet overfor, at der sker en reform af den offentlige sektors struktur, idet det er FTF's opfattelse, at der ikke er tvivl om, at både de aktuelle og fremtidige krav og forventninger til kvalitetsbaseret fagligt bæredygtige og velfungerende offentlige opgaver tilsiger, at der må gennemføres en strukturreform.

FTF var oprindeligt enig med Strukturkommissionen i, at overførslen af nye opgaver til kommunerne forudsatte en kommunestørrelse på minimum ca. 30.000 indbyggere. For FTF er kommunernes evne til at leve op til borgernes forventninger om en effektiv god velfærdsservice afgørende og det er derfor bekymrende, når der satses på, at også mindre kommuner med kun 20.000 indbyggere samt egentlige små kommuner kan bevare selvstændigheden ved at indgå i forpligtende kommunalt samarbejde.

Efter FTF's opfattelse er der behov for en meget grundig behandling og vurdering af konkrete forslag og konsekvenser i forhold til såvel helhed som detalje i forbindelse med kommunalreformen. Hvis der sker lovsjusk og træffes forhastede beslutninger, vil det ikke bidrage til langtidsholdbarheden og fagligheden i de konkrete løsninger, som både borgere og offentligt ansatte skal leve med de kommende år.

FTF ser det derfor som en risiko, at den meget korte implementeringsperiode, der er afsat til hele reformarbejdet, skal forplumre kvaliteten af den og give grobund for en række problemer, både på kort og langt sigt. FTF finder også, at dette har afspejlet sig i, hvordan de konkrete lovforslag i høj grad må basere reguleringen på ministerbemyndigelser, der er med til at gøre lovgivningen og gennemsigtigheden af, hvor kompetencerne egentlig findes i forhold til strukturreformen, meget vanskelig.

Den manglende gennemsigtighed kan eksempelvis ses i lov om forpligtende kommunale samarbejder, hvor der i § 7 gives bemyndigelse til udveksling af oplysninger. Bemyndigelsen fraviger bestemmelserne i persondatalovens § 8, stk. 3, men det fremgår dog ikke, hvem der er dataansvarlig i persondatalovens forstand. Generelt er der tale om en svækkelse af reglerne i persondataloven, som medfører en svækkelse af den enkelte borgers retssikkerhed.

Konkret synes FTF det er problematisk, at sammenlægningsudvalgene får så bred kompetence, som der er lagt op til i lovforslaget om kommunal inddeling. Sammenlægningsudvalgene vil i realiteten kunne gennemtrumfe at overtage det fulde ansvar for budgettet i 2006 i de gamle kommuner og det indebærer, at der skabes usikkerhed, om de vedtagne budgetter står til troende. Det vil være med til alt andet lige at øge de kommunale ansattes uvished og usikkerhed om situationen allerede for budgetåret 2006, hvilket FTF ikke finder er hensigtsmæssigt.

Der er ikke i lovforslagene lavet opgørelse over lovforslagenes økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der henvises til, at det er et forhold, der skal drøftes mellem staten og de kommunale parter, de såkaldte DUT-forhandlinger. Det finder FTF i høj grad utilfredsstillende. Det er med til at sløre hvilke økonomiske konsekvenser, den samlede kommunalreform får for det offentlige og især kommunernes økonomi og det bliver ligeledes fuldstændigt uigennemskueligt hvilke omkostninger, selve overflytningen og organisationsændringen fører med sig.

Derudover vil FTF stille spørgsmålstegn ved det realistiske i at forvente, at der er tilstrækkeligt beregningsgrundlag for DUT-forhandlingerne allerede nu, inden der er opnået fuldstændigt overblik over opgavernes fordeling, eventuelle stordriftsfordele eller det modsatte samt selve omkostningerne ved omorganiseringen.

En reference til, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten er ikke tilstrækkelig, idet det efter FTF's opfattelse er fuldstændigt urealistisk at tro, at selve organisationsændringen ikke vil bringe transaktionsomkostninger med sig. FTF finder det uacceptabelt, at disse omkostninger ikke ansueliggøres.

FTF har bemærket, at ingen ansatte vil blive afskediget som følge af kommunalreformen, og at medarbejdere og opgaveflytning følges således, at der ikke efter en kommunalreform bliver tale om væsentlige ændringer i arbejdsindholdet for de ansatte.

FTF skal bemærke, at det må være en forudsætning, at medarbejderne - udover bevarelsen af de individuelle løn- og ansættelsesvilkår - også efter gennemførelsen af reformen vil være dækket af kollektive overenskomster og aftaler i h.t. den danske aftalemodel.

FTF finder det væsentligt, at de ansatte, der får ændrede arbejdsvilkår, får mulighed for at fremsætte ønsker til det fremtidige tjenestested, og at der åbnes for inddragelse af MED-udvalg og SU i drøftelserne om konsekvenserne af overførslen af de ansatte m.h.p. at sikre, at personalets repræsentanter får mulighed for at drøfte juridiske, økonomiske og sociale følger heraf.

FTF forudsætter, at den information og den mulighed for fremsættelse af bemærkninger og kommentarer fra medarbejderne tilrettelægges på en måde, der betyder, at der også reelt er mulighed for indflydelse.

Hvad angår de tjenestemandsansatte, har FTF noteret sig, at de bevarer uændrede løn- og ansættelsesvilkår, hvilket bl.a. må indebære, at pensionsvilkår vil være uændrede både hvad angår pensionsalder og pensionsniveau også i relation til tjenstemandens fremtidige forventninger.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

Kopi til NFM

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
1216 København K

INDGÅET I
-7 JAN. 2005

1.Ø

Odense, 6. januar 2005

Vedrørende høring over forslag til lov om regional statsforvaltning

I forbindelse med høring over forslag til lov om regional statsforvaltning fremsendes hermed kopi af et åbent brev fra Statsamtet Fyns medarbejdere til samtlige Folketingets medlemmer.

I brevet redegøres for de ganske alvorlige betænkeligheder, den aftalte placering af hovedsædet for statsforvaltningen i Region Syddanmark efter nævnets opfattelse giver anledning til.


Det er vort håb, at de hensyn og problemstillinger, som nævnes i brevet, vil blive inddraget ved den videre udmøntning af en kommunalreform.

Til orientering bemærkes, at kopi af det åbne brev d.d. tillige er sendt til hhv. Socialministeriet og Beskæftigelsesministeriet i forbindelse med høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på de pågældende ministeriers område.

Med venlig hilsen

På vegne af medarbejderne ved Det Sociale Nævn, Statsamtet Fyn


Lise Lotte Helbing
Fuldmægtig


Karin Jensen
Fuldmægtig

Åbent brev til Folketingets medlemmer

Vedr. placering af statskontoret i Region Syddanmark

Strukturreformen, som regeringen og Dansk Folkeparti ønsker gennemført, har som overordnet formål at sikre borgerne en bedre service i fremtiden.

Ved opdelingen af landet i regioner har aftaleparterne valgt at lægge Fyn sammen med den sydlige del af Jylland til Region Syddanmark - en region med stor geografisk udstrækning (27,3 % af Danmarks samlede areal) og hvor eneste forbindelsesled mellem landsdelene er en bro, beliggende i den øvre del af regionen.

I denne udstrakte og geografisk uhomogene region har aftaleparterne yderligere valgt at placere det nye statskontor i et absolut udkantsområde - Åbenrå i et af regionens tyndest befolkede egne.

Medarbejderne ved Statsamtet Fyn finder, at der ikke er saglige begrundelser for dette valg, men at placeringen af statskontoret i et udkantsområde tværtimod helt åbenbart - og stik imod målet med strukturreformen - vil medføre en markant dårligere service for borgerne.

For det første vil placeringen i et absolut yderområde (geografisk, befolkningsmæssigt og med hensyn til infrastruktur) føre til, at en uforholdsmæssig stor del af borgerne i Region Syddanmark i mere end én forstand får meget langt til statskontoret. Dette står i skarp kontrast til aftaleparternes udtrykte målsætninger om nærhed og opgaveløsning så tæt på borgerne som muligt.

De planlagte afdelingskontorer tager alene sigte på en meget begrænset del af statskontorets samlede opgaver. Samtidig ses en stigende tendens til personlig henvendelse, ikke blot på det familieretlige område, men også på Det Sociale Nævns område. Muligheden for at kunne møde personligt er navnlig vigtig for de svageste borgere, som kan have svært ved at formulere sig skriftligt om deres situation, og som ofte ikke er udstyret med den teknologi, som er en forudsætning for strukturreformen.

Den forbedrede infrastruktur, som også forudsættes af aftaleparterne, er heller ikke en realitet i hele Danmark. Åbenrå har f.eks. ikke togforbindelse til resten af landet, hvilket betyder, at turen fra f.eks. Odense til Åbenrå (tog til Kolding, derfra rutebil og bus) i bedste fald tager ca. 2½ timer. Med bil vil den realistiske rejsetid - henset til presset på den fynske motorvej - være ca. 2 timer hver vej. Fra Sydfyn/øerne er situationen selvsagt endnu værre.

Nok så vigtig som de helt konkrete tilfælde, hvor en borger ønsker at møde personligt, men reelt afskæres fra dette, er imidlertid den generelle psykiske afstand mellem borger og myndighed.

Det må i denne forbindelse holdes for øje, at aftaleparterne for så vidt angår de opgaver, der her er tale om, jo netop har fundet, at der er behov for en regional forvaltning. Opfyldelsen af et sådant behov forudsætter imidlertid, at den regionale forvaltning placeres centralt (i det, der kan opleves som et naturligt center) i regionen. Placeres statskontoret derimod et sted, som både fysisk og psykisk er afsides for en meget stor del af regionens borgere, undergraves fordelene og dermed formålet med at vælge en regional forvaltning frem for en central forvaltning, beliggende f.eks. i København.

For det andet vil placeringen i Åbenrå både på kortere og længere sigt føre til en udtalt mangel på kvalificeret arbejdskraft, hvilket naturligt vil medføre alvorlige kvalitetsforringelser.

Det må således forventes, at en meget væsentlig del af de erfarne og rutinerede medarbejdere i Statsamtet Fyn (regionens største) ikke flytter med opgaverne til Åbenrå, uanset den udstedte jobgaranti. Tilsvarende vil formentlig gælde for medarbejderne ved Statsamterne i Vejle og Ribe.

Pendling mellem Åbenrå og Fyn er for de flestes vedkommende ikke en realistisk mulighed, dette gælder navnlig de medarbejdere, der har børn. Ud over det allerede anførte om rejsetiden skal det her tilføjes, at den offentlige transport mellem Åbenrå og Fyn er præget af få afgang og ofte dårlige forbindelser med en betydelig længere rejsetid end den ovenfor beskrevne. Alt i alt vil det være betydelig nemmere at pendle til København (fra Odense en togtur på 1 ½ time med afgang hver halve time begge veje).

For flertallet af medarbejderne er det heller ikke en reel mulighed at flytte til Åbenrå, idet det – foruden de personlige og økonomiske konsekvenser en sådan flytning i øvrigt kan have for familien – vil betyde, at ægtefællen skal sige sit arbejde op. Der er ingen jobgaranti for ægtefællen, navnlig ikke i et udkantsområde som Åbenrå/Sønderjylland.

Også på længere sigt må der forudses alvorlige problemer med at tiltrække og ikke mindst fastholde kvalificeret arbejdskraft til en landsdel, der ligger så afsides i forhold til de juridiske uddannelsessteder (Århus, Odense og København) såvel som større byer. Alle erfaringer bekræfter allerede denne tendens, som på sigt må forventes at blive stærkere i takt med den faldende arbejdsstyrke.

Netop hensynet til sikring af viden og kvalificeret arbejdskraft er i andre sammenhænge tillagt afgørende betydning for den geografiske placering af offentlige institutioner. Som et af mange eksempler kan nævnes Dansk Institut for Internationale Studier og Menneskerettigheder, hvor den pendlerbyrde, medarbejderne i København ville blive pålagt, var en del af begrundelsen for ikke at flytte instituttet til Odense.

At vigtigheden af at fastholde viden og kvalificeret arbejdskraft – og dermed sikre kvaliteten i opgaveløsningen – tilsyneladende ikke vægtes tilsvarende tungt i forbindelse med placeringen af de nye statskontorer, må vi opfatte som en provokation, ikke blot på egne vegne, men også og i særdeleshed på vegne af de borgere, vi servicerer. Som eksempel kan nævnes ældre, handicappede og socialt udsatte, som i stort omfang er afhængige af ydelser efter den sociale lovgivning og dermed udgør kernegruppen af de borgere, Det Sociale Nævn under statskontoret servicerer. Vigtigheden af at disse mennesker får en kvalificeret og hurtig behandling af deres klager kan efter vores opfattelse ikke diskuteres.

Sammenfattende finder medarbejderne ved Statsamtet Fyn, at placeringen af det nye statskontor i Region Syddanmark er af stor betydning for de borgere, kontoret skal betjene, og bør ske på grundlag af grundige og saglige overvejelser. Med ovenstående betragtninger håber vi at have belyst, at placeringen i Åbenrå ikke er baseret på sådanne overvejelser og desuden har konsekvenser, som er u hensigtsmæssige og i direkte modstrid med strukturreformens erklærede formål. Vi håber endvidere at have bidraget til, at der sker til en genvurdering af spørgsmålet med henblik på en mere central og dermed hensigtsmæssig placering.

På vegne af medarbejderne ved Statsamtet Fyn

Bo Møller Pedersen
Tillidsrepræsentant, DJØF

Lis Christensen
Tillidsrepræsentant, HK

Irene Jørgensen
Tillidsrepræsentant, Socialrådgivere

Pernille Ipsen
Tillidsrepræsentant, DJØF



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Kopi til Julie, TK

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 60.01-04-1405
Ref. HJE/pni

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

INDGÅET I

- 7 JAN. 2005

Den 6. januar 2005

1.0

Forslag til Lov om revision af den kommunale inddeling

LO har modtaget udkast til lov om revision af den kommunale inddeling med henblik på vores kommentarer.

Der er tale om de generelle lovforslag, som skaber rammerne for kommunesammenlægninger. Loven er udformet som en overordnet bemyndigelseslov, hvorefter indenrigsministeren får bemyndigelse til at gennemføre en revision af kommuneinddelingen med virkning fra den 1. januar 2007. Lovforslaget indeholder desuden regler om valg og konstituering mv. af kommunalbestyrelserne i de nye kommuner samt regler om, hvordan de i 2006, skal fungere som sammenlægningsudvalg. Kommunalbestyrelserne i de nuværende kommuner får samtidig forlænget deres funktionsperiode med et år, mens sammenlægningen forberedes af sammenlægningsudvalgene. Endelig regulerer loven vilkårene for de ansatte i forbindelse med kommunesammenlægningerne.

Lovens omfattende brug af åbne ministerbeføjelser viser, er udtryk for det hastværk regeringen har haft med at presse sin kommunalreform igennem. Det bliver særligt klart i lovforslagets § 41 og § 42, som indeholder en meget åben og omfattende ministerbeføjelse. Her får indenrigsministeren en generel adgang til fravige gældende lovgivning, i det omfang som er nødvendigt for sammenlægningen.

Det nævnes udtrykkeligt, at ministeren dermed kan godkende at serviceniveaet og skatteudskrivningen kan differentieres i de nye kommuner fx i en overgangsperiode. Dermed fastholder man reelt den gamle kommunestruktur. Det havde ikke været nødvendigt med en sådan dispensationsadgang, hvis reformen var blevet gennemført så hurtig. Desuden vil et differentieret skatte- og serviceniveau i en storkommune betyde, at det bliver meget vanskeligt for borgerne at opfatte sig som borgere i den samme kommune.

Med hensyn til personaleforhold anvendes den samme overførselsmodel, som bruges i de fleste andre af reformforslagene. Der henvises derfor til LOs generelle hørings svar om personaleforhold, som er sendt til indenrigsministeren. Det fremgår der, at LO anser regeringens model for at være særdeles mangelfuld.

Således vil tjenestemænd den 1. januar 2007 overgå til ansættelse under den nye kommune på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Der er dog tale om en tilsnigelse, da tjenestemændenes ansættelsesområder naturligt vil blive udvidet til at omfatte hele den nye kommune, uden at der er tale om forflyttelse. Tjenestemændene vil derfor fremover kunne forpligtes til at overtage en passende stilling, som de ikke skulle have accepteret i deres tidligere kommune. Der gælder dog en individuel beskyttelse imod stillingsændringer af en særlig indgribende karakter over for den enkelte.


For overenskomstansatte vil virksomhedsoverdragelsesloven finde anvendelse. Da der er identitet på arbejdsgiversiden ved overenskomsterne, vil de nye kommuner ikke kunne opsige de gældende overenskomster.

Som de øvrige lovforslag garanterer forslaget ikke ansættelsesvilkårene efter virksomhedsoverdragelsen, ligesom forslaget ikke nævner, hvordan regeringen har tænkt sig at inddrage medarbejdere og organisationer i omstillingsprocessen.

Ifølge lovforslaget får Sammenlægningsudvalgene mulighed for at ansætte og afskedige medarbejdere til administrativ bistand f.eks. i "overgangsperioden 2006". Der tages ikke stilling til, om disse medarbejdere skal komme fra de allerede eksisterende forvaltninger, eller om der er tale om nye ansættelser. Hvis man vælger, at ansætte nye folk til Sammenlægningsudvalgene, er der en risiko for, at de bliver bedre stillet end medarbejdere, som allerede er ansat i de gamle kommuners sekretariater. LO mener, at der er tale om endnu et uacceptabelt usikkerhedsmoment for de nuværende ansatte at de sådan kan overhales inden om i forhold til sammenlægningsudvalgenes administration. Dertil kommer, at der skal tages stilling til, om nyansatte i sammenlægningsudvalgene er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

- ./. Der henvises til vedlagte notat om personaleforhold ved den forestående kommunalreform.

P.D.V

A handwritten signature in cursive script, followed by a set of initials and a long horizontal line extending to the right.



Personaleforhold ved den forestående kommunalreform

LO har modtaget udkast til en række af regeringens lovforslag i forbindelse med den forestående kommunalreform med henblik på vores bemærkninger. LO vil kommentere flere af de enkelte lovforslag hver for sig. Imidlertid vil LO i dette notat samle op på nogle generelle synspunkter om regeringens håndtering af personalet og organisationernes forhold.

Overordnet er det LOs opfattelse at regeringens model for overflytning af medarbejdere og inddragelse af personale og organisationer er særdeles mangelfuld.

Kommunalreformen er netop kendetegnet ved, at store grupper af ansatte skal skifte arbejdsgiver, og for nogle vedkommende også fysisk vil opleve ændrede vilkår.

Ifølge en opgørelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil i alt 145.800 personer kunne indtræde i ny overenskomster som følge af strukturreformen. Hertil skal lægges ansatte i Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS). Desuden vil skønsmæssigt 100.000 ansatte, der berøres af primærkommunale sammenlægninger skulle skifte arbejdsgiver, (jf. tabel 1).

Tabel 1. Personale, der skal skifte arbejdsgiver efter strukturreformen

| | 1.000 personer |
|------------------------|----------------|
| Fra amter til regioner | 108,2 |
| Fra amter til stat | 16,9 |
| Fra amter til kommuner | 14,5 |
| Fra kommuner til stat | 6,2 |
| Fra HS til regioner | 18,1 |
| Kommunesammenlægninger | 100,0 |
| I alt | 263,9 |

De ansatte er hovedressourcen i den offentlige sektor. Derfor er det naturligt, at reformens indflydelse på de nuværende ansattes fremtidige beskæftigelses- og ansættelsesvilkår bliver af afgørende betydning for vurderingen af reformen, herunder processen ved reformens gennemførelse.

I de fleste lovforslag har regeringen lagt op til den samme model for overflytning af de ansatte, som er kendt fra det allerede fremsatte forslag til en samlet statslig told- og skatteforvaltning. Og som personaleorganisationerne dengang gjorde opmærksom på er modellen på en række områder ikke god nok. Det er blevet tydeligere ved en gennemgang af hele regeringens reformpakke. Der burde have været lagt mere vægt på en grundig forberedelse, en garanti for personalets vilkår og bedre inddragelse af det berørte personale og deres organisationer. Nu skaber reformpakken i stedet

usikkerhed om personaleforholdene fremover. Man må frygte at reformen vil følges af afskedigelser og afvandring af de bedst kvalificerede, forringelser af de overflyttedes løn- og ansættelsesvilkår, urimeligt store geografiske forflyttelser og manglende forankring hos de ansatte og organisationerne.

LO har tidligere sammen med FTF og AC i brev til Statsministeren givet udtryk for bekymring over den vægt, der tilsyneladende lægges på nedskæringer i antallet af offentligt ansatte som følge af strukturreformen. Bekymringen er blevet bekræftet med bl.a. det underbudgetterede forslag til en statslig told- og skattemyndighed og ved at der ikke i nogle af lovforslagene er afsat penge til selve omstillingsprocessen.

En anden væsentlig usikkerhed for de berørte ansatte, skyldes en mulig udvidelse af deres ansættelsesområde, nye arbejdssteder og nye arbejdsopgaver. Det stiller krav om, at man går tålmodigt til værks og beslutningerne er gennemsigtige.

Politiske udsagn om jobgarantier, der ikke har hold i personalejuraen, kan ikke kompensere for usikkerheden. Det bør derfor som minimum i bemærkningerne til alle lovforslag anføres, at evt. personalereduktion skal ske ved naturlig afgang. Kravet er at betragte netop som et minimum, da naturlig afgang ikke kun indebærer fratreden til pension, men også omfatter personer der - evt. som konsekvens af strukturreformen - finder et nyt arbejde. En række nylige undersøgelser peger på, at ca. 10 pct. af de offentligt ansatte skifter arbejdsgiver hvert år.

En henvisning til, at de ansatte følger med opgaven og at lov om virksomhedsoverdragelse er gældende i forbindelse med gennemførelsen af reformen, må ikke forveksles med en beskæftigelsesgaranti. Loven fastlægger som bekendt alene vilkårene for ansættelsen efter overdragelsen, men forpligter ikke til at beskæftige de berørte lønmodtagere. LO anerkender, at selve omlægningen for overenskomstansatte sker efter virksomhedsoverdragelsesloven. Det bør dog efter LO's opfattelse fremhæves, at alle medarbejdere i den forbindelse er sikret mod lønnedgang og forringelser i fx pensionsvilkår som følge af overgangen. Det bør også afklares hvilken sikkerhed der skal gælde for de ansatte som flyttes mellem f.eks. statslige myndigheder. Endelig bør det afklares hvordan man vil håndtere den situation, at medarbejdere med forskellige løn og ansættelsesvilkår kan komme til at skulle udføre samme arbejdsopgaver hos samme ansættelsesmyndighed.

Loven om en statslig skatteforvaltning er fremsat som en lakmusprøve på regeringens reformmodel, og viser klart, at der ikke er nogen garanti for løn- og ansættelsesvilkår. I dette lovforslag fremgår det udtrykkeligt, at de tidligere kommunalt ansatte vil få fastfrosset deres løn indtil den statslige overenskomst har indhentet dem, ligesom deres pensionsmæssige forhold forringes. For de statsansatte vil det også være uacceptabelt, at der bliver ulige ansættelsesvilkår for de samme arbejdsopgaver, ligesom det er uacceptabelt at stille de statslige organisationer i en situation, hvor de ved overenskomstforhandlingerne skal betale for kommunalreformens følger.

Det er for øvrigt uafklaret i hvilket omfang reformen giver anledning til nye kollektive overenskomster. Særligt på det nuværende amtslige område, hvor størsteparten af de berørte grupper er ansat, jf. tabellen ovenfor, er det usikkert om de nuværende amtslige overenskomster umiddelbart skal fortsætte, idet der er tale om en sådan identitet mellem regioner og amter, at regionerne fortsat vil være forpligtet som

overenskomstpart. LO antager, at henvisningen til virksomhedsoverdragelsesloven ikke omfatter de kollektive overenskomsters overgang. Men dette behandles ingen steder i lovforslagene. Regeringen bør allerede nu melde ud, om nogle myndigheder ensidigt agter at frasige sig de overenskomster, som de overflyttede medarbejdere tidligere har været omfattet af.

Efter LOs opfattelse bør man også præcisere, hvilke ansættelsesvilkår man så vil tilbyde de virksomhedsoverdragne medarbejdere, når deres tidligere overenskomstfastsatte rettigheder udløber i henhold til den kollektive overenskomst.

Særligt for tjenestemænd fastslås det i forslaget på den ene side, at tjenestemænd som flyttes mellem myndigheder bevarer deres ansættelsesvilkår, herunder deres tjenestemandspension. På den anden side fremgår det udtrykkeligt af bemærkningerne, at i hvert fald de kommunale tjenestemænds ansættelsesområde udvides, og at tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for det nye, men uden for deres gamle, ansættelsesområde. For en stor del af tjenestemændene vil det umiddelbart indebære en voldsom stor geografisk udvidelse af deres ansættelsesområder. Eneste begrænsning er ifølge lovbemærkningerne, at flytninger ikke må være særligt indgribende overfor den enkelte, svarende til den almindelige beskyttelse i tjenestemandreglerne om at en stillingsændring skal være passende for den enkelte. For de overenskomstansatte, er der ikke nævnt noget om hvor store geografiske flytninger, de risikerer at skulle tåle.

Regeringen har selv fremhævet, at den lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde. Set i det lys bør ministeriet genoverveje, hvilke geografiske udvidelser de ansatte skal pålægges. For overenskomstansatte indeholder ansættelsesforholdet i sig selv en geografisk grænse. Tilsvarende skal LO fremhæve, at tjenestemandreglerne ikke forhindrer, at ansættelsesområdet for de overflyttede tjenestemænd afgrænses til mindre geografiske enheder end f.eks. samlede statslige myndighed.

For så vidt angår tjenestemandspensionen, fremgår det af lovforslagene, at tjenestemændenes pensionsret ikke vil blive forringet med sammenlægningen. LO går ud fra, at pensionsretten dækker både pensionsalder og pensionsbeløb. Således forstår LO bemærkningerne sådan, at den enkelte tjenestemand ikke vil opleve nogen ændring i sine pensionsmæssige vilkår. Andet ville da også have karakter af ekspropriation.

For den enkelte medarbejder vil der som nævnt kunne blive tale om væsentlige ændringer i arbejdsopgaver og arbejdssted. Det gør det særligt nødvendigt at den enkelte inddrages i processen. Det giver derfor anledning til store betænkeligheder, når det i *udkast til lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen* nævnes, at de ansatte senest i august 2006 blot vil få en meddelelse om, hvilken myndighed de skal overføres til, men at forvaltningsloven ikke vil blive anvendt, hvilket bl.a. betyder, at de ansatte ikke bliver partshørt. Disse bemærkninger viser for det første, at når man "flytter med opgaven" betyder det blot, at man får at vide hvilken myndighed, man skal flytte til. Heri ligger intet om den ansattes placering og opgaver hos den nye ansættelsesmyndighed. For det andet vil nogle ansatte blive pålagt væsentlige ændringer i deres ansættelsesvilkår, som må sidestilles med en afskedigelse. Det er uacceptabelt, hvis de sædvanlige

forvaltningsretlige og tjenestemandretlige sagsbehandlingsregler ikke skal anvendes i sådanne tilfælde. Tværtimod bør den enkelte medarbejder meget mere aktivt inddrages i planlægningen af sine fremtidige arbejdsopgaver og placering end forvaltningslovens minimumsregler tilsiger det.

Generelt er det afgørende, at de ansatte så tidligt som muligt får endelig klarhed over deres præcise fremtidige placering og arbejdsopgaver. For de medarbejdere som får ændret deres ansættelsesvilkår væsentligt vil august 2006 ikke være tidligt nok, da nogle har individuelle opsigelsesvarsler på op til 6 måneder. Sidste frist for varsling af de præcise ansættelsesvilkår vil altså være i juni 2006. LO skal også opfordre til at man orienterer alle medarbejdere på samme tid i de enkelte myndigheder/institutioner, så der på én gang er skabt klarhed over alles vilkår efter 1. januar 2007.

I udkastet til *lov om erhvervsfremme og ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter* vedrører opgaveflytningen fortrinsvis ansatte i de selvejende erhvervsservicecentre, som i dag finansieres med 50 pct. af staten og 50 pct. fra amter og kommuner. De ansatte får ifølge udkastet ikke garanti for at flytte med opgaverne eller blive omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven. LO er meget betænkelig ved at personale i selvejende institutioner, som udfører offentlige opgaver, tilsyneladende ikke får samme rettigheder ved reformen, som de øvrige ansatte. Herunder en garanti for at ingen bliver afskediget som følge af reformen.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at en dårlig håndtering af personalets vilkår og inddragelse ved omstillingsprocesserne kan give risiko for voksende søgning væk fra den offentlige sektor. Derved forøges det i forvejen udbredte rekrutteringsproblem, som kendetegner store dele af amter og kommuner allerede i dag. Det vil oven i købet ikke kunne udelukkes, at de mest kompetente medarbejdere, der må formodes at have bedst mulighed for at opnå anden beskæftigelse, vil forlade sektoren i forholdsvis stor grad.

Tidligere erfaringer med sammenlægninger og fx skattesamarbejder på tværs af kommuner har vist, at en succesfuld omlægning i vidt omfang afhænger af, om personalet og organisationerne inddrages i processen. Derfor efterlyser LO, at regeringen i sine udkast forholder sig til vigtigheden af, at personalet og organisationerne på et tidligt tidspunkt inddrages og får indflydelse på processen. Herunder er det også vigtigt, at der skabes rammer for fælles drøftelser mellem MED/SU-udvalgene på tværs af det statslige og kommunale område. I den forbindelse bør det også præciseres, at tillidsrepræsentanterne får bedst mulige vilkår for at udføre deres hverv i forbindelse med strukturreformen.

Det er ikke nok med ren og skær underrettningsfunktion, som der lægges op til i lovforslaget om *proceduremæssige spørgsmål*. Tværtimod er det nødvendigt at inddrage personalet og deres repræsentanter aktivt i processen, herunder som deltagere i delingsråd og forhandlingerne om overførsel af personale, aktiver og passiver.

Ifølge lovforslagene om *den kommunale inddeling og lov om regioner* får Sammenlægningsudvalgene og de regionale Forberedelsesudvalg mulighed for at ansætte og afskedige medarbejdere til administrativ bistand f.eks. i "overgangsperioden 2006". Der tages ikke stilling til, om disse medarbejdere skal

komme fra de allerede eksisterende forvaltninger, eller om der er tale om nye ansættelser. Hvis man vælger, at ansætte nye folk til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene, er der en risiko for, at de bliver bedre stillet end medarbejdere, som allerede er ansat i de gamle kommuners og amters sekretariater. LO mener, at der er tale om endnu et uacceptabelt usikkerhedsmoment for de nuværende ansatte at de sådan kan overhales inden om i forhold til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgenes administrationer. Dertil kommer, at der skal tages stilling til, om nyansatte i sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

Efter kommunalreformen kan det forventes, at der i de offentlige myndigheder vil blive arbejdet med nye styreformer i f.eks. kommuner og regioner. Det fremgår bl.a. klart af Kommunernes Landsforenings høringssvar. Hvis der i den forbindelse eksperimenteres med nye ledelsesformer, skal myndighederne være særligt opmærksomme at sikre en fortsat reel mulighed medindflydelse og dialog mellem ledelse og de ansatte.

I øvrigt kan LO generelt bakke op om KTO's og CFU's høringssvar.

Kopi til
2xHenrik, 4.

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring om Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 1. december 2004 sendt en høring om **Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.**

Frederiksberg Kommune finder, at ideen med mere systematiske sammenligninger af opgaveudførelsen i regioner og kommuner i sig selv er god af følgende årsager:

- Benchmarking mellem kommuner og mellem regioner er med til at øge kvaliteten og effektiviteten
- Kommunerne har behov for at have et redskab til at vurdere effektiviteten og kvaliteten i regionens sundhedsvæsen m.v. bl.a. i forbindelse med den årlige fastsættelse af grundbidrag til regionen, men også i forbindelse med de aktivitetsafhængige tilskud.

Der er et behov for at få opstillet ensartede datadefinitioner og for at få etableret systematiske databaser for de kommunale og regionale opgaver, der kan lette disse sammenligninger.

Med dette udgangspunkt har Frederiksberg følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

- Lovforslaget skal benævnes: "Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner og regioner m.v." Det skal således allerede i titlen indikeres, at kommuner og regioner ligeværdigt skal sammenlignes.
- I lovforslaget peges på, at også grænsefladerne mellem regioner og kommuner skal kunne underkastes en evaluering. Dette må i lige så høj grad gælde grænsefladen mellem kommuner/regioner og staten, hvilket skal skrives ind i teksten.
- I § 12 foreslås udformet: "En af instituttet afgivet rapport sendes med de indhentede udtalelser til indenrigs- og sundhedsministeren **og den evaluerede part** til orientering senest 14 dage for offentliggørelsen." Idet det er rimeligt - særligt hvis det fastholdes, at enkeltkommuner

6. januar 2005
Sagsbeh: ASN
Sagsnr.:84404
Emnenr.: 0.0.00
Dokument: 471986

Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 00
Telefax 38 21 29 00
raadhuset@frederiksberg.dk

og enkeltinstitutioner skal kunne evalueres - at også disse har den endelige rapport før offentliggørelsen.

- Det skal tydeligt fremgå af § 13, at det er alle **eksisterende** oplysninger, instituttet kan forlange tilvejebragt og udleveret af den evaluerede myndighed.

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen
Kommunaldirektør



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Hørings svar vedrørende forslag til lov om regionernes finansiering

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 1. december 2004 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om regionernes finansiering.

I lovforslaget fastsættes de generelle regler for regionernes økonomi og finansiering, og der fastsættes konkrete regler om det generelle tilskud fra staten samt grundbidraget og udviklingsbidraget fra kommunerne.

Der er i bemærkningerne til lovforslaget vist nogle beregninger til illustration af forslaget's konsekvenser for de enkelte regioner.

For Region Hovedstaden indebærer finansieringsmodellen for sundhedsvæsenet et underskud på 451 mill. kr., når ordningen er fuldt indfaset i 2012, og finansieringsmodellen for udviklingsopgaverne mv. indebærer et underskud på 29 mill. kr.

Frederiksberg Kommune har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at der skal være de samme ressourcer til rådighed og mulighed for opretholdelse af det samme serviceniveau efter strukturændringen. Det er vigtigt for Frederiksberg Kommune, at den nødvendige finansiering er til stede både i Region Hovedstaden og i de enkelte kommuner. **Det er således ikke acceptabelt, at en region fødes med et indbygget ufinansieret underskud, der skal indhentes gennem besparelser.**

6. januar 2005
Sagsbeh: ASN
Sagsnr.: 84404
Emnenr.: 0.0.00
Dokument: 471688

Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 00
Telefax 38 21 29 00
raadhuset@frederiksberg.dk

Fordelingen af det generelle statstilskud (Beregning af udgiftsbehov på sundhedsområdet og for de regionale udviklingsopgaver), lovforslagets § 4 og § 5.

I følge lovforslaget fordeles statens bloktilskud til regionerne til sundhedsområdet og til udviklingsopgaverne i forhold til den enkelte regions udgiftsbehov på området, og det er i forslaget fastsat, hvorledes udgiftsbehovet skal opgøres.

Frederiksberg Kommune skal bemærke, at der skal tages højde for forskelle i pris- og lønniveauet ved opgørelsen af udgiftsbehovet. Der kan her henvises til aftalen om strukturreformen og til Betænkning 1437 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg, hvor det fremgår, at der ved fastsættelsen af udligningsniveauer kan tages hensyn til de regionale forskelle i omkostninger. Endvidere skal de sociale kriterier i højere grad tage højde for udgiftsbehovet på sundhedsområdet i Region Hovedstaden, hvor udgifterne bl.a. er afhængig af det store antal psykisk syge (herunder retspsykiatri) samt de mange enlige, som bor i Københavns og Frederiksberg kommuner. Ligesom de strukturelle kriterier i højere grad skal afspejle udgiftsbehovet til udviklingsopgaver, herunder kollektiv trafik.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at statens tilskud til H:S til udvikling og forskning vil blive omlagt til en pulje, der fordeles på alle fem regioner på grundlag af forskningens omfang og kvalitet. I beregningerne i lovforslaget er det beregningsteknisk forudsat, at denne pulje indgår i bloktilskuddet, dvs. at puljen beregningsteknisk fordeles efter bloktilskudsnøglen.

Frederiksberg Kommune forudsætter, at der i de endelige byrdefordelingsmæssige beregninger sker en tilførsel af forskningsmidler til Region Hovedstaden/H:S som hidtil, således at det samme forskningsniveau kan opretholdes.

Det fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger, hvordan bonuspuljen indgår i beregningerne, men ifølge materiale til finansieringsudvalget er bonuspuljen fordelt efter bloktilskudsnøglen.

Frederiksberg Kommune skal foreslå, at bonuspuljen ikke fordeles efter bloktilskudsnøglen, men at Region Hovedstaden af bonuspuljen får et permanent tilskud i størrelsesordenen 120 mill. kr., og resten af puljen omlægges til bloktilskuddet, jf. model 3 i finansieringsudvalgets betænkning 1437.

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen
Kommunaldirektør

Kopi til Helle, -IK

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen – j.nr. 2004-2039-19

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 2. december 2004 fremsendt ovennævnte lovforslag til Frederiksberg Kommune med anmodning om bemærkninger.

Tjenestemænd

Lovforslagets § 7 om tjenestemænd skal principielt også omfatte ansatte på tjenestemandslignende vilkår.

Vilkår for overdragelse af faste ejendomme

Overdragelse af gymnasier skal være omfattet af de almindelige regler i lov om visse proceduremæssige spørgsmål, og det er herudover kommunens opfattelse, at der skal forhandles særskilt om overdragelsen af de frederiksbergske gymnasier, idet der er en række særlige forhold, som bl.a. også omfatter bygningsfællesskab med kommunale aktiviteter.

Delingsrådet

Delingsrådet for Københavns og Frederiksberg Amter samt Københavns, Frederiksberg og Bornholms kommuner, jf. § 17 og § 19, skal have repræsentanter, som har kendskab til de særlige forhold vedrørende opgavevaretagelsen i Københavns og på Frederiksberg, som på en række områder adskiller sig fra de øvrige amtskommuner og kommuner. Dette foreslås at ske ved en udvidelse af dette delingsråd med 2 repræsentanter indstillet fra henholdsvis Københavns og Frederiksberg kommuner.

Særlige forhold

Frederiksberg Kommune skal efter en gennemførelse af kommunalreformen finansiere sine opgaver som almindelig primærkommune på niveau med de øvrige kommuner. Dette vil ikke være muligt, hvis kommunen skal beholde nedennævnte forpligtigelser (som kommunen har haft som amtskommune):

6. januar 2005
Sagsbeh: ASN
Sagsnr.:84404
Emnenr.: 0.0.00
Dokument: 471696

Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 00
Telefax 38 21 29 00
raadhuset@frederiksberg.dk

Pensionsforpligtigelser

Konkret har Københavns og Frederiksberg Kommuner pensionsforpligtelsen over for personale i H:S for den periode, hvor de før 1. januar 1995 har været ansat i hhv. Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, dvs. personale (inkl. overgået administrativt personale) fra sygehusområdet, der er gået på pension, før hospitalernes overgang til H:S, og også personale tidligere ansat i Københavns og Frederiksberg kommuner, der er gået på pension efter disse hospitalers overgang til H:S. Denne forpligtelse skal overgå til regionen, idet Københavns og Frederiksberg kommuner overgår til at være almindelige primærkommuner, og dermed forventes at blive finansieret på lige fod med andre kommuner.

Tilsvarende har Københavns og Frederiksberg kommuner en pensionsforpligtelse over for pensionerede medarbejdere fra Københavns Sporveje. Dette er en amtskommunal udgift, der skal indgå i det kommende trafikselskabets budget.

Patienterstatninger

Eventuelle patienterstatninger for sygehuspatienter fra før ikrafttræden af lov om patientforsikring den 1. juli 1992 (og dermed før H:S blev etableret) påhviler antagelig Frederiksberg og Københavns kommuner. Det kan ikke afvises, at der kan komme sager, som indebærer erstatningsansvar. Denne eventuelle forpligtelse skal overgå til regionen, når de to kommuners amtskommunale status bortfalder. Tilsvarende skal eventuelle patienterstatninger i den primære sundhedssektor, der overgår til regionen, også overgå til regionen.

Amtskommunal gæld m.v.

Den oparbejdede gæld i Metroen er en amtskommunal gældsforpligtelse, som må håndteres på samme måde som Københavns Amts tilsvarende gæld. Overdragelsen af Metroens gæld foreslås særskilt forhandlet og senest i forbindelse med forhandlingerne om det forventede forslag fra Trafikministeriet.

I forbindelse med nedlæggelsen af Københavns Amtskommune skal der også på andre områder, hvor Frederiksberg deltager som amtskommune (Amager Strandpark mv.), tages stilling til fordelingen af aktiver og passiver samt til den fremtidige fordeling af driftsudgifterne.

Afsluttende bemærkninger

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen
Kommunaldirektør



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Kopi til Mau, 20

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sagsnr. 03.04-03-445
Vores ref. HJE/lph
Deres ref.

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

1.Ø

Den 6. januar 2005

Høring vedr. Forslag til Lov om regionernes finansiering

Med skrivelse af 1. december 2004 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet Landsorganisationen i Danmark om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om regionernes finansiering.

I henhold til forslaget opdeles de foreslåede 5 regioners økonomi i 3 særskilte områder:

1. Sundhedsområdet
2. udviklingsopgaver m.v. og
3. drift af institutioner på social- og sundhedsområdet

Områderne sundhed og udvikling finansieres ved et generelt tilskud fra staten samt et grund- og udviklingsbidrag fra kommunerne.

Størrelsen af det årlige statslige tilskud fastsættes af Finansministeren, og fordeles på de to områder af Indenrigs- og Sundhedsministeren. Udgangspunktet for fastsættelsen af det regionale udgiftsbehov for de to områder opgøres efter nærmere angivne objektive kriterier.

Grundbidraget fra kommunerne til sundhedsområdet fastsættes af regionsrådet efter drøftelse i kontaktudvalget. Bidraget kan dog maksimalt udgøre 1.500 kr. pr. indbygger i 2003-niveau.

Udviklingsbidraget til udviklingsopgaver fastsættes ligeledes af regionsrådet efter drøftelse i kontaktudvalget. Bidraget kan maksimalt udgøre 200 kr. pr. indbygger i 2003-niveau.

Regionsrådets indstilling med hensyn til størrelsen af de årlige kommunale bidrag kan blokeres, såfremt 2/3 af borgmestrene i kontaktudvalget stemmer imod.

Såfremt det maksimale bidrag pr. indbygger overskrides, kan staten sanktionere gennem modregning af overskridelsen i det generelle tilskud fra staten.

Området drift af visse institutioner finansieres gennem takstbetaling fra kommunerne

I den anledning skal *LO generelt udtale*, at det er LO's opfattelse, at regionerne med det foreliggende udkast til regionernes finansiering vil blive underlagt en meget stærk central styring, hvor staten får afgørende indflydelse på regionernes økonomi og dermed aktivitetsmuligheder.

Selvom LO finder det fornuftigt, at kommunerne inddrages i den økonomiske tilrettelæggelse af bl.a. sundhedssektoren, ser LO samtidig en risiko for, at regionernes handlemuligheder også fra det decentrale niveau begrænses, idet kommunerne gennem kontaktudvalget kan veto regionale beslutninger.

Endvidere vil kommunale beslutninger om at konkurrere med regionerne med hensyn til at give tilbud på social- og undervisningsområdet stærkt påvirke den regionale økonomi og mulighed for at budgettere.

Den årlige rammeaftale mellem kommunerne og regionerne, der fastlægger regionernes leverandøransvar, er et yderst usikkert styringsredskab for den regionale virksomhed. Dette skal kædes sammen med adgangen for kommunerne til selv at etablere og drive de tilbud på det sociale område, som er omfattet af regionernes leverandørpligt.

Takstfinansieringen og den kommunale adgang til selv at tilvejebringe (billigere) tilbud end de regionale indebærer, at regionale institutioner vil være yderst sårbare overfor årlige sving i belægningen.

Regionerne vil gennem den foreslåede finansieringsmodel blive klemmt mellem myndigheder med ret til at udskrive skatter nemlig staten og kommunerne, og resultatet vil være, at regionerne fratages dynamikken og handlekraften.

Det er ofte i den politiske prioritering blevet understreget, at hovedreglen må være, at den, der betaler, også bestemmer. Denne regel vil man nu forsøge at sætte ud af kraft.

På sigt kan man frygte, at regionerne vil blive et administrativt vedhæng til enten staten eller kommunerne. Man kan som udgangspunkt ikke afgøre, om det bliver det centrale eller decentrale politiske niveau, der får kontrollen med regionerne, men regionerne vil i en overgangsperiode være plads for en politisk kamp mellem stat og kommuner om, hvem der skal dominere.

Denne situation kan føre til, at regionerne som arbejdsplads ikke vil være særlig attraktiv, hvorfor regionerne på et arbejdsmarked, som i forvejen står overfor - af aldersmæssige grunde - at skulle erstatte en stor del af den nuværende arbejdskraft, vil få rekrutteringsproblemer.

Regionerne kan meget vel blive den store taber, når det gælder om at tiltrække kvalificeret arbejdskraft blandt de nye generationer på arbejdsmarkedet.

Det er *LO's grundlæggende opfattelse*, at disse forhold er helt urimelige og unødvendige resultater af en oprindelig bred enighed om oprettelse af et mindre antal regioner til erstatning af amterne.

LO finder, at såfremt dette udviklingsscenario skal undgås, skal regionerne til finansiering af deres opgaver have ret til at udskrive skatter såvel som optage lån.

Dette får naturligvis afledede konsekvenser for udformningen af samarbejdet mellem regioner og kommuner i det foreslåede kontaktudvalg.

Til de enkelte dele af udkastet skal LO ligeledes gøre en række bemærkninger.

Det fremgår af udkastet, at der så at sige eksisterer "vandtætte skodder" mellem de 3 områder, som udgør regionernes opgaveportefølje. Dette får også den konsekvens, at den regionale administration, som man ellers skulle mene for flere funktioners vedkommende kunne løses ved en fælles administration, skal opsplittes på 3 selvstændige "fælles" administrationer. Personalemæssigt kan det betyde overflødige flytninger og skift af arbejdssted for de nuværende ansatte.

LO mener, at regionerne bør have adgang til at prioritere mellem de 3 områder, herunder oprette fællesadministration for den regionale virksomhed.

Endvidere bør der modsat foreslået være mulighed for at efterregulere bidragene fra kommunerne, såfremt de oprindelige løn- og prisskøn, som regionerne ikke har indflydelse på, viser sig at være fejlagtige. I modsat fald vil regionsrådet overfor kontaktudvalget for en sikkerheds skyld være nødt til - uanset centralt udmeldte løn- og prisskøn - at argumentere for en udvikling, der vil udløse de maximale bidrag.

LO finder, at det er uklart, hvorledes de nuværende amtskommunale aktiver, passiver og likvider fordeles på regioner og efterfølgende på de 3 regionale opgaveområder.

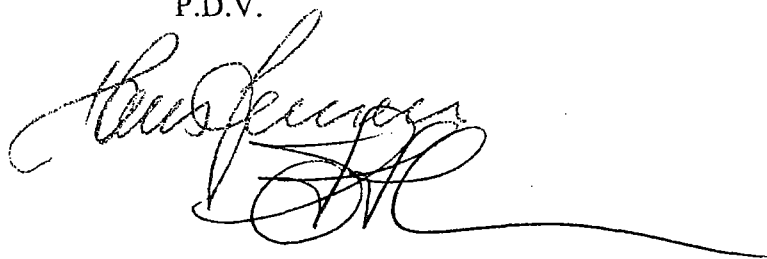
Selvom der opstilles et regelsæt i *udkast til forslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen* giver dette ikke klarhed over, hvorledes den endelige fordeling vil blive. Dette bedres ikke, når det ved uenighed gennem bemyndigelse overlades til indenrigs- og sundhedsministeren at afgøre tvistigheder efter et system, der bedst kan betegnes som hemmeligt.

Da denne fordeling af amternes "produktionsapparat" naturligvis også vil få personalepolitiske konsekvenser, ønsker LO, at der bliver fuld gennemsigtighed med processen.

Endelig skal LO beklage den udbredte anvendelse af bemyndigelser og kompetence til ministre, der præger udmøntningen af kommunalreformen - særligt med hensyn til fastlæggelsen af regionernes økonomi.

- ./ Der henvises til vedlagte notat om personaleforhold ved den forestående kommunalreform.

P.D.V.





Personaleforhold ved den forestående kommunalreform

LO har modtaget udkast til en række af regeringens lovforslag i forbindelse med den forestående kommunalreform med henblik på vores bemærkninger. LO vil kommentere flere af de enkelte lovforslag hver for sig. Imidlertid vil LO i dette notat samle op på nogle generelle synspunkter om regeringens håndtering af personalet og organisationernes forhold.

Overordnet er det LOs opfattelse at regeringens model for overflytning af medarbejdere og inddragelse af personale og organisationer er særdeles mangelfuld.

Kommunalreformen er netop kendetegnet ved, at store grupper af ansatte skal skifte arbejdsgiver, og for nogles vedkommende også fysisk vil opleve ændrede vilkår.

Ifølge en opgørelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil i alt 145.800 personer kunne indtræde i ny overenskomster som følge af strukturreformen. Hertil skal lægges ansatte i Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS). Desuden vil skønsmæssigt 100.000 ansatte, der berøres af primærkommunale sammenlægninger skulle skifte arbejdsgiver, (jf. tabel 1).

Tabel 1. Personale, der skal skifte arbejdsgiver efter strukturreformen

| | 1.000 personer |
|------------------------|----------------|
| Fra amter til regioner | 108,2 |
| Fra amter til stat | 16,9 |
| Fra amter til kommuner | 14,5 |
| Fra kommuner til stat | 6,2 |
| Fra HS til regioner | 18,1 |
| Kommunesammenlægninger | 100,0 |
| I alt | 263,9 |

De ansatte er hovedressourcen i den offentlige sektor. Derfor er det naturligt, at reformens indflydelse på de nuværende ansattes fremtidige beskæftigelses- og ansættelsesvilkår bliver af afgørende betydning for vurderingen af reformen, herunder processen ved reformens gennemførelse.

I de fleste lovforslag har regeringen lagt op til den samme model for overflytning af de ansatte, som er kendt fra det allerede fremsatte forslag til en samlet statslig told- og skatteforvaltning. Og som personaleorganisationerne dengang gjorde opmærksom på er modellen på en række områder ikke god nok. Det er blevet tydeligere ved en gennemgang af hele regeringens reformpakke. Der burde have været lagt mere vægt på en grundig forberedelse, en garanti for personalets vilkår og bedre inddragelse af det berørte personale og deres organisationer. Nu skaber reformpakken i stedet

usikkerhed om personaleforholdene fremover. Man må frygte at reformen vil følges af afskedigelser og afvandring af de bedst kvalificerede, forringelser af de overflyttedes løn- og ansættelsesvilkår, urimeligt store geografiske forflytninger og manglende forankring hos de ansatte og organisationerne.

LO har tidligere sammen med FTF og AC i brev til Statsministeren givet udtryk for bekymring over den vægt, der tilsyneladende lægges på nedskæringer i antallet af offentligt ansatte som følge af strukturreformen. Bekymringen er blevet bekræftet med bl.a. det underbudgetterede forslag til en statslig told- og skattemyndighed og ved at der ikke i nogle af lovforslagene er afsat penge til selve omstillingsprocessen.

En anden væsentlig usikkerhed for de berørte ansatte, skyldes en mulig udvidelse af deres ansættelsesområde, nye arbejdssteder og nye arbejdsopgaver. Det stiller krav om, at man går tålmodigt til værks og beslutningerne er gennemsigtige.

Politiske udsagn om jobgarantier, der ikke har hold i personalejuraen, kan ikke kompensere for usikkerheden. Det bør derfor som minimum i bemærkningerne til alle lovforslag anføres, at evt. personalereduktion skal ske ved naturlig afgang. Kravet er at betragte netop som et minimum, da naturlig afgang ikke kun indebærer fratreden til pension, men også omfatter personer der - evt. som konsekvens af strukturreformen - finder et nyt arbejde. En række nylige undersøgelser peger på, at ca. 10 pct. af de offentligt ansatte skifter arbejdsgiver hvert år.

En henvisning til, at de ansatte følger med opgaven og at lov om virksomhedsoverdragelse er gældende i forbindelse med gennemførelsen af reformen, må ikke forveksles med en beskæftigelsesgaranti. Loven fastlægger som bekendt alene vilkårene for ansættelsen efter overdragelsen, men forpligter ikke til at beskæftige de berørte lønmodtagere. LO anerkender, at selve omlægningen for overenskomstansatte sker efter virksomhedsoverdragelsesloven. Det bør dog efter LO's opfattelse fremhæves, at alle medarbejdere i den forbindelse er sikret mod lønnedgang og forringelser i fx pensionsvilkår som følge af overgangen. Det bør også afklares hvilken sikkerhed der skal gælde for de ansatte som flyttes mellem f.eks. statslige myndigheder. Endelig bør det afklares hvordan man vil håndtere den situation, at medarbejdere med forskellige løn og ansættelsesvilkår kan komme til at skulle udføre samme arbejdsopgaver hos samme ansættelsesmyndighed.

Loven om en statslig skatteforvaltning er fremsat som en lakmusprøve på regeringens reformmodel, og viser klart, at der ikke er nogen garanti for løn- og ansættelsesvilkår. I dette lovforslag fremgår det udtrykkeligt, at de tidligere kommunalt ansatte vil få fastfrosset deres løn indtil den statslige overenskomst har indhentet dem, ligesom deres pensionsmæssige forhold forringes. For de statsansatte vil det også være uacceptabelt, at der bliver ulige ansættelsesvilkår for de samme arbejdsopgaver, ligesom det er uacceptabelt at stille de statslige organisationer i en situation, hvor de ved overenskomstforhandlingerne skal betale for kommunalreformens følger.

Det er for øvrigt uafklaret i hvilket omfang reformen giver anledning til nye kollektive overenskomster. Særligt på det nuværende amtslige område, hvor størsteparten af de berørte grupper er ansat, jf. tabellen ovenfor, er det usikkert om de nuværende amtslige overenskomster umiddelbart skal fortsætte, idet der er tale om en sådan identitet mellem regioner og amter, at regionerne fortsat vil være forpligtet som

overenskomstpart. LO antager, at henvisningen til virksomhedsoverdragelsesloven ikke omfatter de kollektive overenskomsters overgang. Men dette behandles ingen steder i lovforslagene. Regeringen bør allerede nu melde ud, om nogle myndigheder ensidigt agter at frasige sig de overenskomster, som de overflyttede medarbejdere tidligere har været omfattet af.

Efter LOs opfattelse bør man også præcisere, hvilke ansættelsesvilkår man så vil tilbyde de virksomhedsoverdragne medarbejdere, når deres tidligere overenskomstfastsatte rettigheder udløber i henhold til den kollektive overenskomst.

Særligt for tjenestemænd fastslås det i forslaget på den ene side, at tjenestemænd som flyttes mellem myndigheder bevarer deres ansættelsesvilkår, herunder deres tjenestemandspension. På den anden side fremgår det udtrykkeligt af bemærkningerne, at i hvert fald de kommunale tjenestemænds ansættelsesområde udvides, og at tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for det nye, men uden for deres gamle, ansættelsesområde. For en stor del af tjenestemændene vil det umiddelbart indebære en voldsom stor geografisk udvidelse af deres ansættelsesområder. Eneste begrænsning er ifølge lovbemærkningerne, at flytninger ikke må være særligt indgribende overfor den enkelte, svarende til den almindelige beskyttelse i tjenestemandreglerne om at en stillingsændring skal være passende for den enkelte. For de overenskomstansatte, er der ikke nævnt noget om hvor store geografiske flytninger, de risikerer at skulle tåle.

Regeringen har selv fremhævet, at den lægger afgørende vægt på tryk for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde. Set i det lys bør ministeriet genoverveje, hvilke geografiske udvidelser de ansatte skal pålægges. For overenskomstansatte indeholder ansættelsesforholdet i sig selv en geografisk grænse. Tilsvarende skal LO fremhæve, at tjenestemandreglerne ikke forhindrer, at ansættelsesområdet for de overflyttede tjenestemænd afgrænses til mindre geografiske enheder end f.eks. samlede statslige myndighed.

For så vidt angår tjenestemandspensionen, fremgår det af lovforslagene, at tjenestemændenes pensionsret ikke vil blive forringet med sammenlægningen. LO går ud fra, at pensionsretten dækker både pensionsalder og pensionsbeløb. Således forstår LO bemærkningerne sådan, at den enkelte tjenestemand ikke vil opleve nogen ændring i sine pensionsmæssige vilkår. Andet ville da også have karakter af ekspropriation.

For den enkelte medarbejder vil der som nævnt kunne blive tale om væsentlige ændringer i arbejdsopgaver og arbejdssted. Det gør det særligt nødvendigt at den enkelte inddrages i processen. Det giver derfor anledning til store betænkeligheder, når det i udkast til lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen nævnes, at de ansatte senest i august 2006 blot vil få en meddelelse om, hvilken myndighed de skal overføres til, men at forvaltningsloven ikke vil blive anvendt, hvilket bl.a. betyder, at de ansatte ikke bliver partshørt. Disse bemærkninger viser for det første, at når man "flytter med opgaven" betyder det blot, at man får at vide hvilken myndighed, man skal flytte til. Heri ligger intet om den ansattes placering og opgaver hos den nye ansættelsesmyndighed. For det andet vil nogle ansatte blive pålagt væsentlige ændringer i deres ansættelsesvilkår, som må sidestilles med en afskedigelse. Det er uacceptabelt, hvis de sædvanlige

forvaltningsretlige og tjenestemandretlige sagsbehandlingsregler ikke skal anvendes i sådanne tilfælde. Tværtimod bør den enkelte medarbejder meget mere aktivt inddrages i planlægningen af sine fremtidige arbejdsopgaver og placering end forvaltningslovens minimumsregler tilsiger det.

Generelt er det afgørende, at de ansatte så tidligt som muligt får endelig klarhed over deres præcise fremtidige placering og arbejdsopgaver. For de medarbejdere som får ændret deres ansættelsesvilkår væsentligt vil august 2006 ikke være tidligt nok, da nogle har individuelle opsigelsesvarsler på op til 6 måneder. Sidste frist for varsling af de præcise ansættelsesvilkår vil altså være i juni 2006. LO skal også opfordre til at man orienterer alle medarbejdere på samme tid i de enkelte myndigheder/institutioner, så der på én gang er skabt klarhed over alles vilkår efter 1. januar 2007.

I udkastet til *lov om erhvervsfremme og ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter* vedrører opgaveflytningen fortrinsvis ansatte i de selvejende erhvervsservicecentre, som i dag finansieres med 50 pct. af staten og 50 pct. fra amter og kommuner. De ansatte får ifølge udkastet ikke garanti for at flytte med opgaverne eller blive omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven. LO er meget betænkelig ved at personale i selvejende institutioner, som udfører offentlige opgaver, tilsyneladende ikke får samme rettigheder ved reformen, som de øvrige ansatte. Herunder en garanti for at ingen bliver afskediget som følge af reformen.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at en dårlig håndtering af personalets vilkår og inddragelse ved omstillingsprocesserne kan give risiko for voksende søgning væk fra den offentlige sektor. Derved forøges det i forvejen udbredte rekrutteringsproblem, som kendetegner store dele af amter og kommuner allerede i dag. Det vil oven i købet ikke kunne udelukkes, at de mest kompetente medarbejdere, der må formodes at have bedst mulighed for at opnå anden beskæftigelse, vil forlade sektoren i forholdsvis stor grad.

Tidligere erfaringer med sammenlægninger og fx skattesamarbejder på tværs af kommuner har vist, at en succesfuld omlægning i vidt omfang afhænger af, om personalet og organisationerne inddrages i processen. Derfor efterlyser LO, at regeringen i sine udkast forholder sig til vigtigheden af, at personalet og organisationerne på et tidligt tidspunkt inddrages og får indflydelse på processen. Herunder er det også vigtigt, at der skabes rammer for fælles drøftelser mellem MED/SU-udvalgene på tværs af det statslige og kommunale område. I den forbindelse bør det også præciseres, at tillidsrepræsentanterne får bedst mulige vilkår for at udføre deres hverv i forbindelse med strukturreformen.

Det er ikke nok med ren og skær underretningsfunktion, som der lægges op til i lovforslaget om *proceduremæssige spørgsmål*. Tværtimod er det nødvendigt at inddrage personalet og deres repræsentanter aktivt i processen, herunder som deltagere i delingsråd og forhandlingerne om overførsel af personale, aktiver og passiver.

Ifølge *lovforslagene om den kommunale inddeling og lov om regioner* får Sammenlægningsudvalgene og de regionale Forberedelsesudvalg mulighed for at ansætte og afskedige medarbejdere til administrativ bistand f.eks. i "overgangsperioden 2006". Der tages ikke stilling til, om disse medarbejdere skal

komme fra de allerede eksisterende forvaltninger, eller om der er tale om nye ansættelser. Hvis man vælger, at ansætte nye folk til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene, er der en risiko for, at de bliver bedre stillet end medarbejdere, som allerede er ansat i de gamle kommuners og amters sekretariater. LO mener, at der er tale om endnu et uacceptabelt usikkerhedsmoment for de nuværende ansatte at de sådan kan overhales inden om i forhold til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgenes administrationer. Dertil kommer, at der skal tages stilling til, om nyansatte i sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

Efter kommunalreformen kan det forventes, at der i de offentlige myndigheder vil blive arbejdet med nye styreformer i f.eks. kommuner og regioner. Det fremgår bl.a. klart af Kommunernes Landsforenings høringssvar. Hvis der i den forbindelse eksperimenteres med nye ledelsesformer, skal myndighederne være særligt opmærksomme at sikre en fortsat reel mulighed medindflydelse og dialog mellem ledelse og de ansatte.

I øvrigt kan LO generelt bakke op om KTO's og CFU's høringssvar.



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Kopi til Helle, tk

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sagsnr. 60.01-04-1405
Vores ref. HJE/nbk
Deres ref.

INDGÅET I

- 7 JAN. 2005

Den 6. januar 2005

1.Ø

Lovforslag om visse procedurermæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

LO har modtaget udkast til Lov om visse procedurermæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen med henblik på vores bemærkninger.

Forslaget er det generelle lovforslag om, hvordan proceduren skal være for de opgaveflytninger, som skal finde sted den 1. januar 2007 mellem amtskommunerne, kommunerne, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Hovedstadens Udviklingsråd, regionerne og statslige myndigheder. De overflytninger, som er planlagt til andre tidspunkter, eller som ikke er et led i kommunalreformen, omfattes ikke af loven. Tilsvarende angår loven ikke sammenlægninger af kommuner eller opgaveflytninger mellem statslige myndigheder. Derimod omfatter lovforslaget også opgaver, der flyttes til selvejende institutioner pr. 1. januar 2007, herunder især på undervisningsområdet.

Lovforslaget indeholder detaljerede regler om fortrolige forhandlinger mellem de afvigende og modtagende myndigheder om aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, men ingen pejlemærker for hvordan fordelingen skal ske. Overførslen skal som udgangspunkt aftales mellem myndighederne ved en aftale. De afgivende myndigheder skal senest den 1. februar 2006 fremlægge et aftaleudkast for den modtagende myndighed. Kan parterne ikke blive enige om en aftale inden 1. maj 2006, starter fem nyoprettede delingsråd en mæglingsprocedure frem til 1. juli 2006. Er der stadig ikke opnået enighed på dette tidspunkt, træffer delingsrådene afgørelse om opgaveoverførselen senest 1. august 2006. Delingsrådenes afgørelse kan prøves ved domstolene og også indbringes for Folketingets ombudsmand.

Efter LOs opfattelse er det helt uacceptabelt, at forhandlingerne og delingsrådenes beslutning om overførsel ikke er undergivet de forvaltningsretlige regler om f.eks. aktindsigt, begrundelse og høring. Det gælder navnlig i forhold til de beslutninger der angår de ansattes vilkår.

Ligeledes er det nødvendigt at inddrage personalerepræsentanter i forhandlingerne mellem de afgivende og modtagende myndigheder, ligesom LO foreslår, at

personalerepræsentanter får plads i delingsrådene. Men på dette punkt lever regeringens forslag heller ikke op til løfterne om at inddrage personalet og organisationerne.

Det er desuden foruroligende, at der ikke i lovforslaget tages nærmere stilling til hvordan fordelingen af ansatte, aktiver og passiver nærmere skal udmøntes. Indenrigsministeriet og finansministeren får blot en bemyndigelse til at fastsætte regler for fordelingen. Det er ikke gennemskueligt nok.

Det forventes, at regeringen indleder DUT-forhandlinger med amter og kommuner om økonomien og den ny opgavefordeling. På skatteområdet har der vist sig at være meget stor afstand mellem regeringens opfattelse af, hvor stor en administrativ belastning, man fratager kommunerne, og KL's opgørelse over de nedsatte administrative udgifter. Forskellen beløber sig ifølge de første tilkendegivelser til 1 mia. kr. Man må frygte, at disse økonomiske slagsmål vil udmønte sig i ringere offentlig service.

Særligt når det kommer til amternes forhold indeholder forslaget intet, som kan opklare den store usikkerhed, der fortsat er om fordelingen af de nuværende amters aktiver og passiver samt likvide beholdning på de kommende regioner, og hvorledes disse i den enkelte region fordeles på de tre økonomisk og administrativt selvstændige områder – sundhed, drift af sociale institutioner og øvrige "udviklingsopgaver" – som regionernes virksomhed opdeles i.

For så vidt angår personalets inddragelse i reformen, er der i lovforslaget taget et lille tilløb til en beskrivelse af hvordan personalet skal orienteres om resultatet af overflytningsaftalerne. Men i modsætning til reglerne i lovforslagets kapitel 3 og 4 om delingsråd og myndighedernes forhandlinger med hinanden, er der langt fra tale om detaljerede procedurer for forhandlinger med medarbejderne og deres organisationer om medarbejderforhold eller om inddragelse af de ansatte og organisationerne i det hele taget. I de generelle bemærkninger til lovforslaget (side 18) nævnes følgende om orientering og inddragelsen af personalet:

"Det vil således være naturligt, at de myndigheder, hvorfra de ansatte skal overføres, før og under forhandlingerne på passende tidspunkter orienterer de ansatte om den procedure, der skal fastlægge fordelingen af blandt andet de ansatte, og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen. Information til de ansatte om proceduren kan ske såvel skriftligt som mundtligt, herunder ved afholdelse af møder, hvor der kan gives de ansatte mulighed for at få svar på spørgsmål vedrørende proceduren for overførslerne og konsekvenserne heraf.

Det vil endvidere være naturligt, at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførslen af blandt andet de ansatte, således at det sikres, at personalets repræsentanter har mulighed for at drøfte juridiske, økonomiske og sociale følger for ansatte, der bliver berørt af reformen. Inddragelsen forudsættes at ske i overensstemmelse med de aftaler, der gælder for den pågældende myndigheds inddragelse af de ansattes

repræsentanter og med respekt af den fortrolighed, forhandlingerne med de modtagende myndigheder er underkastet

De ansattes ønsker og samarbejdsudvalgets synspunkter og forslag vil kunne indgå i grundlaget for den afgivende og de modtagende myndigheds forhandling og eventuelt delingsrådets beslutning om fordelingen af de ansatte. Det forudsættes, at der i den forbindelse med fastlæggelsen af indplaceringen hos den nye myndighed kan tages hensyn til de enkelte ansattes behov og ønsker”.

Videre i forslaget nævnes det, at de enkelte ansatte senest i august 2006 skal have meddelelse om, til hvilken myndighed de skal overføres. Der skal også gives informationer om, hvilke konsekvenser opgaveoverflytningen har for dem, og de skal have mulighed for at få svar på spørgsmål herom. Derimod vil forvaltningslovens regler heller ikke blive anvendt her. Det vil betyde, at de ansatte fx ikke vil blive partshørt i forbindelse med opgaveoverførslerne.

LO mener, at den beskrevne inddragelse af personalet lader meget tilbage at ønske. Både organisationerne og de enkelte ansatte bør inddrages væsentligt mere end blot som et 2. led i de forhandlinger, der skal ske om fordeling af ressourcer mellem myndigheder og som en efterfølgende passiv modtager af meddelelser om resultatet.

De ansatte er hovedressourcen i den offentlige sektor. Og de ansatte og deres repræsentanter er villige til ansvarsfuldt og aktivt at indgå i omstillingsprocessen på tværs af de enkelte myndighedsområder.

Retssikkerhedsmæssigt kan det ikke accepteres, at de enkelte ansatte, som pålægges væsentlige ændringer i deres ansættelsesvilkår – som må sidestilles med afskedigelse – ikke bliver beskyttet af de sædvanlige forvaltningsretlige og tjenestemandsrætlige sagsbehandlingsregler.

I øvrigt anvendes den samme model til overflytning af medarbejdere, som bruges i de øvrige reformforslag. Det betyder, at de ansatte ifølge lovforslagets § 4 følger med de opgaver, de i det væsentligste har udført pr. 1. juli 2007. Lovforslaget regulerer alene, til hvilken myndighed overførslen skal ske - ikke den ansattes placering hos den nye ansættelsesmyndighed. Her skal det igen fremhæves, at den enkelte ansatte så vidt muligt skal have indflydelse og høres i processen.

Generelt henviser LO til sit høringssvar om personaleforhold, som er sendt indenrigsministeren. Det fremgår der, at LO anser regeringens model for at være særdeles mangelfuld.

For overenskomstansatte følger det af lovens § 6, at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelsen. I bemærkningerne gives ingen løfter om tryghed herudover. Bl.a. nævnes intet om, i hvilket omfang der vil ske tilpasningsforhandlinger mellem de kollektive parter om overenskomstspørgsmål, eller om man er sikret imod lønforringelser efter overenskomstens udløb. Virksomhedsoverdragelsesloven garanterer ikke mod fastfrysning af lønniveauet og senere lønnedgang og forringelse af ansættelsesvilkårene.

Tjenestemænd overflyttes ifølge forslaget § 7 til den nye ansættelsesmyndighed. Forslaget nævner, at det vil ske på vilkår, der svarer til de hidtidige vilkår. Dette er imidlertid en tilsnigelse, idet ansættelsesområdet ændres til at være det samme som for andre tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed. Området vil altså enten blive udvidet eller indskrænket. Tjenestemændene vil blive indplaceret i de lønsystemer, der gælder hos den nye ansættelsesmyndighed. Tjenestemændene vil ifølge bemærkningerne kunne være forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde, som vedkommende ikke ville have været forpligtet til at overtage før overflyttelsen. Mulighederne for at flytte tjenestemændene begrænses alene af, at stillingsændringerne ikke individuelt må være af særlig indgribende karakter svarende til tjenestemandens krav om, at en stillingsændring skal være "passende" for den enkelte.

Det fastslås også, at tjenestemænd vil blive overført til de nyoprettede selvejende institutioner på undervisningsområdet. LO forudsætter, at deres fortsatte offentlige ansættelse og vilkår garanteres selvom institutionerne senere måtte blive nedlagt.

- ./. Der henvises til vedlagte notat om personaleforhold ved den forestående kommunalreform.

P. D. V.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. D. V.', with a long horizontal line extending to the right from the bottom of the signature.



Personaleforhold ved den forestående kommunalreform

LO har modtaget udkast til en række af regeringens lovforslag i forbindelse med den forestående kommunalreform med henblik på vores bemærkninger. LO vil kommentere flere af de enkelte lovforslag hver for sig. Imidlertid vil LO i dette notat samle op på nogle generelle synspunkter om regeringens håndtering af personalet og organisationernes forhold.

Overordnet er det LOs opfattelse at regeringens model for overflytning af medarbejdere og inddragelse af personale og organisationer er særdeles mangelfuld.

Kommunalreformen er netop kendetegnet ved, at store grupper af ansatte skal skifte arbejdsgiver, og for nogles vedkommende også fysisk vil opleve ændrede vilkår.

Ifølge en opgørelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil i alt 145.800 personer kunne indtræde i ny overenskomster som følge af strukturreformen. Hertil skal lægges ansatte i Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS). Desuden vil skønsmæssigt 100.000 ansatte, der berøres af primærkommunale sammenlægninger skulle skifte arbejdsgiver, (jf. tabel 1).

Tabel 1. Personale, der skal skifte arbejdsgiver efter strukturreformen

| | 1.000 personer |
|------------------------|----------------|
| Fra amter til regioner | 108,2 |
| Fra amter til stat | 16,9 |
| Fra amter til kommuner | 14,5 |
| Fra kommuner til stat | 6,2 |
| Fra HS til regioner | 18,1 |
| Kommunesammenlægninger | 100,0 |
| I alt | 263,9 |

De ansatte er hovedressourcen i den offentlige sektor. Derfor er det naturligt, at reformens indflydelse på de nuværende ansattes fremtidige beskæftigelses- og ansættelsesvilkår bliver af afgørende betydning for vurderingen af reformen, herunder processen ved reformens gennemførelse.

I de fleste lovforslag har regeringen lagt op til den samme model for overflytning af de ansatte, som er kendt fra det allerede fremsatte forslag til en samlet statslig told- og skatteforvaltning. Og som personaleorganisationerne dengang gjorde opmærksom på er modellen på en række områder ikke god nok. Det er blevet tydeligere ved en gennemgang af hele regeringens reformpakke. Der burde have været lagt mere vægt på en grundig forberedelse, en garanti for personalets vilkår og bedre inddragelse af det berørte personale og deres organisationer. Nu skaber reformpakken i stedet

usikkerhed om personaleforholdene fremover. Man må frygte at reformen vil følges af afskedigelser og afvandring af de bedst kvalificerede, forringelser af de overflyttedes løn- og ansættelsesvilkår, urimeligt store geografiske forflytninger og manglende forankring hos de ansatte og organisationerne.

LO har tidligere sammen med FTF og AC i brev til Statsministeren givet udtryk for bekymring over den vægt, der tilsyneladende lægges på nedskæringer i antallet af offentligt ansatte som følge af strukturreformen. Bekymringen er blevet bekræftet med bl.a. det underbudgetterede forslag til en statslig told- og skattemyndighed og ved at der ikke i nogle af lovforslagene er afsat penge til selve omstillingsprocessen.

En anden væsentlig usikkerhed for de berørte ansatte, skyldes en mulig udvidelse af deres ansættelsesområde, nye arbejdssteder og nye arbejdsopgaver. Det stiller krav om, at man går tålmodigt til værks og beslutningerne er gennemsigtige.

Politiske udsagn om jobgarantier, der ikke har hold i personalejuraen, kan ikke kompensere for usikkerheden. Det bør derfor som minimum i bemærkningerne til alle lovforslag anføres, at evt. personalereduktion skal ske ved naturlig afgang. Kravet er at betragte netop som et minimum, da naturlig afgang ikke kun indebærer fratreden til pension, men også omfatter personer der - evt. som konsekvens af strukturreformen - finder et nyt arbejde. En række nylige undersøgelser peger på, at ca. 10 pct. af de offentligt ansatte skifter arbejdsgiver hvert år.

En henvisning til, at de ansatte følger med opgaven og at lov om virksomhedsoverdragelse er gældende i forbindelse med gennemførelsen af reformen, må ikke forveksles med en beskæftigelsesgaranti. Loven fastlægger som bekendt alene vilkårene for ansættelsen efter overdragelsen, men forpligter ikke til at beskæftige de berørte lønmodtagere. LO anerkender, at selve omlægningen for overenskomstansatte sker efter virksomhedsoverdragelsesloven. Det bør dog efter LO's opfattelse fremhæves, at alle medarbejdere i den forbindelse er sikret mod lønnedgang og forringelser i fx pensionsvilkår som følge af overgangen. Det bør også afklares hvilken sikkerhed der skal gælde for de ansatte som flyttes mellem f.eks. statslige myndigheder. Endelig bør det afklares hvordan man vil håndtere den situation, at medarbejdere med forskellige løn og ansættelsesvilkår kan komme til at skulle udføre samme arbejdsopgaver hos samme ansættelsesmyndighed.

Loven om en statslig skatteforvaltning er fremsat som en lakmusprøve på regeringens reformmodel, og viser klart, at der ikke er nogen garanti for løn- og ansættelsesvilkår. I dette lovforslag fremgår det udtrykkeligt, at de tidligere kommunalt ansatte vil få fastfrosset deres løn indtil den statslige overenskomst har indhentet dem, ligesom deres pensionsmæssige forhold forringes. For de statsansatte vil det også være uacceptabelt, at der bliver ulige ansættelsesvilkår for de samme arbejdsopgaver, ligesom det er uacceptabelt at stille de statslige organisationer i en situation, hvor de ved overenskomstforhandlingerne skal betale for kommunalreformens følger.

Det er for øvrigt uafklaret i hvilket omfang reformen giver anledning til nye kollektive overenskomster. Særligt på det nuværende amtslige område, hvor størsteparten af de berørte grupper er ansat, jf. tabellen ovenfor, er det usikkert om de nuværende amtslige overenskomster umiddelbart skal fortsætte, idet der er tale om en sådan identitet mellem regioner og amter, at regionerne fortsat vil være forpligtet som

overenskomstpart. LO antager, at henvisningen til virksomhedsoverdragelsesloven ikke omfatter de kollektive overenskomsters overgang. Men dette behandles ingen steder i lovforslagene. Regeringen bør allerede nu melde ud, om nogle myndigheder ensidigt agter at frasige sig de overenskomster, som de overflyttede medarbejdere tidligere har været omfattet af.

Efter LOs opfattelse bør man også præcisere, hvilke ansættelsesvilkår man så vil tilbyde de virksomhedsoverdragne medarbejdere, når deres tidligere overenskomstfastsatte rettigheder udløber i henhold til den kollektive overenskomst.

Særligt for tjenestemænd fastslås det i forslaget på den ene side, at tjenestemænd som flyttes mellem myndigheder bevarer deres ansættelsesvilkår, herunder deres tjenestemandspension. På den anden side fremgår det udtrykkeligt af bemærkningerne, at i hvert fald de kommunale tjenestemænds ansættelsesområde udvides, og at tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for det nye, men uden for deres gamle, ansættelsesområde. For en stor del af tjenestemændene vil det umiddelbart indebære en voldsom stor geografisk udvidelse af deres ansættelsesområder. Eneste begrænsning er ifølge lovbemærkningerne, at flytninger ikke må være særligt indgribende overfor den enkelte, svarende til den almindelige beskyttelse i tjenestemandreglerne om at en stillingsændring skal være passende for den enkelte. For de overenskomstansatte, er der ikke nævnt noget om hvor store geografiske flytninger, de risikerer at skulle tåle.

Regeringen har selv fremhævet, at den lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde. Set i det lys bør ministeriet genoverveje, hvilke geografiske udvidelser de ansatte skal pålægges. For overenskomstansatte indeholder ansættelsesforholdet i sig selv en geografisk grænse. Tilsvarende skal LO fremhæve, at tjenestemandreglerne ikke forhindrer, at ansættelsesområdet for de overflyttede tjenestemænd afgrænses til mindre geografiske enheder end f.eks. samlede statslige myndighed.

For så vidt angår tjenestemandspensionen, fremgår det af lovforslagene, at tjenestemændenes pensionsret ikke vil blive forringet med sammenlægningen. LO går ud fra, at pensionsretten dækker både pensionsalder og pensionsbeløb. Således forstår LO bemærkningerne sådan, at den enkelte tjenestemand ikke vil opleve nogen ændring i sine pensionsmæssige vilkår. Andet ville da også have karakter af ekspropriation.

For den enkelte medarbejder vil der som nævnt kunne blive tale om væsentlige ændringer i arbejdsopgaver og arbejdssted. Det gør det særligt nødvendigt at den enkelte inddrages i processen. Det giver derfor anledning til store betænkeligheder, når det i *udkast til lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen* nævnes, at de ansatte senest i august 2006 blot vil få en meddelelse om, hvilken myndighed de skal overføres til, men at forvaltningsloven ikke vil blive anvendt, hvilket bl.a. betyder, at de ansatte ikke bliver hørt. Disse bemærkninger viser for det første, at når man "flytter med opgaven" betyder det blot, at man får at vide hvilken myndighed, man skal flytte til. Heri ligger intet om den ansattes placering og opgaver hos den nye ansættelsesmyndighed. For det andet vil nogle ansatte blive pålagt væsentlige ændringer i deres ansættelsesvilkår, som må sidestilles med en afskedigelse. Det er uacceptabelt, hvis de sædvanlige

forvaltningsretlige og tjenestemandretlige sagsbehandlingsregler ikke skal anvendes i sådanne tilfælde. Tværtimod bør den enkelte medarbejder meget mere aktivt inddrages i planlægningen af sine fremtidige arbejdsopgaver og placering end forvaltningslovens minimumsregler tilsiger det.

Generelt er det afgørende, at de ansatte så tidligt som muligt får endelig klarhed over deres præcise fremtidige placering og arbejdsopgaver. For de medarbejdere som får ændret deres ansættelsesvilkår væsentligt vil august 2006 ikke være tidligt nok, da nogle har individuelle opsigelsesvarsler på op til 6 måneder. Sidste frist for varsling af de præcise ansættelsesvilkår vil altså være i juni 2006. LO skal også opfordre til at man orienterer alle medarbejdere på samme tid i de enkelte myndigheder/institutioner, så der på én gang er skabt klarhed over alles vilkår efter 1. januar 2007.

I udkastet til *lov om erhvervsfremme og ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter* vedrører opgaveflytningen fortrinsvis ansatte i de selvejende erhvervsservicecentre, som i dag finansieres med 50 pct. af staten og 50 pct. fra amter og kommuner. De ansatte får ifølge udkastet ikke garanti for at flytte med opgaverne eller blive omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven. LO er meget betænkelig ved at personale i selvejende institutioner, som udfører offentlige opgaver, tilsyneladende ikke får samme rettigheder ved reformen, som de øvrige ansatte. Herunder en garanti for at ingen bliver afskediget som følge af reformen.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at en dårlig håndtering af personalets vilkår og inddragelse ved omstillingsprocesserne kan give risiko for voksende søgning væk fra den offentlige sektor. Derved forøges det i forvejen udbredte rekrutteringsproblem, som kendetegner store dele af amter og kommuner allerede i dag. Det vil oven i købet ikke kunne udelukkes, at de mest kompetente medarbejdere, der må formodes at have bedst mulighed for at opnå anden beskæftigelse, vil forlade sektoren i forholdsvis stor grad.

Tidligere erfaringer med sammenlægninger og fx skattesamarbejder på tværs af kommuner har vist, at en succesfuld omlægning i vidt omfang afhænger af, om personalet og organisationerne inddrages i processen. Derfor efterlyser LO, at regeringen i sine udkast forholder sig til vigtigheden af, at personalet og organisationerne på et tidligt tidspunkt inddrages og får indflydelse på processen. Herunder er det også vigtigt, at der skabes rammer for fælles drøftelser mellem MED/SU-udvalgene på tværs af det statslige og kommunale område. I den forbindelse bør det også præciseres, at tillidsrepræsentanterne får bedst mulige vilkår for at udføre deres hverv i forbindelse med strukturreformen.

Det er ikke nok med ren og skær underretningsfunktion, som der lægges op til i lovforslaget om *proceduremæssige spørgsmål*. Tværtimod er det nødvendigt at inddrage personalet og deres repræsentanter aktivt i processen, herunder som deltagere i delingsråd og forhandlingerne om overførsel af personale, aktiver og passiver.

Ifølge *lovforslagene om den kommunale inddeling og lov om regioner* får Sammenlægningsudvalgene og de regionale Forberedelsesudvalg mulighed for at ansætte og afskedige medarbejdere til administrativ bistand f.eks. i "overgangsperioden 2006". Der tages ikke stilling til, om disse medarbejdere skal

komme fra de allerede eksisterende forvaltninger, eller om der er tale om nye ansættelser. Hvis man vælger, at ansætte nye folk til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene, er der en risiko for, at de bliver bedre stillet end medarbejdere, som allerede er ansat i de gamle kommuners og amters sekretariater. LO mener, at der er tale om endnu et uacceptabelt usikkerhedsmoment for de nuværende ansatte at de sådan kan overhales inden om i forhold til sammenlægnings- og forberedelsesudvalgenes administrationer. Dertil kommer, at der skal tages stilling til, om nyansatte i sammenlægnings- og forberedelsesudvalgene er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

Efter kommunalreformen kan det forventes, at der i de offentlige myndigheder vil blive arbejdet med nye styreformer i f.eks. kommuner og regioner. Det fremgår bl.a. klart af Kommunernes Landsforenings høringssvar. Hvis der i den forbindelse eksperimenteres med nye ledelsesformer, skal myndighederne være særligt opmærksomme at sikre en fortsat reel mulighed medindflydelse og dialog mellem ledelse og de ansatte.

I øvrigt kan LO generelt bakke op om KTO's og CFU's høringssvar.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

KULTURMINISTERIET
NYBROGADE 2
POSTBOKS 2140
1015 KØBENHAVN K
TELEFON 33 92 33 70
FAX 33 91 33 88
E-POST kum@kum.dk
CVR 67855019

7. januar 2005

Høringssvar vedrørende forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Kulturministeriet har følgende almene kommentarer til lovudkastet:

På kulturområdet varetager amtskommunerne en række opgaver i henhold til kommunalfuldmagten, som efter den politiske aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti skal overføres til kommunerne. Dog således, at staten i en overgangsperiode på op til 4 år kan varetage de pågældende opgaver inden de overdrages til kommunerne. Kulturministeriet forstår lovudkastet således, at den deling af kommunalfuldmagtsopgaverne, som politisk er aftalt for kulturområdet, også vil føre til fordeling af aktiver og passiver i form af lån, garantier, afgivne tilsagn, fast ejendom osv således, at fordelingen af aktiver og passiver kan ske direkte til den myndighed, som i sidste ende overtager opgaverne.

Specielt vedrørende arkiver:

Kulturministeriet skal for god ordens skyld minde om, at arkivloven fastlægger ansvaret for arkivalier i forbindelse med flytning af myndighedsopgaver mm. Arkivalierne udgør en meget væsentlig del af sagsgrundlaget for såvel igangværende som afsluttede sager i de kommunale forvaltninger, og de er dermed et væsentlig aktiv for de lokale myndigheder. Arkivlovens regelsæt fastslår, at ansvaret for arkivalierne overtages af successor-myndigheden, som i øvrigt formodningsvis fortsat skal anvende de pågældende arkivalier for at kunne fortsætte sin aktivitet og betjene borgere og virksomheder på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Kulturministeriet skal i øvrigt henvise til de stedfundne drøftelser

om, hvad der skal ske med centrale arkivalier, som ikke direkte henfalder under en ny/anden myndighed.

Med venlig hilsen

Per Voetmann
Kontorchef

Kopi til Pernille, TK
Anja, TK**Bianca Lund Sørensen**

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sendt: 7. januar 2005 09:44
Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted
Emne: VS: Høringssvar vedr. J.nr. 2004-2200-21

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hanne Klemmed [mailto:HK@dbf.dk]
Sendt: 7. januar 2005 09:36
Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Emne: Høringssvar vedr. J.nr. 2004-2200-21

Danmarks Biblioteksforening
Vesterbrogade 20, 5.sal
1620 København V
dbf@dbf.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
im@im.dk
Sendes også pr. post d.d.

7.1.2005
FVWV/hn

Høringssvar vedr.**Lovforslag til udmøntning af Kommunalreformen – af den 1. december 2004****J.nr. 2004-2200-21: Vedr. Lovforslag om lov om kommunale borgerservicecentre**

Danmarks Biblioteksforening har med tilfredshed bemærket den vægt, Indenrigsministeriet og regeringen lægger på at udvikle og forbedre borgernes indgang til den offentlige sektor i forbindelse med kommunalreformen og finder særlig Lovforslag om kommunale borgerservicecentre interessant.

Opgaverne som de er beskrevet i lovforslaget og dets bemærkninger i de ny centre ligger i direkte forlængelse af folkebibliotekernes lovpligtige virksomhed og formidling af offentlig information, jf. Lov om biblioteksvirksomhed (2000) § 1 stk. 3: "Folkebibliotekerne formidler kommunal og statslig information om samfundsforhold i øvrigt." Hvilket konkret betyder, at de nuværende godt 700 biblioteksafdelinger landet over i dag allerede varetager den del af de ny centres opgaver som omfatter adgang til offentlig information i en åbningstid, der ligger ud over rådhusenes.

Danmarks Biblioteksforening skal derfor foreslå, at det kommer til at fremgå af loven at man lokalt samtænker biblioteket og den ny kommunale frontbetjening for at undgå unødigt ressourcspild.

Det kan ske enten ved at det lokale hovedbibliotek får til opgave at drive det ny borgerservicecenter med tilknytning af kommunale sagsbehandlere til den lettere sagsbehandling i lighed med hvad der allerede sker i flere kommuner. Eller det kan ske via lokal koordinering mellem kommunens hovedbibliotek og det ny borgerservicecenter.

Det må naturligvis blive en lokal afgørelse om det skal være den ene eller den model, men det bør være en central beslutning at der sikres koordination af den kommunale informationsindsats.

Danmarks Biblioteksforening er af den overbevisning, at de ny storkommuner med fordel vil kunne trække på bibliotekerne. De har mange års erfaringer og ligger længst fremme, når det gælder offentlig digital informationsformidling via online-service døgnet rundt jf. Bedst-på-nettet, og har i

øvrigt åbent i weekenderne. I dag arbejder f. eks. Vejle Bibliotek allerede med en såkaldt digital borgerservice med døgnadgang – se <http://www.vejlebib.dk/borgerservice>.

Danmarks Biblioteksforening står gerne til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Finn Vester / Winnie Vitzansky
Formand Direktør

Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København den 14-12-2004
J.nr.: 70-022

Høringssvar på forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v til høring. Forslaget er den del af den kommende kommunalreform. Vi har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Rådet og centret er positive overfor etableringen af et evalueringsinstitut, der skal indsamle erfaringer og viden om offentlige myndigheders opgavevaretagelse for at kunne forbedre servicen og effektiviteten i løsningen af opgaver. Vi finder grundlæggende, at det er rigtigt, at foretage en løbende evaluering af offentlige myndigheders indsatser og service til borgerne, ikke mindst i forhold til mennesker med handicap, som ofte er stærkt beroende af offentlig service. Derfor er det vores forventning, at evalueringsinstitutets arbejde vil få stor nytteværdi på handicapområdet i forhold til at udvikle og kvalificere ydelserne fra den offentlige sektor. Udvikling af faglig kvalitet og effektiv service bør være centrale parametre for evalueringer af de offentlige myndigheders virke i forhold til mennesker med handicap.

Det er vores forventning, at instituttet med anvendelige og fremadrettede evalueringsværktøjer kan bidrage til en øget ensartetheden i den måde reglerne administreres på på handicapområdet, hvor der ofte konstateres betydelige og helt urimelige forskelle i serviceniveau og retssikkerheden for mennesker med handicap.

Evalueringsinstitutet skal ifølge lovforslaget alene evaluere kommuners og de kommende regioners opgavevaretagelse. Vi er imidlertid af den klare opfattelse, at evalueringsinstitutets virksomhed også bør omfatte statens opgavevaretagelse med samme formål, som beskrevet i lovforslagets § 1. Dette er vigtigt, fordi staten med strukturreformen overtager en række væsentlige opgaver på handicapområdet, fx på de institutioner og tilbud, der varetager de mest specialiserede opgaver i forhold til mennesker med betydelige handicap.

Statslige institutioner vil skulle samarbejde med kommunerne (og muligvis regionerne) om opgaveløsningen i forhold til blandt andet mennesker med handicap. En opgaveportefølje, der også omfatter statens indsats, vil give et bredere og mere retvisende grundlag for instituttets evalueringer mhp. at finde eksempler på metoder for bedste faglige praksis og kvalitetsudvikling, effektiv opgaveløsning og bedre resourceanvendelse.

Vi finder i øvrigt, at det er vigtigt, at evalueringsinstituttet gives den størst mulige frihed til selv at definere opgaven ud fra faglige kriterier, ligesom vi finder det vigtigt, at alle dele af den offentlige sektor er ligeligt repræsenteret i evalueringsporteføljen.

Endelig finder vi, at det er afgørende, at mennesker med handicap bliver repræsenteret i evalueringsinstituttets organisation. Vi skal derfor foreslå, at handicaporganisationerne og Det Centrale Handicapråd får plads i det rådgivende udvalg.

Med venlig hilsen

Mogens Wiederholt
sekretariatschef

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København den 07-01-2005
J.nr.: 70-022
Ulrik Kampmann

Sendt elektronisk til: im@im.dk

Høring over forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder

Det Centrale Handicapråd, der er Regeringens rådgivende udvalg på handicapområdet, har ikke modtaget ovennævnte lovforslag til høring. Rådet har derfor hentet lovforslaget på Indenrigsministeriets hjemmeside og sender hermed sine bemærkninger til lovforslaget. Samtidig med dette vil rådet bede om at få tilsendt bekendtgørelser og vejledninger, som efterfølgende udarbejdes i forbindelse med lovforslaget til høring.

Rådet har følgende kommentarer til lovforslaget:

Rådet har gentagne gange understreget, at forudsætningen for en ny arbejdsdeling mellem det kommunale og det regionale niveau er større og fagligt bæredygtige kommuner. Endvidere har vi været særdeles positive over for intentionen om at mindske antallet af gråzoner mellem forskellige offentlige instanser samt en entydig ansvarsplacering. Alt sammen til gavn for borgeren, også borgere med handicap.

Med ovennævnte lovforslag lovfæstes det, der er blevet kaldt "kattelemmen", hvor kommuner mindre end den anbefalede minimumsstørrelse på 20.000 indbyggere skal indgå forpligtende samarbejdsaftaler med en nabokommune for at forblive selvstændige. Det Centrale Handicapråd finder denne model problematisk, da modellen er behæftet med en lang række uhensigtsmæssigheder for borgerne i de samarbejdende kommuner. Modellen med tvunget samarbejde på en lang række områder er nødvendig, når man anerkender kommunernes ret til at forblive mindre end 20.000, men det vil øge mængden af gråzoner, risikoen for kassetænkning, usikkerhed om ansvarsplacering etc. Endvidere risikerer handicappede borgere at blive katebold mellem forskellige kommuner.

At en kommune varetager en række opgaver for en anden kommune vil kunne

skabe stor usikkerhed og tvivl blandt borgerne om, hvilken kommune der varetager hvilke opgaver. Vi deler regeringens målsætning om én indgang til den offentlige sektor. Men den effekt svækkes, hvis "kattelømmen" fastholdes. I så fald får borgeren stadig flere indgange – nu bare på samme administrative niveau.

Rådet opfordrer derfor til, at det sikres, at der ikke er nogen kommuner, der er på mindre end de anbefalede 20.000 indbyggere.

Lovforslaget har ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeset de retssikkerhedsmæssige problemer, der opstår for borgeren som konsekvens af lovforslaget. I §7 stk. 1-5, samt i bemærkningerne hertil bliver retningslinjerne for udveksling af oplysninger om borgerne beskrevet. Der er – som det er beskrevet her - efter vores opfattelse tale om nogle fundamentale ændringer af borgernes retssikkerhed. Det kræver en høj grad af sikkerhed og tilsyn at have en struktur, hvor borgerens personlige oplysninger udveksles frem og tilbage mellem flere kommuners forvaltninger. Rådet må derfor opfordre til, at denne konsekvens af "kattelømmen" gives særlig opmærksomhed, så der kan gives borgerne sikkerhed for, at oplysningerne udveksles forsvarligt.

I bemærkningerne til §1 stk. 1 anføres det at "kommunalbestyrelsen i de omfattede kommuner [skal] forud for samarbejdets ikrafttræden orientere borgerne herom". I denne sammenhæng er det væsentligt at pointere, at borgere med handicap har særlige behov, som gør dem til hyppige brugere af de ydelser, som lovforslaget omfatter, hvorfor denne orientering er særlig vigtig for mennesker med handicap. Rådet opfordrer derfor til, at kommunerne i lovforslaget pålægges en forpligtelse til at sikre, at disse informationer når ud til alle borgere i kommunen. Det er altafgørende, at disse informationer er tilgængelige for borgere med handicap.

Rådet mener, at der bør være en helt særlig informationsforpligtelse for de kommuner, der delegerer kompetence til andre kommuner. Borgeren vil komme i en situation, hvor der vil opstå tvivl om, hvilken kommune der varetager og behandler deres sag. Det vil være uholdbart, at borgerne først henvender sig i borgerservicecentret i egen kommune for at blive henvist til et tilsvarende center i nabokommunen, som så igen henviser videre til den relevante forvaltning. For borgere med handicap kan en sådan procedure være så problematisk og omkostningskrævende, at det reelt ikke er muligt. Disse situationer skal undgås gennem en øget informations- og serviceforpligtelse for de samarbejdende kommuner.

I bemærkningerne til §1 stk. 2 fremgår det, at ansvaret for tilsynet er hos den delegerende kommune. Desværre opfordres der til, at tilsynet praktisk varetages af den kommune, der på vegne af de øvrige kommuner i samarbejdet varetager udøvelsen af det område, der skal føres tilsyn med. Dette finder rådet særdeles problematisk. Konsekvensen heraf er, at borgernes retssikkerhed kan blive krænket,

uden at nogen gør opmærksom herpå.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ulrik Kampmann', with a long horizontal flourish extending to the right.

Ulrik Kampmann
sekretariatskoordinator

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Sendt elektronisk til im@im.dk

København den 07-01-2005
J.nr.: 70-022
Mogens Wiederholt

Høring om forslag til lov om kommunale borgerservicecentre

Det Centrale Handicapråd, der er Regeringens rådgivende udvalg på handicapområdet, har ikke modtaget ovennævnte lovforslag til høring. Rådet har derfor hentet lovforslaget på Indenrigsministeriets hjemmeside og sender hermed sine bemærkninger til lovforslaget. Samtidig med dette vil rådet bede om at få tilsendt bekendtgørelser og vejledninger, som efterfølgende udarbejdes i forbindelse med lovforslaget til høring.

Rådet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Helt generelt finder rådet, at borgerservicecentre er en god og rigtig måde at servicere borgerne på. En del borgere med handicap er i hyppig kontakt med flere forvaltninger, hvorfor en samling af kompetencerne i borgerservicecentre vil være til stor gavn for mennesker med handicap.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at regeringen opfordrer kommunerne til at organisere den kommunale service på borgerens præmisser. Denne opfordring slutter Det Centrale Handicapråd op om. Det er vigtigt, at denne service også bliver organiseret på de præmisser, der gælder for borgere med handicap. Det vil sige, at der skal være handicaptilgængelighed både til bygninger, men også tilgængelighed til service og informationer. Disse krav til tilgængelighed gælder både til bygninger, men også til de selvbetjeningsautomater, IT-systemer, formularer, blanketter etc., som vil blive benyttet. Rådet opfordrer til, at der i bemærkningerne til lovforslaget bliver henvist til at Dansk Center for Tilgængelighed er i besiddelse af den fornødne ekspertise og kan rådgive kommunerne i spørgsmål om tilgængelighed for mennesker med handicap.

I bemærkningerne anføres det, at kommunerne i etableringen af borgerservicecentre bør vurdere "hvordan arbejdsprocesser, organisering og IT-

understøttelse indrettes, således at den størst mulige sammenhæng for borgerne sikres, og den størst mulige effektivitet opnås." Dette standpunkt deler rådet. Det er dog vigtigt at påpege, at hvis borgerservicecentrene og den service, der ydes, ikke er reelt tilgængelig for mennesker med handicap, vil en stor gruppe af borgere ikke opleve sammenhæng, og de vil dermed ikke benytte borgerservicecentrene. En manglende tilgængelighed vil dermed ikke skabe den størst mulige effektivitet og ressourcudnyttelse, da borgere med handicap vil benytte andre dele af den kommunale forvaltning i stedet. Derfor opfordrer rådet til, at tilgængelighed til borgerservicecentrene og den service, de leverer, bør fremgå som et eksplicit parameter for arbejdet med at etablere disse centre.

I §2 stk. 3 anføres det, at kommunalbestyrelsen beslutter, hvor mange borgerservicecentre der skal oprettes. Samtidig påpeges det i bemærkningerne til lovforslaget, at der bør oprettes borgerservicecentre der, hvor der er behov for det. I forhold til mennesker med handicap finder rådet det formålstjenligt at påpege, at der i alle kommuner bør være mere end et borgerservicecenter. Specielt for meget store kommuner vil det være problematisk, hvis borgerservicen bliver centraliseret i "hovedbyen". Det vil for mange mennesker med handicap opleves som en kraftig forringelse af den kommunale service.

Med venlig hilsen



Ulrik Kampmann
sekretariatskoordinator



Indenrigs- og sundhedsminister
Lars Løkke Rasmussen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

Centralforvaltningen

Sag 2004010146A
Reference EMB/smh
Direkte 63215001
Email central@svendborg.dk
Fax 62 21 31 50

7. januar 2005

Kære Lars Løkke Rasmussen.

Svendborg Kommune har i løbet af december måned 2004 modtaget en lang række lovfor-slag, der skal udmønte kommunalreformen. Indenrigs- og Sundhedsministeren har i forbindelse med udsendelsen tilkendegivet, at der er mulighed for at fremsætte høringssvar frem til den 7. januar 2005. Svendborg Kommune ønsker på den baggrund at fremsende nedenstående høringssvar.

Svendborg Kommune kan tilslutte sig en lang række af de synspunkter, som KL har gjort gældende i sit høringssvar fremsendt den 22. december 2004.

Herudover finder Svendborg Kommune imidlertid anledning til at fremhæve nedenstående forhold:

Lovforslaget på beskæftigelsesområdet

Svendborg Kommune har noteret sig, at der i lovforslaget lægges op til en ændret indretning af beskæftigelsessystemet. Svendborg Kommune har taget dette til efterretning.

I lovforslaget lægges der desuden op til, at man fra centralt hold fremover regulerer, hvor beskæftigelsesopgaven skal forankres i kommunernes politiske og administrative organisation.

Svendborg Kommune finder, at dette er et helt grundlæggende brud med det hidtidige princip om, at kommunerne selv træffer beslutninger om indretningen af den politiske og administrative organisation. Et så afgørende brud forekommer helt umotiveret, når lovforslaget samtidigt lægger op til en meget tæt statslig og regional overvågning af den kommunale opgaveløsning kombineret med en række nye styringsinstrumenter til det statslige og regionale niveau.

Svendborg Kommune finder det derfor helt afgørende, at kommunernes frihed til at træffe lokalt forankrede beslutninger om indretningen af den politiske og administrative organisation fastholdes.

Byrådssekretariatet
Ramsherred 5
5700 Svendborg

www.svendborg.dk

Lovforslaget om forpligtende samarbejder

Svendborg Kommune finder grundlæggende, at lovforslaget er en naturlig konsekvens af, at man ikke fra centralt hold har ønsket at diktere en minimumstørrelse for kommunerne, men samtidig har ønsket at tilføre primærkommunerne nye opgaver. Svendborg Kommune kan tilslutte sig hovedsigtet med lovforslaget og finder, at den grundlæggende konstruktion bag de forpligtende samarbejder er hensigtsmæssig.

I lovforslaget tillægges ministeren imidlertid en meget vidtgående kompetence til at dispensere fra en række af de helt centrale lovbestemmelser i relation til ø-kommuner.

Svendborg Kommune har forståelse for det bagvedliggende ønske om at understøtte ø-kommunernes eksistensmuligheder. Svendborg Kommune finder det imidlertid problematisk, at indholdet i ministerens dispensationsmuligheder ikke er nærmere beskrevet i lovforslaget. Svendborg Kommune frygter derfor en situation, hvor der i relation til ø-kommuner kan blive tale om, at "tvangsudskrive" nabo-kommuner til at levere ydelser på betingelser, som nabo kommunerne ikke finder acceptable.

Svendborg Kommune skal i den forbindelse understrege, at man allerede principielt har tilkendegivet, at man gerne indgår et forpligtende samarbejde med ø-kommuner. Svendborg Kommune finder det imidlertid helt afgørende for et vellykket, forpligtende samarbejde, at der er tale om en frivillig aftale mellem to parter, der begge konstruktivt ønsker samarbejdet. I tilfælde, hvor et forpligtende samarbejde ikke længere fungerer til begge parter tilfredshed, må begge parter naturligvis – som i alle andre kontraktlige forhold – sikres lige muligheder for at opsige samarbejdet.

DUT-forhandlingerne

Svendborg Kommune er vidende om, at DUT-forhandlingerne ikke er afsluttede, hvorfor man ikke kan udtale sig om udfaldet af forhandlingerne.

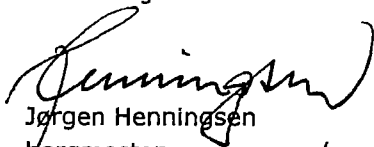
Svendborg Kommune finder det imidlertid naturligt på nuværende tidspunkt at understrege, at en vellykket gennemførelse af kommunalreformen i meget høj grad afhænger af, at kommunerne sikres økonomiske muligheder for at finansiere de nye opgaver, som kommunerne tillægges.

Svendborg Kommune finder det derfor stærkt bekymrende, at de foreløbige udmeldinger i relation til de igangværende DUT-forhandlinger om statens overtagelse af skat og inkasso indebærer, at Svendborg Kommune samlet står til en bloktilskudsreduktion på ca. 26 mio. kr., mens kommunens direkte budgetlagte udgifter til de pågældende opgaver udgør ca. 16 mio. kr. årligt. Svendborg Kommune risikerer således at miste 10 mio. kr. årligt, hvis ikke de igangværende forhandlinger leder frem til markant anderledes resultat.

Hertil kommer, at Svendborg Kommune – på lige fod med en række andre fynske kommuner – reelt risikerer at skulle overtage meget store ikke-finansierede opgaver i kraft af overtagelsen af en uforholdsmæssig

stor del af det amtslige vejnet. I relation til opgaveforskydningerne på dette område er det derfor afgørende, at DUT-beløbet fordeles på baggrund af vejlængde og ikke på baggrund af beskatningsgrundlag.

Med venlig hilsen


Jørgen Henningsen
borgmester


Erik Meldgård Bendorf
kommunaldirektør



HOLSTEBRO KOMMUNE

Kopi til Helle, TK
Pernille, TK
Anja, TK
Julie, TK

3.1

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Dato: 06-01-2005
Sagsnr.: 00.18.00K04/0001-2004
Henv. til: Karina Elbrønd
Tlf.: 9611 7044

Hørings svar vedr. lovforslag om kommunalreformen

Holstebro Kommunes forvaltning har gennemgået ministeriets lovforslag vedr. kommunalreformen. I den forbindelse skal forvaltningen komme med følgende bemærkninger.

Vedr. forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

I forbindelse med fastsættelse af regler for fordeling af pensionsforpligtelsen bør lovforslaget ændres således, at disse regler fastsættes efter forhandling og aftale med de kommunale sammenslutninger (KL). Det drejer sig bl.a. om bestemmelserne i forslaget § 7 og § 16 og konsekvensrettelser af bemærkningerne til lovforslaget.

Fordeling af pensionsforpligtelsen for myndigheder, som ikke nedlægges, bør foregå efter kendte regler for at undgå nye eller langvarige og tungt administrerbare overgangsordninger, fx efter "Aftale om overførsel af beløb i forbindelse med tjenestemænds overgang mellem pensionsområder" af 13. november 1975 indgået mellem bl.a. KL og Finansministeriet.

Vedr. forslag til lov om kommunale borgerservicecentre

I relation til de nye opgaver, der vil blive overført fra de statslige myndigheder, anbefaler Holstebro Kommune, at der opbygges et landsdækkende WEB-baseret informationsværktøj.

Holstebro kommune har gode erfaringer med opbygning af et WEB-baseret værktøj til videndeling, som vil kunne anvendes på tværs af egen organisation og andre myndigheder. Holstebro Kommune har således opbygget "Kvikinfo", som i dag også anvendes af Ikast og Struer Kommuner.

Kvikinfo indeholder bl.a. administrative vejledninger i relation til lovgrundlag, men også vejledning i interne sagsgange i relation til informationer, dokumentation og sagsregistrering på mere end 300 oftest forekommende spørgsmål.

Udviklingen af et fælles WEB-baseret informationsværktøj, der kan understøtte opgavevaretagelsen, skal indebære en "forpligtigelse" af myndighederne til at udforme og vedligeholde beskrivelser af opgaven i forhold til bl.a. arbejdsdeling, lov- og afgørelsesgrundlag samt krav til dokumentation mv.

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128

Opbygning af et landsdækkende WEB-baseret informationsværktøj vil skabe langt bedre forudsætninger for både uddannelse, samarbejde og kvalitetssikring i den administrative borgerbetjening, når kommunerne med lovforslaget forventes at varetage opgaver for andre myndigheder.

I relation til en eventuel ny kommunal udligningsordning bør det også tages med i betragtning, at kommuner med et stort areal vil have behov for flere servicecentre og dermed alt andet lige vil have flere udgifter til servicecentre end kommuner med et mindre areal.

Vedr. forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

Det ville være hensigtsmæssigt at få de nye valgkredse defineret så hurtig som muligt efter den 1. jan. 2007, idet den foreslåede overgangsordning virker som en nødløsning og bestemt ikke fremmer samhørigheden i de nye storkommuner.

Med venlig hilsen

Estrid Oxlund
Kommunaldirektør

Karina Elbrønd
Jurist

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128

Bianca Lund Sørensen

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Kopi til Schönau
Helle, TK.

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

1.Ø

Sendt: 7. januar 2005 13:17

Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted

Emne: VS: Høringsvar over forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (2)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]

Sendt: 7. januar 2005 12:49

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Cc: Lone Neerhøj (DEP); Letbyrder (EOGS); 2 - KS Direktionssekretariatet

Emne: VS: Høringsvar over forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (2)

Høringsvar over forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Ministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tf.: 33923168

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

1.Ø



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Kopi til NPH

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

07-01-05

Forslag til lov om regional statsforvaltning

Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag af 1. december 2004 til lov om regional statsforvaltning giver Familie- og Forbrugerministeriet anledning til følgende bemærkninger:

1. § 22, nr. 2 (adoptionsloven)

"amtskommune og for Københavns henholdsvis Frederiksberg Kommune" ændres til: "amtskommune og for Københavns henholdsvis Frederiksberg og Bornholms Kommune".

2. § 29, nr. 1 (ægteskabsloven)

"§ 1, stk. 1," ændres til "§ 1".

3. § 29, nr. 6 (ægteskabsloven)

Den nye § 58 b, stk. 1, affattes således: "§ 58 b. Afgørelser efter §§ 1, 4, 10, stk. 2, og 11 a, stk. 2, samt afgørelser om anerkendelse af udenlandske skilsmisser til brug for prøvelse af ægteskabsbetingelserne kan påklages til ministeren for familie- og forbrugeranliggender."

4. Bemærkningerne til § 29

I de indledende bemærkninger til § 29 affattes femtesidste afsnit således:

"Det bemærkes, at udover sager om dispensation fra ægteskabsbetingelserne tager statsamtene også stilling til, om udenlandske skilsmisser kan lægges til grund ved indgåelse af nyt ægteskab i Danmark. Dette er reguleret i indgåelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 662 af 1. august 1995 om ægteskabs indgåelse med senere ændringer). Statsamternes afgørelser herom kan indbringes for Familiestyrelsen. Som led i udmøntningen af kommunalreformen foreslås også statsamternes opgave med anerkendelse af udenlandske skilsmisser overført til kommunerne."

I de indledende bemærkninger til § 29 affattes tredjesidste afsnit således:

"Når kommunerne som foreslået skal overtage statsamternes opgaver med dispensation fra ægteskabsbetingelserne samt anerkendelse af udenlandske skilsmisser, skal klageadgangen på området bevares. Det foreslås derfor, at der i loven indsættes en bestemmelse, der giver mu-

lighed for at påklage kommunernes afgørelser herom. Samtidig ophæves klageadgangen i § 10, stk. 3.”

Bemærkningerne til § 29, nr. 3, affattes således:

”Som konsekvens af, at der med forslagets § 29, nr. 6, indføres en ny klageadgang i lovens § 58 b, stk. 1, over kommunernes afgørelser om bl.a. dispensation fra ægteskabsbetingelserne, foreslås klagebestemmelsen i lovens § 10 over kommunens afgørelse om skiftefritagelse ophævet.”

Bemærkningerne til § 29, nr. 6, affattes således:

”Med bestemmelsen indføres en klageadgang for så vidt angår kommunernes afgørelser om dispensation fra ægteskabsbetingelserne samt anerkendelse af udenlandske skilsmisser.

Endvidere indføres der hjemmel til, at ministeren for familie- og forbrugeranliggender kan fastsætte nærmere regler for kommunens behandling af sager efter lovens kapitel 1. Det drejer sig om de sager, der er opregnet i bemærkningerne til nr. 1-2, samt anerkendelse af udenlandske skilsmisser.”

5. Lovens anvendelse for Færøerne og Grønland

Familie- og Forbrugerministeriet er enig i, at loven ikke skal gælde for eller kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland, bortset fra dele af ændringen af ægteskabsloven. Der foreslås derfor indsat følgende bestemmelse med bemærkninger i loven:

”§ X. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Stk. 2. § 29 kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.”

”Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed og indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Lovens § 29 (ændringer af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning) kan dog ved kongelig anordning sættes i kraft helt eller delvist for Færøerne og Grønland.”

Med venlig hilsen

Birgitte Thiesen

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Kopi til Julie, tk

Bianca Lund Sørensen**Fra:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Sendt:** 7. januar 2005 13:20**Til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (3)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]**Sendt:** 7. januar 2005 12:51**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Cc:** Lone Neerhøj (DEP); 2 - KS Direktionssekretariatet**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (3)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP)**Sendt:** 7. januar 2005 10:30**Til:** Camilla Hesselby (DEP)**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (3)**Høringssvar til forslag til lov om revision af den kommunale inddeling**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående i høring. Ministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Kopi til Lise, stab

Bianca Lund Sørensen

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

1.Ø

Sendt: 7. januar 2005 13:20

Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted

Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder (4)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]

Sendt: 7. januar 2005 12:53

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Cc: Lone Neerhøj (DEP); 2 - KS Direktionssekretariatet

Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder (4)

Høringssvar til forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Ministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Kopi til ZxHennik 40

Bianca Lund Sørensen**Fra:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet

1.Ø

Sendt: 7. januar 2005 13:20**Til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v. (5)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]**Sendt:** 7. januar 2005 12:54**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Cc:** Michael Flodgaard Nielsen (DEP)**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v. (5)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP)**Sendt:** 7. januar 2005 10:32**Til:** Camilla Hesselby (DEP)**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v. (5)**Høringssvar til forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

INDGÅET I
7 JAN. 2005Kopi til Lina tk
Louise tk**Bianca Lund Sørensen****Fra:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Sendt:** 7. januar 2005 13:21**Til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (14)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]**Sendt:** 7. januar 2005 13:19**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Cc:** Lone Neerhøj (DEP); Katrine Winding (DEP); 2 - KS Direktionssekretariatet; EBST Ministerbetjening (EBST)**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (14)**Høring over forslag til lov om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring.

Forslag til lov om regioner og om nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab indeholder i § 5, stk. 1, en opremsning af opgaver, som regionerne skal varetage i overensstemmelse med den lovgivning, der regulerer de nævnte områder.

Amterne deltager i dag i en række tværnationale aktiviteter fx under Interreg, som ikke kan anses for omfattet af ovennævnte lovs § 5, stk. 1.

For så vidt angår regionernes samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer anses alene samarbejder om erhvervsudviklingsaktiviteter at være hjemlet i forslag til lov om erhvervsfremme, § 8, stk. 8.

Ministeriet har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

INDGÅET I

- 7 JAN. 2005

Kopi til Pernille gk
Anja gk**Bianca Lund Sørensen**

1.Ø

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sendt: 7. januar 2005 13:21
Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om kommunale borgerservicecentre. (9)
Prioritet: Høj

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]**Sendt:** 7. januar 2005 13:05**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Cc:** Michael Flodgaard Nielsen (DEP); Lone Neerhøj (DEP)**Emne:** VS: Høringssvar til forslag til lov om kommunale borgerservicecentre. (9)**Prioritet:** Høj**Høringssvar til forslag til lov om kommunale borgerservicecentre.**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Ministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tf.: 33923168

Dansk Landbrug
Vesterbrogade 4A
1620 København V
Telefon 33 39 46 00
Telefax 33 39 46 06

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Landbrugsraadet
Axeltorv 3
1609 København V
Telefon 33 39 40 00
Telefax 33 39 41 41

1.Ø

Dato 7. januar 2005

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

Kopi til NFH
Lise, Sto
Melle, TK
Schonau
R. Hemmel
Lina TK
Louise TK
Julie TK

Hørings svar vedr. udmøntning af Kommunalreformen

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug skal i det efterfølgende komme med bemærkninger til lovforslag udsendt fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet med henblik på udmøntning af kommunalreformen.

Indledningsvis skal Dansk Landbrug beklage, at organisationen ikke har modtaget og heller ikke er nævnt blandt de organisationer, som har modtaget ovennævnte forslag til lovændringer i høring med anmodning om bemærkninger. Det kan skyldes manglende kendskab til landbrugets organisationer i Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Dansk Landbrug lægger dog vægt på at blive nævnt direkte under hørte myndigheder og organisationer i det endelige lovforslag.

Hørings svar til forslag til lov om regional statsforvaltning

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug kan overordnet tilslutte sig oprettelsen af regionale statsforvaltninger i forbindelse med gennemførelse af kommunalreformen.

Vedr. lovændringer under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (§ 32 i lovudkastet) lægger vi vægt på at der i statsforvaltningen – mindst en gang i hver valgperiode - udarbejdes en analyse af jordbrugerhvervene, således at de jordbrugsmæssige interesser indgår i de regionale udviklingsplaner. Vi lægger især vægt på, at der er den fornødne kompetence til stede i de regionale statsforvaltninger, som blandt andet også varetager sekretariatsfunktionen for jordbrugskommissionerne.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug kan tilslutte sig, at der kan oprettes en eller flere jordbrugskommissioner i de enkelte regionale statsforvaltninger. Dette for at tage hensyn til arbejdsbelastning og lokalkendskab i jordbrugskommissionerne.

En konkret stillingtagen til, om der skal oprettes flere jordbrugskommissioner under den enkelte regionale statsforvaltning, bør først ske, når der er indhøstet erfaringer med administration af den nye landbrugslov fra 2004. Dette bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, ligesom det bør præciseres i bemærkningerne, at spørgsmålet vil blive drøftet med landbruget. Vi lægger i den forbindelse afgørende vægt på at få indflydelse på den geografiske opdeling af jordbrugskommissionerne.

Hvis der etableres flere jordbrugskommissioner under den enkelte regionale statsforvaltning må det være en klar forudsætning, at der sker betjening af disse kommissioner fra et samlet sekretariat. Det må også være en klar forudsætning, at der kun er en formand for jordbrugskommissionerne under den enkelte regionale statsforvaltning. Dette bør ligeledes fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til konsulent i Dansk Landbrug, Lars Eghøj, tlf. 33394673 eller leg@dansklandbrug.dk

Høringssvar til forslag om lov om forpligtende kommunale samarbejder

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug bakker helt op om kommunalreformens model, hvor der på miljøområdet arbejdes med en model med kun to niveauer i den offentlige forvaltning som udgangspunkt.

Med lovforslaget gives der indenrigsministeren hjemmel til at pålægge kommuner forpligtende samarbejde, hvor disse ikke omfattes af kommunesammenlægninger og ikke derved opnår en tilstrækkelig størrelse. Ved de forpligtende samarbejder er det meningen, at personale overføres mellem de kommunale forvaltninger, så faglig ekspertise samles, og det bliver tydeligt, hvor opgaverne udføres. De forpligtende samarbejder skal gælde en omfattende række emner på miljø- og naturområdet.

Helt overordnet finder Landbrugsraadet og Dansk Landbrug, at kommunerne efter kommunesammenlægninger skal have tilstrækkelig tyngde til at sikre effektivisering, faglig bredde og dermed sikre en hurtig sagsbehandling for virksomheder, landbrug og andre borgere. Det er imidlertid organisationernes holdning, at kommunale samarbejder i form af § 60-fællesskaber er uønskede.

Organisationerne konstaterer, at der i lovforslaget er givet en "kattelem", idet kommuner, der ikke indgår i kommunesammenlægning og derved ikke opnår en tilstrækkelig størrelse, og som skal indgå i forpligtende kommunale samarbejder, stadig kan indgå i § 60-fællesskaber, hvis disse er etableret i forvejen. Anvendelsen af § 60-fællesskaber er allerede stærkt udbredt i den kommunale administration på miljøområdet i form af miljøcentre. Vi finder det vigtigt, at denne "kattelem" bliver lukket.

Det er væsentligt, at der ikke med et forpligtende samarbejde opstår en situation, hvor den uddelegerende kommune ikke har demokratisk indflydelse på opgavevaretagelsen indenfor egen kommune. Samtidig er det afgørende, at der ikke opstår forvaltningsområder i kommunerne, der både er omfattet af et kommunalt fællesskab (§ 60-fællesskaber) og et forpligtende kommunalt samarbejde, idet overblikket over et forvaltningsområde dermed vil blive vanskeligt at sikre. Denne situation vil kunne opstå for kommuner der benytter sig af lovens § 14 om undtagelse fra et forpligtende kommunalt samarbejde, hvor kommunen allerede deltager i et kommunalt fællesskab.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug finder det således stærkt u hensigtsmæssigt, at kommunerne ifølge § 14 i forslaget kan undslå sig den nye samarbejdsform, for så vidt angår miljø- og natursagsbehandlingen, hvis kommunen i forvejen har indgået aftale om et kommunalt fællesskab i form af et miljøcenter oprettet som et § 60-fællesskaber. Som udgangspunkt finder Landbrugsraadet og Dansk Landbrug det u hensigtsmæssigt med "kattelemme" til flere modeller. Miljøforvaltningen bør ikke deles på flere forvaltningsled end forudsat ved strukturaftalen. Hvis analysen for den enkelte kommune viser, at de ikke kan klare opgaven selv

bør opgaven lægges op til staten og ikke til en lukket kommerciel instans med indirekte valgt bestyrelse, som et kommunalt § 60-fællesskaber ofte er. Hvis en kommune eller det forpligtende samarbejde, den bliver pålagt, ikke besidder den nødvendige ekspertise, bør denne indkøbes gennem det almindelige rådgivermarked. Det bemærkes, at den demokratiske styring af opgaveløsningen, særligt på miljø- og naturområdet, hvor helhedsbetragtninger er vigtige, er bedre indpasset i den model for forpligtende samarbejder, som er lovforslagets grundmodel. Miljøopgavers løsning er ofte både faglige og politiske, hvorfor det er vigtigt, at der er en god kontakt mellem kommunalbestyrelse og den pågældende forvaltning. Da der hos kommunerne er mulighed for at uddelegere afgørelseskompetence, er det vigtigt, at dette sker til en forvaltningsenhed, som i det daglige opererer i et kommunalt regi med tæt kontakt til det politiske niveau. Allerede i dag opleves der eksempler på, at opgaven ikke håndteres optimalt ved anvendelse af disse miljøcentre. Virksomheder og landbrug skal ofte både forklare sagens sammenhæng og faglige aspekter for miljøcentrets medarbejdere og for kommunens sagsmedarbejdere med dobbelt arbejde til følge. En vigtig anke mod miljøcentrene er, at de virker som selvstændige økonomiske enheder, som skal have deres budgetters indtægtsside udfyldt med fare for, at der igangsættes flere miljøtilsyn, end faglige hensyn kan begrunde.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug har noteret sig, at der, hvis muligheden for at kommunerne kan opretholde deres engagement i disse miljøcentre, kan opstå samarbejder, der omfatter geografiske områder på størrelse med de nuværende amter eller større, idet en del af de eksisterende miljøcentre i dag er ganske store. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes størrelser fra 2 til 58 kommuner i samarbejderne! Dette forhold finder Landbrugsraadet og Dansk Landbrug ikke stemmer overens med intentionen i strukturaftalen.

Endvidere finder Landbrugsraadet og Dansk Landbrug følgende u hensigtsmæssigt:

- Fra 1. januar 2005 er der med en bekendtgørelse fra miljøministeren indført time-til-time-baseret direkte brugerbetaling for miljøtilsyn og miljøgodkendelser fra kommunerne. Samtidig foreslås med § 4, at der skal ske en betaling mellem kommunerne for udførte opgaver. Det er derfor væsentligt at påpege, at opgaver, der gennemføres med brugerbetaling, kun igangsættes fra myndighedernes side, når der er en sikker faglig begrundelse herfor. Det vil være uacceptabelt, at der gennemføres mange tilsynsbesøg betalt af virksomhederne sidst på året for at generere budgetterede indtægter til forvaltningen.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til konsulent i Landbrugsraadet, Morten Løber, tlf. 33394294, mol@landbrug.dk eller konsulent i Dansk Landbrug, Lidde Bagge Jensen, tlf. 33394660, lbj@dansklandbrug.dk

Høringssvar til forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug skal til ovennævnte lovforslag komme med enkelte overordnede betragtninger.

I henhold til lovforslagets §4 er det forudsat, at den myndighed, hvortil en opgave overføres i henhold til lovgivningen vedr. kommunalreformen også overtager de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af den pågældende opgave.

Det er Landbrugsraadets og Dansk Landbrugs opfattelse, at det for visse områder ikke er muligt med udgangspunkt i de foreliggende lovforslag at gennemføre dette tiltag. Der er således indenfor Miljøministeriets område om varetagelse af planlægningen for og reguleringen af arealanvendelsen tale om, at amterne i dag varetager denne opgave, men at den fremover

overføres til kommunerne. Ikke desto mindre vil den væsentligste del af denne opgavevaretagelse reelt blive foretaget i staten, der skal gennemføre den overordnede planlægning efter Lov om miljømål m.v. Det vil derfor være mest hensigtsmæssigt, at den del af VVM-sagsbehandlingen for husdyrbrug (Vurdering af Virkning på Miljøet), der vedrører arealanvendelsen varetages af staten. Regulering af landbrugets arealanvendelse for opfyldelsen af fastlagte natur- og miljømål er særdeles kompleks. Derfor skal staten sikre arealreguleringen gennem indsatsplanlægning, herunder planlægning i medfør af Lov om miljømål m.v. Først når arealreguleringen herigennem er lagt helt fast, vil det være muligt for kommunerne at varetage myndighedsbehandlingen af de godkendelsespligtige landbrug samt VVM-behandlingen af landbrug, som det er forudsat i aftalen om strukturreformen. Derfor er det bydende nødvendigt, at staten allerede ved kommunernes overtagelse af kompetencen fra 1. januar 2007 har udarbejdet *bindende* retningslinier for arealreguleringen til kommunerne, der sikrer en ensartet sagsbehandling i kommunerne. Hvis det ikke er muligt fra statens side at udarbejde sådanne præcise og gennemarbejdede bindende retningslinier til kommunerne, er det strengt nødvendigt, at staten overtager sagsbehandlingen for arealanvendelsen i kap. 5- og VVM-sager for husdyrbrug, herunder VVM-screeningen. Dermed vil staten skulle tilføres de nødvendige ressourcer og ansatte til at gennemføre denne opgave.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til konsulent i Landbrugsraadet, Morten Løber, tlf. 33394294, mol@landbrug.dk eller konsulent i Dansk Landbrug, Lidde Bagge Jensen, tlf. 33394660, lbj@dansklandbrug.dk

Høringssvar til forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug støtter idéen om at etablere et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Instituttet bør sikres en tilstrækkelig stor mængde opgaver, til at kompetencen kan fastholdes. Der vil være en fare ved, at instituttet udfører opgaver med meget vekslende indsatsområder; lige fra sundhedssektoren til miljø. Dette vil kræve en stor kapacitetsomkostning at sætte sig ind i disse emner på ad hoc basis. Landbrugsraadet og Dansk Landbrug finder, at det er relevant, at det foreslåede institut påtager sig opgaver omkring udvikling og evaluering af den kommunale forvaltning af række opgaver fx på miljøområdet. Det vil være naturligt, at instituttet sikrer ensartede evalueringsprincipper, tværfaglig erfaringsopbygning samt benchmarking af den kommunale forvaltning på et tværfagligt niveau. Såfremt der kan skabes ressourcemæssige muligheder for det, kan instituttet derudover påtage sig andre mere fagspecifikke evalueringsopgaver af forvaltningen, eventuelt efter kontraktmæssige aftaler med de enkelte ministerier og styrelser.

For at sikre en effektiv bestyrelse for instituttet vil det være nødvendigt, at de berørte brugere af de forvaltningsområder, som evalueres, inddrages i arbejdet gennem følgegrupper m.v.

Ved at etablere instituttet skabes der en berettiget forventning om, at der ligeledes formuleres, hvordan der skal reageres overfor kommuner, som ikke lever op til de forudsatte krav, ellers bliver instituttets resultater uden værdi.

Landbrugsraadet står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til konsulent i Landbrugsraadet, Morten Løber, tlf. 33394294, mol@landbrug.dk.

Høringssvar til forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug skal komme med enkelte overordnede betragtninger om lovforslaget med hovedvægt på regionsrådenes rolle.

Organisationerne bakker fuldt ud op om at reducere myndighedsniveauerne fra 3 til 2. Vi anerkender dog, at der især på sundhedsområdet har været behov for at opretholde et regionalt myndighedsniveau, men at det er organisationernes synspunkt, at regionernes rolle indenfor miljøområdet skal begrænses mest muligt.

I forhold til lovforslagets §5 om regionsrådets opgaver skal vi derfor understrege følgende:

§5, nr. 2 a): Regionale udviklingsplaner skal alene udarbejdes på et overordnet niveau, der ikke får direkte betydning for den konkrete regulering af arealanvendelsen. De regionale udviklingsplaner skal omfatte visioner for landbrugserhvervets udvikling indenfor regionen, såvel i det primære erhverv som i landbrugets forarbejdningsvirksomheder.

§5, nr. 2 b): Organisationerne anser det som positivt, at de regionale vækstfora får en central rolle i udmøntningen af det regionale udviklingsbidrag og strukturfondsmidler. Organisationerne mener derimod ikke, at de regionale vækstfora skal underlægges de nye folkevalgte regioner. Organisationerne finder det afgørende, at vækstforas sekretariater kan fungere fagligt og politisk uafhængigt af regionsrådet. Det er endvidere afgørende, at jordbrugs- og fødevarerhvervets organisationer direkte indstiller erhvervsrepræsentanter til de regionale vækstfora med henblik på at give disse den nødvendige kompetence, idet landbrugets interesser i høj grad bliver berørt af vækstforaers arbejde. Her skal det særligt understreges, at landbruget som erhverv har væsentlig betydning for udviklingen af landdistrikterne.

§5, nr. 6 a-c): Det er organisationernes synspunkt, at regionsrådene alene skal varetage opgaver indenfor planlægnings- og miljøområdet, der har direkte relation til udarbejdelse af regionale udviklingsstrategier. Øvrige planlægnings- og miljøopgaver skal foretages af kommunerne eller staten. Opgaverne under §5, nr. 6 skal derfor udgå.

§6 og §7: Det er uklart, hvilken funktion de nævnte kontaktudvalg reelt har, samt hvilke opgaver udvalget reelt skal varetage. Dette ønskes præciseret.

§13: Det fremgår, at der alene nedsættes et forretningsudvalg i regionsrådet. Der nedsættes ingen andre direkte udvalg under regionsrådet. Dette er en hensigtsmæssig form i lyset af, at regionernes opgave især vil være koncentreret om sundhedsområdet. Det er således organisationernes synspunkt, at regionernes politiske opgaver indenfor miljø- og planlægningsområdet vil være særdeles begrænsede.

Organisationerne billiger den foreslåede proces, hvor det første regionsråd efter valget i november 2005 fungerer som et forberedelsesudvalg for regionernes dannelse frem til 2007.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til miljøkonsulent i Landbrugsraadet, Morten Løber, mol@landbrug.dk eller konsulent i Dansk Landbrug, Lidde Bagge Jensen, tlf. 33394660, lbj@dansklandbrug.dk

Høringssvar til forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug skal indledningsvist rose, at regeringen har lagt stor vægt på frivillige kommunesammenlægninger i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen.

Den kommunale inddeling søges gennemført ved sammenlægning af hele kommuner. Kun hvor særlige forhold gør sig gældende kan dele af en kommune indgå i en kommunesammenlægning. Samtidig er den særlige ordning om ikke at indgå i kommunesammenlægninger for

enkelte kommuner primært forbeholdt kommuner der udgøres af øer. Organisationer er som udgangspunkt enig i disse bestemmelser.

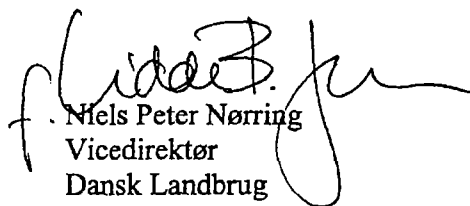
Som nævnt i bemærkninger til ovenstående lovforslag kan organisationerne også her billige forslaget om, at de valgte kommunalbestyrelser ved valget i november 2005 fungerer som forberedelsesudvalg for kommunernes sammenlægning (Sammenlægningsudvalg). Sammenlægningsudvalget har bl.a. en væsentlig funktion i overvågning af de kommunale budgetter i forbindelse med sammenlægningen.

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug står til rådighed for en uddybning af de ovennævnte bemærkninger ved kontakt til miljøkonsulent i Landbrugsraadet, Morten Løber, mol@landbrug.dk eller konsulent i Dansk Landbrug, Lars Eghøj, tlf. 33394673, leg@dansklandbrug.dk

Med venlig hilsen



Claus Søgaard-Richter
Vicedirektør
Landbrugsraadet



Niels Peter Nørring
Vicedirektør
Dansk Landbrug

Skatteministeriet

Kopi til Maa 26
Marie 20

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1210 København K
im@im.dk

7. januar 2005
J.nr 2004-170-0563

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005
1.Ø

Departementet

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har sendt forslag til lov om ændring af lov om begunstigelser for en kreditforening af Kommuner i Danmark (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen) på høring (Deres j. nr. 2004-2400-17).

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Skatteministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Tlf +45 33 92 33 92

Fax +45 33 14 91 05

Med venlig hilsen

www.skat.dk

skm@skm.dk

CVR-nr 17 14 68 15

Leif Marstrand

- 7 JAN. 2005

Kopi til Marie Zo
Mau Zo**Bianca Lund Sørensen**

1.Ø

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Sendt:** 7. januar 2005 13:51**Til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted**Emne:** VS: Høringssvar til lov om ændring af lov om begunstigelser for en kreditforening af kommuner i Danmark (15)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]**Sendt:** 7. januar 2005 13:22**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet**Cc:** Karen Dorte Abelskov (DEP); Lone Neerhøj (DEP); Letbyrder (EOGS)**Emne:** VS: Høringssvar til lov om ændring af lov om begunstigelser for en kreditforening af kommuner i Danmark (15)**Høringssvar til lov om ændring af lov om begunstigelser for en kreditforening af kommuner i Danmark**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Økonomi- og Erhvervsministeriet henviser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens direkte høringssvar, hvoraf det fremgår, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har vurderet, at forslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Ministeriet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tf.: 33923168

INDGÅET I
-7 JAN. 2005

Kopi til NFR

Bianca Lund Sørensen

T.Ø

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sendt: 7. januar 2005 13:52

Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted

Emne: VS: Høring om forslag til lov om regional statsforvaltning (16)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]

Sendt: 7. januar 2005 13:23

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Cc: Gorm Boe Petersen (DEP); Lone Neerhøj (DEP)

Emne: VS: Høring om forslag til lov om regional statsforvaltning (16)

Høring om forslag til lov om regional statsforvaltning

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte høring fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

-7 JAN. 2005

Kopi til Lise, STAV

Bianca Lund Sørensen

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet 1.Ø
Sendt: 7. januar 2005 13:52
Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted
Emne: VS: Trafikministeriets bemærkninger til lovforslaget om forpligtende kommunale samarbejder

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TRM Annette Thorup [mailto:AT@TRM.dk]

Sendt: 7. januar 2005 13:26

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Cc: TRM Lene B. Rasmussen; TRM Lone Bach Møller; TRM Christian Østrup; TRM Lisbeth Sørensen

Emne: Trafikministeriets bemærkninger til lovforslaget om forpligtende kommunale samarbejder

Under henvisning til Indenrigs- og Sundhedsministeriets mail af 1. december 2004 følger hermed Trafikministeriets bemærkninger til lovforslaget om forpligtende kommunale samarbejder:

Trafikministeriet anmoder om, at det forpligtende kommunale samarbejde også kommer til at omfatte de kommunale opgaver på kystbeskyttelses- og digeområdet. Vi foreslår derfor følgende tilføjelser:

Bidrag til lovteksten

Efter § 1, stk. 2, nr. 5, indsættes følgende:

6) kystbeskyttelsesområdet for så vidt angår kommunalbestyrelsens opgaver efter:

- a) lov om kystbeskyttelse og regler udstedt i medfør af loven,
- b) lov om digearbejder på Lolland og Falster og regler udstedt i medfør af loven,
- c) lov om det lollandske digelag og regler udstedt i medfør af loven,
- d) lov om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted til Store Darum i Ribe Amt og regler udstedt i medfør af loven,
- e) lov om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted i Ribe Amt til Søndernæs i Tønder Amt og regler udstedt i medfør af loven,
- f) lov om forhøjelse af diget på Mandø og af diget fra Vester Vedsted til Store Darum samt anlæg af havdiger på Rømø og fra Store Darum til Tjæreborg Bakker og regler udstedt i medfør af loven,
- g) lov om forstærkning af Ribe Dige og anlæg af veje langs nogle diger og regler udstedt i medfør af loven,
- h) lov om fremskudt dige for Tønder Marsk og regler udstedt i medfør af loven,
- i) lov om ordning af afløbsforholdene ved Nisum Fjord m.m. og regler udstedt i medfør af loven og
- j) lov om ordning af afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m.m. og regler udstedt i medfør af loven.

Bidrag til de generelle bemærkninger (til at sætte ind s. 12):

* Alle kommunale opgaver på kystbeskyttelses- og digeområdet, der hidtil har været varetaget af amtskommunerne.

Bidrag til de specielle bemærkninger:

Til nr. 6

Bestemmelsen fastlægger de kommunale opgaver på kystbeskyttelses- og digeområdet, som foreslås omfattet af de forpligtende kommunale samarbejder efter dette lovforslag. Det drejer sig om alle de opgaver på området, som i dag varetages af amterne. Baggrunden herfor er hensynet til at sikre en tilstrækkelig faglig bæredygtighed og effektiv varetagelse af opgaverne på kystbeskyttelses- og digeområdet.

Bemærkning i øvrigt:

Vi har bemærket, at der i lovforslagets § 7, stk. 5, er indsat et regel, hvorefter arbejdsdokumenter, som videregives mellem de samarbejdende kommuner efter lovforslagets § 7, stk. 1-3, og som efter offentlighedsloven og forvaltningsloven er interne, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter, og at bestemmelsen tillige omfatter interne arbejdsdokumenter indeholdende miljøoplysninger omfattet af lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Vi finder at burde henlede opmærksomheden på, at loven om aktindsigt i miljøoplysninger gennemfører Rådets direktiv nr. 90/313 om fri adgang til miljøoplysninger, hvorfor det i givet fald måtte vurderes, om forslaget vil være i strid med direktivet.

Med venlig hilsen

Annette Thorup, Juridisk konsulent

Trafikministeriet, Lovsekretariatet, Vores j.nr.031-10
Ministry of Transport Deres j.nr.
Frederiksholms Kanal 27F
DK-1220 København K

Tlf.: +45 33923444
Fax: +45 33381420
e-mail: at@trm.dk
www.trm.dk

This footnote confirms that this email message has been swept by MIMESweeper for the presence of computer viruses.

www.mimesweeper.com

- 7 JAN. 2005

Kopi til Helle, 4K
Schonau**Bianca Lund Sørensen**

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sendt: 7. januar 2005 13:53
Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted
Emne: VS: Trafikministeriets bemærkninger til LF om visse proceduremæssige spm i forb m kommunalreformen og LF om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, HUR og HS

-----Oprindeligt meddelelse-----

Fra: TRM Annette Thorup [mailto:AT@TRM.dk]

Sendt: 7. januar 2005 13:36

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Cc: TRM Bettina Elisa Rolskov-Eriksen; TRM Henrik Hansen; TRM Flemming Schiller; TRM Christian Østrup; TRM Lisbeth Sørensen

Emne: Trafikministeriets bemærkninger til LF om visse proceduremæssige spm i forb m kommunalreformen og LF om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, HUR og HS

Under henvisning til Indenrigs- og Sundhedsministeriets mails af 1. december 2004 (j.nr. 2004-2039-19 og 2004-2000-5) følger hermed Trafikministeriets bemærkninger:

Lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen:

Til § 1, stk. 3:

Trafikministeriet finder det vigtigt, at skæringsdatoen den 1. januar 2007 ikke i sig selv hindrer en hensigtsmæssig overførsel af opgaver og ressourcer på vejområdet fra amtskommunerne til staten (Vejdirektoratet). Det er således afgørende, at bemyndigelsesbestemmelsen i § 1, stk. 3, vil kunne udnyttes i denne situation.

På vejområdet vil det på visse områder - for eksempel med hensyn til vintervedligeholdelse, der i dag udføres af amterne på både det amtslige og det statslige vejnet i vinterperioden 1/10-1/4 - være nødvendigt at få gennemført en ressourceoverførsel mv. inden den 1. januar 2007, hvilket vi går ud fra, vil kunne ske ved udstedelse af regler efter § 1, stk. 3.

Til § 8, stk. 1, § 10, stk 1 og 2, § 13, stk. 1 og 5, § 14 og § 19: Forpligtelsen til at udarbejde aftaleudkastet påhviler ifølge forslaget den enkelte amtskommune ("den myndighed, hvorfra der overføres opgaver"). Bestemmelsen eller lovforslaget i øvrigt sætter ikke denne forpligtelse ind i en overordnet sammenhæng - f.eks. i relation til den samlede udgiftsfordeling eller en samlet hensigtsmæssig fordeling af aktiver og passiver.

Der er således risiko for, at den enkelte amtskommune udarbejder et udkast til fordeling, som måske kan være hensigtsmæssigt i mere snæver forstand, men som ikke er det ud fra en overordnet betragtning, eller i de tilfælde hvor en kommunes fremtidige interesser går "på tværs" af eksisterende amtsgrænser.

På statsvejsområdet - der bygger på et netværkskoncept - er det ikke umiddelbart formålstjenligt at få foretaget en lineær fordeling ud fra en fastsat fordelingsnøgle for hver enkelt amtskommune. Det afgørende er derimod, at sker en overordnet koordinering, således at sektorhensynet varetages så hensigtsmæssigt som muligt. Ifølge lovforslaget om udmøntning af kommunalreformen på vejområdet skal amternes veje og de hertil knyttede opgaver fordeles med ca. 2000 km veje til staten og ca. 8000 km til kommunerne. En fordelingsaftale vedrørende vejene i et amt vil således skulle indgås mellem på den ene side vedkommende amt og på den anden side staten og samtlige de kommuner i amtet, der skal modtage veje fra amtet.

Det fremgår af § 19, at delingsrådet bliver asymmetrisk sammensat. Ved behandling af sager om overførsel af opgaver til kommunerne er der to kommunale repræsentanter (samt formanden) til at træffe endelig beslutning,

medens der ved behandling af sager om overførsel af opgaver til staten er to kommunale repræsentanter og en statslig repræsentant (samt formanden) til at træffe endelig beslutning i sagen. Ved afgørelse i sager, der er "forbundne" - dvs. hvor en afgørelse på det ene område påvirker beslutningsgrundlaget på det andet område, som f.eks. vejområdet - indebærer denne asymmetriske sammensætning en risiko for, at der træffes en endelig afgørelse, hvor det statslige sektorhensyn ikke bliver tilstrækkelig varetaget.

Det forudsættes, at det sidste punktum i § 19, skal forstås således, at ved alle forhandlingerne på vejområdet, dvs. såvel ved overførsler til kommunerne som til staten, deltager en repræsentant udpeget af Indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling af finansministeren. Ved en symmetrisk sammensætning vurderes hensynet til den overordnede opgavevaretagelse bedre at kunne varetages.

Endvidere ville det være hensigtsmæssigt, hvis det kunne sikres, at delingsrådenes afgørelser bliver tilstrækkeligt overordnet koordineret. Lovforslaget om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab: Til §§ 52, 54 og 56: Der er risiko for u hensigtsmæssig økonomisk adfærd i perioden frem til opgaveoverførslen i relation til de opgaver, som Vejdirektoratet og kommunerne skal overtage fra amterne. Der ses ikke i lovpakken til udmøntning af kommunalreformen at være forslag til bestemmelser, der har til hensigt i perioden frem til opgaveoverførslen at styre amternes økonomiske og personalemæssige dispositioner i relation til de statslige styrelser og kommuner, hvis fremtidige opgavevaretagelse berøres direkte af amternes nedlæggelse. Det ville derfor være hensigtsmæssigt, hvis der kunne udarbejdes en fremgangsmåde for opgavevaretagelsen, der tog højde herfor, i perioden indtil opgaverne overgår til staten og kommunerne, således at statens og kommunernes økonomiske og personalemæssige interesser også kunne indgå i perioden frem til tidspunktet for opgaveoverførslen. Med venlig hilsen

Annette Thorup, Juridisk konsulent

Trafikministeriet, Lovsekretariatet, Vores j.nr.031-10
Ministry of Transport Deres j.nr.
Frederiksholms Kanal 27F
DK-1220 København K

Tlf.: +45 33923444
Fax: +45 33381420
e-mail: at@trm.dk
www.trm.dk

This footnote confirms that this email message has been swept by MIMESweeper for the presence of computer viruses.

www.mimesweeper.com

Bianca Lund Sørensen

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

Kopi til Maa 20
Nils 20

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet 1.Ø
Sendt: 7. januar 2005 13:56
Til: Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor; Charlotte Bidsted
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om regionernes finansiering (26)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]
Sendt: 7. januar 2005 13:47
Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Cc: Lone Neerhøj (DEP); Michael Flodgaard Nielsen (DEP); Kristian Vie Madsen (DEP)
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om regionernes finansiering (26)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP)
Sendt: 7. januar 2005 12:01
Til: Camilla Hesselby (DEP)
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om regionernes finansiering (26)

Høringssvar til forslag til lov om regionernes finansiering

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

Kopi til Lina tk
Louise tk

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

10

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

7. januar 2005

**Forslaget om
Lov om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens
Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab**

MiljøForum Fyn henleder opmærksomheden på MiljøForum Fyns model for det frivillige og forpligtende samarbejde mellem det offentlige og private erhvervsliv om miljøforbedringer, udover hvad lovene tilskriver og hen i mod en bæredygtig udvikling, som det sker i de nuværende miljøklubber. Faktaark vedlægges.

MiljøForum Fyn har gennem 4 års virke udviklet modellen i retning af flere miljøklubber og flere medlemsvirksomheder. Oversigt vedlagt.

Det foreslås, at det i "Lov om regioner" fastlægges

- at der nedsættes regionale vækstforaer dækkende områderne "miljø og bæredygtighed",
- at miljøvækstforaet tager udgangspunkt i det eller de nuværende netværk i hele eller dele af det regionale område, der har miljø- og erhvervsudvikling som formål og som har repræsentanter fra virksomheder, organisationer, uddannelsesinstitutioner og miljømyndigheder,
- at miljøvækstforaet kan indstille til Regionsrådet, at der ydes økonomisk støtte til miljønetværk/miljøklubber i regionen, der er branche- eller geografisk-organiseret.

Forslaget uddybes gerne ved henvendelse til sekretariatet, projektleder Lars Holm, tlf. 63157198 eller lho@mf-fyn.dk.

Venlig hilsen



Rådmand Søren Møller
Formand for MiljøForum Fyn

MiljøForum Fyn



Forskerparken 10
5230 Odense M
Telefon 6315 7100
Fax 6593 2309

admin@mf-fyn.dk
www.mf-fyn.dk

Kort om MiljøForum Fyn

Danmarks mest ambitiøse miljønetværk

Private virksomheder, uddannelsesinstitutioner, organisationer og offentlige myndigheder på Fyn med interesse for miljø og bæredygtig udvikling dannede medio 2000 et forum til udveksling af erfaringer indenfor miljøområdet herunder dannelse af miljøklubber indenfor forskellige brancher. Formålet er at integrere miljø, uddannelse og erhvervsudvikling, således at et bedre miljø går hånd i hånd med flere arbejdspladser og opkvalificering af den fynske arbejdskraft.

Repræsenterer alle fynske miljøaktører

Miljøforum Fyn er organiseret som en forening, der repræsenterer de væsentligste miljøaktører på Fyn. De nuværende medlemmer er Fyns Amt, Kommuneforeningen i Fyns Amt, Miljøcenter Fyn/Trekantområdet I/S, AF- Fyn, Fyns Erhvervscenter TIC, LO Fyns Amt, Greenovation, CO-GITA, COWI, Syddansk Universitet, Odense Tekniske Skole, Ingeniørhøjskolen Odense Teknikum, TietgenSkolen, Udviklingspark Nord, Fyn-tour, Niras og Teknologisk Institut – Fyn.

Bredt sammensat bestyrelse

Bestyrelsen for Miljøforum Fyn består af:

- *Formand Søren Møller* / formand for Teknik- og Miljøudvalget, Kommuneforeningen i Fyns Amt; rådmand for Miljø- og Teknikforvaltningen, Odense Kommune
- *Poul Weber* / formand for Trafik- og Miljøudvalget, Fyns Amt
- *Bjørn Petersen* / direktør Fyns Erhvervsråd
- *Inge Olsen* / chefrådgiver, Niras
- *Bent Skovlund* / formand for LO Fyns Amt
- *Mogens Flint* / lektor, Syddansk Universitet
- *Frede Kruse* / afdelingsleder, Odense Tekniske Skole.

Både private og offentlige medlemmer

Private virksomheder, organisationer, offentlige myndigheder og institutioner med hjemsted i Fyns Amt kan tilslutte sig Miljøforum Fyn. Kontingentet er 8.000 kr. pr. år.

Miljøklubber

Et af de centrale arbejdsområder for MiljøForum Fyn er at tage initiativ til dannelse af miljøklubber indenfor forskellige brancher. Miljøklubberne danner rammen om samarbejde, erfaringsudveksling og netværksdannelse.

Målet med miljøklubberne er:

- at arbejde for at mindske ressourceforbruget og miljøbelastningen i branchen
- at arbejde bevidst og systematisk med miljøforhold, der har betydning for det enkelte medlem og for den fynske udvikling generelt.

Som klubmedlem er man forpligtet til at udarbejde en miljøredegørelse og til at arbejde på at opfylde redegørelsens målsætninger. Opgaven med at udarbejde miljøredegørelser løses i samarbejde med MiljøForum Fyn.

Deltagelse i miljøklubbernes aktiviteter giver erfaringsmæssigt medlemmerne:

- reduceret forbrug af vand, varme og el
- mindre affaldsmængde
- grønt image i markedsføringen og derved konkurrencemæssig fordel
- miljøvenligt indkøb
- mindsket anvendelse af uønskede stoffer
- et fælles mål for medarbejderne at arbejde hen imod

Der er primo 2004 etableret 4 miljøklubber

- Industriens Miljøklub Fyn (38 virksomheder)
- Bygge- & Anlægssektorens Miljøklub Fyn (26 virksomheder)
- Uddannelsesinstitutionernes Miljøklub Fyn (17 institutioner)
- Kommunernes Miljøklub Fyn (18 kommuner herunder Fyns Amt)

Industriens Miljøklub Fyn omfatter også landbrugsbedrifter.

MiljøForum Fyn er derudover vært for EU-projektet "Fyn som udstillingsvindue for miljørigtige løsninger i jordbruget". Disse aktiviteter er placeret i den erhvervsdrivende fond SustainAgri, hvor der er ansat 2 personer.

Det er tanken, at Miljøforum Fyn tilbyder nye miljøklubber indenfor "brancherne":

- Idræt, Ferie og fritid
- Detailhandel
- Transport
- Decentrale varmekilder

MiljøForum Fyn



Forskerparken 10
5230 Odense M
Telefon 63 15 7100
Fax 6593 2309

admin@mf-fyn.dk
www.mf-fyn.dk

VEND!

Kompetent sekretariatsbetjening

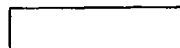
MiljøForum Fyn har sekretariat i Syddanske Forskerparker i Odense og varetager primært følgende funktioner:

- Etablering af miljøklubber
- Koordination og netværksdannelse
- Projektudvikling og fundraising
- Erfaringsudveksling og –formidling

Sekretariatsleder er Jørgen Friis.

Sekretariatet bemandes derudover af Torben Jarlstrøm Clausen, Lars Holm, Christina Melvang og Lise Lotte Julin Nielsen.

Se venligst hjemmesiden www.mf-fyn.dk for yderligere oplysninger om arrangementer mv.



MiljøForum Fyn

| Akteur | Formål og aktiviteter |
|--|---|
| <p>MiljøForum Fyn Dannet af private virksomheder, uddannelsesinstitutioner, organisationer og offentlige myndigheder på Fyn med interesse for miljø og bæredygtig udvikling.</p> <p>Medlemsstatus pr. oktober 2003: 18 medlemsvirksomheder-/organisationer.</p> | <p>Formålet er at styrke den grønne tankegang indenfor såvel den offentlige som den private sektor på Fyn.</p> <p>MiljøForum Fyn skal sikre grøn jobskabelse såvel som integration af miljøperspektiver i eksisterende jobs gennem bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erfaringsudveksling og inspiration ▪ Netværksdannelse og samarbejdsprojekter ▪ Bistand til projektudvikling og finansiering ▪ Uddannelsesinitiativer. <p>MiljøForum Fyn er sekretariat for</p> <ul style="list-style-type: none"> • Industriens Miljøklub Fyn • Bygge- & Anlægssektorens Miljøklub Fyn • Uddannelsesinstitutionernes Miljøklub Fyn • Kommunernes Miljøklub Fyn • Sustain Agri <p>Der holdes ét årsmøde i regi af MiljøForum Fyn for medlemmer, øvrige bidragsydere og potentielle nye medlemmer. Øvrige aktiviteter foregår i miljøklubberne og alle medlemmer af miljønetværket inviteres til arrangementerne. Miljøklubberne er selvstændige foreninger med egne bestyrelser, vedtægter og økonomi.</p> <p>MiljøForum Fyn yder "hjælp til selvhjælp" når medlemmerne skal udføre den første miljøredegørelse. Hjælpen består i lån af en akademisk medarbejder, der er ansat i MiljøForum Fyn i jobtræning. Udlånet sker i et samarbejde med Fyns Amt og med Arbejdsmarkedsrådet for Fyn.</p> |
| <p>Industriens Miljøklub Fyn Dannet i 1998 på initiativ af Fyns Amt, Den Fynske Kommuneforening og en række miljøaktive produktions virksomheder. I 2003 har miljøklubben optaget 10 landbrugsbedrifter.</p> <p>Medlemsstatus pr. oktober 2003: 38 virksomheder og organisationer.</p> | <p>Formål er at støtte samarbejdet mellem offentlige myndigheder og private og offentlige virksomheder i Fyns Amt om miljøforhold af betydning for det fynske erhvervsliv.</p> <p>Der arbejdes for at reducere ressource- og miljøbelastning til gavn for miljøet og erhvervslivet gennem konkrete samarbejdsprojekter, information, erfaringsudveksling, miljøredegørelser m.v. Foreningen arbejder endvidere for, at der under hensyntagen til miljøet skabes rammer for en fortsat udvikling af det fynske erhvervsliv.</p> |
| <p>Bygge- & Anlægssektorens Miljøklub Fyn Stiftet i 2001 af private og offentlige bygherrer, arkitekter, ingeniører, entreprenører, producenter og leverandører af byggematerialer og forskellige organisationer indenfor bygge- og anlægsbranchen.</p> <p>Medlemsstatus pr. oktober 2003: 26 virksomheder og organisationer.</p> | <p>Klubbens formål er at styrke inddragelsen af miljøaspekter i det fynske byggeri. En fynsk bygherre bør således overveje miljøforholdene før der tages beslutninger om nybyggeri, vedligeholdelse og renoveringer, ligesom arkitekt- og ingeniørfirmaer bør kunne rådgive om miljøvenligt byggeri.</p> <p>Miljøklubben vil samtidig arbejde for, at bygge- og anlægsvirksomheder og byggevarerleverandørerne også arbejder på at mindske byggeriets miljøbelastning og ressourceforbrug.</p> <p>Det frivillige og forpligtende samarbejde og heraf følgende vidensdeling er kodeordene for klubbens aktiviteter. Medlemmerne udarbejder miljøredegørelser for de enkelte byggeprojekter på baggrund af klubbens manual. Derudover afholdes tema- og erfamøder, samt arbejdes med forskellige projekter, der handler om at nedbringe byggeriets miljøbelastning.</p> |

21. januar 2004

MiljøForum Fyn

| | |
|--|--|
| <p>Uddannelsesinstitutionernes Miljøklub Fyn Stiftet i 2001 af en lang række fynske uddannelsesinstitutioner.</p> <p>Medlemsstatus pr. oktober 2003: 18 uddannelsesinstitutioner</p> | <p>Miljøklubbens formål er at styrke inddragelsen af miljøaspekter i fynske uddannelsesinstitutioner. Miljøbelastning og ressourceforbrug fra driften skal mindskes, og miljøperspektiver skal inddrages i undervisningen.</p> <p>Miljøklubbens formål søges opnået gennem miljøredegørelser, temamøder, erfa-grupper, samarbejdsprojekter, information, m.v. Konkret vil klubmedlemmernes miljøarbejde typisk handle om at mindske forbruget af vand og energi, sortere affaldet optimalt, miljøvenlig indkøb og opbygning af miljøkompetence hos deres elever og medarbejdere. Som medlemmer kan optages uddannelsesinstitutioner (over folkeskoleniveau) indenfor Fyns amt.</p> |
| <p>Kommunernes Miljøklub Fyn Stiftet i 2003 af 17 kommuner og Fyns Amt.</p> | <p>Formålet er at styrke lokal Agenda 21 arbejdet i fynske kommuner med henblik på at:</p> <ul style="list-style-type: none">• mindske kommunernes samlede miljøbelastning• fremme bæredygtig byudvikling og byomdannelse i kommunerne• fremme den biologisk mangfoldighed i kommunerne. <p>Kommunernes lokal agenda 21 arbejde omhandler alle aktiviteter i kommunerne dvs. aktiviteter, der stammer fra kommunerne selv, fra befolkningen og fra erhvervslivet. I forbindelse med arbejdet søges det at fremme et samspil mellem beslutningerne.</p> <p>Foreningens formål søges opnået gennem redegørelser for lokal agenda 21 strategier, samarbejdsprojekter, information, erfaringsudveksling, m.v.</p> |
| <p>SustainAgri Erhvervsdrivende fond stiftet pr. 1. januar 2004.</p> <p>Bestyrelsen består af repræsentanter fra Fyns Amt, De Fynske Landboforeninger, Agromek, Dansk Erhvervsgartnerforening og Fyntour.</p> | <p>Formålet med SustainAgri er at danne et udstillingsvindue for dansk miljøteknologi og knowhow inden for bæredygtigt jordbrug. Ved at arrangere erhvervsfaglige studieture for potentielle udenlandske aftagere, hvor de danske løsninger kan besigtiges i driftsmæssig sammenhæng, er det projektets hensigt at skabe værdi for danske leverandører af miljøteknologi og knowhow. Endvidere er det projektets opgave at:</p> <ul style="list-style-type: none">• Koordinere inden- og udenlandske forespørgsler om bæredygtig teknologi og knowhow,• Sammenkæde danske udbydere og udenlandske aftagere,• Indsamle international markedsinformation om miljøtendenser og udviklinger,• Informere om nye banebrydende innovationer gennem nyhedsbreve og årlig konference,• Initiere, stimulere og udvikle netværk med både indenlandske og udenlandske aktører. |

DANSK HANDEL & SERVICE

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att.: Nana F. Høygaard
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

30. december 2004
JML/ksj

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning.

Tak for Deres forespørgsel vedr. ovennævnte.

Dansk Handel & Service har umiddelbart ingen kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Jacob Michael Lund
Udviklingschef

Kopi til TD, IV,
VN, HBT

Bianca Lund Sørensen

Fra: Nanna Frydensberg Høygaard
Sendt: 4. januar 2005 13:15
Til: Bianca Lund Sørensen
Emne: VS: Svar: Høring over udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning

Høringssvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens Buchhave [mailto:jbu@buh.aaa.dk]
Sendt: 15. december 2004 17:35
Til: Nanna Frydensberg Høygaard
Emne: Svar: Høring over udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning

Til IM-SuM

Det fremsendte udkast til lovforslag har været drøftet i Børne- og UngdomsPsikiatrisk Selskab i Danmark (BUP-DK)'s bestyrelse, og det gir' ikke anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

JENS BUCHHAVE
Formand for BUP-DK
Børne- og UngdomsPsikiatrisk Selskab i Danmark (BUP-DK)

Ledende overlæge Jens Buchhave
Børne- og Ungdomspsykiatrisk Hospital
Harald Selmers Vej 66
8240 Risskov

Tlf.: 77 89 43 50
Fax: 77 89 41 99
E-mail: jbu@buh.aaa.dk

>>> Nanna Frydensberg Høygaard <NFH@im.dk> 01-12-2004 13:55 >>>
Til alle på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes i høring Indenrigs- og Sundhedsministeriets udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning. Der vedhæftes endvidere høringsbrev, samt høringsliste.

M.v.h
Nanna F. Høygaard
1. økonomiske kontor
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12

1

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2413-465
- 4 JAN. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 2



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att.: Nanna F. Høygaard
1. økonomiske kontor
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

9. december 2004
MBA

Høringssvar: Udmøntning af kommunalreformen: Forslag til lov om regional statsforvaltning

Vi har modtaget Jeres anmodning om en udtalelse af udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning.

Det fremsendte udkast til lovforslag giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Bjørn-Andersen
Erhvervspolitisk konsulent