



**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Folketingets Erhvervsudvalget

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 165330

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer de 74 modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformene).

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

**13 JAN. 2005**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk



Økonomi- og Erhvervsministeriet  
v/ Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlshøjvej 29  
8600 Silkeborg

Den 7. januar 2005  
KS/LST/bef

Sagsnr. 20040622-52

Også sendt pr. mail til suj@ebst.dk/lbm@ebst.dk

### Høringssvar vedrørende lovforslag i forbindelse med Strukturreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område

AC har den 1. december 2004 modtaget en række lovforslag vedrørende udmøntning af strukturreformen fra Økonomi- og Erhvervsministeriet og er anmodet om bemærkninger hertil.

På Økonomi- og Erhvervsministeriets område drejer det sig om:

- Forslag til lov om erhvervsfremme.
- Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

AC har i den forbindelse følgende bemærkninger til lovforslagene.

#### Forslag til lov om erhvervsfremme

AC finder det helt afgørende, at der bliver de bedst mulige lovgivningsmæssige rammer for samarbejdet mellem virksomheder, forsknings- og uddannelsesinstitutioner og øvrige videninstitutioner om forskning, uddannelse, videnudveksling og innovation både nationalt og regionalt.

Derudover er det vigtigt, at de nye lokale og regionale myndigheder får gode muligheder for at bidrage aktivt i forhold til innovation, netværksdannelse og videndeling, så de kan virke som katalysatorer for udvikling af nye virksomheder og stærke regionale kompetenceklynger. Endelig er det også vigtigt, at den offentlige erhvervspolitiske indsats koordineres med de øvrige politikker, der er afgørende for en stærk erhvervsudvikling, herunder uddannelses-, arbejdsmarkeds- og miljøpolitik.

AC finder generelt, at der med forslag til lov om erhvervsfremme er skabt et fornuftigt udgangspunkt for at fremme dette samarbejde, der bl.a. skal ske i tæt sammenhæng med regionernes opgave med at udarbejde regionale udviklingsplaner. AC ser dog også et behov for at udnytte mulighederne for i de kommende år at udbygge og præcisere lovgivningen med yderligere initiativer og forslag.

Ikke mindst ser AC et vist behov for at skabe en større sammenhæng mellem lov om erhvervsfremme og den erhvervsfremmende lovgivning på Videnskabsministeriets område.

de. I direkte forlængelse heraf er der også et stort behov for at sikre samspillet og koordineringen mellem videninstitutionerne og de erhvervsfremmende institutioner under hhv. Økonomi- og Erhvervsministeriet og Videnskabsministeriet. AC finder det således meget væsentligt, at der ikke er flere typer af institutioner, der forventes at løse de samme opgaver, så ressourcerne via en vis koncentration af funktionerne kan udnyttes bedst muligt – ikke mindst på det regionale plan.

Der er også med det nationale Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora skabt en hensigtsmæssig struktur for formulering af erhvervsudviklingsstrategier. AC finder det vigtigt, at kommunerne følger de strategier, der udvikles regionalt, således at kommunerne ikke hver især påbegynder udvikling af en selvstændig kommunal erhvervs politik. Herunder skal AC pege på det væsentlige i, at den enkelte kommune samordner aktiviteter i forbindelse med udviklingsparker, og at der samtidig trækkes på de relevante videnressourcer og institutioner, som allerede findes i forbindelse med innovationsmiljøer og forskerparker, således at der fastholdes en fornuftig arbejdsdeling, og at en indsats får en reel chance for at få effekt.

AC vil i forbindelse med sammensætningen af Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora pege på, at diskussionerne i disse fora kunne tilføres megen viden og vigtige ressourcer ved at inddrage de højtuddannede videnarbejdere og deres organisationer.

Danmark skal konkurrere på viden og innovation i fremtiden. Videnarbejdernes erfaring, indsigt og aktive medvirken i udvikling af de nationale og regionale erhvervsstrategier er derfor et afgørende aktiv. De langvarigt uddannede medarbejdere og erhvervsledere er bærende i mange af de netværk – bl.a. i de videnarbejdernes faglige organisationer, hvor strategierne for ny viden og forskning drøftes. De er nøglemedarbejdere i de virksomheder, der skal omsætte strategierne i praksis, og de skal – om nogen – skabe fremtidens videnbaserede iværksættervirksomheder. De udgør kernen i de videninstitutioner, som skal bidrage til at føre videnstrategierne ud i livet. Samtidig skal de medvirke til at formidle viden og skabe samarbejde mellem videninstitutioner og virksomheder.

AC finder derfor, at man vil gå glip af både vigtig viden og strategiske ressourcer, hvis man ikke sikrer, at de højtuddannede og deres organisationer inddrages i arbejdet med at udvikle nationale og regionale erhvervsudviklingsstrategier. AC skal derfor opfordre til, at AC – som repræsentant for de højtuddannede og deres organisationer – sikres en plads i hhv. Danmarks Vækstråd og i hvert af de regionale vækstfora. AC kan dermed samtidig bidrage til den nationale og regionale erhvervsudvikling samt involvere videnarbejdernes regionale netværk, således at de regionale strategier forankres i en bred kreds regionalt.

AC skal i øvrigt henvise til det selvstændige høringssvar fra Ingeniørforeningen i Danmark.

**Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparafonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.**  
AC har ingen bemærkninger til lovforslaget

### **Personalemæssige forhold**

For så vidt angår de personalejuridiske og personalemæssige forhold forudsætter AC, at omflytning af personale følger de generelle procedureforhold. I den forbindelse skal AC henvise til **vedlagte** notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, lovforslag om revision af den kommunale inddeling, lovforslag om forpligtende kommunale samarbejder og lovforslag om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S. Notatet rummer AC's bemærkninger til de nævnte lovforslag.

Ved lovforslagene er der ikke afsat yderligere midler til at finansiere omkostningerne ved omlægningerne. Disse forudsættes af regeringen afholdt inden for de nuværende økonomiske rammer. AC skal understrege, at en succesfuld gennemførelse af reformen i vid udstrækning hænger sammen med, at de nødvendige midler afsættes hertil, således at omstillingsomkostningerne ikke skal finansieres indenfor de eksisterende kommunale, regionale og statslige budgetter. Der henvises herved til AC's, LO's, og FTF's henvendelse af 5. oktober 2004 til Statsministeren.

Med venlig hilsen



Sine Sunesen

Direkte nr. 33 69 40 01

E-mail: sis@ac.dk

Advokatrådet

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlsovej 29  
8600 Silkeborg

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. 10 JAN. 2005 dato	Kopi til
Sags nr. 2004-0109-53	
Akt nr. 69	
Sagsbeh. LBH	

ADVOKAT



SAMFUNDET

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 06-01-2005  
J.NR.: 04-012202-04-2638  
REF.: MST

### Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Ved brev af 1. december 2004 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet Advokatrådet om en udtalelse om Økonomi- og Erhvervsministeriets udkast til forslag til lov om erhvervsfremme.

Lovforslaget har været forelagt Advokatrådets Erhvervsudvalg og Advokatrådet skal i den anledning udtale, at forslaget er begrundet med og fremtræder som udformet således, at lovens regler tilpasses den vedtagne kommunalreform.

De vedtagne ændringer forekommer i relation til strukturen hensigtsmæssige og, der er søgt sikret en såvel regional som lokal deltagelse i erhvervsfremmeaktiviteterne.

Advokatrådet har noteret sig, at der i de hidtidige initiativer om erhvervsfremme, herunder rådgivning, synes at være forudsat en aktiv deltagelse fra Advokatsamfundets medlemmer, bl.a. i form af gratis rådgivning, hvor Advokatsamfundet deltagermæssigt er ubetinget største bidrager.

Advokatrådet er enig i den centrale placering, som Advokatsamfundet derved er forudsat at have indenfor området erhvervsrådgivning og dermed erhvervsfremme.

Advokatrådet finder det på denne baggrund naturligt, at der tillige vedrørende sammensætningen af "Danmarks Vækstråd" gives mulighed for, at Advokatrådet udpeger et medlem med baggrund i det arbejde og den erfaring, som Advokatsamfundets medlemmer har på det pågældende område. Det skal i den forbindelse præciseres, at Advokatsamfundet ikke er en arbejdsgiver- eller erhvervsorganisation i politisk forstand, jfr. lovforslagets § 7, stk. 2, nr. 4.

Udover ovenstående mere generelle betragtninger giver udkastet til lovforslag alene anledning til bemærkninger vedrørende kapitel 9.



Det er i § 17 forudsat, at der fra Økonomi- og Erhvervsministeriets side kan stilles krav om adgang til en lang række nærmere specificerede oplysninger hos virksomheder, der har modtaget midler efter loven.

I § 17 stk. 3 er det direkte indeholdt, at ministeriet uden retskendelse kan få adgang til lokaler og transportmidler og på stedet gøre sig bekendt med eller tage kopi af enhver oplysning.

Advokatrådet må på det bestemtteste tage afstand fra den i lovforslaget indbyggede hjemmel hertil. Bestemmelsen er udtryk for en tilsidesættelse af de retssikkerhedsprincipper, som normalt håndhæves og værdsættes i dansk lovgivning. Den manglende judicielle efterprøvelse af berettigelsen af og betingelserne for at kunne få adgang til en virksomheds lokaler eller transportmidler, og der gøre sig bekendt med og tage kopi af enhver oplysning, er udtryk for en forringelse af den retssikkerhed, der i øvrigt gælder i det danske samfund overfor dettes borgere og virksomheder.

Advokatrådet finder ikke, at der i lovforslaget er redegjort for, at der på dette område findes sådanne særlige omstændigheder, som kan og bør føre til, at der gives adgang for myndigheder uden forudgående retskendelse til virksomheder eller en sammenslutnings lokaler og transportmidler.

Bestemmelsen i § 17 indeholder i sin form en latent risiko for, at personer og virksomheder kan blive udsat for selvinkriminering, og strider dermed også mod almindelige anerkendte principper indenfor strafferetsplejen i relation til retssikkerhed.

Advokatrådet kan på denne baggrund ikke tilslutte sig formuleringen af lovens § 17, og opfordrer Økonomi- og Erhvervsministeriet til at genoverveje formuleringen af den nævnte bestemmelse således, at denne modsvarer de generelt anerkendte retssikkerhedsprincipper.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rotbe

## **Notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag til lov om**

- visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen
- revision af den kommunale inddeling
- forpligtende kommunale samarbejder
- regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

særligt for så vidt angår personalejuridiske og personalepolitiske spørgsmål

### **Vedrørende forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen**

Med udgangspunkt i regeringens løfter om at sikre medarbejdernes løn- og ansættelsesvilkår og om, at der er job til alle i den nye struktur, har AC med tilfredshed noteret sig, at det af lovforslaget og bemærkningerne hertil fremgår, at de ansatte skal følge opgaven, således at de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftigede med en opgave, der overføres til en anden myndighed, overføres til ansættelse under den pågældende myndighed, samt at forslaget i forbindelse med nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Sygehusvæsen og Hovedstadens Udviklingsråd sikrer, at samtlige de omhandlede myndigheders ansatte overføres til andre myndigheder.

En række andre forhold vil imidlertid også være en nødvendig forudsætning for, at der kan skabes trygge rammer for personalet ved omlægningen og dermed sikre de ansattes aktive og konstruktive deltagelse i opbygningen af den nye struktur. I den forbindelse skal AC understrege, at det er en vigtig forudsætning for en vellykket proces, at personalet på alle niveauer inddrages – også i et langt videre omfang end de formelle regler om information og høring, som fx virksomhedsoverdragelsesloven sikrer. Der henvises til bemærkningerne herom nedenfor.

AC har i øvrigt noteret sig, at det fremgår af såvel dette – som andre - lovforslag og bemærkningerne hertil, at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse for de overenskomstansatte mv., der ikke efter de gældende regler er omfattet af denne lov. Det betyder bl.a., at overdrageren – når der skal gennemføres foranstaltninger – har pligt til i rimelig tid inden overdragelsen at indlede forhandlinger med medarbejdernes repræsentanter med henblik på at nå frem til en aftale. AC skal opfordre til, at det i loven eller bemærkningerne hertil eksplicit præciseres, at sådanne forhandlinger så vidt muligt bør

indledes på et tidspunkt, der gør det muligt før overdragelsen at opnå en aftale om de påtænkte foranstaltninger.

AC har endvidere noteret sig, at procedurelovforslaget efter sit nuværende indhold ikke gælder ved sammenlægninger af kommuner eller ved omflytninger inden for staten, jfr. forslaget § 1, stk. 2. I henhold til § 1, stk. 3 er det Indenrigs- og Sundhedsministeren, der har kompetencen til at sætte lovforslaget i kraft for de resterende dele af strukturreformen. AC mener, at det er væsentligt, at reglerne om ansættelsesgaranti kommer til at gælde for hele strukturreformen og altså under alle omstændigheder også ved sammenlægninger mellem kommuner og omflytninger indenfor staten. AC skal derfor foreslå, at en sådan bestemmelse indføres.

## **1. Overførsel af ansatte**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i forbindelse med proceduren for fastlæggelsen af, hvilke ansatte der overføres, og til hvilke myndigheder overførslen skal ske, fastsættes frister, der sikrer, at hver enkelt ansat, der overføres til en anden myndighed senest i august 2006, kan få meddelelse om, til hvilken myndighed den pågældende overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at det af bemærkningerne til lovforslaget kommer til at fremgå, at den myndighed, til hvilken den pågældende overføres, i forbindelse med udstedelse af nye ansættelsesbreve/tillæg til ansættelsesbreve til de berørte medarbejdere, samtidig informerer disse om, at en eventuel udvidelse af ansættelsesområdet ikke indebærer en aktuel forpligtigelse til at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne, herunder hvordan sådanne ændringer skal varsles.

For så vidt angår tjenestemænd er det naturligvis rimeligt, at disse samtidig orienteres om forpligtigelsen til at overtage anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. AC foreslår, at dette ligeledes kommer til at fremgå af bemærkningerne.

Det fremgår af lovforslagets § 5, at en overførsel af opgaver til flere myndigheder på samme forvaltningsniveau, alene sker til den eller de myndigheder, der er helt eller delvist beliggende indenfor det geografiske område for den myndighed, hvorfra opgaven overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at alle medarbejdere som udgangspunkt garanteres, at flytning over længere afstande ikke vil blive foretaget, og at der ikke vil ske en væsentlig forlængelse af transporttiden. I de særlige tilfælde, hvor dette vil blive nødvendigt, skal AC opfordre til, at medarbejderne sikres kompensation, fx til afholdelse af flytteomkostninger, eller at forøget transporttid i en overgangsfase medregnes som arbejdstid.

I forhold til overenskomstansatte medarbejdere må en eventuel ændring af arbejdssted naturligvis varsles i overensstemmelse med reglerne herom. For så vidt angår tjenestemandsansatte medarbejdere, der som led i reformen pålægges en ændring af arbejdssted – som ligger inden for, hvad de er forpligtigede til at tåle – skal AC foreslå, at de pågældende får et rimeligt varsel på fx 3 måneder til at indrette sig herpå.

Ifølge lovforslaget og bemærkningerne hertil sikres alle overenskomstansatte, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ensartede rettigheder i forbindelse med overførslen, herunder bl.a. at de pågældendes ansættelsesvilkår videreføres uændret med den nye ansættelsesmyndighed som ny part og først kan ændres ved overenskomstens udløb eller med sædvanligt varsel efter den individuelle aftale om løn- og arbejdsforhold.



Virksomhedsoverdragelsesloven sikrer alene lønmodtagernes individuelle rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst eller aftale – uanset på hvilket niveau disse aftaler er indgået - eller individuel aftale for en nærmere afgrænset periode. Loven sikrer således ikke de kollektive rettigheder, og hvis den nye ansættelsesmyndighed i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a ikke tiltræder overenskomsten, viderefører medarbejdernes rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst alene som individuelle rettigheder indtil udløbet af den pågældende overenskomst. I relation til kommunalreformen betyder ovennævnte ved fx overførsel af ansatte fra det kommunale til det statslige område, at såfremt den statslige ansættelsesmyndighed frasiger sig den kommunale overenskomst i henholdt til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a, videreføres de overførte medarbejders rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst efter virksomhedsoverdragelsesloven alene indtil det tidspunkt, hvor den kommunale overenskomst udløber. Herefter vil de pågældende overenskomstansatte medarbejdere således umiddelbart blive omfattet af den statslige overenskomst, hvilket på en række punkter vil være ensbetydende med forringelser af ansættelsesvilkårene.

De overenskomstansatte akademikere på det kommunale og amtslige område og det statslige område har på en række punkter løn- og ansættelsesvilkår, som er forskellige. AC skal derfor foreslå, at det af loven eller bemærkningerne hertil kommer til at fremgå, at de ansatte efter overførslen sikres mod forringelser af løn- og ansættelsesvilkår som følge af overførslen. Der vil i forlængelse heraf være behov for konkrete tilpasningsforhandlinger for de akademikergrupper, der bliver berørt af omlægningerne, så der ved aftale kan findes en for de berørte medarbejdere tilfredsstillende samlet løsning.

Såvel AC som AC's medlemsorganisationer er naturligvis indstillet på at indgå i disse forhandlinger for at sikre de forskellige grupper og de enkelte medarbejders vilkår. AC skal her pege på, at det på nogle punkter kan være hensigtsmæssigt med aftale om overgangsordninger eller aftale om bevarelse af nuværende vilkår som personlige ordninger, også på længere sigt. AC lægger således afgørende vægt på, at de akademiske medarbejdere ikke kun i umiddelbar tilknytning til overdragelsen sikrer deres individuelle rettigheder, men også i tiden herefter kan have tillid til og være trygge ved, at deres løn- og ansættelsesvilkår er sikret på et niveau mindst svarende til de nuværende vilkår.

## **2. Tjenestemænd**

Ifølge lovforslaget overføres tjenestemænd, der overgår til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Dette indebærer i henhold til bemærkningerne, at tjenestemænd, der overføres til ansættelse i statslige myndigheder eksempelvis vil blive ansat som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen.

AC skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at når de pågældende kommunale eller amtslige tjenestemænd ansættes som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen og kollektive aftaler på det statslige område, er der ikke tale om en ansættelse, der svarer til de vilkår, som gælder for kommunale og amtslige tjenestemænd.

Der er således en lang række forskelle i ansættelsesvilkårene for henholdsvis kommunale og amtslige tjenestemænd og statstjenestemænd, der gør sig gældende, fx i relation til vilkår for åremålsansættelse, pension etc., hvor vilkårene er ringere på det statslige om-

råde. Ansættelse af de pågældende som statstjenestemænd indebærer dermed på en række punkter en forringelse af ansættelsesvilkårene.

Med det formål at sikre den enkelte tjenestemand – kommunal, amtslig som statslig – mod ændringer i ansættelsesvilkårene, der vil blive opfattet som forringelser, skal AC foreslå, at der anvendes en model svarende til den, som blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførslen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten – jf. lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m. Modellen indebærer, at de kommunale tjenestemænd blev tilbudt ansættelse som statstjenestemænd på de vilkår, der var gældende for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke ville ske en forringelse af de pågældendes løn- og andre ansættelsesvilkår. Modellen indebærer endvidere, at såfremt en kommunal tjenestemand ikke ønskede ansættelse som statstjenestemand, blev den kommunale ansættelse opretholdt og de derfor gældende vilkår under den pågældendes udførelse af de opgaver, der blev henlagt til den tilbudte statslige stilling.

Med lovforslagene vil tjenestemænd fremover være forpligtet til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. Det anføres i bemærkningerne, at det ved en vurdering af, om en anden stilling kan anses for passende vil skulle indgå, at ændringerne i ansættelsesområdet sker som led i den generelle kommunalreform, og det anføres i den forbindelse, at de pågældende vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde, som de ikke ville være forpligtede til at overtage indenfor rammerne af deres hidtidige ansættelsesområde. Ifølge bemærkningerne gælder dette dog ikke, hvis forpligtigelsen til indenfor rammerne af det nye ansættelsesområde at overtage en anden stilling er af særlig indgribende karakter for den enkelte.

AC finder, at det med ovennævnte er højest uklart, hvor grænsen mere præcis går for, hvad den enkelte tjenestemand må tåle i forhold til forpligtigelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling indenfor sit – udvidede – ansættelsesområde, da der ikke i lovforslaget er angivet nogle overordnede kriterier for, hvornår der kan blive tale om, at en forpligtigelse er ”af særlig indgribende karakter for den enkelte”. AC skal henstille, at dette kommer til at fremgå af lovforslaget.

Det fremgår af lovforslaget, at tjenestemænd, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ved pensionering fra denne ansættelse, får udbetalt en samlet tjenestemandspension af den nye ansættelsesmyndighed.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil en del af tjenestemændenes pensionsrettigheder være optjent under ansættelsen hos de hidtidige ansættelsesmyndigheder, mens en del af pensionsrettighederne vil være optjent under ansættelsen hos de myndigheder, som tjenestemændene overføres til. AC forudsætter, at lovforslaget ikke indebærer forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold i forhold til de berettigede forventninger, de pågældende inden overdragelsen kan have hertil.

### **3. Proceduren for fordeling af bl.a. ansatte**

Proceduren for fordelingen af bl.a. de ansatte indebærer efter lovforslaget, at den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, udarbejder et udkast til en samlet aftale mellem på den ene side den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, og på den anden side den eller de myndigheder hvortil myndighedens opgaver overføres. Aftaleudkastet er som udgangspunkt fortroligt, jf. lovforslagets § 8, stk. 3.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres før og under forhandlingerne på passende tidspunkter, *orienterer* (fremhævet her) de ansatte om den procedure, der skal fastlægge fordeling af bl.a. de ansatte, og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen.

Endvidere fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordeling, og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførslen blandt de ansatte.

Som nævnt indledningsvis finder AC det vigtigt, at der skabes trygge rammer for de ansatte ved omlægningen, og AC finder det derfor *naturligt*, at de ansatte sikres en formel adgang til indflydelse i processen, konkret en formel mulighed for at blive informeret og hørt såvel i forbindelse med drøftelserne mellem de berørte myndigheder om aftaleudkastet til fordelingen af bl.a. de ansatte, såvel som i forbindelse med de eventuelle forhandlinger, der skal finde sted i delingsrådet, samt de overvejelser der i givet fald fører frem til, at delingsrådet fremsætter et mæglingsforslag til samlet aftale.

AC skal samtidig foreslå, at bestemmelsen i § 8, stk. 3, om at aftaleudkastene som udgangspunkt er fortrolige, udgår af lovteksten. Opretholdelse af § 8, stk. 3 om fortrolighed vil kunne skabe mistillid til processen og samtidig gøre tillidsrepræsentanters og faglige organisationers indsats for at rådgive og hjælpe medlemmer i denne afgørende fase vanskelig og i nogle tilfælde umulig. § 8, stk. 3 åbner ligeledes mulighed for, at en arbejdsgiver kan afskære en tillidsrepræsentant fra at drøfte væsentlige forhold, som han måtte få kendskab til, med sine medlemmer, hvilket også gør det svært at sikre medlemmernes interesser. Endelig finder AC det væsentligt, at processen ved udarbejdelse af aftaleudkast om deling kan drage nytte af den faktuelle viden og opmærksomhed, som ansatte, tillidsrepræsentanter, organisationer og offentligheden i øvrigt kan bidrage med.

AC skal endvidere foreslå, at der fastsættes regler, der sikrer, at den enkelte medarbejder kan se baggrunden for en truffen beslutning om ny placering, og at medarbejderen samtidig kan få en fyldestgørende begrundelse, hvis medarbejderens ønske om ny placering ikke bliver imødekommet.

AC finder det i øvrigt retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, at dele af forvaltningsloven ved lovforslagets § 15 sættes ud af kraft i forbindelse med forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag og beslutninger i øvrigt, der vedrører procedure for fordelingen af bl.a. de ansatte. Dette så meget desto mere, som bemærkningerne med hensyn til personalets inddragelse alene har karakter af uforpligtende hensigtserklæringer, jf. ovenfor.

Alle parter har efter AC's opfattelse en klar interesse i, at de beslutninger, der træffes i forbindelse med fordelingen af bl.a. de ansatte, træffes på et så oplyst og veldokumenteret grundlag som overhovedet muligt. Forvaltningslovens regler om partshøring og begrundelse bidrager hertil og dermed til, at der ikke træffes usaglige beslutninger.

AC skal foreslå, at forslaget § 15 udgår.

#### 4. Øvrige bemærkninger

Der er i lovforslaget indarbejdet en udvidet adgang for Indenrigs- og Sundhedsministeren til at fastsætte nærmere regler for udarbejdelse af aftaleudkast, fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte. Derudover kan ministeren med baggrund i bemyndigelsen eksempelvis fastlægge konkrete fordelingsnøgler, der angiver den forholdsmæssige fordeling mellem myndighederne. Bemyndigelsen omfatter aftaler, der indgås mellem myndigheder uden delingsrådets medvirken, og aftaler der indgås med delingsrådets medvirken. Indenfor rammerne af bemyndigelsen kan ministeren fastsætte reglerne "efter forhandling med Finansministeren".

AC finder det nødvendigt (også) i denne del af processen at sikre gennemsigtighed. Såfremt Indenrigs- og Sundhedsministeren finder det nødvendigt af fastlægge andre procedurer eller direkte ændre i en allerede fastlagt aftale mellem myndighederne (med eller uden delingsrådets medvirken) bør dette ikke ske, uden at de berørte parter inddrages herunder medarbejderrepræsentanterne, når spørgsmålet drejer sig om fordelingen af ansatte. AC skal derfor foreslå, at lovforslaget revideres med henblik herpå.

#### **Vedrørende forslag til lov om revision af den kommunale inddeling**

Efter lovforslaget overgår tjenestemænd, der er ansat under de kommuner, der indgår i en sammenlægning til ansættelse under den nye kommune på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Endvidere fremgår det, at de pligter og rettigheder, der følger af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, finder tilsvarende anvendelse for personalet under de kommuner, der indgår i en sammenlægning, som er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale, og som i forbindelse med overførslen til den nye kommune ikke er omfattet af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

AC skal for så vidt angår disse bestemmelser i lovforslaget henvide til AC's bemærkninger i tilknytning til de tilsvarende bestemmelser i forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

For en orden skyld skal AC i forlængelse heraf gøre opmærksom på, at den nye kommune ikke vil kunne frasige sig hidtidige overenskomster og aftaler i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a på grund af identitet mellem overdrager og erhverver.

AC skal beklage, at der ikke i tilknytning til beskrivelsen af sammenlægningsudvalgets opgaver i § 19, herunder særligt i forhold til pkt. 3 vedrørende budgettet for 2007 og pkt. 7 vedrørende indretningen af kommunens administration, er bemærkninger om, at medarbejderne skal høres, inden beslutning træffes i sammenlægningsudvalget.

Af lovforslagets bemærkninger til § 19, pkt. 7 fremgår det, at sammenlægningsudvalget skal foranledige, at hver enkelt ansat i den kommune, der indgår i sammenlægningen, inden sammenlægningen modtager oplysninger om tjenestested fra og med 1. januar 2007. AC forudsætter, at de almindelige varslingsregler finder anvendelse i denne forbindelse.

Efter lovforslagets § 22 kan indenrigs- og sundhedsministeren fastsætte regler, hvorefter beslutninger, der med virkning for 2006 eller senere træffes af kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en kommunesammenlægning, i forbindelse med eller efter vedtagelsen af budget 2006, om nyansættelse af personale kræver godkendelse af sammenlægningsudvalget. Af bemærkningerne til bestemmelsen tilkendegives, at de kommunale parter i fornødent omfang vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af disse regler. AC forudsætter, at der med de kommunale parter også henvises til de kommunale personaleorganisationer.

Endelig skal AC anbefale, at det genovervejes at betragte dokumenter til sammenlægningsudvalget fra kommuner, der indgår i sammenlægningen m.v. som interne i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen. AC finder, at hensynet til åbenhed og gennemsækelighed i processen for såvel borgere som ansatte må veje tungere end hensynet til en ”smidig forberedelse af sammenlægningen”.

Af lovforslagets § 39 fremgår, at §§ 37 og 38 tilsvarende gælder for tjenestemænd henholdsvis personale, der er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale i kommunale fællesskaber mellem kommunalbestyrelserne i de kommuner, der indgår i en sammenlægning. AC skal foreslå, at lovforslaget på dette punkt udvides, således at det kommer til at omfatte samtlige ansatte, såvel i kommuner og amter som i fælleskommunale selskaber, uanset disses karakter. Herved undgår man, at fx fælleskommunale interessentskaber, der har opgaver for flere kommuner, der i fremtiden overføres til flere forskellige nye kommunale enheder, ikke er omfattet.

#### **Vedrørende forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder**

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om personalet (§§ 8 – 10) i det hele henvide til AC's bemærkninger til de tilsvarende bestemmelser i lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling.

#### **Vedrørende forslag til lov om regioner og nedlægges af amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab**

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om Forberedelsesudvalgets opgaver, særligt adgangen til at træffe bestemmelse om indretning af regionens administration, herunder ansættelse og afskedigelse af personale hertil, henvide til AC's bemærkninger til lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling. Også i forhold til dette lovforslag finder AC det naturligt, at medarbejderne høres og inddrages i processen, og at denne baseres på åbenhed og gennemsækelighed.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Claus Thomsen [mailto:ct@atv.dk]

**Sendt:** 22. december 2004 11:28

**Til:** suj@ebst.dk; lbm@ebst.dk

**Emne:** Høring over forslag til lov om erhvervsfremme

ATV har ved brev af 1. december 2004 modtaget forslag til lov om erhvervsfremme til høring.

I det jeg takker for det fremsendte materiale, skal jeg samtidig meddele, at ATV har valgt ikke at fremsætte bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Claus Thomsen,  
Forskningspolitisk konsulent  
Akademiet for de Tekniske Videnskaber  
Lundtoftevej 266, 2800 Kgs. Lyngby  
Tlf.: 45 88 13 11, Fax.: 45 88 13 51  
Dir. tlf.: 45 96 08 21

Økonomi- & Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10 - 12  
1216 København K

Att.: Økonomi- & Erhvervsministeren

07-01-2005  
J.nr. 002-471132  
Katrine Stokholm  
Tel. 3529 8172  
E-mail: kst@arf.dk

### **Amtsrådsforeningens høringssvar om lov for erhvervsfremme**

Strukturaftalen slår fast, at fem nye regioner skal være dynamoer for den regionale udvikling. Et led heri er at udarbejde udviklingsplaner, der skal indeholde en overordnet samlet vision for regionens udvikling på sektorområderne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af mere end 20 love, og forslaget til lov om erhvervsfremme skal derfor ses i sammenhæng med lovforslag fra nedenstående ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet og
- Undervisningsministeriet

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

#### ***Lov om erhvervsfremme - formål***

Lovens formålsparagraf er bred og visionær og skaber rammer for en fokuseret og målrettet indsats i forhold til udvikling af de grundlæggende

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk  
Tlf. 3529 8100  
Fax 3529 8300

vækstvilkår. Det er tvivlsomt, om lovforslaget tillægger regionerne tilstrækkelige virkemidler til, at de leve op til formålsparagraffen. Regionsrådenes mulighed for at igangsætte initiativer bliver begrænset af, at opgaverne er afgrænsede, og at regionerne ikke er omfattet af kommunalfuldmagten. De regionale myndigheders mangeårige erfaringer med at initiere og understøtte erhvervsudvikling beror netop på de muligheder, som kommunalfuldmagten giver adgang til for bredt at virke for regionale interesser. Der er behov for et regionalt råderum, der giver regionerne nøglen til en dynamisk understøttelse af løbende initiativer og idérigdom i regionernes rolle som dynamo for den regionale udvikling.

Endvidere er der ikke klarhed over finansieringen og dermed regionsrådenes reelle muligheder for at finansiere og gennemføre regional erhvervsudvikling. Med lovforslaget ændrer den erhvervspolitiske opgave sig fra at være en frivillig amtslig opgave til at være en lovfæstet regional myndighedsopgave. Det forudsætter en finansiell formåen, der går ud over den nuværende amtslige finansiering til erhvervsudvikling.

#### ***Vækstfora – forpligtende samarbejder***

Med lovforslaget forpligtes samarbejdet mellem folkevalgte politikere, erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og videninstitutioner både regionalt og nationalt. På nationalt plan er Danmarks Vækstråd et godt initiativ. Amtsrådsforeningen er enig i, at ansvaret for sekretariatsbetjeningen entydigt placeres i regionerne. I regionerne vil de regionale vækstfora sikre en entydig og forhåbentlig legitimerende forankring af den regionale erhvervsudvikling i et stærkt partnerskab med alle væsentlige interesserede parter.

Det er dog helt afgørende, at vækstfora får den nødvendige gennemslagskraft i regionen og en klar og entydig kompetence. Derfor skal der kun oprettes ét vækstforum i hver region. Det vil samtidig indfri lovforslagets intention om at sikre den mest effektive anvendelse af regionale udviklingsmidler på erhvervsområdet. Samtidig vil ét vækstforum medvirke til at skabe synergi og fælles identitet i de nye regioner. Amtsrådsforeningen kan dog anbefale den i forslaget forudsatte undtagelse for så vidt angår Bornholm.

#### ***Sammenhæng og samarbejde mellem stat, regioner og kommuner***

Der lægges op til en ny opgavefordeling mellem kommuner, regioner og stat for at skabe en sammenhængende og mere enkel struktur for indsats-



indsatsen, hvor alle parter trækker i samme retning. Det er dog usikkert, om loven kan indfri hensigterne om sammenhæng, samarbejde og enkelhed. Kommunerne er ikke forpligtet til at koordinere tiltag, hverken med andre aktører eller med den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Derfor bør regionerne sikres mulighed for at koordinere både regionale og lokale initiativer, så der sikres mulighed for at bidrage til en sammenhængende og mere enkel struktur. Endelig bør staten sikre koordinering af sin indsats på tværs af ministerierne.

Det må konstateres, at regionsrådene gives få og afgrænsede muligheder og at kompetencefordelingen mellem vækstforum og Regionsrådet er uklar. Derfor bør det præciseres, at Regionsrådet som regional myndighed har initiativret og -pligt, og at Regionsrådet og dets folkevalgte politikere er ansvarlige for prioritering af de midler, der står til rådighed for regional udvikling.

Sammenfattende kan det konstateres, at finansieringen er usikker, og at kommunerne ikke forpligtes til at samarbejde. Dette indebærer en risiko for en uoptimal brug af ressourcer, et øget bureaukrati og en manglende sammenhæng i indsatsen. Dermed kan lovforslaget føre til forringede konkurrencevilkår for virksomhederne og en yderligere skævvridning af Danmark.

### **Konkrete bemærkninger og ændringsforslag til lovtæksten**

#### *Bemærkninger til § 7*

*Stk. 2.* Der bør indføres et nyt punkt 4:

”4) et medlem fra regionerne i forening”.

Punkt 4 og 5 skal derefter konsekvensrettes til punkt 5 og 6.

Amtsrådsforeningen støtter, at de fem formænd for vækstforum er repræsenteret i Danmarks Vækstråd. For at sikre sammenhæng til øvrige regionale politikker og disses koordinering med staten og EU, bør regionernes kommende forening være repræsenteret.

Der indsættes et nyt *stk. 5*:

”Stk. 5. Relevante ministerier er forpligtet til at koordinere lovgivning og initiativer, der har indflydelse på den regionale udvikling. Lovgivning og initiativer skal endvidere drøftes i Danmarks Vækstråd.”

Stk. 5 skal derefter konsekvensrettes til stk. 6.

Lovforslaget lægger op til en øget koordinering på tværs af sektorer. Staten bør sikre den samme koordinering. Det bør også overvejes, hvordan flere ministerier kan følge og bidrage til arbejdet i Danmarks Vækstråd.

#### *Bemærkninger til § 8.*

Det nuværende stk. 1 bør deles i to og foreslås ændret således:

”Stk. 1 Regionsrådet har ansvaret for at igangsætte og gennemføre initiativer og aktiviteter, der kan understøtte den regionale udvikling. Regionsrådet udarbejder en regional udviklingsplan, der skal indeholde en samlet vision, strategi og konkrete mål for erhvervsudvikling og turisme, natur og miljø, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udvikling i regionens udkantsområder og landdistrikter, jf. planloves § 10 a, herunder at varetage den regionale erhvervsudvikling.

Stk. 2 Til at bistå med den regionale erhvervsudvikling nedsætter regionsrådet et vækstforum. Regionsrådet for Region Hovedstaden er dog forpligtet til at oprette et selvstændigt vækstforum for Bornholm, såfremt Bornholms Regionskommune fremsætter ønske herom.”

Lovforslagets stk. 2 foreslås slettet og erstattet af:

”Stk. 3 Regionsrådet træffer efter høring af vækstforum beslutning om nedsættelse af underudvalg. Det kan være tematiske eller geografisk afgrænsede udvalg.”

De nye stk. 1 og 2 bringer lovforslaget i overensstemmelse med aftalen om strukturreform, hvoraf det fremgår at regionerne har ansvaret for den regionale udvikling. Vækstfora skal bistå regionerne med denne rolle.

De nye stk. 2 og 3 præciserer, at der kun kan etableres ét vækstforum i hver region, men giver i stedet mulighed for at oprette udvalg. Hvis vækstforum skal have den nødvendige gennemslagskraft i regionen, skal der sikres en klar og entydig kompetence. Med to eller flere vækstfora i regionen er der risiko for, at der ikke skabes sammenhæng i den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Der er risiko for, at der skal bruges ressourcer på afklaring af kompetencer mellem regionens vækstfora. Endvidere er der en fare for, at koordinering i regionen bliver mangelfuld og indsatserne spredt.

Stk. 5 foreslås slettet. Der er ikke behov for at kunne oprette vækstforum på tværs af regioner. Der bør være et, slagkraftigt vækstforum i hver region, der kan samarbejde med andre vækstfora, når det er relevant, evt. gennem fælles arbejdsgrupper.

Stk. 7 foreslås rettet:

*"Stk. 7. Regionsrådet sekretariatsbetjener vækstforumet."*

Ændringen præciserer forholdet mellem regionsrådet og vækstforumet.

Der foreslås indsat et nyt stk. efter stk. 7:

*"Stk. 8. Såfremt data ikke allerede foreligger i andet offentligt regi, kan regionsrådet indsamle de data, der er en forudsætning for at udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi for regionen. Regionsrådet har adgang til data, der foreligger i andet offentlig regi."*

Den regionale erhvervsudviklingsplan skal baseres på konkret viden om erhvervsudviklingen i regionen. Der bør derfor være en hjemmel, der sikrer Regionsrådet adgang til eksisterende data og mulighed for selvstændig dataindsamling.

I stk. 8 bemyndiges Økonomi- & Erhvervsministeren til at fastsætte regler om regionernes samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer. I bemærkningerne nævnes Øresundssamarbejdet og det dansk-tyske samarbejde, hvor der kan vise sig behov for sådanne regler.

Amtsrådsforeningen går ud fra, at bestemmelsen i givet fald også vil kunne anvendes til at udstikke retningslinier, nødvendiggjort af EU-

regler om fondsadministration m.v. om interregionalt samarbejde. I så fald er ordet "tilgrænsende" misvisende og bør slettes.

Side 6

Stykkenummereringen konsekvensrettes.

*Bemærkninger til § 9*

Stk. 1. foreslås formuleret således:

"Regionsrådet kan efter høring af vækstforum finansiere og medfinansiere aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling inden for:

- a. innovation, videndeling og videnopbygning,
- b. anvendelse af ny teknologi,
- c. udvikling af den regionale, erhvervsmæssige infrastruktur
- d. etablering og udvikling af nye virksomheder,
- e. udvikling af menneskelige ressourcer, herunder udvikling af regionale kompetencer,
- f. vækst og udvikling i turismeerhvervet,
- g. udviklingsaktiviteter i udkantsområderne, og
- h. investeringsfremme."

Der bør gives en hjemmel til, at Regionsrådet selv gennemfører erhvervsudviklingsaktiviteter og ikke altid skal henlægge opgaverne til andre juridiske enheder. Endvidere bør det præciseres, at der er tale om Regionsrådet. Ydermere foreslås et nyt punkt c og en ændring af det oprindelige punkt c, så der bliver tale om udvikling af virksomheder i stedet for overlevelse af virksomheder. Slutteligt et punkt h, der giver hjemmel til investeringsfremme.

Stk. 3. Afsnittet bør affattes således:

"Stk. 3. Regionsrådet deltager efter høring af vækstforum i regionale grænseoverskridende erhvervsudviklingsmæssige samarbejder. De relevante aktører inddrages i dette arbejde"

Det præciseres, at der er tale om Regionsrådet. Bestemmelsen om geografien er en uhensigtsmæssig begrænsning og foreslås slettet.

Bemærkningerne til § 9 stk. 3. Sætningen om Øresundssamarbejdet foreslås ændret:

”Det gælder bl.a. Øresundssamarbejdet, som Region Hovedstaden og Region Sjælland på dansk side har ansvaret for udviklingen af”.

Side 7

Alle nuværende amter på Sjælland deltager i Øresundssamarbejdet i fællesskab. Region Hovedstaden og Region Sjælland vil derfor begge tage del i udviklingen af Øresundssamarbejdet i fremtiden.

Stk. 5. Der bør tilføjes:

”Regionsrådet kan medfinansiere programmer under den Europæiske Union m.v., jf. dog stk. 7”

Det er væsentligt, at regionerne får den hjemmel til at medfinansiere EU-programmer, som amterne har i dag.

Stk. 6. Afsnittet foreslås ændret:

”Stk. 6. De i stk. 1 omhandlede erhvervsudviklingsaktiviteter kan iværksættes i regi af selvstændige juridiske enheder. Regionsrådet administrerer anvendelsen af regionens egne midler til erhvervsudviklingsformål.”

Det er væsentligt, at regionerne får mulighed for at etablere egne selskaber. Alternativt bør regionerne kunne deltage i bestyrelser med ejerbeføjelser for at sikre viden om og indflydelse på anvendelsen af regionens økonomiske midler.

Der foreslås indsat et nyt stk. 8:

”Stk. 8. Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra stk. 7.”

Bestemmelsen er i overensstemmelse med den nuværende dispensationsmulighed i lov om kommuners og amters deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

#### *Bemærkninger til § 10*

Stk. 1 foreslås ændret til:

”De regionale vækstfora har til opgave:

- a. inden for de nationale rammer at udarbejde en regional erhvervsudviklingsstrategi for regionen, med udgangspunkt i områdets rammevilkår og erhvervsspecialisering og med fokus på udkantsområderne,
- b. løbende at overvåge udviklingen af de regionale og lokale vækstvilkår og justere den regionale erhvervsudviklingsstrategi i overensstemmelse hermed,
- c. inden for den fastlagte erhvervsudviklingsstrategi at udvikle og indstille om finansiering og medfinansiering af regionale erhvervsudviklingsaktiviteter.
- d. at koordinere kommunernes erhvervsaktiviteter under § 12.

Rettelserne til litra a er en konsekvensændring af, at der kun bør etableres et vækstforum.

Litra b bringer teksten i overensstemmelse med aftalen om strukturreform og beskrivelsen i bemærkningerne til loven.

Litra c er en præcisering af, at regionsrådet selv kan finansiere erhvervsudviklingsaktiviteter.

Litra d foreslås tilføjet, så kommunernes erhvervsudviklingsaktiviteter bliver et element i den regionale erhvervsstrategi. Det er dels en naturlig konsekvens af, at kommunerne er repræsenteret i vækstforum, dels er der, hvis kommunernes aktiviteter ikke koordineres, en risiko for at indsatsen bliver spredt, ineffektiv og ikke bidrager til at understøtte erhvervsudviklingsplanen. Dermed er der fare for, at der ikke skabes den sammenhæng mellem den kommunale og regionale indsats, som lovbetragtningerne lægger op til.

Til stk. 2 foreslås tilføjet:

” og indgår via regionen som indspil til den nationale vækststrategi”.

Forslaget bringer proceduren i overensstemmelse med aftalen om strukturreform.

Stk. 3 foreslås ændret til:

*"Stk. 3. Vækstfora indstiller, inden for de organisatoriske rammer som anden lovgivning og EU-finansierede programmer fastlægger, til regionsrådet om anvendelse af social- og regionalfondsmidler samt om anvendelse af regionale udviklingsmidler til erhvervsformål, jf. § 9."*

Vækstforum bør indstille til regionsrådet om brug af både nationale og EU-midler. Det er væsentligt at bruge betegnelsen EU-midler i stedet for strukturfonde, da midler fra landbrugsfonden i stigende grad vil blive brugt til udvikling i landdistrikterne. Disse midler forventes i stigende grad at blive brugt til erhvervsrettede projekter.

Stk. 4 er en konsekvensrettelse jf. stk. 3:

*"Myndighederne" rettes til "Myndigheden".*

§ 13

Der foreslås et nyt stk. 3:

*"Stk. 3. Aktiviteterne skal være i overensstemmelse med den regionale erhvervsudviklingsstrategi, jf. § 10 stk. 1 litra a."*

Kommunerne får i modsætning til regionerne mulighed for selv at iværksætte initiativer. For at sikre en sammenhæng i indsatsen og en effektiv brug af ressourcerne bør det være et krav, at kommunernes indsats er i overensstemmelse med den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Kommunerne i regionen er via repræsentationen i vækstforum en væsentlig aktør i formuleringen af erhvervsudviklingsstrategien, og bør derfor udmønte egne aktiviteter inden for rammerne af strategien. Dette understøttes af bemærkningerne til lovforslagets § 11, hvor der lægges der op til en koordination af den regionale erhvervsudvikling med den lokale erhvervsudviklingsindsats.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Inge Hyldebrandt

Side 10



Statsministeren  
Indenrigs- og Sundhedsministeren  
Økonomi- & Erhvervsministeren  
Miljøministeren

07-01-2005  
J.nr. 002-471132  
Katrine Stokholm  
Tel. 3529 8172  
E-mail: kst@arf.dk

### Høringssvar om regional udvikling

Regional udvikling er at skabe gode rammevilkår for borgere og erhvervsliv i regionerne, så der skabes grobund for økonomisk udvikling på et bæredygtigt grundlag. Med udgangspunkt i den enkelte regions ressourcer og identitet skal der sikres gode vækstmuligheder for erhvervslivet og adgang til uddannelse og kompetenceudvikling for hele regionen, så arbejdsstyrken har den viden og de kvalifikationer, der efterspørges af virksomhederne.

Amtsrådsforeningen støtter en kommunalreform med større regioner, der blandt andet kan løfte opgaven med regional udvikling. Derfor er det positivt, at aftalen om strukturreform slår fast, at de fem nye regioner bliver dynamoer for den regionale udvikling. Regionerne skal udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, der skal blive de fem regioners omdrejningspunkt i deres nye rolle som udviklingsdynamoer.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af mere end 20 love under følgende ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet
- Undervisningsministeriet og
- Økonomi- & Erhvervsministeriet

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk  
Tlf. 3529 8100  
Fax 3529 8300

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

Side 2

Der er derfor behov for en lov om regional udvikling med klare hjemler på tværs af sektorer. En lov om regional udvikling ville skabe et mere overskueligt lovgrundlag for borgere og virksomheder.

### ***Den regionale udviklingsplan***

Med forslag til lov om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S slås det fast, at lov om planlægning udgør det væsentligste lovgrundlag for den regionale udviklingsplan og for regionernes rolle som udviklingsdynamoer. Det er positivt, at de to love i overensstemmelse med aftalen om strukturreform lovfæster den regionale udviklingsplan. Den regionale udviklingsplan skal indeholde en samlet vision for regionens udvikling på områderne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter og varetage opgaver til understøttelse heraf.

Realiseringen af den regionale udviklingsplan vanskeliggøres ved, at den konkrete udmøntning af de enkelte delelementer foreslås reguleret af en lang række sektorlove. De strategier, som skal understøtte udviklingsplanen, har meget forskellig karakter. På erhvervsområdet skal vækstforum udarbejde en dynamisk strategi, der skal indgå som bilag til regionens udviklingsplan. På beskæftigelsesområdet skal der derimod ikke laves egentlige strategier eller planer, men blot analyser og overvågning af arbejdsmarkedet. Her er kompetencen hos de regionale beskæftigelsesråd. I landdistriktslovgivningen gives der ikke en hjemmel til planer. Det er dog et generelt krav fra EU, at regionerne skal udarbejde strategier i forbindelse med implementeringen af støtteprogrammer. I praksis har amterne derfor udarbejdet landdistriktsstrategier i forbindelse med EU's landdistriktsprogram. På uddannelsesområdet er der mulighed for at iværksætte initiativer, der understøtter den regionale udviklingsplan. Det er dog hverken på uddannelses- eller kulturområdet lagt op til, at der skal udarbejdes en egentlig selvstændig strategi. Dermed er der ikke et ensartet og entydigt lovgrundlag for den regionale udviklingsplan.

Der er således ikke konsistens mellem lovene, delelementerne af den regionale udviklingsplan er uensartet, og proceduren for den regionale udviklingsplan er ufleksibel. Der kan ikke laves tillæg eller revisioner til udviklingsplanen, uden der skal udarbejdes en ny plan. Dermed bliver ud-

viklingsplanen ikke det fleksible og dynamiske værktøj, der kan understøtte den regionale udvikling.

Side 3

I flere af sektorlovene er der ikke hjemmel til at indsamle den viden, der er en forudsætning for at kunne udarbejde en strategi. De enkelte planer udarbejdes uafhængigt af hinanden og er udtryk for en traditionel sektortankegang. Samtidig har staten ingen forpligtelse til at koordinere på tværs af sektorområderne. Det bliver derfor meget vanskeligt at lave en tværgående indsats, både i regionerne og på nationalt plan.

### ***Det regionale råderum***

Ifølge lovforslagene er regionerne ikke omfattet af kommunalfuldmagten, og regionernes opgaver er afgrænsede. De sidste mange års positive erfaringer med de regionale myndigheders indsats for at iværksætte og understøtte erhvervsudvikling beror netop på kommunalfuldmagten, f.eks. kommercialisering af amtslig viden. Bortfaldet af kommunalfuldmagten vil vanskeliggøre regionens deltagelse i offentlig private partnerskaber i den nye struktur. Et eksempel er FYNCOMs internationale aktiviteter på Fyn, hvor der i regi af forskellige EU-programmer arbejdes med en række projekter vedrørende telemedicin, infrastruktur for brugen af telemedicin og standarder for E-kommunikation på sundhedsområdet. Endvidere savnes der generelt hjemler til regionsrådenes internationale aktiviteter og engagement. Der er behov for et regionalt råderum, der giver regionerne nøglen til en dynamisk understøttelse af løbende initiativer og idérigdom i regionernes rolle som dynamo for den regionale udvikling.

En stor del af midlerne til regional udvikling er gennem sektorlovgivningen bundet til konkrete opgaver. En væsentlig del af disse opgaver understøtter ikke udelukkende den regionale udvikling, såsom oprensning af forurenede grunde, koordinering og udvikling af institutionstilbud til handicappede samt drift af den regionale del af den kollektive trafik, herunder finansieringen af pensionsforpligtelsen for pensionerede tjenestemænd. Hvis regionerne skal indfri rollen som dynamo i den regionale erhvervsudvikling, er det en forudsætning, at regionerne får en finansiel formåen, der går ud over den nuværende amtslige finansiering, og at regionerne i højere grad får ansvaret for egen økonomi end lovforslagene lægger op til.

Myndighedskompetencerne mellem regioner og kommuner er ikke konsekvente. På planområdet foreslås, at regionerne som i dag får indsigel-

sesret over for kommuneplanerne. I forhold til erhvervsudviklingsstrategien forpligtes kommunerne ikke. Kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter risikerer dermed at blive løsrevet fra den regionale erhvervsudviklingsstrategi. På Kulturområdet kan regionen ikke tage initiativ alene, men kun sammen med kommunerne, og regionerne kan ikke varigt understøtte kulturelle tilbud, der eksempelvis også indeholder et turismemæssigt aspekt.

### *Vækstforum og regionernes rolle*

Forslag til lov om erhvervsfremme forpligter til et tæt samarbejde mellem folkevalgte politikere, erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og videninstitutioner. Vækstforum vil sikre en entydig og forhåbentlig legitimerende forankring af den regionale erhvervsudvikling. Selvom vækstforum kan skabe sammenhæng på erhvervsrådet, er der fare for at der skabes mindre sammenhæng på andre områder. På landdistriktspolitikken skal vækstforum indstille for den erhvervsrettede del af Art. 33, men ikke for de ikke-erhvervsrettede projekter. Det er ikke hensigtsmæssigt, at der bliver to forskellige procedurer for det samme program. Samtidig er der risiko for, at kompetencefordelingen mellem vækstforum og regionsrådet bliver uklar. En styrkelse af regionsrådenes rolle i den regionale udvikling vil sikre, at prioriteringen af midler foretages af direkte, folkevalgte politikere.

Sammenfattende må det konstateres, at lovforslagene fremstår uensartet og ukoordineret. Regionernes nye rolle som udviklingsdynamoer understøttes ikke tilstrækkeligt. Strukturaftalens intentioner får dermed ikke optimale betingelser.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Inge Hyldebrandt



Rektorkollegiet  
Vester Voldgade 121A  
1552 København V

LEDELSESSEKRETARIATET

Dato: 20. december 2003

Journalnr: AU-2002-612-061

Reference: ms

Direkte tlf: 8942 1137  
E-post: ms@adm.au.dk

Afsenders CVR-nr:  
44-82-66-14

**Høring om forslag til lov om erhvervsfremme - Rektorkollegiets j.nr.  
2004-2086-05**

Universitetet har fra Rektorkollegiet fået tilsendt Erhvervs- og Byggestyrelsens brev af 1. december 2004 med udkast til forslag til lov om erhvervsfremme.

Universitetet har med tilfredshed bemærket, at lovforslaget i opdateret form viderefører de nugældende regler om kommuners og amtskommuners (nu regioners) mulighed for at medfinansiere erhvervsudviklingsaktiviteter inden for bl.a. innovation, videndeling og videnopbygning (forslagets §§ 9 og 13). Universitetet finder det endvidere glædeligt, at de nye regionale vækstfora omfatter medlemmer fra videninstitutioner (forslagets § 11).

Universitetet har ikke andre bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Per Møller Madsen  
kontorchef

Kopi:  
Fakulteterne

REKTORKOLLEGIET Ledelsessekretariatet  
Aarhus Universitet  
20 DEC. 2003 Bygning 431  
Nordre Ringgade 1  
J.NR. 2004-2086-05 8000 Århus C  
LØBENR. 3 Tlf: 8942 1111  
Fax: 8619 7029  
E-post: led@au.dk  
Web: www.au.dk/led



Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K  
Tlf. 35 28 81 00  
Fax 35 36 24 11  
ams@ams.dk  
www.ams.dk  
CVR nr. 55 56 85 10

**Svar på høring om forslag til Lov om erhvervsfremme**

5. januar 2005

Økonomi- og Erhvervsministeriet har hørt Beskæftigelsesministeriet om Forslag til Lov om erhvervsfremme.

Vores sag  
05-201-78  
Vores ref.  
ksb/pka

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af Beskæftigelsesministeriet gennemlæst lovforslaget.

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Christian Liebing  
Kontorchef, 4. kontor

## HØRINGSSVAR

### FRA DET TYSKE MINDRETAL I NORDSLESVIG

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) vil på det tyske mindretals vegne i sit høringssvar kommentere regeringens lovudkast af 1. december 2004, som indeholder forslag omkring det tyske mindretals fortsatte politiske repræsentation. BDN påskønner regeringens indsats for at skaffe det tyske mindretal særordninger, som vi betragter som et vigtigt skridt mod en aftale omkring den politiske repræsentation i forbindelse med kommunalreformen, men BDN vil samtidig understrege, at der stadig er behov for nye forhandlinger om en samlet aftale, da en række af vore ønsker hidtil endnu ikke er blevet opfyldt!

Indledningsvis anerkender BDN de fremskridt, som er opnået siden juni-aftalen mellem regeringens partier og Dansk Folkeparti. Der er grund til at fremhæve den positive ånd, som har præget vore møder med Folketingets partier, med Folketingets formand Christian Mejdahl, med Statsminister Anders Fogh Rasmussen og i kontaktudvalget under ledelse af Indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen. Et vigtigt bidrag til en god og tæt dialog er ydet gennem to arbejdskredse, som Indenrigsministeriet under ledelse af kontorchef Pernille Christensen har etableret i København og som sammen med repræsentanter for det tyske mindretal har søgt løsninger omkring mindretallets særlige problemer i forbindelse med strukturreformen.

Det tyske mindretal har i sit høringssvar af **2. april 2004** i forlængelse af sin udtalelse til strukturkommissionen af **30. september 2003** understreget mindretallets tre hovedelementer for en aftale mellem regeringen/Folketinget og det tyske mindretal i Nordslesvig.

- 1) Sikring af det tyske mindretallets kulturelle og sociale arbejde i Nordslesvig

- 2) Sikring af det tyske mindretals politiske repræsentation
- 3) Sikring af det tyske mindretals muligheder for en aktiv politisk-kulturel medvirken i regionen Sønderjylland-Schleswig

Hvad angår vores første hovedpunkt, har vi med stor tilfredshed læst forligsteksten mellem regeringen og DF, hvori det hedder: ”Det tyske mindretal i Sønderjylland er et nationalt mindretal i Danmark. Mindretallets særlige – historisk betingede – status gør, at der er særlige hensyn at tage.

De nuværende økonomiske tilskudsordninger, som støtter det tyske mindretallets kulturelle og sociale arbejde mv. videreføres.”

Da regeringen nu har valgt i første omgang (inden sommerferien 2005) at vedtage de politiske lovforslag om kommunalreformen, kan mindretallet p.t. ikke tage stilling til det for os allervigtigste spørgsmål, spørgsmålet om den økonomiske sikring af vores kulturelle og sociale arbejde. De forhandlinger, som føres omkring de økonomiske tilskud, er indledt med tekniske udredninger og der håb om en tilfredsstillende løsning. Afgørende for os er især spørgsmålet om sikring af tilskuddene til vore børnehaver, som er en livsnerve for mindretallets fortsatte eksistens. Også i fremtiden, hvor nye storkommuner i Sønderjylland stiller nye udfordringer, der kræver nye svar. Her forventer vi, at staten med regering og Folketing går ind som ”politisk garant” for at dette arbejde kan videreføres.

Indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen har på sidste møde i regeringens kontakudvalg for det tyske mindretal d. 15. november udtalt, at han støtter vores ønske om at finde en samlet forhandlingsløsning inden 29. marts 2005, hvor Danmark og Tyskland bl.a. med deltagelse af vore to landes regeringschefer vil fejre 50-års-dagen for Bonn-København-erklæringerne. Efter vores mening må det lykkes at nå til enighed om en princip-aftale



inden 29. marts – uanset at et eventuelt Folketingsvalg finder sted inden marts 2005, men det haster og vi afventer et konkret udspil fra regeringen omkring den fremtidige finansering af mindretallets arbejde, specielt omkring de tyske børnehaver i Nordslesvig.

I dette høringssvar kan vi kun tage stilling til det politiske element, da der her foreligger et konkret forslag fra regeringen. Også for det tyske mindretal har den politiske repræsentation stor betydning, ikke mindst på grund af vekselvirkningen mellem politik og kultur. Det er glædeligt, at de nye storkommuner Aabenraa og Tønder, hvor det tyske mindretal fortsat kan forventes at blive repræsenteret ved egen kraft, frivilligt har besluttet netop af hensyn til det tyske mindretal at fastsætte mandatstallet til 31. Det øger mindretallets chancer for direkte repræsentation. I samme forbindelse skal vi udtrykke vores lettelse over at der er fundet en løsning i det vestlige Sønderjylland, som sikrer, at de tre kommuner Tønder, Højer og Løgumkloster, som udgør nogle af det tyske mindretals kerneområder, ikke bliver en del af ny en storkommune, som oprindeligt ville have strakt sig udover mindretallets historiske grænser.

Vi har med regeringen drøftet spørgsmålet, hvordan mindretallet kan sikres politiske mandater i de nye storkommuner – inklusive Haderslev og Sønderborg, hvor mindretallet p.t. ikke er repræsenteret.

Bund Deutscher Nordschleswiger har på sidste møde i regeringens kontaktudvalg foreslået en særordning, som giver det tyske mindretal et fuldgyldigt, stemmeberettiget mandat i kommunalbestyrelsen, hvis mindretallets parti (Slesvigsk Parti) f. eks. kan opnå 25 procent af det billigste mandat.

Indenrigsministeren lovede straks at undersøge dette forslag. Af det nu offentliggjorte lovudkast fremgår det, at regeringen i de

kommuner, hvor mindretallet p.t. ikke er repræsenteret, vil give mindretallet et mandat som tilforordnet, altså uden stemmeret, når mindretallet har sikret sig mindst 25 procent af de stemmer, der kræves for det billigste mandat.

Selvom vi anerkender, at regeringens lovforslag indeholder en, også historisk set, ganske bemærkelsesværdig særordning for mindretallet på det politiske område, fastholder BDN sit forslag om et stemmeberettiget mandat – af principielle demokratiske grunde.

Vi er skeptiske, fordi vi tvivler på, at en tilforordnet vil blive anerkendt som ligeværdig, hvilket jo er afgørende i forholdet mellem flertal og mindretal.

Vi er skeptiske, fordi vi tror, at det er vanskeligere at mobilisere egne vælgere til at stemme på en tilforordnet end på et mandat med stemmeret, hvis mindretallet kunne opnå f. eks. 25 procent af det billigste mandat.

I denne forbindelse er det vigtigt at huske den historiske proces netop med henblik på 50-års-dagen for Bonn-København-erklæringerne. Da Slesvigsk Parti ved Folketingsvalget i 1964 – trods stemmefremgang! – mistede sit Folketingsmandat, afviste regeringen og Folketingets partier det af det tyske mindretal gentagne gange fremførte ønske om at ophæve to-procent-spærregrænsen for det tyske mindretal. I modsætning hertil blev der i 1955 syd for grænsen skabt en særordning til fordel for det danske mindretal. For nylig har den tyske Højesteret i Karlsruhe netop fortolket Bonn-København-erklæring på en ny og meget mindretalsvenlig måde til gavn for det danske mindretals parti SSW's politiske muligheder for parlamentarisk repræsentation i delstaten Slesvig-Holsten. Den tyske Højesteret har i denne forbindelse udtrykkeligt fremhævet, at Bonn-København-

erklæringerne i 1955 også indholdt den danske regerings tilsagn om en privilegeret behandling af det tyske mindretal i Danmark. Vi benægter ikke den danske regeringens positive vilje i lovudkastet af 1.12. 04., men det tyske mindretal vil stadig appellere til regeringen og Folketingets partier om at vise mindretalspolitisk storsind med en privilegeret behandling i forbindelse med strukturreformen. Vi forventer derfor yderligere forbedringer i de hidtidige forslag om den politiske repræsentation, jævnfør ånden i Bonn-København-aftalen.

Omkring selve lovudkastet har vi følgende hovedsynspunkter:

- 1) BDN mener, at det dels på grund af den kendsgerning, at de fleste amtsopgaver fremtidig flyttes til kommunerne, ville være en kompensation for vores mistede amtsrådsmandat, dels også udfra et demokratisk synspunkt vil være mest fordelagtigt, hvis medlemstallet i alle sønderjyske kommuner vil blive fastsat til 31. Det ville øge mindretallets chance for et mandat.
- 2) Da regeringen glædeligvis har foreslået, at der i de ny storkommuner Aabenraa og Tønder ikke kan ske en nedsættelse af de 31 indenfor de næste otte år efter det første valg, vil det efter vores mening også være logisk og berettiget, hvis regeringen i det mindste som udgangspunkt for de 31 satte en tidsfrist på otte år forud. Hvis mindretallet altså har været repræsenteret i en af de kommuner, som udgør en ny storkommune i Sønderjylland, indenfor de sidste to perioder, bør medlemstallet ligge på 31. Det ville kunne sikre mindretallet en fair chance i den ny storkommune Sønderborg, da Slesvigsk Parti indtil 2001 har været repræsenteret i en lang

periode i Gråsten byråd, som netop har besluttet en sammenlægning med seks kommuner omkring Sønderborg.

- 3) Skulle regeringen imidlertid fastholde løsningen med en tilfordnet for det tyske mindretal i de nye kommuner, hvor mindretallet ikke kan opnå mandat ved egen kraft, er det meget vigtigt, at der gøres så meget som muligt for alligevel at sikre en ligestilling for den nye tilforordnede. Det ligger i mindretallets interesse, at denne tilforordnede får ret til at få protokolført sin mening (i kort form), uanset den manglende stemmeafgivning, for at få markeret sine synspunkter i offentligheden og ved evtl. efterfølgende forhandlinger med regering og Folketing. Det kunne teknisk ske ved, at det udtrykkeligt formuleres i lovtekstens paragraf 5, stk. 4: "Den tilforordnede har ikke stemmeret, men har ret til at få sin afvigende mening tilført beslutningsprotokollen." Samme fremgangsmåde kan også bruges til at få stadfæstet en adgang til at forlange en sag indbragt for kommunalbestyrelsen efter lovens paragraf 23. Det er for os meget vigtigt, at den tilforordnedes rettigheder er lovfæstet i videst muligt omfang, da begrebet tilforordnet netop er en betydningsfuld nyskabelse i styrelsesloven. Det kan efter vores opfattelse tydeliggøres ved at det i lovteksten fremhæves, hvilke rettigheder der er knyttet til selve begrebet. Den nuværende gældende adgang til at få protokolført sin afvigende mening er netop udtryk for mindretalsbeskyttelse af de ordinære kommunalbestyrelsesmedlemmer, hvorfor det vil være ganske nærliggende at overføre samme ret til den tilforordnede.
- 4) Hvad angår lovudkastet om erhvervsfremme i regionerne har vi med glæde noteret os, at forslaget i paragraf 8, stk. 8 bl.a. lyder: "Dermed bemyndiges økonomi- og erhvervsministeren til at imødekomme et eventuelt ønske fra fx det tyske mindretal i Danmark om, at der nedsættes et organ til varetagelse af

tværnational samarbejde i en dansk-tyske grænseregion i Sønderjylland, som det tyske mindretal skal være medlem af.” Bortset fra, at det nok må hedde den danske-tyske grænseregion Sønderjylland-Schleswig er vi meget tilfredse med dette forslag, men understreger – at vi udover vores ganske særlige historiske interesse for det grænseoverskridende – selvfølgelig håber på, at regionsrådet vil støtte dette grænseoverskridende samarbejde både politisk og økonomisk. Det er efter vores overbevisning nødvendigt at sikre, at de nye sønderjyske storkommuner bliver centrale aktører i dette projekt, som har stor betydning for mindretallenes og flertallenes fremtid på begge sider af grænsen. Hvad angår paragraf 11, stk. 3, bør ordningen med fordel skrives direkte ind i lovteksten. Det giver større klarhed og sikkerhed for mindretallet, da lovbemærkninger jo kun er fortolkningsbidrag og ikke har samme kraft som selve lovteksten.

- 5) Det tyske mindretal har på baggrund af den nu foreliggende opgaveportefølje i den ny region Syddanmark ikke ønsket et direkte mandat i regionsrådet, men udtrykt forståelse/accept af et forslag om at repræsentere det tyske mindretal i et vækstforum for Sønderjylland. Lovudkastet sikrer ikke, at der kommer et sådant specielt vækstforum for Sønderjylland. Aktuelle udtalelser fra de nuværende amtsborgmestre gør, at vi ikke kan regne med at der etableres et sådant vækstforum specielt for Sønderjylland. Regeringen har – vel forudsat denne holdning – som ”erstatning” foreslået, at det tyske mindretal (Bund Deutscher Nordschleswiger) kan blive repræsenteret med en observatør i forbindelse med etablering af udelukkende et vækstforum for hele Syddanmark. Da det kommende vækstforum får ansvar for at udarbejde erhvervspolitikken og retten til at indstille overfor regionsrådet, hvordan midlerne skal bruges på dette område, får det ny vækstforum for hele

Syddanmark stor betydning for udviklingen af Sønderjylland og dermed for det tyske mindretal. Derfor er det vigtigt, at det tyske mindretal sikres en fuldgældig plads i dette kommende vækstforum, også i et vækstforum for hele Syddanmark. Vi har derfor med tilfredshed noteret os, at Sønderjyllands Amtsråds Økonomiudvalg foreslår at det tyske mindretal får tildelt en fast plads – uanset om der kun bliver et vækstforum for hele regionen.

- 6) Det tyske mindretals ønsker af overordnede grunde en fornuftig politisk-kulturel kontakt direkte med regionsrådet – også i forbindelse med det vigtige grænseoverskridende samarbejde, som har brug for et kontinuerligt samspil. Det fremsatte forslag til Lov om regioner m.m. indeholder ikke en adgang til en tilfornet i regionsrådet for Syddanmark, altså hvis mindretallet opnår mindst 25 procent af stemmerne, der kræves til et mandat i regionalrådet. Det er derfor – på den aktuelle baggrund – en logisk og indholdsmæssig brist, at bestemmelsen fra lovudkastet om den kommunale inddeling ikke er overført til loven om regioner. Det er et spørgsmål, som vi meget gerne vil drøfte med regeringen i den kommende tid for netop at sikre en repræsentation i forhold til regionsrådet.
- 7) Der vil under Folketingets udvalgsbehandling af lovforslagene ("Lov om revision af den kommunale inddeling" samt "Lov om Erhvervsfremme") være mulighed for at afklare/præcisere spørgsmål/formuleringer i lovudkastet, men også indenfor de foreslåede rammer ser det tyske mindretal muligheder for klare forbedringer. Et svar, som det tyske sekretariat i København netop har modtaget fra Indenrigsministeriets valgkonsulent Anne Birte Pade (af 6. december 04) omkring mindretallets repræsentation i forbindelse med valgforbund i de ny sønderjyske storkommuner, er i hvert fald et meget vigtigt skridt, som kan øge mulighederne

for det tyske mindretals politiske arbejde under de nye, vanskelige vilkår.

Det tyske mindretal anerkender den gode vilje fra dansk side og håber derfor, at der endnu vil kunne gennemføres væsentlige politiske forbedringer.

Vi har noteret os Indenrigsministerens ord på sidste møde i kontaktudvalget, hvor Lars Løkke Rasmussen på et spørgsmål fra vores side understregede, **at lovudkastet "ikke er det sidste ord"**.

Det er Bund Deutscher Nordschleswiger helt enig i!

**Hans Heinrich Hansen, formand, Bund Deutscher Nordschleswiger**

**Jes Jepsen, næstformand, Bund Deutscher Nordschleswiger og formand i det tyske mindretals strukturudvalg**

**Gerhard Mammen, formand for Slesvigsk Parti**

**S. Matlok, leder af det tyske mindretals sekretariat ved regering og Folketing i København**

N. B. For god ordens skyld skal BDN overfor Regeringen og Folketinget understrege: Hvis der kommer nye væsentlige ændringer i opgaveporteføljerne til regionerne/kommunerne, forbeholder det tyske mindretal sig retten til overfor regeringen og Folketingets partier at kræve en nyforhandling af den aftale, som forhåbentlig er på plads inden d. 29. marts 2005!

# CFU

Centralorganisationernes  
Fællesudvalg  
Løngangstræde 25, 4. sal  
1468 København K  
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Alle 17  
2100 København Ø

7. januar 2005  
12994.2 PW/HF

## **Høringssvar vedrørende lovforslag om kommunalreformen – Økonomi- og Erhvervsministeriet**

### **Forslag til lov om ændring af en række love**

CFU vil i forbindelse med de mange lovforslag i forbindelse med kommunalreformen udtrykke generel betænkelighed ved den hastighed, hvormed reformen ønskes gennemført, og lovforslagene giver generelt indtryk af, at mange forhold er uafklarede og begrænser vores muligheder for at gennemskue konsekvenserne af reformen.

CFU har koncentreret sig om det personalerelaterede indhold i reformen, og er generelt tilfreds med de udmeldinger, der er kommet fra såvel statsministeren som indenrigs- og sundhedsministeren om, at regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde.

Det er vores opfattelse, at en sådan tryghed kun kan etableres ved, at der gennemføres en løbende gensidigt forpligtende dialog med personaleorganisationerne.



En god proces og et succesfyldt resultat forudsætter en åben dialog og et konstruktiv samarbejde mellem ledelse og medarbejdere, hvor alle gives mulighed for at bidrage med viden, erfaringer, ideer og forslag.

CFU ønsker, at medarbejdere og ledere kommer til at opleve gennemførelsen af kommunalreformen som en professionel og personalepolitisk god proces.

CFU skal i øvrigt henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de respektive centralorganisationer samt disses medlemsorganisationer.

CFU forbeholder sig ret til at komme med bemærkninger til de enkelte lovforslag samt til lovpakken generelt på et senere tidspunkt..

Der vedlægges kopi af høringssvar af 7. januar 2005 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet og henleder især opmærksomheden på vore bemærkninger til udkast til lov om visse procedurespørgsmål, der indeholder synspunkter på de personalerelaterede spørgsmål.

Med venlig hilsen



Peter Waldorff



Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

21. december 2004

## **Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)**

Med henvisning til høringsskrivelse af 1. december 2004 skal DA afgive bemærkninger for så vidt angår de dele af udkastet til lovforslag, som berører arbejdsmarkedet.

Det fremgår af bemærkningerne til § 5, at økonomi- og erhvervsministeren kan vælge at nedsætte et bevillingsudvalg under Danmarks Vækstråd til behandling af ansøgninger i forbindelse med bl.a. strukturfondsfinansierede programmer, samt at ministeren i givet fald kan fastsætte nærmere regler for udvalgets virke herunder sammensætning m.v.

DA vil i den forbindelse gerne pege på, at DA bør være repræsenteret i et sådant evt. bevillingsudvalg i det omfang, det skal behandle spørgsmål vedrørende anvendelse af socialfondsmidlerne, idet DA i dag er repræsenteret i Overvågningsudvalg og Godkendelsesudvalg for såvel Socialfondens mål 3 som programmet Equal, som netop behandler spørgsmål vedrørende anvendelse af disse midler.

Det fremgår af lovudkastets § 10, at de nye regionale vækstfora skal indstille til staten om anvendelse af bl.a. socialfondsmidlerne. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovudkastet, at vækstforaene i forbindelse med udarbejdelsen af de regionale erhvervsudviklingsstrategier skal inddrage de regionale beskæftigelsesråds analyser og tværgående beskæftigelsesindsats, og at de regionale beskæftigelsesråd bør inddrage vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier i tilrettelæggelsen af den regionale beskæftigelsesindsats.

I forhold til socialfondsmidlerne sker udpegningen af arbejdsgiverrepræsentanter i dag fra de regionale arbejdsmarkedsråd til de amtslige bevillingsudvalg.

I lovudkastet er det overladt til regionsrådene, at udpege de 20 medlemmer af vækstforaene, herunder to medlemmer som repræsenterer henholdsvis arbejdsgiverne – og lønmodtagerne efter indstilling fra disse.



DA foreslår, at henholdsvis arbejdsgiver- og lønmodtagermedlemmet samtidig er medlemmer af det regionale beskæftigelsesråd for at sikre den også af lovudkastet skitserede ønskede sammenhæng mellem arbejdet i vækstforaene og de regionale beskæftigelsesråd.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henrik Bach Mortensen', written in a cursive style.

Henrik Bach Mortensen

Ved skrivelse fra december 2004 har Erhvervs- og Byggestyrelsen fremsendt en høring om forslag til lov om erhvervsfremme med henblik på bemærkninger med frist til den 7. januar 2005.

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, DANAK (herefter DANAK) har på baggrund af formålet med loven antaget, at der ikke skal ske ændringer i lovteksten i forhold til akkreditering og metrologi, men at høringen alene går på lovbemærkningerne.

DANAK skal dog bemærke i forhold til lovteksten, at Erhvervs- og Byggestyrelsen eventuelt bør overveje, om ikrafttrædelsesbestemmelserne under kapitel 10 skal være mere omfattende, idet der ikke er tale om et forslag til en ændring af lov om erhvervsfremme, men at der er tale om vedtagelsen af en ny lov og en ophævelse af den eksisterende lov.

DANAK skal på den baggrund inden for DANAK's område henlede opmærksomheden på § 24 i forhold til forskrifter og afgørelser inden for akkreditering, GLP og andre godkendelsesordninger, jf. § 14, således at hele DANAK's område bliver omfattet af en overgangsbestemmelse.

I forhold til de almindelige bemærkninger skal DANAK bemærke, at Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, DANAK ikke er nævnt under de organisationer, som lovforslaget er sendt i høring hos.

I forhold til kapitel 7 i bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser skal DANAK bemærke følgende til de enkelte bestemmelser:

§ 14, stk. 1: I medfør af stk. 1 fastsætter Sikkerhedsstyrelsen efter bemyndigelse fra økonomi- og erhvervsministeren regler om akkreditering, jf. § 1, nr. 5 i bekendtgørelse nr. 1067 af 10. december 2003 om henlæggelse af beføjelser til Sikkerhedsstyrelsen samt om klageadgang over afgørelser om metrologi, akkreditering og fyrværkeri.

§ 14, stk. 4: "inspektionsorgan" bør nævnes i 2 afsnit, således at teksten bliver som følgende: "...manglende kompetence hos det akkrediterede laboratorium, det akkrediterede certificeringsorgan eller det akkrediterede inspektionsorgan."

**DANAK**

Dyregårdsvej 5B  
2740 Skovlunde

Tlf. 77 33 95 00

Fax 77 33 95 01

CVR-nr. 26 89 93 89

danak@danak.dk

www.danak.dk

Derudover har DANAK i dag flere rådgivende udvalg, hvorfor disse skal stå i flertal i 3. afsnit. DANAK foreslår følgende tekst: "...særlige rådgivende udvalg, som er etableret på baggrund af krav i internationale standarder. Udvalgenes formål er bl.a. at rådgive DANAK..."

I 5. til 12. afsnit under § 14 skal DANAK af forståelsesmæssige grunde foreslå, at Erhvervs- og Byggestyrelsen ændrer teksten fra fremtid til da-tid, og at teksten nærmere beskriver forholdene i dag, således at de samme ting fremgår, men at det samtidig fremgår, at akkrediteringsordningen blev udskilt i 2002 fra Erhvervs- og Boligstyrelsen til Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, og at Sikkerhedsstyrelsen overtog Erhvervs- og Boligstyrelsens ansvarsområde i forhold til akkreditering i 2004.

DANAK finder det eksempelvis en smule misvisende, når det fremgår af afsnit 5, at der åbnes mulighed for, at akkrediteringsordningen kan udskilles fra Sikkerhedsstyrelsen til en privat organisation, og at den private organisation skal etableres af akkrediteringsordningens interessenter, idet DANAK blev udskilt i 2002 og at den private organisation "Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond" blev etableret i 2002 af akkrediteringsordningens interessenter. Det er derfor ikke således, at akkrediteringsordningen kan udskilles fra Sikkerhedsstyrelsen, men tværtimod således, at Sikkerhedsstyrelsen har mulighed for fortsat at have akkrediteringsordningen udskilt, da den allerede er udskilt.

Afsnit 5 kunne således stå som følgende: "Bl.a. af disse grunde blev det fundet hensigtsmæssigt i 2002, at der i stk. 4 åbnedes mulighed for, at akkrediteringsordningen kunne udskilles fra den daværende Erhvervs- og Boligstyrelse til en privat organisation, som samtidig skulle være uafhængig af økonomiske og kommercielle interesser, men som ikke desto mindre skulle etableres af akkrediteringsordningens interessenter, dvs. brugerne af akkreditering, både de akkrediterede virksomheder, og deres kunder. Herved sikredes engagement og interessen for ordningens fremtid af dem, som var brugere af ordningen."

- og efter 12. afsnit, at det fremgår, at akkreditering i 2002 blev udskilt til den erhvervsdrivende fond "Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond" og at Sikkerhedsstyrelsen i forbindelse med oprettelsen af denne styrelse i 2004 blev myndighed på området i stedet for Erhvervs- og Boligstyrelsen.

§ 15, stk. 1: DANAK skal bemærke, at det er Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond som udsteder fx, typegodkendelser af måleinstrumenter såsom varmemfordelingsmålere, benzinmålere og vægte og fører tilsyn hermed, og at Sikkerhedsstyrelsen er klageorgan i forhold til fondens afgørelser inden for dette område.

DANAK skal yderligere bemærke, at stk. 1 i lighed med § 14, stk. 1 omhandler det at lave regler, hvorfor DANAK skal henvise til DANAK's bemærkninger under § 14, stk. 1.

DANAK skal foreslå, at det fremgår i 3. afsnit, at bekendtgørelser er udstedt med hjemmel i lov om erhvervsfremme, og det ikke fremgår, hvem bekendtgørelserne er udstedt af, idet bekendtgørelserne er udstedt af flere forskellige styrelser.

§ 15, stk. 2: DANAK skal bemærke, at det er Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond som udpeger primærlaboratorier og nationale referencelaboratorier. (Det var oprindelig Erhvervs- og Boligstyrelsen som udpegede ovenstående inden metrologi blev udskilt til fonden i 2002).

§ 15, stk. 4: Økonomi- og erhvervsministeren skal slettes og Sikkerhedsstyrelsen skal indsættes.

Også i forhold til teksten under § 15 skal DANAK af forståelsesmæssige grunde foreslå, at Erhvervs- og Byggestyrelsen ændrer teksten fra fremtid til datid, og at teksten nærmere beskriver forholdene i dag, således at de samme ting fremgår, men at det samtidig fremgår, at metrologi blev udskilt i 2002 fra Erhvervs- og Boligstyrelsen til Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond.

§ 17: DANAK skal foreslå, at det fremgår af teksten, hvordan klagereglerne er, jf. § 2, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1067 af 10. december 2003 om henlæggelse af beføjelser til Sikkerhedsstyrelsen samt om klageadgang over afgørelser om metrologi, akkreditering og fyrværkeri.

Såfremt Erhvervs- og Byggestyrelsen har nogen spørgsmål til ovenstående er styrelsen velkommen til at kontakte undertegnede. DANAK stiller sig også gerne til rådighed for yderligere spørgsmål og gennemlæsning af materiale.

Med venlig hilsen

Annsophie Gundlach  
Juridisk Chef

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

## Ang.: Høringssvar til lov om erhvervsfremme

Samarbejdsorganisationen DANIAMet har ved brev af 1. december modtaget ovennævnte forslag til høring, og skal i den anledning fremsætte nedenstående forslag. Herudover finder DANIAMet anledning til at pege på en række stærkt bekymrende forhold, der vil virke ødelæggende på dansk metrologis teknisk-videnskabelige niveau samt skade dansk metrologis anseelse i udlandet.

De tre forslag er følgende:

1. Det foreslås, at Økonomi- og Erhvervsministeren bemyndiges til at nedsætte et nationalt vækstforum for metrologi, som udover at behandle forslag fra de regionale vækstfora kan koordinere den decentrale danske metrologiorganisation og stille forslag til Danmarks Vækstråd og Regionsrådene om initiativer inden for metrologi. Arbejdsopgaverne for vækstforum for metrologi er beskrevet i vedlagte rapport "En strategisk vision for dansk metrologi", som er udarbejdet af en arbejdsgruppe og som har vundet bred tilslutning fra samtlige operatører inden for dansk metrologi.
2. Under bemærkningerne til § 11 stk. 2 står der: *Udpegningen af primærlaboratorier og nationale referencelaboratorier skal fortsat ligge i Erhvervs- og Boligstyrelsen*, hvorimod der af lovens § 16 fremgår, at udpegningen administreres af Sikkerhedsstyrelsen. Vi foreslår at denne uoverensstemmelse afklares.

Vi foreslår endvidere at lovforslaget og bemærkningerne rettes så der er korrekte krydsreferencer internt i de to dokumenter, samt at der bringes konsekvens i brugen af navnene Erhvervsfremme Styrelsen, Erhvervs- og Boligstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen, samt Sikkerhedsstyrelsen. For eksempel henvises der i loven § 16 til "nr. 7", "§ 15" og "§16", hvor de korrekte henvisninger synes at være til henholdsvis "nr. 8", "§ 14" og "§16".

3. Endelig foreslås det at bemærkningerne til Kapitel 7 vedrørende "et særligt rådgivende udvalg" rettes, idet det nævnte udvalg, så vidt DANIAMet er underrettet, er nedlagt.

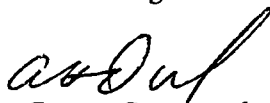
Herudover finder DANIAMet det tilfredsstillende, at bemærkningerne til lovens § 15 (gældende lov § 11) understreger betydningen af en velfungerende organisation af primær- og referencelaboratorier. Men DANIAMet finder det særdeles betænkeligt, at der ikke er afsat midler i 2005 til de internationale aktiviteter under Meterkonventionen (CGPM) og EUROMET. Denne mangel på finansiering, der trådte delvis i kraft i 2004 og som vil slå fuldt i gennem i 2006 betyder, at DANIAMet ikke vil kunne opretholde et meningsfuldt medlemskab af EUROMET såvel som af Meterkonventionens "Mutual Recognition Arrangement", som Danmark underskrev i 1999.

DANIAMet finder det også betænkeligt, at der ikke fra 2005 er afsat statslige midler til koordineringen af dansk metrologi. Med de yderst begrænsede midler som staten yder til metrologi i Danmark og med den valgte decentrale organisation er der et særligt behov for et

samlende organ for Primær- og referencelaboratorierne i Danmark. Dette skyldes både hensynet til et troværdigt ansigt udadtil mod resten af verden, såvel som til en rationel ressourceudnyttelse af de statslige midler indadtil i Danmark.

DANIAMet står naturligvis gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



*Gunnar Østergaard*  
Divisionschef FORCE Technology  
Formand for DANIAMet

Kopi til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bilag:

*En strategisk vision for dansk metrologi* (September 2004). Det bemærkes at det foreslåede vækstforum for metrologi her omtales som "Metrologirådet".

**Erklæringer fra**

Se vedlagte liste



Re. Høringssvar fra DANIAMet vedrørende Lov om Erhvervsfremme

Primærlaboratorium for akustiske målinger i gasser og faste stoffer, vibrationer (v/ Torben Licht, Brüel og Kjær).

Primærlaboratorium for pH-målinger (v/ Hans Bjarne Kristensen, Radiometer Medical).

Primærlaboratorium for DC elektricitet (v/ Hans Dalsgaard Jensen, DFM)

Primærlaboratorium for masse målinger (v/ Lars Nielsen, DFM)

Primærlaboratorium for længdemålinger (v/ Jes Henningsen, DFM)

Primærlaboratorium for optisk radiometri (v/ Jan C. Petersen, DFM)

Primærlaboratorium for geometri (v/ Leonardo De Chiffre, Center for Geometrisk Metrologi)

Primærlaboratorium for vandflow (v/ John Frederiksen, Teknologisk Institut)

Primærlaboratorium for AC elektricitet (v/ Torsten Lippert, AREPA Test og Kalibrering A/S)

Nationalt Referencelaboratorium for gasflow (v/ Gunnar Østergaard, FORCE Technology) .

Nationalt Referencelaboratorium for temperaturmåling ved berøring (v/ John Frederiksen, Teknologisk Institut).

Nationalt Referencelaboratorium for kraft og tryk (v/ Lene Schou, FORCE Technology)

Nationalt Referencelaboratorium for volumen og densitet (v/ Lene Savstrup Kristensen, FORCE Technology).

Nationalt Referencelaboratorium for HF-elektricitet (v/ Orla Kristensen, AREPA Test og Kalibrering A/S)

Nationalt Referencelaboratorium for fugtighed (v/ Anders B. Kentved, DELTA).

Nationalt Referencelaboratorium for flow i andre væsker end vand (v/ Lene Savstrup Kristensen, FORCE Technology)

Nationalt referencelaboratorium for berøringsfri temperaturmåling (v/ Sønnik Clausen, Risø)

DPLA  
Dansk Primær Laboratorium for Akustik  
Danish Primary Laboratory of Acoustics



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

Nærum d. 3/1/2005

Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme

Ledelsen af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for Akustik, erklærer sig hermed enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og støtter samtidig de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

Torben R. Licht

Dansk Primær laboratorium for Akustik.

---

**DPLA**

Dansk Primær Laboratorium for Akustik  
Danish Primary Laboratory of Acoustics  
Brüel & Kjær, 307 Skodsborgvej  
DK-2850 Nærum, Denmark

Telephone: +4545800500, Telex: 37316 bruka dk, Fax: +4545801405

DPLA is operated by an independent department of  
BRÜEL & KJÆR, working in accordance with  
EN ISO / IEC 17025.

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg


Åkandøvej 21  
DK-2700 · Brønshøj · Denmark  
Phone: +45 38 27 38 27  
Phone (dir.): +45 38 27 33 26  
Fax: +45 38 27 27 27  
Fax (dir.): +45 38 27  
CVR No.: 13496188  
e-mail:  
hans.bjarne.kristensen@radiometer.dk  
<http://www.radiometer.com>

Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om  
erhvervsfremme.

20. december 2004  
HBK

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for pH,  
skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig  
støtte de fremsatte forslag.

Mød venlig hilsen  
Radiometer Medical ApS



Hans Bjarne Kristensen

Leder, Dansk primærlaboratorium for pH



DANSK FUNDAMENTAL METROLOGI • DANISH FUNDAMENTAL METROLOGY

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

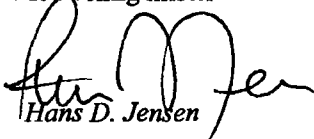
307, Matematiktorvet  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
Tlf: 4593 1144  
Fax: 4593 1137  
Web: www.dfm.dtu.dk

Dato: 2004-12-20  
Ref.: 11072 HDJ  
Direkte tlf: 4525 5874  
E-mail: hdj@dfm.dtu.dk

**Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for DC Elektricitet, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen



Hans D. Jensen



DANSK FUNDAMENTAL METROLOGI • DANISH FUNDAMENTAL METROLOGY

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

307, Matematiktorvet  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
Tlf: 4593 1144  
Fax: 4593 1137  
Web: www.dfm.dtu.dk

Dato: 2004-12-15  
Ref.: 1107 KC  
Direkte tlf: 4525 5867  
E-mail: kc@dfm.dtu.dk

**Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for massemålinger, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

*Lars Nielsen*

Primærlaboratorium for massemålinger





DANSK FUNDAMENTAL METROLOGI • DANISH FUNDAMENTAL METROLOGY

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

307, Matematiktorvet  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
Tlf: 4593 1144  
Fax: 4593 1137  
Web: [www.dfm.dtu.dk](http://www.dfm.dtu.dk)

Dato: 2004-12-21  
Ref.: 2908 JH JH  
Direkte tlf: 4525 5865  
E-mail: [jh@dfm.dtu.dk](mailto:jh@dfm.dtu.dk)

Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringsvar til forslag om lov om erhvervsfremme

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for længdemålinger, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen



*Jes Henningsen*

Dansk primærlaboratorium for længdemålinger



DANSK FUNDAMENTAL METROLOGI • DANISH FUNDAMENTAL METROLOGY

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

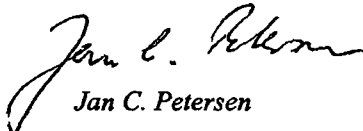
307, Matematiktorvet  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
Tlf: 4593 1144  
Fax: 4593 1137  
Web: www.dfm.dtu.dk

Dato: 2004-12-21  
Ref.: 1107 JCP  
Direkte tlf: 4525 5864  
E-mail: jcp@dfm.dtu.dk

**Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for Optisk Radiometri, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen



Jan C. Petersen



Center for Geometrisk  
Metrologi ApS

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

23. december 2004

Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om  
erhvervsfremme

DTU, Produktionstorvet  
Bygning 425  
2800 Kgs. Lyngby

Som leder af Center for Geometrisk Metrologi - CGM, der er del af det af Økonomi-  
og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for Geometri, skal jeg  
hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig  
støtte de fremsatte forslag.

Telefon: 45 25 46 00  
Fax: 45 93 01 90

E-mail: [cgm@ipl.dtu.dk](mailto:cgm@ipl.dtu.dk)  
Web: [www.cgm.dk](http://www.cgm.dk)

Med venlig hilsen

Leonardo De Chiffre

Kopi til Sven Nytoft Rasmussen



**TEKNOLOGISK  
INSTITUT**

Teknologiparken  
Kongsvang Allé 29  
DK-8000 Århus C  
Telefon 72 20 10 00  
Telefax 72 20 10 19

info@teknologisk.dk  
www.teknologisk.dk

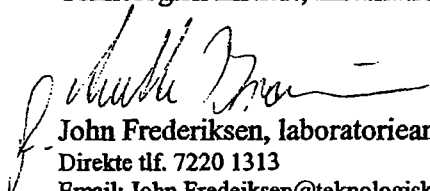
DFM  
Att.: Jes Henningsen  
Matematiktorvet B307  
2800 Kgs. Lyngby

3. januar 2005


**Erklæring vedrørende DANIAMets hørings svar til forslag om lov om  
erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede **Primærlaboratorium for Vandflow**, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen  
Teknologisk Institut, Installation & Kalibrering



John Frederiksen, laboratorieansvarlig  
Direkte tlf. 7220 1313  
Email: John.Fredeiksen@teknologisk.dk



Kaj Bryder, centerchef

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. dato	10 JAN. 2008 <sup>opi</sup>
Sags nr.	2004-0109-53
Akt nr.	68
Sagsbeh.	LBM



Til  
Erhvervs- og Byggestyrelsen

06012005

### Udtalelse vedr. forslag til Lov om erhvervsfremme

På baggrund af det historiske forløb for Danske Udviklingsparker, som tog sit afsæt i det Jysk-Fynske Erhvervssamarbejde, hvor bl.a. en repræsentant fra den daværende Erhvervs- og Boligstyrelse udtrykte, at man "ser udviklingsparkerne som et instrument i den regionale erhvervsudvikling" finder vi det er nødvendigt at påpege en mangel i lovforslaget.

Danske Udviklingsparker tillader sig at fremsætte følgende tilføjelse til lovforslaget:

#### Kapitel 5 § 10c og kapitel 6 § 13 2. afsnit:

Det kunne eksempelvis være:

- Konkrete institutioner, fx innovationsmiljøer, forskerparker, viden- og udviklingsparker.....

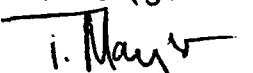
Endvidere finder vi at Danmarks Erhvervsråd bør udvides med repræsentanter fra et nyt fora for de institutioner som er omtalt i ovennævnte kapitler 5 og 6, og andre – eksempelvis de høringsberettigede parter - da der er en mangel på repræsentanter der i det daglige arbejder i relation til innovation og udvikling.

#### Kapitel 3 §7 stk. 2:

Tilføjes et punkt 6. to medlemmer efter indstilling fra institutioner og andre med praksis i innovation og udvikling

Vi henviser samtidig til vedlagte skrift "90% overlevelse" hvor emnet udviklingsparker gøres synlig i den erhvervsfremmende funktion.

Med venlig hilsen

  
Torben Mariager  
Fmd.

Danske Udviklingsparker

Torben Mariager  
Formand for Danske Udviklingsparker

## 90% OVERLEVELSE

### Udviklingsparker skaber vækst og en sikker overlevelsesrate for nye virksomheder – men hvem ved det?

Vi taler og bekymrer os meget om de potentialer som gemmer sig hos vækst og innovative iværksættere. Fra statslig regi kommer mange gode tanker og tiltag. Om få år skal kommunerne selv tage vare på dette arbejde. Men er der ikke noget man har glemt hos de statslige beslutningstagere og embedsmænd?

Hvem vidste at 3 ud af 7 nominerede virksomheder til årets iværksætterpris har deres udspring i en udviklingspark? Hvem vidste at overlevelsesraten for iværksættere er den højeste ved ophold i en udviklingspark? Hvad er praksisnære viden- og vækstvirksomheder?

Spørgsmålet der opstår er, hvad er det I gør ved de der iværksættere som bor med deres virksomhed i en park. Det er næsten indlysende – vi skaber et dynamisk miljø, hvor der ikke kun er fokus på olien (produktet) men ligeså meget på olieilden (personen). Det er svært at se, hvor meget olie der gemmer sig i en olieilde – men ofte bliver man overrasket over det potentiale som kan udvikles. Jamen, vil man indvende, det at sætte fokus på de personlige kompetencer, det gør andre jo også. Ja – men det der gør forskellen er, at du som iværksætter hver morgen møder dine "kollegaer", indgår i et dagligt netværk hvor man trækker på hinandens viden og parkens personale, rådgivere og mentorer. Og emner og problemstillinger løses her-og-nu. Det kan foregå ved videnmøder, kompetenceforløb eller over en kop kaffe i udviklingscaféen. Det centrale er, at man befinder sig inde i et kreativt-forretningsorienteret-dag-miljø og et aktivt vidennetværk.

Udviklingsparkerne er forretningsbaserede vejlednings- og accelerationsmiljøer for innovative og kommercielle iværksættervirksomheder, hvor vejledning, rådgivning fra såvel offentlige som private rådgivere er tilstede permanent. Med disse rammer og tilbud er det samtidig et krav til iværksætteren at denne ikke må opholde sig i parken længere end 3-5 år – for resultatet skal være at væksten er stor i såvel arbejdsopgaver, antal af ansatte, produktemner som markedsudvikling.

Danske erfaringer viser at det er en succes. I kraft af funktionen erhvervsservice og udviklingspark har f.eks. Rosenholm Udviklingspark og parkens netværkscenter formået at få etableret 172 nye virksomheder i kommunen på 3 år. I udviklingsparken har man skabt og medvirket til at accelerere virksomhedernes forretningsgrundlag, samtidig har der i deres omgivne samfund været en procentvis og forholdsmæssig større vækst af videnvirksomheder, en vækst der ligger over landsgennemsnittet.

Men hvem bemærker det?

I dag har vi op mod 20 forskellige typer af udviklingsparker, som alle har haft et lokalt/delregionalt udgangspunkt, og som er opstået - som det oftest sker - ved at progressive og dynamiske erhvervsfolk og politikere oplever og ser et "tomrum", som hvis det udfyldes giver kvantitativ og kvalitativ vækst. Mange af erfaringerne fra almindelig erhvervsfremme "i marken", samt mange erfaringer fra arbejdet med innovative iværksættere bliver kanaliseret over i etablering og drift af udviklingsparker (må ikke forveksles med forskerparkerne som tager afsæt i bl.a. universitetsmiljøernes forskningsbaserede arbejde).

Jeg mener, at politikere, vi, vores kunder og ikke mindst samfundet har et par store problemer vedr. formidling af viden, formidling af brugerdreven innovation, formidling af kapital samt

Torben Mariager  
Formand for Danske Udviklingsparker

implementering af information – alt sammen forudsætninger for hurtig omstilling, øget konkurrenceevne og vækst.

Danske Udviklingsparker er ukendt for næsten enhver. Fænomenet er relativt nyt og antallet af udviklingsparker steg først i omfang fra og med år 2001.

Men med Jysk-Fynsk Erhvervssamarbejde kom der fokus på det potentiale som mange mente der gemte sig i en professionel drevet udviklingspark. I 2002 fik også det daværende Erhvervs- og Boligstyrelsen en klar fornemmelse for mulighederne, og der blev i samarbejde med Danske Udviklingsparker iværksat en undersøgelse med fokus på erfaringer i EU, USA og Canada. Undersøgelsen viste bl.a. at overlevelseshraten i amerikanske udviklingsparker er op mod 90%. Indikationer for de forholdsvis nye danske udviklingsparker peger på det samme.

Konsekvensen af dette blev at Danske Udviklingsparker fik udarbejdet opstarts, drifts- og kvalitetsmanualer for drift af en professionel styret park baseret på internationale erfaringer. Og de fleste udviklingsparker i Danmark er nu i gang med en kursændring som over tid vil resultere i nye tilbud til vækst-, viden- og innovative iværksættere. Og de nye tiltag til etablering af en udviklingspark vil have et unikt udgangspunkt på baggrund af den viden vi i dag har samlet i Danske Udviklingsparker.

Det er samtidig vigtigt at pointere, at vækst og innovation opstår mange steder – ikke kun i forskningsbaserede sammenhænge. Tager man f.eks. antallet af patentansøgninger vil man se at hovedparten kommer fra mindre virksomheder og det civile samfund. Men den målgruppe har ikke været i fokus – der er et tomrum. Et tomrum, som bl.a. har været drivkraften for de lokale tiltag – og et tomrum som øges når den platform forsvinder som, dels TIC og dels de amtslige erhvervsfremmeinstitutioner, har udfyldt.

Det, at udviklingsparkerne er lokalt funderet og synlige, skaber grundlaget for at tanker om en iværksætterkultur bliver konkret. Det fysiske hus er stedet hvor netværker skabes og udvikles. Disse rammer har stor betydning for den enkelte, der er iværksætter eller som er undervejs, og det giver gode muligheder for at indfange gode idéer via den lokale erhvervsservicefunktion som udviklingsparkerne har integreret i relation til iværksætteri.

Danmark har plads til op mod 100 udviklingsparker. Erhvervs- og Boligstyrelsens undersøgelse førte frem til 2 centrale kriterier nemlig, at en professionel udviklingspark skal have et befolkningsunderlag på 25-30.000 indbyggere, og et areal på 3.000 m<sup>2</sup>.

Disse væksthuse vil – og gør det i en del udviklingsparker i dag, hvor vi dokumenteret har skabt vækst - være den brobygger der formidler og skaber den konkrete kontakt mellem videnmiljøer og virksomhederne i det lokale/delregionale område, da udviklingsparken er en del af det lokale miljø, hvilket er af stor mental betydning da der eksisterer holdningsmæssige og kulturelle barrierer fra begge parter side. Vi er katalysator i den konkrete skabelse af netværksmiljøer mellem viden- og vækstiværksættere i alle landets udviklingsparker der samtidig kan udvikle sig til et kunde-/leverandørforhold, og mellem lokalsamfundets virksomheder og parkens iværksættere. Vi er pipeline for innovationsmiljøerne og forskerparkerne.

Der er derfor al mulig grund til at få indbygget udviklingsparkerne i begrebet "væksthuse" i den nationale tilgang til løsning af den kommende erhvervsservice opgave i den nye strukturreform. Et mål som var indbegrebet i samarbejdet med Erhvervs- og Boligstyrelsen i det forberedende arbejde til skabelsen af de professionelle manualer til etablering af en udviklingspark, og som det blev udtryk fra Erhvervs- og Boligstyrelsen i forbindelse med Jysk-Fynsk Erhvervssamarbejde, at man "ser udviklingsparkerne som et instrument i den regionale erhvervsudvikling". Udviklingsparkerne er en national nødvendig katalysator – se mere på [www.danskeudviklingsparker.dk](http://www.danskeudviklingsparker.dk).

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

Silkeborg, 20.12.2004

Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringsvar til forslag om lov om erhvervsfremme.

Som ledere af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Primærlaboratorium for AC elektricitet og Referencelaboratorium for HF elektricitet, skal vi hermed erklære os enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

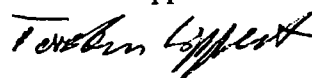
General Technical Manager  
Kristen Kaspar Hansen



Calibration Manager  
Orla Kristensen



Cand. Scient.  
Torsten Lippert





**TEKNOLOGISK  
INSTITUT**

Teknologiparken  
Kongsvang Allé 29  
DK-8000 Århus C  
Telefon 72 20 10 00  
Telefax 72 20 10 19

info@teknologisk.dk  
www.teknologisk.dk


DFM  
Att.: Jes Henningsen  
Matematiktorvet B307  
2800 Kgs. Lyngby

3. januar 2005

**Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om  
erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede **Referencelaboratorium for Temperatur ved berøring**, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen  
Teknologisk Institut, Installation & Kalibrering

  
Anette Brønnum, laboratorieansvarlig  
Direkte tlf. 7220 1313  
Email: [Anette.Brønnum@teknologisk.dk](mailto:Anette.Brønnum@teknologisk.dk)

  
Kaj Bryder, centerchef



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

Brøndby, 20-12-2004

**Ang.: Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Nationale Referencelaboratorium for kraft og tryk skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen  
FORCE Technology

Lene Schou  
Civilingeniør

Kvalitet og Måleteknik



FORCE Technology Norway AS  
Claude Monets allé 5  
1338 Sandvika, Norge  
Tel. +47 64 00 35 00  
Fax +47 64 00 35 01  
e-mail [info@forcetechnology.no](mailto:info@forcetechnology.no)  
[www.forcetechnology.no](http://www.forcetechnology.no)

FORCE Technology Sweden AB  
Tallmätargatan 7  
721 34 Västerås, Sverige  
Tel. +46 (0)21 490 3000  
Fax +46 (0)21 490 3001  
e-mail [info@forcetechnology.se](mailto:info@forcetechnology.se)  
[www.forcetechnology.se](http://www.forcetechnology.se)

FORCE Technology, Hovedkontor  
Park Allé 345  
2605 Brøndby, Danmark  
Tel. +45 43 26 70 00  
Fax +45 43 26 70 11  
e-mail [force@force.dk](mailto:force@force.dk)  
[www.force.dk](http://www.force.dk)





Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

Brøndby, 21-12-2004

**Ang. Erklæring om DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**  
Som leder af de af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede

Referencelaboratorium for Volumen og Densitet,  
samt  
Referencelaboratorium for Flow, andre væsker en Vand,

skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen  
FORCE Technology



Lene Savstrup Kristensen  
Senior specialist

Kalibrering og Måleteknik



FORCE Technology Norway AS  
Claude Monets allé 5  
1338 Sandvika, Norge  
Tel. +47 64 00 35 00  
Fax +47 64 00 35 01  
e-mail [info@forcetechnology.no](mailto:info@forcetechnology.no)  
[www.forcetechnology.no](http://www.forcetechnology.no)

FORCE Technology Sweden AB  
Tallmätargatan 7  
721 34 Västerås, Sverige  
Tel. +46 (0)21 490 3000  
Fax +46 (0)21 490 3001  
e-mail [info@forcetechnology.se](mailto:info@forcetechnology.se)  
[www.forcetechnology.se](http://www.forcetechnology.se)

FORCE Technology, Hovedkontor  
Park Allé 345  
2605 Brøndby, Danmark  
Tel. +45 43 26 70 00  
Fax +45 43 26 70 11  
e-mail [force@force.dk](mailto:force@force.dk)  
[www.force.dk](http://www.force.dk)

*We help ideas meet the real world*

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg



23. december 2004  
ABK/AED  
A0491/2004

**Ang. : Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede referencelaboratorium for luftfugtighed skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Venlig hilsen  
DELTA

Anders B. Kentved  
abk@delta.dk

**DELTA**  
Dansk Elektronik,  
Lys & Akustik

Venlighedsvej 4  
2970 Hørsholm  
Danmark

Tlf. (+45) 72 19 40 00  
Fax (+45) 72 19 40 01  
www.delta.dk  
CVR nr. 12275110



Forskningscenter Risø  
Afdelingen for Optik og  
Plasmaforskning  
Bygning 128  
Postboks 49  
4000 Roskilde

Telefon 4677 4500

opl@risoe.dk

Fax 4677 4565

<http://www.risoe.dk/opl>

3. januar 2005

Risø hovednumre:

Telefon 4677 4677

risoe@risoe.dk

Fax 4677 5688

<http://www.risoe.dk>

Besøgsadresse:

Frederiksborgvej 399

Roskilde

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlesøvej 29  
8600 Silkeborg

**Erklæring vedrørende DANIAMets høringssvar  
til forslag om lov om erhvervsfremme**

Som leder af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet udpegede Referencelaboratorium for Berøringsløs Temperaturmåling, skal jeg hermed erklære mig enig i de af DANIAMet fremsatte bemærkninger og samtidig støtte de fremsatte forslag.

Jeg kan tilføje, at de dårlige økonomiske forhold for de danske laboratorier indenfor metrologi generelt ses som dårlige sammenlignet med udlandet. Det er stærkt utilfredsstillende at fungere som reference laboratorium og deltage som dansk repræsentant for Euromet m.v. uden en eneste kr. i tilskud.

Med venlig hilsen



Sønnik Clausen

Seniorforsker

Referencelaboratorium for Berøringsløs Temperaturmåling

**Vedr. høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreform)**

Med henvisning til brev af 1. december 2004 fra Erhvervs- og Byggestyrelsen vedr. høring over udkast til lov om erhvervsfremme kan det oplyses, at Danmarks Erhvervsråd har drøftet lovforslaget. Drøftelserne har givet anledning til en række overvejelser, som Danmarks Erhvervsråd mener, bør indgå i det videre arbejde med lovforslaget om den fremtidige struktur på erhvervsfremmeområdet.

*Lovforslaget som helhed*

Danmarks Erhvervsråd finder det positivt, at lovforslaget om erhvervsfremme understøtter en mere entydig og enstrenget struktur på erhvervsområdet. Som udgangspunkt mener Rådet således, at der med lovforslaget gives et godt og fremadrettet grundlag for, at dansk erhvervsliv kan opretholde sin konkurrenceevne og styrke væksten i en stadig mere globaliseret verden. Blandt nogle af Rådets medlemmer har der dog været udtrykt bekymring for, om kvaliteten og sammenhængen på erhvervs-serviceområdet kan opretholdes i den ny struktur.

*Danmarks Vækstråd*

I lovforslaget bliver nedsættelsen af Danmarks Vækstråd foreslået. Danmarks Vækstråd skal rådgive økonomi- og erhvervsministeren om den nationale vækstpolitik - og vil overtage de opgaver, som i øjeblikket varetages af Danmarks Erhvervsråd. Hertil kommer, at Danmarks Vækstråd skal sikre sammenhæng mellem den EU-baserede, nationale og regionale erhvervsudviklingsindsats.

Danmarks Erhvervsråd støtter nedsættelsen af Danmarks Vækstråd som en konsekvens af de ændringer, der i øvrigt bliver foreslået på erhvervsfremmeområdet. Samtidig finder et flertal i Danmarks Erhvervsråd, at det er vigtigt, at det sikres, at Danmarks Vækstråd får en reel høringsret og koordinationsrolle - og dermed bliver en central aktør og sparringspartner i forhold til at skabe sammenhæng og synergi mellem den EU-baserede, den nationale og den regionale erhvervsudviklingsindsats, som lovforslaget lægger op til.

**DANMARKS  
ERHVERVSRAÅD**  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf 35 46 60 00  
Fax 34 46 62 03

kontakt@danmarkserhvervsraad.dk  
www.danmarkserhvervsraad.dk

Danmarks Erhvervsråd understreger behovet for en tværgående koordinering af statslige vækstinitiativer rettet mod det regionale og lokale niveau. Det er nødvendigt, at statens politik på tværs af ministerområder er sammenhængende - set fra regionale vækstfora, virksomheder, uddannelsesinstitutioner, kommuner og regioner. Det gælder især i relation til innovationsfremme, kompetenceudvikling og videnoverførsel. Et element heri kunne være, at indskrive en høringspligt i forhold til Danmarks Vækstråd vedrørende statslige initiativer, der vedrører den regionale vækstpolitik som defineret i loven.

#### *Danmarks Vækstråds medlems sammensætning*

I lovforslaget fremgår det, at Danmarks Vækstråd består af en formand og 18 medlemmer, som udpeges af økonomi- og erhvervsministeren. I den forbindelse udpeges 6 medlemmer efter indstilling fra arbejdsgiver- og erhvervsorganisationer samt to medlemmer efter indstilling fra lønmodtagerorganisationer.

Danmarks Erhvervsråd mener ikke, at lovforslaget sikrer, at Danmarks Vækstråd repræsenterer en bred indsigt i de aktuelle erhvervsforhold. Således ser Danmarks Erhvervsråd det som et problem, at de tunge brancheorganisationer på byggeområdet ikke er repræsenteret i det ny råd.

#### *Regionale vækstfora*

I lovforslaget bliver det foreslået, at regionsrådet nedsætter et eller to vækstfora i regionen til at varetage den regionale erhvervsudvikling. De regionale vækstfora består af 20 medlemmer, der udpeges af regionsrådet. Regionsrådet udpeger vækstforumets formand blandt vækstforumets medlemmer og stiller sekretariat til rådighed for vækstforumet.

Et flertal i Danmarks Erhvervsråd mener, at de regionale vækstfora skal kunne konstituere sig selv og dermed vælge deres egen formand. Endvidere finder et flertal i Danmarks Erhvervsråd, at vækstforaenes sekretariater bør være uafhængige af regionsrådet. Et mindretal bestående af bl.a. Anette Nisbeth, kan på dette punkt tilslutte sig lovforslaget som det foreligger.

Med venlig hilsen

Anders Knutsen  
Formand

7. januar 2005  
Journal: 3-90- 1 / 019475

Danmarks  
Naturfredningsforening

Økonomi- og Erhvervsministeriet

oem@oem.dk

### **Vedr. høring af forslag til lov om erhvervsfremme**

Økonomi og Erhvervsministeriet har sendt forslag til lov om erhvervsfremme i høring 1. december 2004 med frist for høringssvar 7. januar 2005.

#### **Indledning**

Lovforslaget er en del af regeringens samlede forslag til udmøntning af en kommunalreform. Et væsentligt led i reformen er etablering af et betydeligt færre antal primærkommuner end nu samt nedlæggelse af amterne og heraf følgende fordeling af amternes opgaver mellem de nye kommuner, de nye regioner samt staten. Danmarks Naturfredningsforening har den opfattelse, at man altid bør være rede til at overveje myndighedsstrukturer ud fra en effektivitets- og enkelhedsbetragtning.

Natur-, miljø- og planområdet er karakteriseret ved at beskæftige sig med spørgsmål, der geografisk rækker vidt – f.eks. vandløb, skabelse af sammenhængende natur og luftforurening.

På natur-, miljø- og planområdet har amterne hidtil været den centrale myndighed. Reformen er karakteriseret af at regeringen generelt uddelegerer amternes hidtidige opgaver til kommunerne. Det synes Danmarks Naturfredningsforening er en dårlig ide. Amterne har den fordel, at de er relativt tæt på borgerne samtidig med, at der trods alt er en armslængdes afstand. Dermed kan amterne træffe beslutninger, som ikke er styret af de helt nære økonomiske interesser i kommunen, men dog er baseret på et godt kendskab til landsdelen.

Danmarks Naturfredningsforening frygter, at kommunerne vil favorisere lokal, økonomisk vækst på bekostning af langsigtede natur- og miljøinteresser. Endvidere bekymrer det foreningen, at de faglige miljøer til forvaltning af natur-, miljø- og planområdet atomiseres ved at den faglige kompetence i store træk flyttes fra 14 amter til 100 kommuner.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor foreslå, at regionerne bliver den centrale myndighed for natur-, miljø- og planområdet. Subsidiært at staten overtager hovedparten af myndighedsopgaverne på natur-, miljø- og planområdet. Denne opgavefordeling vil svare til de effektivitetsbetragtninger, der ligger bag reformen på f.eks. skatte- og sygehusområdet.

Med disse overordnede betragtninger in mente har foreningen derfor nogle konkrete bemærkninger til høringsudkastet:

### **Konkrete bemærkninger:**

Lovens overordnede formål er at fremme danske erhvervslivs økonomiske vækst. Loven tager endvidere sigte på at fremme bl.a. den regionale erhvervsudvikling, herunder med et særligt fokus på udkantsområder. Turismeudvikling nævnes eksplicit som en parameter, der skal tænkes ind i den regionale udvikling.

Udkantsområder er ofte karakteriseret af at indeholde store naturværdier, og dermed er de også ofte turismemæssigt interessante.

Efter lovforslagets § 10 skal de regionale vækstfora udarbejde regionale erhvervsudviklingsstrategier for regionen. I bemærkningerne til § 10 fremgår, at strategierne skal tage udgangspunkt i området vækstvilkår og erhvervsmæssige styrker og svagheder, således at der kan opstilles "realistiske, men ambitiøse, målsætninger og indsatsområder".

*Kombinationen af at skulle satse på turisme, have fokus på udkantsområder og udelukkende have økonomisk vækst som mål gør, at Danmarks Naturfredningsforening frygter for varetagelsen af de langsigtede natur- og miljøinteresser i regionerne.*

***Foreningen skal derfor på det kraftigste opfordre til, at vækst i loven defineres som bæredygtig vækst, herunder at begrebet bæredygtig vækst i loven eksplicit forklares som en strategi, der skal være både økonomisk, social og miljømæssigt bæredygtig. Foreningen skal endvidere opfordre til, at loven indeholder bestemmelser om at de regionale erhvervsudviklingsstrategier underlægges og ledsages af en konkret miljømæssig vurdering inden de fremlægges i de regionale udviklingsråd.***

Med venlig hilsen

Thomas Færgeman  
Afdelingsleder  
Direkte: 39 17 40 44, tf@dn.dk

**Fra:** Jan Fritz Hansen [jfh@shipowners.dk]  
**Sendt:** 5. januar 2005 14:14  
**Til:** suj@ebst.dk; lbm@ebst.dk  
**Emne:** Høring over forslag til lov om erhvervsfremme  
Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Der henvises til høringskrivelse af 1. december 2004 om ovenstående.

Danmarks Rederiforening har i den anledning særlig bemærket at lovforslagets to første paragraffer næsten udelukkende omhandler globalisering, internationalt samarbejde, samhandel, internationale rammevilkår etc. Samtidig lægges der tilsyneladende ikke op til inddragelse af rederierhvervet som Danmarks næststørste eksporterhverv og samtidig landets klart mest internationale/globale hovederhverv. Når der i øvrigt tales om netop vækst har søfarten fremvist betydelige resultater og har positioneret sig som en af Danmarks styrkepositioner.

Vi håber derfor, at der kan findes en løsning, hvor de maritime ønsker og behov - som er relevante i denne sammenhæng - også kommer med i betragtning, når Danmarks fremtidige vækstpolitik skal fastlægges. Vi anmoder ikke for nærværende om en egentlig repræsentation i Rådet, men vi ønsker i første omgang blot at pege på nødvendigheden af at undgå at vigtige maritime projekter overses i processen. Danmarks Rederiforening ser ved lejlighed frem til nærmere at drøfte, hvorledes dette bedst sikres.

Med venlig hilsen  
Jan Fritz Hansen

Underdirektør/Director  
Danmarks Rederiforening/Danish Shipowners' Association  
Amaliegade 33, DK-1256 Copenhagen K  
Tel. + 45 33 11 40 88/ Fax. + 45 33 11 62 10  
web: [www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)



# DANSK HANDEL & SERVICE

Udviklingsdirektør

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Henrik Lodberg  
Vejlsøvej 29  
8600 Silkeborg

6. januar 2005  
PGG  
jml  
pgg@dhs.dk

**Telefax nr. 35 46 64 01**

## Høring af lov om erhvervsfremme

Dansk Handel & Service har modtaget forslag til lov om erhvervsfremme i høring. Vi har i samarbejde med en række erhvervsorganisationer fremsendt et fælles høringssvar, og dette høringssvar skal ses som en uddybning på visse områder.

### Generelle bemærkninger

Dansk Handel & Service finder overordnet, at strukturreformen rummer gode forudsætningerne for fremtidens offentlige sektor. For os er det essentielt, at struktur og opgavefordeling bliver vurderet samlet, således at der skabes øget effektivisering, og det offentligt private samspil kan udvides.

I forhold til det regionale niveau ønsker Dansk Handel & Service at:

- Regionerne skal virke som samlingspunkter for den regionale videnskologi, dvs. samarbejdet mellem forskning, erhvervsliv og regionerne.
- Udførelsen af regionernes vækstpolitik bør i videst muligt omfang ske igennem private aktører, hvorved regionernes rolle bliver fastlæggelse af politik og sikring af målopfyldelse.
- Regionerne får mulighed for at sikre en bred erhvervsmæssig sammensætning af vækstforaene
- De regionale vækstfora bør have koordinerende og kvalitetssikrende rolle i forhold til de kommunale erhvervsudviklingsaktiviteter.
- Den erhvervsmæssige repræsentation bør være udvalgt af de samme organisationer, som indstiller medlemmer til Danmarks Vækstråd.
- Der bør kun være et vækstfora pr. region, som til gengæld har mulighed for at oprette en række udvalg.

Dansk Handel & Service er grundlæggende meget tilfreds med de store kommuner, som er fulgt af strukturreformen. Det vil alt andet lige være med til at sikre en opkvalificering af kommunerne, som giver dem bedre mulighed for at gå ind i en konstruktiv dialog med virksomheder og borgere.

Dansk Handel & Service har haft dårlige erfaringer med kommunal erhvervsservice både hvad angår indhold og udførelse:

- Indholdsmæssigt har kommunerne ikke altid kunne leve op til den viden, der er nødvendig for en kvalificeret erhvervsfremme indsats.
- Udførelsen har været præget af, at kommunerne ofte har prissat deres produkter, så der reelt er tale om stærk konkurrenceforvridning overfor private rådgivere. Dansk Handel & Service har allerede ført flere sager i Konkurrencestyrelsen.

### **Specifikke bemærkninger**

Dansk Handel & Service er meget tilfreds med bemærkningerne til § 7, stk. 2-4, som præciserer, at Dansk Handel & Service er medlem af Danmarks Vækstråd.

Dansk Handel & Service ønsker, at § 8 ændres, så hvert regionsråd kun kan nedsætte et vækstfora. En meget stor del af konceptet bag vækstfora ryger, hvis der er mere end et, hvor vi er særligt bekymret for muligheden for at andre ministerier og myndigheder kan give vækstfora yderligere opgaver af betydning for den regionale vækst- og erhvervs politik. Denne potentielle opgavehenlæggelse vil være meningsløs, hvis antallet af vækstfora er svingende, og muligvis foranderligt. Dansk Handel & Service er af samme årsager uenig i bestemmelsen i § 8, stk. 5. Dansk Handel & Service finder det naturligt, at de regionale vækstfora kan nedsætte en række udvalg, hvor det vil være oplagt, at der i hvert vækstfora nedsættes et udvalg for turisme, som har mulighed for at indgå i tværgående samarbejder om turisme.

Dansk Handel & Service er bekymret over bestemmelserne i § 9, litra a-f, da de ikke giver vækstforaet mulighed for at varetage en bred vifte af aktiviteter, som kan have betydning for den regionale vækstpolitik. Vi mener, at lovforslaget bør være tilpas fremtidssikret, så vækstforaet kan varetage eventuelt nye opgaver indenfor undervisning, beskæftigelse og oplevelsesøkonomi. Formuleringen bør derfor blødes op, så der er mulighed for, at vækstforaet efter aftale med Økonomi- og Erhvervsministeren kan varetage yderligere opgaver.

Dansk Handel & Service kan støtte bestemmelserne i § 9, stk. 6, men vi ser gerne en præcisering, så det er tydeligt, at erhvervsudviklingsaktiviteter udføres af private virksomheder eller selvejende institutioner. Hensigten med den præcisering er, at Dansk Handel & Service ønsker at sikre dels et øget offentligt-privat samarbejde, dels at der ikke sker konkurrenceforvridning.

Dansk Handel & Service er bekymrede over bestemmelserne i § 11, stk. 3, hvor det fremgår, at regionsrådet selv udpeger de erhvervsorganisationer, der har indstillingsret. Dansk Handel & Service finder, at det vil være naturligt, at det er de samme erhvervsorganisationer, der deltager i Danmarks Vækstråd, der også indstiller medlemmer til de regionale vækstfora. Dansk Handel & Service finder det afgørende, at vi har indstillingsret til de regionale vækstfora.

Dansk Handel & Service er meget tilfredse med præciseringen i § 12, stk. 2, af, at ydelserne ikke må virke konkurrenceforvridende.

Dansk Handel & Service er bekymrede for bestemmelserne i § 13, da det kan åbne for en rivalisering med de regionale vækstfora, som alt andet lige vil være meget skadelig. Desuden finder vi, at disse aktiviteter ligger langt ud over, hvad 90 % af de kommende kommuner reelt

vil være i stand til at løfte på en kvalificeret måde. Denne form for vækstpolitik kræver en meget høj grad af indsigt, og vi finder ikke, at der er kritisk masse i kommunerne til at løfte disse aktiviteter. Det bør derfor præciseres, at disse aktiviteter skal koordineres og kvalitetssikres af de regionale vækstfora.

Med venlig hilsen  
Dansk Handel & Service

Per G. Gotfredsen  
Udviklingsdirektør

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Ole Buhl [mailto:OLB@DI.DK]

**Sendt:** 3. januar 2005 15:45

**Til:** suj@ebst.dk

**Cc:** Steen Madsen

**Emne:** Høringssvar fra Dansk Management Råd, (Forslag til lov om erhvervsfremme)

Idet Dansk Management Råd takker for muligheden for at komme med foreningens kommentar til forslag til lov om erhvervsfremme, har foreningen følgende bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Management Råd støtter, at de i § 9, stk. 1 nævnte erhvervsudviklingsaktiviteter ikke må virke konkurrenceforvridende i forhold til det private erhvervsliv (jf. § 9, stk. 7). Dog savner Dansk Management Råd i den forbindelse afklaring af, hvilken offentlig myndighed det påhviler at tilse regionernes overholdelse af § 9, stk. 7. Endvidere savner Dansk Management Råd en afklaring af, hvordan aktører fra det private erhvervsliv kan få behandlet en klage over konkurrenceforvridende erhvervsudviklingsaktiviteter og hvilken myndighed, der har bemyndigelse til at træffe afgørelser i sådanne sager. Endelig savner Dansk Management Råd en beskrivelse af sanktionsmulighederne ved overtrædelse af § 9, stk. 7.

Uden en afklaring af de ovennævnte forhold, risikerer § 9, stk. 7 at blive en indholdsløs hensigtserklæring. Dansk Management Råd skal derfor foreslå, at Økonomi- og Erhvervsministeriet eller anden statslig aktør får bemyndigelse til at virke som klageinstans for private aktører, der finder de i § 9 nævnte erhvervsudviklingsaktiviteter konkurrenceforvridende samt på baggrund af en klagesag, der falder ud til regionens ulempe, at have bemyndigelse til at give bindende påbud om, at konkrete konkurrenceforvridende erhvervsudviklingsaktiviteter bringes til ophør.

Med venlig hilsen

Ole Buhl  
Konsulent, cand.scient.pol

Dansk Management Råd - en del af DI  
H.C. Andersens Boulevard 18  
DK-1787 København V  
E-mail: [olb@di.dk](mailto:olb@di.dk) / [di@di.dk](mailto:di@di.dk)  
Tlf: 3377 3689 (direkte nummer) / 3377 3377  
Mbt: 2949 4636  
[www.danskmanagementraad.dk](http://www.danskmanagementraad.dk)

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 Kbh. K

## Høring af forslag til Lov om erhvervsfremme

6. januar 2005

Danske Havne har fejlagtigt ikke modtaget forslag til lov om erhvervsfremme til høring, men vil gerne benytte lejligheden til at pege på en mere nuanceret forståelse af "erhvervsorganisationer", end lovforslaget lægger op til i § 7 og § 11.

Danske Havne er interesseorganisation for 60 kommunalt ejede erhvervs-, trafik- og fiskerihavne, og Foreningen af Privathavne er associeret medlem, og dermed er alle betydende havne i Danmark medlem.

Havnenes betydning fremgår af, at 75 % af Danmarks im- og eksport håndteres i danske havne. Andelen er stigende og både beskæftigelsesmæssigt og samfundsøkonomisk er havnene af meget stor betydning.

Havne er både infrastruktur og virksomhed, og virksomheden drives på kommercielle vilkår efter Lov om havne. Havne udvikler sig i dag til transportcentre, hvor vej-, bane- og søtransport knyttes sammen, og havne er frem for alt meget vigtige for den lokale og regionale erhvervsudvikling og erhvervslivet. Fiskerihavnenes store betydning for lokalsamfundet er åbenlys.

Både regionernes havne og deres organisation, Danske Havne, kan derfor være interessante medlemmer af de regionale vækstfora og af Danmarks Vækstråd.

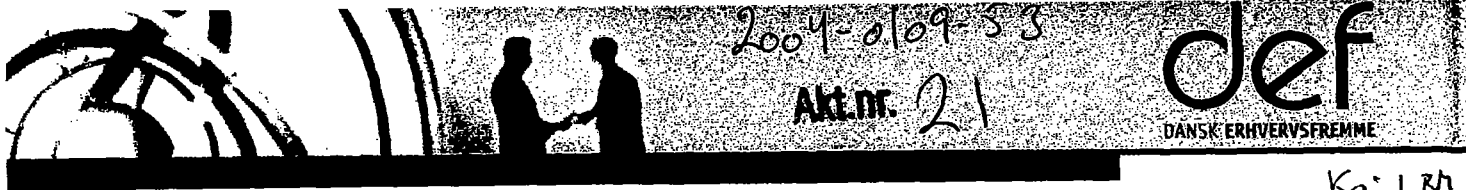
Danske havne skal derfor opfordre til, at vi som organisation og de regionale havne, kan udpeges som medlemmer af Danmarks Vækstråd og de Regionale Vækstfora.

Lovforslagets intentioner og indhold finder vi sympatisk og kan støtte.

Danske Havne modtager gerne fremover alle lovforslag m.v. vedrørende transport på vej, bane og sø i høring.

Venlig hilsen

Tom Elmer Christensen  
Sekretariatschef  
Danske Havne



**Erhvervs- og Byggestyrelsen**  
Vejlsøvej 29  
8600 Silkeborg  
Att. Henrik Lodberg

■ Sekretariat:

Erhvervenes Hus  
Skottenborg 12-14  
8800 Viborg  
Tlf 6222 7550  
Fax 8667 3983

def@danskerhvervsfremme.dk  
www.danskerhvervsfremme.dk

Ka: LBH  
SVJ

Viborg, den 03.01.05.

**DEF's Høringssvar til  
Forslag til lov om Erhvervsfremme.**

Dansk ErhvervsFremme (DEF) ser meget positivt på lovforslaget, som vi finder skaber gode muligheder for et effektivt enstrengt fundament til styrkelse af erhvervsudviklingen.

Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at lovforslaget lægger op til at:

- Styrke og udvikle samarbejdet mellem offentlige myndigheder, det private erhvervsliv og organisationer på alle niveauer.
- Sikrer medejerskab og indflydelse
- Erhvervsserviceopgaverne entydigt forankres i kommunerne
- Statens og amternes ressourcer til erhvervsservice overføres til kommunerne

DEF finder imidlertid, at lovforslaget med enkelte tilpasninger i endnu højere grad kan leve op til de i kap. 1. nævnte formål, og vil derfor anbefale at følgende overvejes:

**Vækstfora**

Der åbnes mulighed for, at regionerne kan nedsætte et, to eller flere vækstfora á 20 medlemmer, dog således at hver region kun udpeger en formand som medlem af Danmarks Vækstråd.

**DEF vil anbefale, at der alene kan etableres et vækstforum pr. region, samt at dette kan have op til 30 medlemmer, hvoraf min. 10 udpeges af kommunerne og her skal to være fra udkantsområderne.**

Dette vil sikre, at der ikke bygges videre på de "gamle" amtsstrukturer, samt at der etableres en enkelt enstrengt struktur.

*Dansk ErhvervsFremme  
er en landsdækkende,  
politisk uafhængig  
interesseorganisation  
for erhvervsfremmeaktører.*

### **Kommunerne.**

På den ene side forankres erhvervsserviceopgaverne entydigt hos kommunerne, på den anden side lægges der op til, at den kommunale erhvervsservice er frivillig.

**DEF vil anbefale, at de i § 13 stk. a-b-c og d nævnte erhvervsudviklingsaktiviteter gøres obligatoriske, således kommunerne skal udarbejde erhvervspolitiske målsætninger for hvordan og hvem der er ansvarlig for udviklingen.**

**DEF vil endvidere anbefale at der i lovforslagets bemærkninger til kap. 5. § 10 c og kap. 6 § 13 under eksempler: Institutioner, f.eks. innovationsmiljøer, forskerparker o.s.v. også nævnes iværksætter- og udviklingsparker som er nævnt i EBST's pjece af nov. 2003 vedr. "god praksis ved etablering af udviklingsparker".**

Sluttelig vil DEF pege på, at der efter vor opfattelse kan blive problemer med finansiering af de i lovforslaget opstillede erhvervsserviceopgaver, idet vi ikke kan se, at der i tilstrækkelig grad er taget højde for, at den tidligere amtslige finansiering anvendes til erhvervsservice i kommunerne.

**DEF vil derfor anbefale, at en del af bloktilskuddet øremærkes til erhvervsservice i kommunerne.**

DEF er naturligvis til rådighed med supplerende informationer såfremt dette ønskes.

Med venlig hilsen



Knud Erik Larsen  
Formand for Dansk ErhvervsFremme



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlsovej 29  
8600 Silkeborg  
Att. Henrik Lodberg

6. januar 2005

### **Hørings svar til forslag til lov om erhvervsfremme**

DI, CO-I, Dansk Byggeri, Tekniq, Landsbrugsraadet og Dansk Handel & Service tager positivt imod økonomi- og erhvervsministerens forslag til lov om erhvervsfremme.

Organisationerne glæder sig over, at man fortsat lægger vægt på at have et nationalt råd, som kan rådgive økonomi- og erhvervsministeren i disse spørgsmål. Det er positivt, at lovforslaget sikrer en bedre koordinering mellem det statslige og regionale niveau i dansk vækstpolitik. Med lovforslaget er der potentiale til at skabe et mere sammenhængende erhvervsfremmesystem på det regionale og lokale niveau. Det er et visionært og positivt udspil fra regeringen. Det giver en ny mulighed for at sætte fokus på en aktiv og dynamisk erhvervs politik med kommunerne, erhvervslivet samt uddannelses- og forskningsinstitutioner som omdrejningspunkt. Organisationerne ser lovforslaget som er del af svaret på, hvordan Danmark kan styrke sin evne til at håndtere de udfordringer globaliseringen giver for de danske virksomheder, arbejdstagere og regioner.

For at skabe det mest effektive erhvervsfremmesystem, og for at sikre opbakning hos de parter, som skal indgå i arbejdet, er det imidlertid vigtigt, at lovforslaget justeres på en række centrale punkter.

#### ***Danmarks Vækstråd***

Organisationerne finder, at der er en skæv repræsentation i Danmarks Vækstråd. Danmarks Vækstråd skal først og fremmest løse en national opgave og bidrage til at lægge en generel strategisk ramme for virket i de regionale vækstfora, herunder fastlæggelse af de temaer der nationalt skal have opmærksomhed. I den sammenhæng er det vigtigt, at bruger-siden kommer til orde. Derfor bør antallet af erhvervsrepræsentanter udvides til 8, blandt andet for at sikre plads til en repræsentant for bygge- og anlægsområdet.

Organisationerne finder ikke, at det er afgørende, at alle 5 regionale vækstfora er repræsenteret direkte i Danmarks Vækstråd. Det anbefales derfor, at det overvejes at skære antallet ned til 2-3, og at pladserne går på skift mellem de enkelte vækstfora.

Organisationerne lægger vægt på, at Danmarks Vækstråd kan levere en stærk og koordineret erhvervsfremmeindsats. Det er derfor vigtigt, at de statslige initiativer som skal udmøntes regionalt og lokalt, koordineres. Det er nødvendigt, at statens politik på tværs af ministerområder er sammenhængende set fra de regionale vækstfora, virksomheder, uddannelsesinstitutioner og kommuner. Det gælder især i relation til innovationsfremme, kompetenceudvikling og videnoverførsel. Et element heri bør være sikring af en formaliseret koordination mellem Danmarks Vækstråd og Rådet for teknologi og innovation. F.eks. gennem gensidig repræsentation som tilforordnet i de to råd og ved at indskrive en høringspligt i forhold til Danmarks Vækstråd på statslige initiativer, der vedrører den regionale vækstpolitik som defineret i loven. Metrologiområdet er også et eksempel på et felt, hvor der er behov for en styrket statslig koordinering som beskrevet i rapporten: En strategisk vision for dansk metrologi. Det kunne ske ved, at de to råd samordnede deres indsats via oprettelsen af et metrologiudvalg under Danmarks Vækstråd.

### ***De regionale vækstfora***

Organisationerne anser det som positivt, at de regionale vækstfora får en central rolle i udmøntningen af det regionale udviklingsbidrag og de kommende strukturfondsmidler. Det er godt, at regionerne kun kan anvende midler til erhvervsfremme efter indstilling fra de regionale vækstfora.

Organisationerne er derimod mere skeptiske over for, at de regionale vækstfora underlægges de nye folkevalgte regioner. I stedet bør vækstforaene blive knyttet direkte til Danmarks Vækstråd. Det vil samlet set give en mere enstrengt struktur. En passende model kendes allerede fra de regionale beskæftigelsesråd, som er knyttet til beskæftigelsesministeren.

Vælger regeringen mod organisationernes anbefaling at fastholde den nuværende kobling mellem de regionale vækstfora og de kommende regioner, er der behov for en justering af lovforslaget på en række centrale punkter.

Vækstforummet skal have kompetence til selv at tilrettelægge sit arbejde  
Af lovforslagets §8 fremgår, at der kan oprettes op til to vækstfora i hver region, at det er regionsrådet, der afgør om man ønsker et eller to fora, og at den beslutning alene kan ændres såfremt 1/3 af kommunerne er imod.

Adgangen til en formel og bevillingsmæssig total opdeling af vækstforummet i 2 fora synes unødvendig, og vil give alt for meget administrativt bøvvl i relation til fordeling af de regionale udviklingsmidler og EU-strukturfondsmidler. Flexibiliteten i systemet bør i stedet sikres gennem, at det enkelte vækstforum får frihed til selv at tilrettelægge sit arbejde, herunder at træffe beslutning om opdeling af arbejdet i en række sideordnede fora eller arbejdsgrupper defineret ud fra geografiske eller tematiske hensyn (turisme, højteknologiske iværksættere m.v.). Koordinationsbehovet mellem disse fora må varetages af det overordnede vækstforum.

Fastholder regeringen, at der kan oprettes to vækstfora i hver region, er det helt uforståeligt, at lovforslaget ikke giver de parter, som inviteres til

at sidde i vækstforummet, indflydelse på valg af organisering. Lovforslaget bør derfor ændres, så beslutningen om at organisere indsatsen alene er en beslutning, der træffes af vækstforummet, og en total opsplitting kun er mulig i særlige tilfælde efter indstilling fra vækstforummet til økonomi- og erhvervsministeren.

Organisationerne finder, at det bør være det enkelte vækstforum, der beslutter om man vil indlede samarbejde med naboregioner og -kommuner og andre vækstfora.

Organisationerne har dog forståelse for, at en egentlig fusion mellem to vækstfora alene kan ske efter accept hos økonomi- og erhvervsministeren, idet beslutningen har konsekvenser for anvendelse af regionernes udviklingsbidrag og for udmøntningen af strukturfondsmidlerne.

Organisationerne har med tilfredshed noteret sig, at lovforslagets §8, stk. 8 sikrer, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om regionernes samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder. Den mulighed bør udnyttes til at sikre et styrket samarbejde i Øresundsregionen.

Vækstforummet skal kunne konstituere sig selv, og have uafhængigt sekretariat

Organisationerne finder, at vækstforaene skal konstituere sig selv. Det indebærer, at vækstforummet skal vælge sin egen formand, hvilket ikke er muligt i henhold til det nuværende lovforslag. Det indebærer også, at vækstforummet selv udpeger sin repræsentant til andre fora.

Organisationerne finder det afgørende, at vækstforummets sekretariat kan fungere fagligt og politisk uafhængigt af regionsrådet, med direkte reference til vækstforummets formand. Det bør dog være sådan, at det politiske ansvar for om vækstforummets indstillinger ligger inden for rammerne af lovgivningen påhviler regionen og staten, således at sekretariatet i disse spørgsmål ikke kan referere direkte til vækstforummet. Denne præcisering bør fremgå af lovteksten.

Organisationerne bør indstille repræsentanter til de regionale vækstfora

Da de regionale vækstfora dækker store geografiske områder, vil alle betydende erhverv befinde sig i alle regioner. Der bør derfor ikke være forskel på repræsentationen i Danmarks Vækstråd og i de regionale vækstfora. Det bør derfor fremgå af loven, at det er de samme organisationer, som er repræsenteret i Danmarks Vækstråd, herunder bygge- og anlægsområdet, som indstiller erhvervsrepræsentanter til de regionale vækstfora.

Det bør endvidere sikres, at der i vækstforummet er en repræsentant, der på medarbejdersiden kan bygge bro til det regionale beskæftigelsesråd.

Øvrige forhold

Det fremgår af lovforslaget, at de erhvervsudviklingsprojekter, som vækstforaene medfinansierer, skal gennemføres i regi af selvstændige juridiske enheder med hvilken regionen indgår kontrakt. Organisationerne mener, at loven skal fastslå, at den kontrakt skal være godkendt af vækstforummet.

Organisationerne finder, at lovforslaget er uklart i forhold til, hvordan man håndterer den situation, hvor vækstforummets indstillinger vedvarende og i stort omfang ikke accepteres af regionsrådet. I det tilfælde bør

Danmarks Vækstråd overtage regionsrådets kompetence, herunder ansvaret for udmøntning af den del af det regionale udviklingsbidrag som var afsat til erhvervsfremme.

De regionale udviklingsplaner må ikke blive en hæmsko for den erhvervsudviklingsstrategi, som vækstforummet skal tilrettelægge og gennemføre. Derfor skal forholdet mellem de regionale udviklingsplaner og vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier gøres mere præcis. Det bør fremgå direkte af lovtæksten i planloven, at regionernes udviklingsplan for så vidt angår erhvervsfremme skal basere sig på vækstforummets erhvervsudviklingsstrategi.

Organisationerne mener, at det bør fremgå af loven, at vækstforaene kan indstille til Danmarks Vækstråd om anvendelse af nationale midler til erhvervsfremme, som udmøntes via rådet.

#### Kommunernes indsats

I forhold til kommunernes indsats finder organisationerne, at det er vigtigt fortsat at have for øje, at der skal være kvalitet i indsatsen. Kommunerne bør derfor også fremover indgå i et tværkommunalt samarbejde, hvor de nye kommuner er for små til at sikre den fornødne kvalitet i indsatsen. Traditionen for samarbejde på dette område bør fortsat styrkes. Kommunerne skal bidrage til at skabe en enstregen struktur, og en struktur baseret på færre enheder med større kompetencer og ensartede ydelser.

Organisationerne ser et stort behov for tæt koordination, og meget gerne gennem direkte fusion af de enheder, der findes inden for de 5 regioner. Derfor bør der etableres en formel koordinering mellem kommunerne og vækstforaene på dette område, så der sikres sammenhæng mellem kommunernes indsats og indsatsen i regi af det regionale vækstforum.

Det er yderst vigtigt, at grænsen i forhold til det private konsulentmarked respekteres, således at offentligt iværksatte erhvervsservice tiltag ikke skaber en urimelig konkurrencesituation i forhold til private virksomheder, der kommercielt lever af at levere samme ydelser.

Organisationerne mener, at erhvervsservice forstået som gratis og uvildig rådgivning til iværksættere og mindre virksomheder, inden for en overskuelig årrække helt eller delvist skal udliciteres til professionelle private aktører, som der er gode erfaringer med fra bl.a. Storbritannien.

Med venlig hilsen

Ole Krog  
Dansk Industri

Thorkild E. Jensen  
CO-I

Michael H. Nielsen  
Dansk Byggeri

Flemming Preisler  
Tekniq

Annette Toft  
Landbrugsraadet

Per G. Gotfredsen  
Dansk Handel & Service

# DANSK INDUSTRI

Confederation of Danish Industries    Confédération des Industries Danoises    Hauptverband der Dänischen Industrie



Erhvervs- og byggestyrelsen  
Att.: Henrik Lodberg  
Vejlsovej 29  
8600 Silkeborg

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN			
Mod. dato	13 JAN. 2005	Kopi til	
Sags nr.	2004-0107-53		
Akt nr.	85		
Sagsbeh.	LPM		

12. januar 2005  
OKR/JVK

## Supplerende høringsvar: Lov om erhvervsfremme

DI har efter afgivelsen af høringsvar den 6. ds. vedrørende lov om erhvervsfremme bemærket Advokatrådets høringsvar herom.

DI kan tilslutte sig de af Advokatrådet fremførte betænkeligheder vedrørende retssikkerheden i forslaget til lov om erhvervsfremme § 17.

Med venlig hilsen

Ole Krog  
Direktør

Kopi: Advokatrådet