

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

21. oktober 2004
**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål 6 stillet af Folketingets Enerkipolitiske Udvalg den 11. oktober 2004.

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

21. oktober 2004
ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
oem@oem.dk
www.oem.dk

7. oktober 2004

Besvarelse af spørgsmål 6 stillet af Folketingets Enerkipolitiske udvalg den 11. oktober 2004

Spørgsmål 6:

”I forbindelse med klager over elprisfastsættelsen og et eventuelt misbrug af dominerende stilling har Konkurrencerådet indgået en aftale med ELSAM. Af svaret på spørgsmål S 4654 af 6. juli 2004 fremgår blandt andet, at det meget vel kan tænkes, at konkurrencen kan forbedres. Det fremgår ligeledes, at ministeren vil fremsætte forslag til yderligere forbedringer af konkurrenceloven, og i den forbindelse skal Konkurrencerådet have mulighed for at afslutte en sag ved at gøre tilsagn fra en virksomhed bindende. Ifølge vedlagte notat fra Nordvestjysk Elforsyning af 6. september 2004 medfører ministerens udkast til ændringer af konkurrenceloven alvorlige problemer i forbindelse med blandt andet Konkurrencerådets tilsagnsmulighed og manglende kontrol af Rådets praksis. Ministeren bedes derfor redegøre for de problemstillinger, der fremgår af notatet.”

Svar:

Det med spørgsmålet følgende notat har til dels karakter af et partsindlæg i en sag, som verserer ved Vestre Landsret mellem Nordvestjysk Elforsyning og Konkurrencerådet. Jeg ønsker ikke at komme rettens behandling af sagen i forkøbet, og jeg vil i stedet herved mere generelt redegøre for den ordning, der er tiltænkt med § 16a i det lovforslag, som tænkes fremsat i Folketinget i slutningen af denne måned.

Europa-Kommissionen har efter artikel 9 i Rådets forordning nr. 1/2003 mulighed for at afslutte en sag, der behandles efter EU-konkurrencereglerne i EØF-traktatens artikel 81 eller 82, ved at gøre tilsagn fra en virksomhed bindende, hvis de afgivne tilsagn imødekommer Kommissionens konkurrencemæssige betænkeligheder i sagen. I sådanne beslutninger konkluderes det ikke, om der er sket en overtrædelse.

Af forordningens artikel 5 følger det, at de nationale konkurrencemyndigheder også er tillagt kompetence til at anvende artikel 81 og 82, og at de nationale konkurrencemyndigheder i den forbindelse i lighed med Kommissionen kan acceptere tilsagn.

Med § 16a foreslås indført mulighed for, at Konkurrencerådet kan udnytte denne beføjelse - også i relation til konkurrencesager, der behandles efter konkurrenceloven.

Fordelene ved at kunne afslutte sager gennem forhandling med sagens parter er, at det er en fleksibel, hurtig og ressourcebesparende løsning – både for virksomhederne og konkurrencemyndighederne. Det vil derfor føre til en mere effektiv håndhævelse af konkurrenceloven.

Anvendelsen af dette instrument vil give større mulighed for at løse konkurrenceproblemer i mindelighed og ”forlige” sager med virksomheder, der er på kant med konkurrencereglerne. Det vil imidlertid være frivilligt for virksomhederne, om de vil benytte sig af muligheden for at få afsluttet en sag ved at afgive tilsagn. Ved at tilsagn forhandles på plads mellem virksomheden og Konkurrencerådet, kan der opnås en skræddersyet løsning, som belaster virksomheden mindst muligt, samtidig med at konkurrencen sikres bedst muligt.

Når virksomheden har afgivet tilsagn, skal Konkurrencerådet omvendt have mulighed for at sikre en effektiv håndhævelse af loven ved at gøre de afgivne tilsagn bindende, således at overtrædelse af tilsagnene kan sanktioneres.

Konkurrencerådets afgørelse om at acceptere et tilsagn og afslutte sagen på dette grundlag, vil blive offentliggjort i lighed med rådets øvrige afgørelser. Det vil således være muligt for alle at se, hvilke afvejninger, der ligger bag rådets beslutning om at afslutte sagen på grundlag af de afgivne tilsagn.

Muligheden for at tilbyde at afgive tilsagn som led i løsningen af en sag vil stå åben for alle virksomheder, som involveres i konkurrencesager, men det vil i sagens natur være forskelligt fra sag til sag, om de afgivne tilsagn tilstrækkeligt effektivt løser konkurrenceproblemer, der er i sagen, eller om Konkurrencerådet vil prioritere at anvende ressourcer på at føre sagen til

enden i form af en påbudsafgørelse.

Konkurrencerådet vil ved sin administration af bestemmelsen være underlagt de almindelige regler for god forvaltningsskik, og afgørelserne skal derfor naturligvis være saglige og proportionale.

Da parterne selv har været med til at forlige sagen, vil parterne ikke kunne påklage Konkurrencerådets afgørelse om at gøre et tilsagn bindende til Konkurrenceankenævnet. Det ville skabe risiko for, at virksomheder forhandlede på skrømt, hvis en virksomhed på den ene side fik mulighed for at afslutte en sag med at afgive tilsagn og på den anden side fik mulighed for – måske dagen efter – at påklage den afgørelse, som den selv havde medvirket til at få på plads.

Virksomheden vil stadig have mulighed for at anlægge sag ved domstolene, hvis virksomheden ønsker en retlig prøvelse af Konkurrencerådets behandling og afgørelse.

Afslutning af en sag med tilsagn er en afgørelse, der er fremadrettet således at forstå, at afgørelsen angiver, hvad virksomheden fremover skal gøre (eller ikke gøre). For at tredjemand ikke skal kunne obstruere en fornuftig forligsløsning, som er til gavn for konkurrencen, bør det heller ikke være muligt for tredjemand at kunne klage til Konkurrenceankenævnet over det opnåede forhandlingsresultat.

Hvis tredjemand mener, at konkurrencemyndigheden har ”gjort for lidt”, vil der stadig være mulighed for at gå til de almindelige domstole. Da Konkurrencerådet ikke kan pålægge en virksomhed at betale erstatning i anledning af overtrædelser af konkurrenceloven, vil det under alle omstændigheder være nødvendigt at gå til domstolene, hvis tredjemand ønsker at gennemføre et erstatningskrav mod den virksomhed, der har overtrådt konkurrenceloven.

Da Konkurrencerådets afgørelser om at acceptere tilsagn er offentlige, vil det i forbindelse med indbringelse af sagen for domstolene være muligt for tredjemand at orientere sig om det bevisgrundlag, som har foreligget for Konkurrencerådet.