

**Spørgsmål D:**

Ministrene bedes redegøre for sagen vedrørende Dansk Center for Byøkologi, jf. alm. del – bilag 22 og herunder redegøre for, hvordan ministrene fremover vil sikre vidensopsamling på dette område. Ministrene bedes desuden redegøre for, hvilke tiltag der i den kommende tid forventes på dette område i EU.

**Svar:**

- Jeg er sammen med miljøministeren blevet anmodet om at redegøre for sagen vedrørende Dansk Center for Byøkologi og for, hvordan regeringen vil sikre, at der sker vidensopsamling på det byøkologiske område.
- Rent praktisk har miljøministeren og jeg aftalt, at jeg starter
- Dansk Center for Byøkologi blev af den daværende henholdsvis boligminister, miljøminister og borgmester i Århus i 1996 oprettet som et landsdækkende videnscenter for byøkologi med en bevilling på 25 mio. kr.
- Det var oprindeligt meningen, at der skulle gives statslig støtte til centret i en 4-årig periode. Herefter skulle centret være selvfinansierende.
- I 1999 stod det imidlertid klart, at centret ikke umiddelbart kunne fortsætte uden offentlig finansiering. Der blev derfor lavet en rekonstruktionsaftale og et aktstykke, som indebar, at centret kunne få støtte frem til udgangen af 2004.
- På det tidspunkt var der 21,5 mio. kr. tilbage på finanslovskontoen.

- Dengang mente hverken Venstre eller De Konservative, at det var en opgave for staten at give offentligt tilskud til centrets virksomhed. Vi undlod derfor at stemme for aktstykket. Danske Folkeparti stemte imod.
- I 2002, da regeringen tiltrådte, så vi som et led i den generelle sanering af råd og nævn også på Dansk Center for Byøkologi.
- Vi besluttede dengang, at vi ville holde os til rekonstruktionsaftalen, hvorefter støtten bortfalder med udgangen af 2004.
- Dansk Center for Byøkologi blev evalueret i 2003. Denne evaluering viste, at centret har formået at opbygge en position som førende vidensinstitution inden for byøkologi.
- Men evalueringen viste også, at centret er meget afhængigt af offentlige midler.
- Centrets ledelse og bestyrelsen konkluderede i 2003, at det ikke var realistisk, at centret efter ophør af den offentlige støtte kunne fortsætte i sin nuværende konstruktion. Derfor har centret forsøgt at finde mulige fusionspartnere.
- Centret har efterfølgende arbejdet med forskellige muligheder for fortsat drift efter 2004.

- Jeg ser gerne en fortsættelse af centrets aktiviteter i privat regi, men jeg står fast på den tidligere beslutning om, at der efter 2004 ikke skal investeres flere offentlige driftsmidler i centret.
- Tanken bag centret har hele tiden været, at centret efter en periode med offentlig finansiering skulle være økonomisk selvkørende.
- Det er en præmis, som centret har været opmærksom på.
- Økonomi- og Erhvervsministeriet er gået konstruktivt ind i en vurdering af de løsninger, som centret har foreslået.
- Økonomi- og Erhvervsministeriet afviste i november 2003, at forlænge bevillingsperioden med 2 år, da der ikke er hjemmel hertil på finansloven, og da der lå en klar beslutning om, at det offentlige tilskud skulle bortfalde med udgangen af 2004.
- Senest har centret arbejdet med løsningsmodellen 3 B – Bæredygtige Byer og Bygninger. Tanken bag 3 B har boligudvalget tidligere fået beskrevet i Boligudvalgets bilag 22, der er et brev fra Dansk Center for Byøkologi fra 1. november 2004.
- Så det vil jeg ikke komme nærmere ind på her.

- Kort sagt handler det om, at centret foreslås omdannet til et udviklingsselskab, som skal udvikle et nyt tværfagligt forsknings-, udviklings-, videns- og formidlingscenter om bæredygtigt byggeri og bymiljø.
- Modellen er udviklet i samarbejde med Teknologisk Institut og Arkitektskolen Aarhus.

På et møde mellem Erhvervs- og Byggestyrelsen og centrets direktør og bestyrelsesformand om den fremtidige model, blev det oplyst, at Realdania formentlig gerne ville støtte 3 B, hvis staten også ville bakke 3 B op økonomisk.

- Jeg synes, at det er positivt, hvis centret sammen med de nævnte parter kan strikke en løsning sammen, som kan videreføre den viden, som for offentlige midler er opbygget i Dansk Center for Byøkologi.
- Når det er sagt, så er det fortsat regeringens opfattelse, at vi skal holde os til rekonstruktionsaftalen.
- Dansk Center for Byøkologi har faktisk allerede fået 2 chancer for at klargøre sig til drift uden offentlig støtte, og regeringen vil ikke være med til at forlænge tilskudsperioden endnu en gang.

- Det er derfor meddelt centret, at det ikke efter 2004 kan disponere over det, det står tilbage på finanslovskontoen.
- Det drejer sig om ca. 3,4 mio. kr., som tilfalder statskassen.
- Vi har dog overvejet andre løsninger og er kommet frem til, at centret kan beholde en del af egenkapitalen til 3 B. Det at være ca. ½ mill. kr.
- Det er sådan, at egenkapitalen i centret dels er opbygget gennem det direkte statslige tilskud og dels gennem centrets indtægtsdækkede virksomhed.
- Det er vurderingen, at centret kan videreføres udgiftneutralt for staten, hvis der kan disponeres over den del af egenkapitalen, som er opstået som følge af den indtægtsdækkede virksomhed. Samtidig betyder modellen, at den del af egenkapitalen, som er opstået gennem det statslige tilskud, kan tilbageføres til statskassen.
- Modellen kræver dog, at der er opbakning til konstruktionen.
- Derfor skal centrets anden stifter, Århus Kommune, godkende modellen. Århus Kommune har dels indskudt 100.000 kr. i grundkapital til centret og dels betalt centrets husleje i perioden.

- Magistraten i Århus Kommune har den 6. december 2004 enstemmigt tiltrådt denne løsningsmodel, men dette skal endeligt besluttes af byrådet.
- Sagen bliver forelagt byrådet den 15. december 2004.
- Givet at Århus Kommune accepterer modellen, er sagen nu i hænderne på Dansk Center for Byøkologi og de private parter, som er ansvarlige for videreførelsen af centret.
- Næste skridt er, at Dansk Center for Byøkologi skal have Realdania til at tage endelig stilling til en konkret ansøgning om medfinansiering til 3 B.
- Centret har oplyst, at de er i kontakt med Realdania, som foreløbig meddeler, at man vil søge at hastebehandle sagen.
- Jeg er godt klar over, at processen omkring centrets fremtid har taget lang tid, men det er min opfattelse – og også centrets - at Økonomi- og Erhvervsministeriet har været en konstruktiv medspiller for centret i processen.
- Der har været mange ting, som skulle falde på plads. Centret har blandt andet skullet forhandle betingelserne og forudsætningerne for 3 B på plads med de øvrige parter.
- Jeg mener, at vi har gjort vores til at fremme en løsning, som både gør det muligt, at centrets viden og ekspertise kan

videreføres i privat regi, og som samtidig sikrer, at staten får afsluttet sit engagement i centret i overensstemmelse med rekonstruktionsaftalen og intentionerne bag centret.

- Jeg vil naturligvis oplyse Boligudvalget om byrådets beslutning, så snart vi har fået besked om dette.