

**(Ankestyrelsen)**

**Fra:** Carsten Lærkholm [clr@ast.dk]

**Sendt:** 6. januar 2005 13:24

**Til:** Anne Marie Jensen; Kirsten Brix Pedersen

**Cc:** Karen Sejersdal Christensen; 03kontor; Kirsten Bitsch; Kirsten Geisler;  
Niels Gotfredsen; Lisbet Jensen; Jan Henriksen

**Emne:** Høringssvar - kommunalreform - Ankestyrelsen

Arbejdsmarkedsstyrelsen

(sendt som mail 6. januar 2005)

**Ankestyrelsens bemærkninger i forbindelse med  
Arbejdsmarkedsstyrelsens høring af 1. december 2004 over lovforslag til  
udmøntning af kommunalreformen på Beskæftigelsesministeriets  
område**

**Til forslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med  
flere love**

*Ad forslagets § 1, nr. 24 (og flere tilsvarende forslag vedrørende øvrige  
love)*

Med forslaget til ændring af retssikkerhedslovens § 60, som indleder kapitel 10, synes en blank henvisning til, at klager, der indbringes for beskæftigelses-ankenævnet, behandles efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10 at kunne skabe forvirring.

*Ad forslagets § 1, nr. 27*

Det synes ikke at fremgår, om og i givet fald hvortil, der kan klages videre.

*Ad forslagets § 4, nr. 1*

Det er ud fra bemærkningerne til bestemmelsen uklart, hvad der menes med formuleringen ”Kommunen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp efter reglerne herom i *lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, og regler, der er fastsat i medfør heraf*”.

Som bestemmelsen foreslås formuleret, synes der at være tale om regler fastsat i medfør af retssikkerhedsloven, mens der i bemærkningerne tales om § 4 a i den foreslåede beskæftigelsesindsatslov.

*Ad forslagens § 5 nr. 3 og flere andre steder*

Der er konstateret en vis terminologisk inkonsekvens. Således anvendes af udtrykkene "klager", "klagen" og "sagerne" i forskellige bestemmelser for samme forhold.

Som eksempel nævnes ændringen af dagpengelovens § 32, stk. 1, hvor Ankestyrelsen skal foreslå, at det overveje at ændre ordet "Klagen" til "Klager", jf. formuleringen i lovforslagets § 10 (§ 50, stk. 2 i lov om social pension) og § 11 (§ 49, stk. 2 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv.).

*Ad forslagens § 9*

Overalt i loven bør "Den Sociale Ankestyrelse" ændres til "Ankestyrelsen".

**Til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsespolitik**

*Ad § 14*

Det forekommer ikke klart ud fra bemærkningerne, hvorfor kommunalbestyrelsen efter stk. 4 skal kunne behandle sager om hjælp til enkeltpersoner, i modsætning til bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 17, stk. 1. Ankestyrelsen er opmærksom på, at der i lovforslaget om ændring af retssikkerhedsloven er foreslået et nyt stk. 4, der siger, at stk. 1-3 ikke finder anvendelse, når kommunalbestyrelsen planlægger og udfører den kommunale beskæftigelsesindsat.

Ankestyrelsen skal foreslå, at der i bemærkningerne til "styrelseslovens" § 14 bliver givet eksempler på, hvilke sager om hjælp til enkeltpersoner, som man tænker sig at kommunalbestyrelsen skal kunne behandle.

*Ad § 59*

Da Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg, ses at skulle have faste medlemmer, foreslås det overvejet at formulere stk. 2 således: "Medlemmer af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg kan ikke være medlemmer af beskæftigelsesankenævnet."

Venlig hilsen

Carsten Lærkholm