



NOTAT

De personalejuridiske bestemmelser i udkast til lovforslag om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

Den 20. december 2004

Ref FLH

flh@kl.dk

Dir 3370 3104

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3066

www.kl.dk

Side 1/3

Udkastets bestemmelser

Det fremgår af udkastets § 23, stk. 1, at kommunen overtager ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af opgaver, der efter lovens § 22 uddelegeres til kommunen (C-jobcentre).

I henhold til § 23, stk. 2 overføres endvidere en forholdsmæssig del af medarbejdere, der ikke udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af opgaver, der overføres til kommunen.

Ifølge § 24 er de overenskomstansatte, der overføres til kommunen i henhold til § 23, omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven.

Udkastets § 25 vedrører statslige tjenestemænd omfattet af § 23 og bestemmer, at disse ikke overføres til ansættelse i kommunen, men udlånes og således vedbliver at være statslige tjenestemænd.

KL's bemærkninger

KL skal foreslå, at bestemmelserne om overflytning af statsligt personale placeres i den generelle lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen. Det vil efter KL's opfattelse fremme klarhed og konsekvens m.h.t. personalespørgsmålene i opgave- og strukturreformen.

I en personalejuridisk sammenhæng giver udkastets §§ 23 og 24 ikke KL anledning til bemærkninger.

Derimod finder KL den i udkastets § 25 forslåede udlånsmodel uhensigtsmæssig. KL bemærker, at selv om tjenestemandssystemet grundlæggende er ens, så består der en række forskelle imellem de kollektive aftaler og regler, der regulerer den individuelle tjenstemands ansættelsesforhold i henholdsvis staten og kommunerne.

Der er tale om forskelle indenfor områder som f.eks. ferie, omsorgsdage og jubilæumsgratualer. Udlånes de statslige tjenstemænd har det den konsekvens, at de fortsat er omfattet af de statslige regler.

Konsekvensen vil blive, at to tjenstemænd, der udfører nøjagtigt de samme opgaver i et jobcenter, men hvor den ene er udlånt statstjenstemand og den anden er kommunal tjenstemand vil opleve meget forskellige vilkår for deres ansættelse. En sådan situation vil være særdeles uhensigtsmæssig for det pågældende jobcenter – både ud fra en personalepolitisk synsvinkel og ud fra de administrationsmæssige komplikationer, som to regelsystemer vil medføre for jobcentret.

KL henviser til, at hovedreglen i de øvrige lovforslag vedrørende implementering er, at tjenstemænd overføres til ansættelse hos de myndigheder, der skal varetage de opgaver, som tjenstemændene er beskæftiget med. I tilknytning hertil overføres tjenstemændene til ansættelse i henhold til de regelsæt – tjenstemandslov eller regulativ med tilhørende regelsæt og aftaler, der regulerer tjenstemandsansættelse hos den overtagende myndighed.

KL er opmærksom på, at det foreliggende lovforslag er forskelligt fra de øvrige overførselslove, der indeholder bestemmelser om overførsel af tjenstemænd, ved at være baseret på en delegationsmodel, der efter sin natur kan være af en mere midlertidig karakter.

Imidlertid er den væsentligste administrative vanskelighed ved at overføre tjenstemænd fra en myndighed til en anden at forholde sig til, hvordan pensionstilsvaret i forhold til tjenstemanden skal fordeles mellem myndighederne.

Denne vanskelighed løses efter KLs opfattelse ikke ved den foreliggende udlånsmodel, fordi der stadig vil være et udestående om, hvordan kommunens eventuelle andel af tjenstemandspensionen, når den engang aktualiseres, skal beregnes, idet principperne herfor ikke fastlægges i loven, men alene henlægges til finansministerens nærmere bestemmelse.

På denne baggrund foreslår KL, at lovens hovedprincip vedrørende tjenstemænd ændres til at være at tjenstemænd overføres til ansættelse i de kommuner, hvortil der foretages delegation.

Det er KLs opfattelse, at denne konstruktion også vil gøre tjeneste i kommunerne mere interessant for de statslige tjenestemænd, fordi direkte ansættelse i kommunerne medfører, at tjenestemændene bliver en del af den lokale løndannelse i kommunerne.

Uanset om ministeriet fastholder udlånsmodellen eller følger KLs forslag skal KL tilkendegive, at man finder det uacceptabelt, at spørgsmålet om fordeling af tjenestemandspensioner i loven kun reguleres ved en bemyndigelsesbestemmelse til finansministeren.

Under hensyntagen til at lovforslaget er en del af regeringens kommunalreform, er det KL's opfattelse at fordelingsspørgsmålet bør afklares på grundlag af en fælles analyse og drøftelse af konsekvenserne for den overflytning af tjenestemænd mellem pensionsområderne, der i øvrigt skal finde sted i forbindelse med kommunalreformen.

Bemyndigelsesbestemmelsen bør derfor sikre, at Finansministeren inddrager de kommunale parter i arbejdet med at afdække problemerne og udforme reglerne om beregning og fordeling af pensionsforpligtelsen samt i udformning af reglerne for forskellige andre pensionsspørgsmål f.eks. beregning, administration, refusion, revision mv. for de pensioner, der skal udbetales til de overførte tjenestemænd.

Fastholdes udlånsmodellen, bemærker KL, at det ikke af udkastet til lovforslag fremgår, i hvilket omfang ledelsesretten i forhold til den udlånte tjenestemand delegeres til den modtagende kommune, hverken for så vidt angår daglige ledelsesbeføjelser som f.eks. faglige instruktioner, påtaler, ferietilrettelæggelse eller med hensyn til løndannelse med deraf følgende pensionsforpligtelser, jf. om pensionsspørgsmålet ovenfor.

KL opfordrer til, at disse spørgsmål reguleres.

KL finder, at der i lighed med opgaveoverførsler i den øvrige del af strukturreformen – også hvor opgaver overflyttes til staten – bør oprettes en instans til løsning af konflikter mellem de afgivende og modtagende myndigheder.