

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

- ./ Hermed fremsendes til udvalgets orientering i 5 eksemplarer udkast til en ny bekendtgørelse om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU).
- ./ Udkastet er d.d. sendt i høring i en bred kreds med svarfrist til torsdag den 13. januar 2005, jf. vedlagte høringsbrev.

Materialet kan også findes på Videnskabsministeriets hjemmeside: [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk).

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtuv@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Til høringsparterne på vedlagte liste

## **Høring over udkast til ny bekendtgørelse om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU)**

**Høringsfrist: Torsdag den 13. januar 2005.**

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

./. Videnskabsministeriet sender hermed ovenstående udkast til bekendtgørelse i høring.

UVVU's virke er reguleret i bekendtgørelse nr. 933 af 15. december 1998. Med lov om forskningsrådgivning m.v., jf. lov nr. 405 af 28. maj 2003, blev udvalgene etableret med udtrykkelig lovhjemmel. Der skal følgelig fastsættes nye regler for deres virke.

Hovedpunkterne i udkastet er:

- Det præciseres, at UVVU kun har kompetence i sager, der vedrører videnskabelig uredelighed.
- Sager skal fortsat have betydning for dansk forskning for at kunne indbringes for UVVU. Samtidig præciseres tilknytningskravet, sådan at udvalgene kun får kompetence i sager, hvor der er en nærmere angivet tilknytning mellem en indklaget/dennes videnskabelige produkt og danske forskningsbevillinger.
- Private juridiske personer får mulighed for at tilslutte sig UVVU's kompetence.
- Det præciseres, at også forskergrupper kan indklages for UVVU, idet udvalgene dog kun har sanktionsbeføjelser, hvis den videnskabeligt uredelige adfærd kan henføres til enkelt-personer.
- Som følge af den udtrykkelige lovhjemmel, jf. ovenfor, udpeger videnskabsministeren fremover formanden og medlemmerne/suppleanterne. Sidstnævnte sker efter høring af Det Frie Forskningsråd.
- Antallet af medlemmer i hvert udvalg fastsættes til seks med et tilsvarende antal suppleanter.

Seneste frist for afgivelse af hørings svar er torsdag den 13. januar 2005, kl. 12.

Svar bedes sendt til:

*Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Att.: Fuldmægtig Martha Brenfors  
Bredgade 43  
1260 København K*

eller elektronisk til: [mbr@vtu.dk](mailto:mbr@vtu.dk).

Eventuelle spørgsmål om udkastet kan rettes til undertegnede på e-post:  
[tme@vtu.dk](mailto:tme@vtu.dk), eller direkte tlf.: 3392 9930.

Udkastet er også offentliggjort på ministeriets hjemmeside: [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk).

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Med venlig hilsen

Thorkild Meedom  
Kontorchef

**Høringsparter vedr. høring om udkast til bekendtgørelse om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed**

**Ministerier:**

Beskæftigelsesministeriet  
Finansministeriet  
Forsvarsministeriet  
Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Justitsministeriet  
Kirkeministeriet  
Kulturministeriet  
Miljøministeriet  
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Skatteministeriet  
Socialministeriet  
Statsministeriet  
Trafikministeriet  
Udenrigsministeriet  
Undervisningsministeriet  
Økonomi- og Erhvervsministeriet

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

**Amter og regionskommuner:**

Bornholms Regionskommune  
Frederiksborg Amt  
Fyns Amt  
Københavns Amt  
Nordjyllands Amt  
Ribe Amt  
Ringkøbing Amt  
Roskilde Amt  
Storstrøms Amt  
Sønderjyllands Amt  
Vejle Amt  
Vestsjællands Amt  
Viborg Amt  
Århus Amt

**Andre offentlige myndigheder og institutioner:**

Færøernes Landsstyre  
Grønlands Hjemmestyre

**Universiteter:**

Aalborg Universitet  
Aarhus Universitet

Danmarks Farmaceutiske Universitet  
Danmarks Pædagogiske Universitet  
Danmarks Tekniske Universitet  
Handelshøjskolen i København  
Handelshøjskolen i Århus  
IT-Universitetet i København  
Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole  
Københavns Universitet  
Roskilde Universitetscenter  
Syddansk Universitet

**Sektorforskningsinstitutioner:**

Arbejds miljøinstituttet  
By & Byg – Statens Byggeforskningsinstitut  
Danmarks Fiskeriundersøgelser  
Danmarks Fødevare- og Veterinærforskning  
Danmarks JordbrugsForskning  
Danmarks Miljøundersøgelser  
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse (GEUS)  
Danmarks TransportForskning  
Danmarks Veterinærinstitut  
Danmarks Rumcenter  
Forskningscenter Risø  
Forsvarets Forskningstjeneste  
John F. Kennedy Instituttet  
Kort- og Matrikelstyrelsen  
Socialforskningsinstituttet  
Statens Institut for Folkesundhed  
Statens Serum Institut

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

**Andre forskningsinstitutioner:**

Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut (AKF)  
Center for Regional- og Turismeforskning  
Danida Skovfrøcenter  
Danmarks Designskole  
Danmarks Meteorologiske Institut  
Dansk Polarcenter  
Den Danske Filmskole  
DSI Institut for Sundhedsvæsen  
Frøpatologisk Institut  
Institut for Miljøvurdering  
IT-Vest  
Kunstakademiet  
Nationalmuseet  
Rigsarkivet  
Statsbiblioteket i Aarhus

## **Innovationsmiljøer:**

CAT-Symbion A/S  
DTU Innovation A/S  
HIH Development A/S  
NOVI Innovation A/S  
Syddansk Innovation  
Teknologisk Innovation A/S  
Østjysk Innovation A/S

## **Råd, fonde m.v.:**

Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV)  
Carlsbergfondet  
Danmarks Apotekerforening  
Danmarks Erhvervsråd  
Danmarks Forskningspolitiske Råd  
Danmarks Grundforskningsfond  
Det Frie Forskningsråd  
Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab  
Det Strategiske Forskningsråd  
Det Økonomiske Råd  
Kammeradvokaten  
Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG)  
Koordinationsudvalget  
Kræftens Bekæmpelse  
Lundbeckfonden  
Novo Nordisk Fonden  
Rigsrevisionen  
Rockwool Fonden  
Rådet for Teknologi og Innovation  
Teknologirådet  
Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU)  
Velux Fondene  
VækstFonden

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

## **Organisationer m.v.:**

Akademikernes Centralorganisation (AC)  
Amtsrådsforeningen i Danmark  
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd  
Byggematerialeindustrien  
CO-industri  
Danish Venture Capital Association  
Danmarks ErhvervsforskningsAkademi (DEA)  
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)  
Dansk Byggeri  
Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister  
Dansk Jurist- og Økonomforbund (DJØF)  
Dansk Handel & Service

Dansk Industri (DI)  
Dansk Magisterforening  
Danske Studerendes Fællesråd  
De Danske Patentagenter Forening  
Den Almindelige Danske Lægeforening  
Det Ethiske Råd  
Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark  
Foreningen af Forskerparker i Danmark  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører  
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende  
Fødevareindustrien  
Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter (GTS)  
Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS)  
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)  
IT-brancheforeningen  
ITEK – Branchefællesskab for IT-, tele-, elektronik- og  
kommunikationsvirksomheder  
Kommunernes Landsforening (KL)  
Landbrugsraadet  
Landsorganisationen i Danmark (LO)  
Landssammenslutningen af Moderate Studenter  
Lægemedelindustriforeningen (LIF)  
Medicon Valley Academy  
Ph.d.-nettet  
Rektorkollegiet  
Sektorforskningens Direktørkollegium (SEDIRK)

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

## Udkast

### Bekendtgørelse om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed

I medfør af § 32, stk. 3, og § 33, i lov nr. 405 af 28. maj 2003 om forskningsrådgivning m.v. fastsættes:

#### *Kapitel 1*

#### *Formål, anvendelsesområde m.v.*

§ 1. Til styrkelse af dansk forsknings troværdighed nedsætter ministeren for videnskab, teknologi og udvikling Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed. Udvalgene kan kun behandle sager vedrørende videnskabelig uredelighed, der har betydning for dansk forskning, jf. § 2.

*Stk. 2.* Udvalgene kan ikke behandle sager, der vedrører videnskabelige teoriers holdbarhed eller sandhed.

*Stk. 3.* Udvalgene består af tre udvalg, der tilsammen dækker alle videnskabelige forskningsområder:

- 1) Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning.
- 2) Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning.
- 3) Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for kultur- og samfundsvidenskabelig forskning.

*Stk. 4.* Udvalgene afgør i forening den nærmere afgrænsning mellem de tre udvalg efter stk. 3. Afgrænsningen skal fremgå af forretningsordenen, jf. § 16.

*Stk. 5.* Udvalgene kan behandle sager, hvor den indklagede har gennemført en forskningsbaseret uddannelse på minimum kandidatniveau og:

- 1) Får løn fra det offentlige for at forske.
- 2) Har fået eller har søgt tilskud fra det offentlige til udarbejdelsen af det produkt, der klages over, jf. § 5.
- 3) Har indleveret sit produkt til videnskabelig bedømmelse i det offentlige.
- 4) Fremtræder som ansat ved eller som repræsentant for en offentlig dansk forskningsinstitution.

*Stk. 6.* Udvalgene kan inden for rammerne af bekendtgørelsen i øvrigt behandle sager, hvor den indklagede, jf. stk. 5, er ansat ved én af følgende juridiske personer, hvis den juridiske person har tilsluttet sig udvalgenes kompetence:

- 1) Private virksomheder, der er indregistreret i Danmark.
- 2) Fonde med hjemsted i Danmark.
- 3) Selvejende institutioner uden for den offentlige forvaltning med hjemsted i Danmark.
- 4) Personligt ejede foretagender, der er indregistreret i Danmark.

*Stk. 7.* Udvalgene kan stille betingelser for tilslutningen til udvalgenes kompetence efter stk. 6.

*Stk. 8.* Udvalgenes engelske navn er The Danish Committees for Scientific Dishonesty.



*Stk. 9.* De juridiske personer efter stk. 6 er berettigede til at betegne sig som ”Tilsluttet Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed”, eller på engelsk ”Adopted by The Danish Committees for Scientific Dishonesty”.

## *Kapitel 2* *Definitioner*

**§ 2.** Ved videnskabelig uredelighed forstås en forsætlig eller groft uagtsom adfærd i form af forfalskning, plagiering, fortielse eller lignende, der indebærer en utilbørlig vildledning om egen videnskabelig indsats og/eller videnskabelige resultater. Omfattet er herefter bl.a.:

- 1) Uoplyst konstruktion af data eller substitution med fiktive data.
- 2) Uoplyst selektiv eller skjult kassation af egne uønskede resultater.
- 3) Uoplyst usædvanlig og vildledende anvendelse af statistiske metoder.
- 4) Uoplyst ensidig eller forvredet fortolkning af egne resultater og konklusioner.
- 5) Plagiering af andres resultater eller publikationer.
- 6) Uretmæssig angivelse af forfatterrolle, titel eller arbejdssted.
- 7) Afgivelse af urigtige oplysninger om videnskabelige kvalifikationer.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

## *Kapitel 3* *Optagelse af sager til behandling*

**§ 3.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed skal behandle sager, der rejses af en part efter forvaltningsloven med påstand om videnskabelig uredelighed, jf. dog stk. 3. Udvalgene kan også behandle sager, der rejses af en part, der ønsker at blive rensset for navngivne, anonyme eller kildebeskyttede påstande om videnskabelig uredelighed, under forudsætning af, at parten giver alle nødvendige oplysninger til brug for udvalgenes behandling af sagen, jf. § 11, stk. 3.

*Stk. 2.* Udvalgene kan i begrænset omfang af egen drift behandle sager af samfundsmæssig interesse, hvor der foreligger en bestyrket formodning for videnskabelig uredelighed.

*Stk. 3.* Udvalgene kan afvise at behandle sager, hvor det på forhånd vurderes, at:

- 1) Sagen falder uden for udvalgenes kompetence.
- 2) Sagen må anses for åbenbart grundløs.
- 3) Omkostningerne ved sagens behandling ikke står i rimeligt forhold til dens betydning.

*Stk. 4.* Udvalgene kan kun i særlige tilfælde behandle forhold, der ligger mere end 5 år tilbage i tiden.

*Stk. 5.* Sager, der ikke optages til behandling af udvalgene, skal afvises fra behandling senest tre måneder efter udvalgenes modtagelse af sagen. I sager, der optages til behandling, skal udvalgene senest tre måneder efter modtagelsen af sagen oplyse sagens parter om sagens forventede faser og forventet tidspunkt for afgivelse af en udtalelse, jf. § 13, stk. 1.

**§ 4.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed kan behandle sager, hvor der klages over enkelt-personer eller grupper af personer.

*Stk. 2.* I sager, hvor der klages over grupper af personer, kan udvalgene dog kun benytte sig af sine sanktionsbeføjelser, jf. § 15, stk. 1, hvis sagens opklaring fører til en afklaring af, til hvem adfærden efter § 2, kan henføres.

**§ 5.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed kan behandle sager, hvor der klages over et skriftligt produkt efter den indklagedes frivillige afgivelse deraf. Produktet skal være udarbejdet på grundlag af en videnskabelig metode.

*Stk. 2.* Udvalgene kan også behandle sager, hvor der klages over en ansøgning, der er indgivet med henblik på at søge tilskud fra offentlige forskningsbevillinger.

#### *Kapitel 4 Struktur*

**§ 6.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har en fælles formand, der skal være landsdommer.

*Stk. 2.* Hvert udvalg består ud over formanden, jf. stk. 1, af seks medlemmer samt et tilsvarende antal suppleanter, der kun kan indtræde ved medlemmernes forfald og for hele behandlingen af en sag. Medlemmerne skal alle være anerkendte forskere og tilsammen dække alle videnskabelige forskningsområder. Tilsvarende gælder suppleanterne.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger formanden. Medlemmerne og suppleanterne udpeges af ministeren i deres personlige egenskab efter høring af Det Frie Forskningsråd. Formanden, medlemmerne og suppleanterne udpeges for en periode af fire år. Genudpegning kan ske for to år. Hvis et medlem eller en suppleant udtræder i utide, kan et nyt medlem eller en ny suppleant udpeges for mindre end fire år.

#### *Kapitel 5 Sagernes fordeling, beslutningsdygtighed og stemmeafgivelse*

**§ 7.** Formanden fordeler sagerne til behandling i de tre udvalg, jf. § 1, stk. 3.

*Stk. 2.* De enkelte udvalg træffer selv beslutning om, hvorvidt en sag skal optages til behandling eller på forhånd afvises, jf. §§ 3, stk. 3 og 4.

*Stk. 3.* Hvis det skønnes, at en sag vedrører mere end ét udvalgs kompetenceområde, kan det udvalg, inden for hvis område en indklaget har sit virke, beslutte, at udvalgene skal træffe beslutning om sagen, herunder afgive udtalelse, i forening.

*Stk. 4.* Er den indklagede en gruppe af personer, jf. § 4, stk. 1, kan beslutningen efter stk. 2 træffes af det udvalg, til hvis område det, der klages over, kan henføres. Er henførelse ikke mulig, træffer formanden beslutning.

**§ 8.** Et udvalg er beslutningsdygtigt, når formanden og samtlige medlemmer eller deres suppleanter er til stede, jf. § 6, stk. 2.

*Stk. 2.* I sager, hvor flere udvalg træffer beslutning i forening, jf. § 7, stk. 2, er udvalgene kun beslutningsdygtige, hvis hvert udvalg selvstændigt opfylder kravet i stk. 1.

*Stk. 3.* Udvalgene skal i videst muligt omfang træffe beslutning i enighed. Kan enighed ikke opnås, træffes beslutning ved almindelig stemmeflerhed.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

*Stk. 4.* Formanden træffer afgørelse i retlige spørgsmål og om udformningen af en konklusion.

## *Kapitel 6* *Sagernes behandling*

**§ 9.** Parterne i en sag, der er under behandling i Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed, kan lade sig bistå af bisiddere.

**§ 10.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed kan nedsætte ad hoc-udvalg uden beslutningskompetence til at bistå sig med forberedelsen af en sag. Et ad hoc-udvalg kan sammensættes med nogle af udvalgenes medlemmer, deres suppleanter og/eller eksterne sagkyndige, der udpeges af udvalgene, idet der forinden skal foretages en selvstændig partshøring over den påtænkte sammensætning.

*Stk. 2.* Som led i sagsforberedelsen, jf. stk. 1, udarbejder ad hoc-udvalgene en redegørelse om sagens faktiske omstændigheder. Hvis der er udpeget eksterne sagkyndige til ad hoc-udvalgene, skal der foretages selvstændig partshøring over redegørelsen.

*Stk. 3.* Ad hoc-udvalgene sekretariatsbetjenes af udvalgenes sekretariat efter lovens § 35, stk. 2.

**§ 11.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed skal som led i sagsbehandlingen fremskaffe alle nødvendige oplysninger for at kunne træffe beslutning på et tilstrækkelig oplyst grundlag.

*Stk. 2.* Udvalgene kan til brug for sagens oplysning indhente oplysninger fra den indklagede om den videnskabelige metode, der er anvendt ved udarbejdelsen af det produkt, der klages over, jf. § 5, hvis sådanne oplysninger ikke allerede er tilgængelige for udvalgene.

*Stk. 3.* Udvalgene skal i sager, der rejses af en part med henblik på renselse, jf. § 3, stk. 1, indhente en skriftlig redegørelse fra parten, med mindre udvalgene vurderer, at den fremsatte påstand om partens videnskabelige uredelighed er åbenbart grundløs.

*Stk. 4.* I sager, hvor der klages over grupper af personer, jf. § 4, stk. 2, kan udvalgene til brug for sagens oplysning indhente oplysninger fra de indklagede om de enkelte medlemmers bidrag til det samlede produkt, hvis sådanne oplysninger ikke allerede er tilgængelige for udvalgene.

**§ 12.** I sager, hvor andre end sagens parter fremsætter begæring om aktindsigt, træffer udvalgene afgørelse på baggrund af en konkret vurdering efter offentlighedslovens regler om aktindsigt. Som led i vurderingen skal udvalgene høre den indklagede over dennes syn på begæringen.

*Stk. 2.* Udvalgene kan henstille til den part, der rejser en sag, jf. § 3, at sagen behandles fortroligt, indtil der er afgivet en udtalelse. Udvalgene skal forinden høre parten over dennes syn på en eventuel hemmeligholdelse.

## *Kapitel 7* *Sagernes afslutning og mulighed for genoptagelse*

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

**§ 13.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed afslutter behandlingen af en sag ved at afgive en udtalelse. Udtalelsen skal bl.a. redegøre for:

- 1) En sagsfremstilling.
- 2) Udtalelser fra sagens parter.
- 3) Udvalgenes overvejelser.
- 4) Udvalgenes konklusion og i tilfælde af dissens, jf. stk. 2, hvor mange medlemmer eller deres suppleanter, der kan tilslutte sig konklusionen.

*Stk. 2.* I sager, hvor udvalgene træffer beslutning ved almindelig stemmeflerhed, jf. § 8, stk. 3, kan ethvert dissentierende medlem eller dennes suppleant kræve, at vedkommendes dissens fremgår af udtalelsen.

*Stk. 3.* I sager, hvor udvalgene forventer at udtrykke kritik af den indklagedes adfærd, jf. § 15, skal udvalgene høre denne over et udkast til udtalelse.

*Stk. 4.* Udvalgene kan efter omstændighederne beslutte at offentliggøre udtalelsen. I sager, hvor udvalgene udtrykker kritik, skal de forinden høre den indklagede over spørgsmålet om offentliggørelse.

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling

**§ 14.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed kan efter begæring fra en part genoptage en afsluttet sag, hvis der fremkommer nye oplysninger, som hvis de havde foreligget under sagens behandling, må antages at kunne have ført til et andet udfald.

## *Kapitel 8* *Sanktionsmuligheder*

**§ 15.** I sager, hvor Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed konstaterer, at der foreligger videnskabelig uredelighed, afgiver udvalgene en udtalelse, hvori der udtrykkes kritik. Udvalgene kan samtidig:

- 1) Orienterer den indklagedes arbejdsgiver, hvis vedkommende er ansat som forsker.
- 2) Henstille, at det pågældende produkt skal trækkes tilbage.
- 3) Orienterer vedkommende offentlige myndighed, som fører tilsyn med området.
- 4) Foretage politianmeldelse, hvis der er tale om en strafbar lovovertrædelse.
- 5) Efter særlig anmodning fra en ansættelsesmyndighed udtale sig om graden af videnskabelig uredelighed.

*Stk. 2.* Udvalgene skal i sager efter stk. 1 udtale sig om graden af den konstaterede videnskabelige uredelighed og om dennes betydning for det videnskabelige budskab i det pågældende produkt.

*Stk. 2.* Udvalgene kan henlægge sager efter stk. 1, hvis udvalgene finder, at den konstaterede videnskabelige uredelighed er af ubetydelig karakter.

## *Kapitel 9* *Forskellige bestemmelser*

**§ 16.** Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed udarbejder en forretningsorden, som skal godkendes af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

*Stk. 2.* Udvalgene offentliggør en årlig beretning om deres virksomhed. Beretningen skal bl.a. beskrive samtlige behandlede sager vedrørende videnskabelig uredelighed i ikke-personhenførbart form.

*Kapitel 10*  
*Ikrafttræden m.v.*

§ 17. Bekendtgørelsen træder i kraft den... Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 933 af 15. december 1998 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

*Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, den ...*

HELGE SANDER

/Thorkild Meedom

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**