

Michael Nielsen
B 966
3915 Kulusuk
Grønland

15. Oktober 2004

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K.
Danmark
mail:

Re.: Trafikministerens svar j.nr 204-66.

Jeg har modtaget Trafikministerens svar vedlagt redegørelse fra Naviair. Som så ofte set er det kun en lille del af sandheden der bliver oplyst, uden at meget er direkte usandt. Dette giver anledning til et ønske om dels at korrigere, dels at fuldende forklaringen fra Trafikministeren og Naviair, nogle betragtninger jeg beder Folketingets Trafikudvalg være opmærksomme på.

Først oplyser Trafikministeren at han er blevet oplyst at nuværende medarbejdere også har andet arbejde udover områdeinformationstjenesten. Dette er korrekt for så vidt angår Kulusuk og Nerlerit Inaat, men i Ilulissat, Nuuk og Narsarsuaq er der ekstra bemanning til at varetage den pågældende tjeneste, og også udvidet åbningstid udelukkende til områdeinformationstjenesten.

Med hensyn til Naviairs redegørelse vil jeg gerne supplere med en del informationer.

Først omkring certifikatkravet, så er det korrekt at man fra grønlandsk side ikke oprindeligt ville udvide certifikaterne til det niveau Naviair krævede. Naviair glemmer bare at oplyse at de nye certifikater, der skulle have været trådt i kraft pr. 1-7-2004 men er lidt forsinkede, løser dette problem således at de certifikater vi heroppe for nuværende har, fuldt ud opfylder kravene til at udføre områdeinformationstjeneste i fremtiden.

Naviair oplyser yderligere at det er efter omhyggelig analyse de gennemfører ændringen. Men det er ikke lykkedes mig at finde bare en eneste person der er blevet bedt om at opgøre og aflevere oplysninger om antal operationer og lignende. Disse oplysninger er stort set kun tilgængelige efter en manuel opgørelse af "strips", de forligger ikke elektronisk. Samtidigt har denne "analyse" ikke overfor Naviair, afsløret at størstedelen af denne trafik altså er helikoptertrafik til byderne, hvor man kun taler grønlandsk, så når man skal have fat i oplysninger enten om en helikopter der er derude eller vejr og andre forhold, foregår samtalen altså på grønlandsk ikke på dansk eller engelsk.

Omkring status for implementering er det da muligt at den er langt fremskreden set fra København, men det er ikke det indtryk der er heroppe, for os virker det nærmest som om Naviair bare vil have den pågældende tjeneste og så efterfølgende tilpasse/tilrette som problemerne opstår. Ingen ved faktisk hvad der forgår.

Vedrørende ansættelsesforhold så skal Naviair uanset om det gælder erstatning for personale eller udvidelse af personale, altid først søge at få lokal grønlandsk arbejdskraft og kan hvis dette ikke er muligt, ansøge den lokale kommune om tilladelse til at skaffe arbejdskraft udefra. Derudover virker det besynderligt at Naviair forestiller sig at betjene trafikken uden udvidelser, alene fra Kulusuk vil de få omkring 10.000 radio og telefonsamtaler om året. At de pågældende medarbejdere skulle være grønlandske tjenestemænd er da vist en fortalelse, ingen af dem er da vist ansat i Grønlands Hjemmestyre, så ville de aktuelle problemerne jo ikke eksistere, for så var tjenesten afgivet.

Beklager at ulejlige Trafikudvalget yderligere, men jeg synes at det er skuffende at Naviair behandler Rigets Folketing, med sådan engang vås, og så endda uden afsender.

Med venlig Hilsen

Michael Nielsen
Kulusuk