

Kort redegørelse for de problemstillinger, vi står i, mht oprettelse af bofællesskaber i Kristelig Handicapforenings regi.

Hvad er det vi vil?

Kristelig Handicapforening vil oprette bofællesskaber (som selvejende institutioner) for unge/voksne udviklingshæmmede og fysisk handicappede. Bag hvert bofællesskab står en gruppe af udviklingshæmmede/handicappede og deres forældre. Disse bofællesskaber skal ikke være institutioner, men hjem for beboerne. Det er derfor en vigtig del af konceptet, at der ikke bygges til mere end 10-12 beboere, og at der som en del af personalet ansættes et lederpar, der bor i en lederbølg i umiddelbar nærhed af bofællesskabet.

Kristelig Handicapforening ønsker at give både familien og den udviklingshæmmede tryghed i eget hjem ved, at man har lejekontrakt (oprettet i henhold til lejeloven) til sin lejlighed i bofællesskabet.

Kristelig Handicapforenings bofællesskaber er tænkt som *en tilbudsenhed*, som indeholder både en bolig (med lejekontrakt) og pædagogisk og menneskelig omsorg og pleje, der udføres af det ansatte personale (altså ydelser efter både §71 og 73 i Serviceloven).

Hvad har vi?

7 snart 8 bofællesskaber fordelt rundt om i landet. De er alle konstrueret på forskellig vis alt efter, hvilke aftaler, der har kunnet laves med kommune/amt. Flere af disse aftaler/overenskomster har krævet både påholdenhed og et stort arbejde. Der har været mange forhindringer.

Østbækhemmet, Ølgod – oprettet 1983: Driftsoverenskomst med kommunen. §§ 71-73

Solglimt, Vildbjerg: Driftsoverenskomst med Trehøje kommune. Rammebevilling. Kommunen har driften og lederen er ansat af kommunen (og af den lokale bestyrelse). Kommunen lejer den ene bygning af den selvejende inst. og lejer den anden bygning af LEV. Solglimt har ingen beboere, der skal have mere end grundtaksten.

Elmebo, Dianalund: I sin tid bygget efter §68 i Bistandsloven. Har været omkring §94a, men da beboerne har lejekontrakt, er det ikke muligt. Pt ingen overenskomst/godkendelse. Dianalund kommune har netop bebudet, at de stopper betaling, da bofællesskabet ikke har godkendelse. Kommunen har endvidere opfordret andre sendekommuner til ligeledes at standse indbetalingerne, hvilket en kommune har gjort allerede. Der holdes møde med Vestsjællands Amt i uge 46 om problemet.

Valmuen, Aakirkeby: Har en samarbejdsaftale med den Aakirkeby kommune, som nu Bornholms Regionskommune (BR) har overtaget.

Valmuen er bygget efter den gamle lovgivning § 68. Den nye servicelov trådte i kraft, da Valmuen lukkede op, og forvirringen var stor, for hvor hørte de til? Der er lagt op til godkendelse efter § 91, 92 – uagtet at der er lejekontrakter. Beboerne får tildelt støttetimer efter § 73, det fungerer godt. Budget for løn og kursuddelen bliver lagt ud fra dette. Valmuen udarbejder budget og regnskaber, som så skal godkendes i kommunen.

Vi afventer en nærmere afklaring. Vi lægger vægt på, at vi i samarbejdsaftalen har stående, at vi driver bofællesskab i henhold til enhver tids gældende servicelov.

Skærvebo og Annekset, Hedensted kommune: Driftsoverenskomst med kommunen. Drives efter §§71-73.

Frøjkgården, Holstebro: Bygningerne ejes af boligselskab (bygget som almennyttige boliger). Beboerne lejer sig ind. Aftale med Holstebro kommune.

Kernehuset, Kjellerup kommune: Aftale med kommunen om, at bofællesskabet kan levere begge slags ydelser som en samlet tilbudsenhed. Samarbejde om indvisitering. Endnu uvist, hvorvidt Viborg amt vil medfinansiere.

Ganerbo, Skjern kommune, endnu ikke bygget: Foreligger aftale med kommunen.

Hvad besværliggør/hindrer Kristelig Handicapforenings arbejde med at oprette og drive bofællesskaber?

Kristelig Handicapforening støder ind i problemer, når vi vil godkendes til at levere både §71 og §73 ydelser i vore bofællesskaber.

Vi kan heller ikke godkendes som botilbud efter §94a, da vore bofællesskaber ikke er midlertidige botilbud. Vore beboere har lejekontrakter.

Vi har endvidere problemer med amter, der konsekvent nægter medfinansiering.

Der er imidlertid også kommuner og amter, som ikke har problemer med godkendelse og aftaler, ja endog driftsoverenskomster (selvom der ikke er noget, der hedder det længere.)

Problem:

- At vi ikke kan placeres eentydigt i én bestemt paragraf, hvorfor alt kommer til at hænge på, om kommunen vil os eller ikke.

- At § 92-botilbud (længerevarende ophold) ikke er med i §94a.

Netop derfor har vi så anvendt §71 og §73, hvilket stiller os dårligt i forhold til, at ydelser efter disse paragraffer (iflg. socialministeren) ikke er underlagt *reglerne om frit valg*. Her kan kommunerne altså holde på, at de selv vil levere disse ydelser.

I de kommuner, hvor man gerne vil indgå aftaler, er det på den måde en fordel, at de nævnte ydelser ikke er omfattet af fritvalgs-reglerne og heller ikke af *udbudsreglerne*. Dette sidste betyder nemlig, at en kommune ikke behøver lave udbud, men kan indgå en aftale med en privat leverandør om ydelser efter § 73.

Der er imidlertid ikke helt enighed/klarhed om dette i EU, hvorfor Konkurrencestyrelsen anbefaler, at kommuner, der vil indgå aftale om en ydelse efter §73 med en privat leverandør for at være på den sikre side kunne foretage sig noget udbudslignende, f.eks indkalde tilbud i Udbudsavisen (det sker elektronisk fra dag til dag) eller annoncere efter leverandører på kommunens hjemmeside.

Vort akutte behov:

- At der findes en løsning for de af vore bofællesskaber, der er kommet alvorligt i klemme. Helt aktuelt med Elmebo, som nu står både uden godkendelse og uden betalingstilsagn fra flere kommuner. Det kan vi ikke leve med ret længe økonomisk. Ej heller menneskeligt, hvis vi bliver tvunget til at lukke ned.

- At man i den pågående omskrivning af Lov om Social Service får lovfæstet, at en selvejende institution kan udbyde og godkendes til at yde en samlet tilbudspakke: En bolig med lejekontrakt og et personale til at varetage ydelserne efter §71 og §73 iflg. den for den enkelte udarbejdede handlingsplan.

Vore fremtidsønsker

- At den landspolitiske gode vilje vil udstrækkes til kommunerne og særligt embedsmandsværket der.
- En central godkendelse som på fri-skole-området
- En uuyldig instans som tilsynsførende.
- At det indføjles generelt i lovgivningen, at selvejende institutioner er en anerkendt organiseringsform.
- At pengene følger den enkelte borger, hvor vedkommende nu ønsker at bo.
- At det frie valg sikres for alle. Jf. ministerens svar på spm.217: "Jeg er generelt tilhænger af, at regler ikke må forhindre mennesker med handicap i at vælge, hvor de vil bo, og hvem der skal yde dem den nødvendige hjælp."

Vi vil ikke beskyttes eller sær-behandles blot sikres en ligestilling med offentlige institutioner.

Med venlig hilsen

Landssekretær Ellen Hessellund Mikkelsen, Kristelig Handicapforening.

Ønskes noget uddybet kan der rettes henvendelse til:

Generalsekretær i OSI, Kristian Riis tlf. 3877 0730 og

Landssekretær i Kristelig handicapforening, Ellen Hessellund Mikkelsen tlf. 8741 0138