

Socialudvalget  
SOU alm. del - Bilag 23  
Offentlig



SOCIALMINISTERIET

Til myndigheder, organisationer m.v. (se vedlagte liste)

11. oktober 2004

MODTAGET  
12 OKT. 2004  
12.30  
Den Centrale Indlevering

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

SMH/ J.nr. 20-727

**Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)**

Vedlagt sendes Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

Forslaget fremsættes i medfør af § 149 i lov om social service, der fastslår, at reglerne om klageråd skal revideres i folketingsåret 2004-2005.

Forslaget indeholder følgende:

**Revisionsbestemmelsen ophæves.**

Socialministeriet skal anmode om evt. bemærkninger til forslaget senest tirsdag den 18. oktober 2004, kl. 16:00. Svaret bedes sendt elektronisk til [dpbeb@sm.dk](mailto:dpbeb@sm.dk).

Med venlig hilsen

Bente Brandborg

**Liste over myndigheder, organisationer m.v. der høres i forbindelse med Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).**

- Ankestyrelsen
- Amtsrådsforeningen
- Alzheimerforeningen
- Dansk Socialrådgiverforening
- Dansk Sygeplejeråd
- De Samvirkende Invalideorganisationer
- De Sociale nævn
- Den Sociale Sikringsstyrelse
- Det Centrale Handicapråd
- De kommunale klageråd
- Forbundet af Offentligt Ansatte
- Frederiksberg Kommune
- Foreningen af statsamtmand
- Kommunernes Landsforening
- Københavns Kommune
- Omsorgsorganisationernes Samråd
- Pårørendegruppen for Svage Ældre
- Sammenslutningen af Ældreråd
- Socialchefforeningen
- Styrelsen for Social Service
- Ældremobiliseringen
- Ældresagen

Fremsat den {FREMSAT} af socialministeren (Eva Kjer Hansen)

## **Forslag**

til

### **lov om ændring af lov social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)**

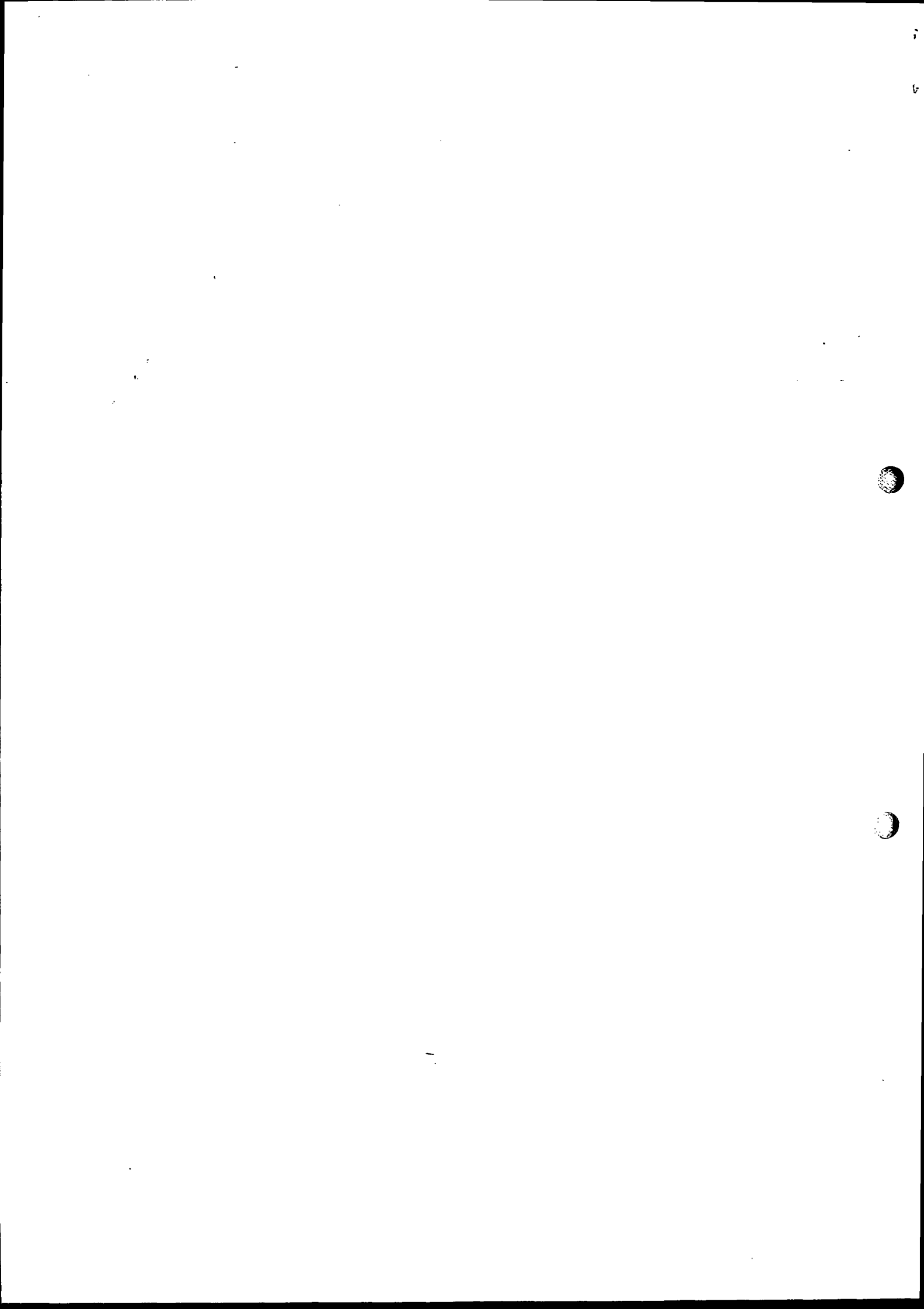
#### **§ 1**

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 708 af 29. juni 2004, foretages følgende ændringer:

1. § 149 ophæves.

#### **§ 2**

Loven træder i kraft den 1. januar 2005.



# Bemærkninger til lovforslaget

## Almindelige bemærkninger

### Baggrunden for lovforslaget

Det fremgår af § 149 i lov om social service, at reglerne om klageråd skal revideres i folketingsåret 2004-05.

Formålet med lovforslaget er at foretage den lovbestemte revision. Ved lov nr. 318 af 5. maj 2004 vedtog Folketinget at udsætte revisionen af reglerne om klageråd til folketingsåret 2004-2005. Begrundelsen for at udsætte revisionen var, at det ville give mulighed for at inddrage opfølgningen på - herunder vurdering af - de forskellige tilbagemeldinger kommunerne er fremkommet med som svar på indenrigs- og sundhedsministerens "frihedsbrev". Socialministeriet anmodede på den baggrund Ankestyrelsen om at foretage en undersøgelse vedrørende klagerådernes virke.

### Ankestyrelsens undersøgelse

Undersøgelsens 228 svarkommuner sendte i alt 807 klager over kommunale afgørelser efter servicelovens §§ 71 og 72 til behandling i klagerådene. Det svarer til et gennemsnit på cirka 3,5 klagesager per klageråd. Samlet er antallet af behandlede klagesager steget fra 697 i 2001 til 807 i 2003, hvilket svarer til stigning på knap 19 pct. Antallet af kommunale afgørelser er stigende med antallet af klagesager. Der er imidlertid stor spredning mellem antallet af klagesager i de respektive klageråd. I 2003 behandlede 37 pct. af klagerådene ingen sager og 47 pct. 1-5 klagesager, mens forholdsvis få klageråd har haft mange klagerådssager.

Kommunerne i undersøgelsen fik i 2003 i alt 1.145 klager over kommunale afgørelser, men der blev kun sendt 807 sager videre til klagebehandling i klagerådene. En tredjedel af klagerne kommer således ikke til klagerådene.

Klagerådene indstiller i omkring 7 ud af 10 klagerådssager, at kommunens afgørelse fastholdes. Borgeren får således helt eller delvist medhold i en klage 3 ud 10 gange i klagerådet. I cirka 90 pct. af klagesagerne følger kommunerne klagerådets indstilling. Ses der på gruppen af sager, hvor klagerådet har givet klageren helt eller delvist medhold, følger kommunen klagerådets indstilling i omkring to tredjedele af sagerne. Det er klagerådene, som har haft flest sager, som oftest har givet klageren helt medhold. Som forklaring herpå nævnes, at klageråd med mange sager har et større erfaringsgrundlag og derfor i højere grad føler sig kompetente til at gå imod kommunens afgørelse.

Kommunerne har under ét skønnet, at klagerådet har færdigbehandlet en klagesag i løbet af cirka 17 dage, og at kommunens sagsbehandling har taget omkring 22 dage. En borger, som har klaget over kommunens afgørelse om hjælp efter servicelovens §§ 71 og 72, får gennemsnitligt en ny kommunal afgørelse efter knap 40 dage. Den kommunale sagsbehandlingstid er i gennemsnit 6 dage længere i de kommuner, hvor klagerådet har behandlet forholdsvis få klagesager, mens den faktisk er kortere i de kommuner, hvor klagerådet har haft 6 eller flere klagesager.

Klagerådene vurderer i højere grad end kommunerne, at rådenes behandling af klager over kommunernes afgørelser efter servicelovens §§ 71 og 72 styrker borgernes retssikkerhed. Omkring 80 procent af klagerådene har vurderet, at klagebehandlingen styrker retssikkerheden, mens cirka 50 procent af kommunerne har vurderet det samme.

Undersøgelsen viser, at det er gruppen af kommuner, hvor klagerådet har behandlet ingen eller få klagesager, som er mindst positive i vurderingen af, hvorvidt klagerådernes behandling af klager over kommunale afgørelser styrker retssikkerheden. Kommuner, hvor klagerådene har mange sager, mener derimod i vid udstrækning, at klagerådene styrker retssikkerheden.

Omkring 40 procent af klagerådene har vurderet, at det er uhensigtsmæssigt, at de kun har indstillingsret, mens cirka 60 procent af kommunerne har vurderet, at det er hensigtsmæssigt, at klagerådene ikke har selvstændig afgørelseskompetence. Et flertal af såvel kommuner som klageråd finder det således hensigtsmæssigt, at klagerådene ikke har selvstændig afgørelseskompetence.

80 procent af såvel kommuner som klageråd vurderer, at det er hensigtsmæssigt eller uden betydning, at der er sammenfald mellem klagerådet og ældrerådets sager. Mere end 80 procent af de kommuner og klageråd, hvor begge indgår i undersøgelsen, har vurderet, at samarbejdet generelt fungerer godt. Sammenfattende viser undersøgelsen, at klagerådene fungerer godt, idet kommunerne følger klagerådets indstilling i cirka 90 procent af klagesagerne. Der er derfor ikke behov for ændring af reglerne om klageråd.

#### *Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner*

Lovforslaget har ingen økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Lovforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

#### *Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner*

Lovforslaget forventes ikke at få administrative konsekvenser for det offentlige

#### *Økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ikke erhvervsmæssige konsekvenser.

#### *Konsekvenser for miljøet*

Lovforslaget har ingen konsekvenser for miljøet.

#### *Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indebærer ikke EU-retlige aspekter.

#### *Lovforslagets konsekvenser i hovedtræk*

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amter	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amter	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

*Hørte myndigheder, organisationer m.v.*

Forslaget har været sendt i høring i Ankestyrelsen, Amtsrådsforeningen, Alzheimerforeningen, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, De Samvirkende Invalideorganisationer, De Sociale nævn, Den Sociale Sikringsstyrelse, Det Centrale Handicapråd, De kommunale klageråd, FOA, Frederiksberg Kommune, Foreningen af statsamtmand, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Omsorgsorganisationernes Samråd, Pårørendegruppen for svage ældre, Sammenslutningen af Ældreråd, Socialchefforeningen, Styrelsen for Social Service, Ældremobiliseringen, Ældresagen.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Ankestyrelsens undersøgelse viser, at der ikke er behov for ændringer af klagerådernes funktion. Klagerådene fungerer godt og samarbejdet med kommunerne er godt. Der henvises til de almindelige bemærkninger. Det foreslås derfor, at revisionsbestemmelsen ophæves.

*Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2005.

